



# БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАНПУТ НА ТАБАКУ  
ЦЕНА ЗА СРБИЈУ:  
на годину . . . . . 6 дин.  
на пола године . . . . . 3 "  
за стране земље на годину . . . . . 9 дин.

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА  
је у здању  
ОПШТИНСКОГ СУДА

Цена је огласима 6 дин. пара од врсте.  
Претплату вља слати ушутнициом на општински суд а све кореспонденције на уредника.  
рукописи не враћају се.  
**Неплаћена писма не примају се**

## СПИСАК

Пепронађених младића који подлеже служењу у сталном кадру а рођени су 1867 год.

| Број | Име младића | ИМЕ ОЦА И МАТЕРЕ                             | Занимање   | ИМЕ КУМА                                    |
|------|-------------|--|------------|---|
| 13   | Светолик    | Димитрије Вуковић рибар мати Марија          | рибар      | Мијаило син почив Василија Симића лончара   |
| 19   | Тодор       | Јовав Павловић мати Босиљка                  | надничар   | Јелена супруга Јовава Бачванића трг.        |
| 21   | Љубомир     | Дамјан Јанковић мати Марија                  | кројач     | Риста Симић кројач овдашњи.                 |
| 22   | Низола      | Живота Милошевић, мати Стана                 | терзија    | Угрин Живковић терзија.                     |
| 25   | Ђорђе       | Димитрије Радосављевић, мати Јелена          | надничар   | Софја супруга Ђорђа Николића сакар.         |
| 30   | Адам        | Младен Николић мати Јелена                   | дунђер     | Марија Манојловић бабаца.                   |
| 32   | Александар  | Вељко Божић мати Јелисавета                  | механиџија | Александра суп. Николе Нанајото и ћа        |
| 34   | Василије    | Радосав Влашки мати Јелисавета               | надничар   | Ана ћеи Димитрија Французовића над.         |
| 40   | Драгутин    | Ђорђе Савић мати Савка                       | стражар    | Милица Саве Милетића.                       |
| 41   | Михаило     | Ванбрачно дете мати Ана                      | —          | Ана супруга Јована Јанковића.               |
| 44   | Светозар    | Н. ванбрачно дете мати Катарина              | —          | Катарина супруга поч. Дам. Чолаковића       |
| 47   | Ђорђе       | Риста Јовановић мати Астасија                | —          | Лазар син Ђорђа Грифуновића качара          |
| 54   | Алексије    | Н. ванбрачно дете мати Катарина              | —          | Јелисавета бив. супруга Петра Радовановића. |
| 71   | Милутин     | Отац Н. Мати Н.                              | —          | Радован А Петровић трговац.                 |
| 72   | Павле       | Јован Раковић мати Ана                       | надничар   | Катарина супруга Мише Миловановића.         |
| 85   | Михаил      | Данило Илић мати Босиљка                     | кувар      | Јања Михаиловић крчмар.                     |
| 36   | Драгољуб    | Димитрије Миленковић мати Катарина           | —          | чован Живковић поручик пешачки.             |
| 90   | Танасије    | Ђорђе Милетић мати Јелена                    | п. вдур    | Јелен јупруга Настаса Димитријевића.        |
| 91   | Милан       | Антонија Николић мати Параксева              | баштован   | Јован Милић крчмар.                         |
| 94   | Петар       | Алекса Николић мати Марија                   | шијадер    | Тодор Јовановић шијадер.                    |
| 97   | Константин  | Трандафил Констандиновић М. Јелена           | крчмар     | Димитрије Михаиловић крчмар                 |
| 100  | Димитрије   | Младен Гавrilović мати Марија                | молер      | Стеван Томић шијадер.                       |
| 104  | Михаило     | Лазар Јовановић мати Петрана                 | баштован   | Гача ћеи Николе Боди                        |
| 105  | Светислав   | Ванбрачно дете Стевке ћеи Ј. Поп в. из Шапца | —          | Марко Лазаревић служитељ цркве.             |
| 108  | Урош        | Коста Стојановић молер мати Јелиса вета      | молер      | Стојан Јовановић терзија.                   |
| 109  | Андија      | Танасије Стошић мати Злата                   | амалин     | Матија жена Петра Михајловића бакал.        |
| 112  | Добривој    | Лазар Гаџановић мати Стевка                  | —          | Мијаило Богдановић војник.                  |
| 113  | Никола      | Отац Н. мати Н.                              | —          | Јулијана жена Костантина Ђорђевића.         |
|      |             | Црква вознесенска.                           |            |   |
| 4    | Ђорђе       | Танасије Стојковић                           | столар     | Ана жена Милије Живановића кафеџ.           |
| 5    | Нестор      | Никола Тодоровић                             | надничар   | Живка жена Тимотија Михајловића.            |
| 13   | Алекса      | Аксентије Павловић                           | земљоделац | Ђорђе Стојковић земљоделац.                 |
| 14   | Константин  | Вачбрачни син Владимира Н.                   | практикант | Мијаило Радивојевић столар.                 |
| 17   | Младен      | Живко Васић                                  | виноградар | Ракила жена Живка Петровића виног.          |
| 21   | Милан       | Димитрије Влашић                             | "          | Јевтимије Брајић винограђија.               |
| 24   | Бранисав    | Димитрије Спасеновић                         | земљоделац | Милош Ј. Јовановић овдаш.                   |



| Број            | Име младића | И М Е   О Ц А                      | Занимање    | И М Е   К У М А                         |
|-----------------|-------------|------------------------------------|-------------|---|
| 28              | Ђорђе       | Јаков Закарић                      | опанчар     | Јаков Радосављевић бакалин.             |
| 32              | Константин  | Петар Јовановић                    | надничар    | Јован Сотировић ткач.                   |
| 33              | Љубисав     | Јован Константиновић               | свирач      | Димитрије Стевановић Ђак                |
| 37              | Богољуб     | Игњат Вукашиновић                  | надничар    | Софija жена Вукосава Бојевића абац.     |
| 44              | Живојин     | Димитрије Спасанов.                | земљоделац  | Милош син г. Јована Х. Динића капет.    |
| 61              | Јован       | Марко Лазаревић                    | кафеција    | Александра жена Л. Димитријевића.       |
| 80              | Михаил      | Аксентије Стевановић               | пивар       | Стојан Коцић терзија.                   |
| 89              | Никола      | Вањбр. дете Марије Ж. почив. Ђорђа | тишлер      | Марија Ж. Јована Филиповића.            |
| 91              | Никола      | Василије Н.                        | служитељ    | Лука Ђонпара надничар                   |
| 93              | Никола      | Милош Јовановић                    | бирташ      | Драгутин Андрејевић калфа.              |
| 97              | Владимир    | Ванб. дете Катарине Куручовића     | —           | Катарина кћи Петра Ђурковића опан.      |
| 98              | Велимир     | Ђорђе Стојковић                    | надничар    | Милош Шикловић кочијаш.                 |
| 101             | Љубомир     | Ђорђе Поповић                      | земљоделац  | Јован Врчовић надничар.                 |
| Преква палилука |             |                                    |             |   |
| 15              | Петар       | Јован Радојчић                     | земљоделац  | Владимир син Димитрија Беховског.       |
| 21              | Константин  | Настас Костандиновић               | крчмар      | Спасенија кћи Тодора Филиповића,        |
| 37              | Константин  | Андреја Огњановић                  | служит.     | Коста син Мијаила Радивојевића.         |
| 39              | Љубомир     | Ђоље Вељковић                      | зидар       | Стојан Симић кафеџија.                  |
| 56              | Петар       | Јозеф Фаркаш                       | цигљар      | Јелена Негрић.                          |
| 58              | Петар       | Константин Корђевић                | земљодл.    | Савка супруга Живка Џеришића            |
| 62              | Драгољуб    | Арсеније Купић                     | ван. козул. | Стеван Стојковић ликерџија.             |
| 80              | Петар       | Глигорије Вељковић                 | дунђер      | Јован Ристић дунђер.                    |
| 84              | Светислав   | Родитељи непознати                 | —           | Ђорђе Михајловић калфа.                 |
| 89              | Љубомир     | Отац непознат а мати Савета Дихан  | —           | Јелена жена Јанаћка Павловића           |
| 91              | Стеван      | Настас Цветковић                   | бакалин     | Мијаило Штерић ткач.                    |
| 100             | Владимир    | Богдан Анђелковић                  | —           | Јелисавета жена Марка Томића крч.       |
| 105             | Михаило     | Павле Нинић                        | бакал.      | Љубомир Тодоровић рачуновођа.           |
| 108             | Јован       | Илија Стошаковић                   | надничар    | Никола Петровић трговац.                |
| 117             | Милош       | Стојан Поповић                     | писар трг.  | Матија Ђорђевић трговац.                |
| 119             | Радивоје    | Матије Ђорђевић                    | трговац     | Живко шпекулант.                        |
| 123             | Груица      | Тодор Јовановић                    | земљоделац  | Димитрије Терзић писар.                 |
| 125             | Никола      | Петар Рујмир                       | кафеџија    | Гаја Аћимовић служитељ.                 |
| 126             | Лазар       | Никола Петковић                    | —           | Лепосава кћи Станка Јовановића власкар. |
| 166             | Никола      | Илија Милосављевић                 | текак       | Петар Митровић ученик.                  |
| 173             | Војислав    | Коста Банатовић                    | трговац     | Коста Петровић послужитељ.              |

Сви они младићи који су овде 1867 године рођени и на којима лежи обавеза служења у сталном кадру, позывају се, да неизоставно представују суду општинском ради уписа у списак Б за предстојећу рекрутацију сталнога кадра.

Сваки онај, који би се крио с намером да избегне служење у сталном кадру, нека сам себи препише последице члана 12-ог закона о устројству војске.

## СЛУЖБЕНИ ДЕО

### XXI. САСТАНАК

Одбора општине београдске, држан 23 Јуна 1887 год.

(по тенографским белешкама)

Састанак отворен у 6 час. по подне.

Били: Председник општине Свет. Николајевић, члан суда, Јанаћ М. Јанковић. Одборници и заменици: г. г. Јован Дилбер, Коста Црногорац, Др. Марко Т. Леко, Васа Дучић, Коста Петровић, Вучко Д. Стојановић, Никола Ђорђевић, Димитрије Ђ. Миловановић, Др. Ђока Димитријевић, Павле Матић, Фердинанд Розелт, Марко Степановић, Самуил Нијаде, Илија Антоновић, Милан Вељковић, Јован Милановић, Димитрије Наумовић и Јован Д. Стефановић.



**Председник** Пре него би отворио седницу имао би да вам изнесем две ствари, које мислим да решимо у конференцији, па, ако се сагласимо, можемо та решења увести у редовну седницу — (настаје конференција).

(После конференције)

Сад прелазимо на редовну седницу.

Можемо забележити да је изабран г. др. Џачу као шеф општинских лекара, да иде на лекарски конгрес који ће бити у Бечу и да му је за пут одређено 500 динара.

Тако исто нека се забележи да је одобрено да пре седништво са судом општинским може утрошити суму од 600 динара на помагање болесника, који иду у бању.

Сад имам да вам саопштим, да је г. Фишфе изјавио, да неможе улазити у грађење школа општинских, због политичких прилика, које су се по његовом нахођењу измениле.

**Марко Леко** Држим да не треба да узмемо, да је с овим та ствар свршена, па оно што је урађено да пропадне. Мислим да општина може и сама предузети грађење тих школа.

**Председник**. Ја кажем да је само са Фишфом свршено, а друга је ствар шта ће општина радити.

**Марко Леко**. Ја мислим да треба да изберемо један одбор, који ће ту ствар даље да проучава.

**Председник** Ја мислим да ову ствар оставимо за другу седницу.

Ми имамо једну комисију за ову ствар, и ако хоћете ћој да опет ствар вратимо и да јој саопштимо, да даље ствар проучава, онда ја пристајем, а ако хоћете другу комисију, онда нека остане за другу седницу.

**Васај Дучић** Ја сам за то да то питање остане да га реши друга потпунија седница.

**Председник**. Усвајате ли да остане за другу седницу? (Усвајамо).

Да пређемо на дрugu ствар.

Риста Крстић калдрмија погодио је да изради више улица, али како израда зависи од нивелације, која још није одобрена, и како је у погодби одређен и рок за који има тај посао да сврши, — то је он поднео једну изјаву.

**Коста Петровић**. Предузимач треба на чисто да да изјаву, да он, одричући се тражења сваке накнаде од општине, остаје и даље при уговору, који ће уговор он са своје стране испунити кад му буде општина дала министарством одобрене нивелационе линије.

**Председник**. Добро, саслушаћемо га с тим, да рок по уговору има почети од дана кад добије планове.

Усваја ли одбор? (Усваја)

Г. министар грађевине звао ме и тражио извештај о томе, како се нивелисање вароши врши и да ли се ти планови предају прво прегледу, пре него што се њему на потврду препоруче.

Ми смо се о томе разговарали и споразумели, да треба попунити једну празнину, која налазим у томе да постоји. Требало би имамо једну комисију, која ће од стране одбора оценити те планове, па онда да председништво на основу те оцене план препоручи министру на потврду. Министар се са тим сложио. С тога вас молим да

изберете једну комисију од 2—3 одборника стручњака који ће те планове да прегледају и оцене. Она ће имати да оцени, да ли се коме штета чини, да ли се може избегти да се штета појединим не учини и т. д. Ја сам претресо сва акта о нивелацији и нашао сам, да је била једна комисија од 3 одборника, па је после замењена једном већом комисијом, и кад је дошао г. Чајевић и са њим уговор закључен остало је на томе да г. Чајевић сам шаље планове министру. Дакле, у ствари нема посредника између општине и министра и сад би требало да изберемо једну такву комисију. До сад је врло мало улица одобрено, а већина је остављена да прође кроз ту комисију.

**Никола Ђорђевић**. Ја мислим да министар треба од својих стручних чиновника да одреди комисију и да планове испита . . . (Жагор).

**Председник**. И ја сам мислио тако, али види се да није тако. У једној половини тако је, а у другој није. Министар има да одобри само техничку страну и. пр. је су ли нагиби добри, и је ли техничка страна добро израђена, а њега се не тиче хоће ли се која улица насплати 5—6 метара или толико откопавати. То остаје да општина испита како стоји улица и да се споразуме са појединим споственицима те улице. Дакле, пре него се препоручи улица за нивелацију треба најпре да комисија од стране општине план дозволи.

**Јован Дилбер**. Ја сам хтео да учиним пажљивим г. председнику да ли се те нивелације врше по погодби; да ли је извршено онолико, колико је већ плаћено? Јер, како ја знам ми немамо одобрен план за све улице а новац је толико изузет, да нећемо моћи свршити целу нивелацију са рестом новаца.

**Председник**. Ствар је у овоме. Планови још нису у свему израђени. Спољни су радови готови а инжињер г. Чајевић у извештају његовом каже биће готови кроз 15 дана.

**Јован Дилбер**. Ја сумњам у то, па би био мишљења да једна комисија прегледа све шта је израђено и још колико има да се изради. Молио би да се замоле два стручњака, да цео рад прегледе и да нам кажу, колико је урађено и колико вреди то што је урађено и колико има још да се уради и шта вреди то што није израђено?

**Председник**. Држам да је наш инжињер човек коме се може верovати, и кад он каже, да је све спољне радове свршио и да ће бити готов кроз 15 дана, онда му се може верovати.

**В. Дучић**. По уговору нивелациони план треба да буде готов до Петровадње, а он тражи још 15 дана, а то је после Петровадње. —

**Председник**. Најпосле, може се одредити једна комисија. Пре су за то били одређени г. г. Мијаило Крстић и Велимир Антић, па су они с тим доцније престали и одређивали су само, колико се може аконто дати, па је и то престало. Ја мислим да умолимо ова два господина да они оду у биро инжињеров и прегледе стање ствари (чује се и г. Зарић). Добро. Усвајате ли ова три лица? — (Усвајамо).

А за први мој предлог, који сам изнео за комисију ради прегледања планова. Усвајате ли? (Усвајамо).



Сад да изберемо чланове. Ја предлажем г. професора Андоновића и г. Мишу Марковића. Пристајете ли? (Пристајемо). И од грађана г. г. Розелта, Марка Степановића Д. Наумовића и Дучића. (Прима се).

**Никола Ђорђевић.** Хоће ли ова комисија прегледати и оне планове по којима су већ поткопање неке улице. Ако се упушта и у те, онда ће се општина навући на грдне штете. (Чује се: неће).

**Председник.** Ова ће комисија прегледати само оне планове, који нису одобрени и по којима се још није ништа радио. Нпр. Теразијска улица, светогрчка и т. д.

Господ по решењу одборском, ја сам варедио, те је шт. мпана и понуда г. Вајса о установљењу варошке лутрије а и мишљење комисије. Позвао сам по жељи одбора неколико наших грађана, који ће нам својом памећу и искуством помоћи. Та су лица: г. г. Мијајло Мијајловић начелник министарства грађевине, г. Алекса Стојковић и г. Милан Ђорђевић а сем њих и г. Банковић и г. Пера Манојловић. г. Пера је болестан а г. Банковић није дошо.

Има ли сте времена да проучите и понуду и извештај и мислим да се са мојем упустићу у дискусију. Желијте ли да се прочита још једанпут понуда а и извештај (Желимо).

Депо, онда изволите чути, (Секретар чита).

Има ли ко да говори од господе на извештај комисије.

**Г. Михајло П. Михајловић** начелник министарства народног привреде. Ми смо овде позвати да дамо напе миње о овој понуди за лутрију, и с тога у реду је да ми и почнемо, пошто се ми у дискусију општинског одбора нећемо мећати осим ако би што од онога што сада рекосмо било нејасно.

(По што је одбор прихватио овај начин Михајловић продужи:)

Ми истина нисмо овде позвани да начелно објасњејмо да ли треба или не заводити ову лутрију. Али ја ћу ипак узети слободу да напоменем да се завођењем или не ове лутрије неће ни уколико умањити воља за таким играма код нас и да пошто су други народи и ово средство још одавна санкционисали за подмирење извесних потреба да и општина београдска мора да пређе преко овога у интересу намирења једне од својих најважнијих санитетских потреба: канализације.

У целом овом поелу има две велике ствари које одбор не треба да из вида изгуби а то су: осигурање што веће могуће користи општини и уношење у уговор свију сних услова и мера предосторожности који су нужни те да се одклоне све штете и опасности за општинске финансије. Ни једном ни другом од ових услова није потпуно и како треба одговорио понуђач.

Кад општина за оваку једну ствар нагнана крајњом нуждом истина уступи своје име, дакле највише што она дати може онда је сасвим природно и логично да она онда за то у замену треба да тражи што је могуће веће користи. Кад се она реши да већ једном уђе у овакав посао онда она нетреба да полази са гледишта, да је добро ма шта добила, но да добије што више може, и што би право и практично могуће, и за успех предузећа безопасно било.

Моје је тврдо уверење да овај први услов није испуњен понудом и да предузећа није близу оној цифри

|  |                      |
|--|----------------------|
| коју би он према приликама општини као корист дати могао. Прост рачун увериће нас о томе. По предрачунау предузимачевом добит целокупна од лутрије за једну лутрију од 6 вучења била би 438.000 динара; од ове суме одбија он: за провизион колекторима за продају лозова по 1 динар од лоза т. ј. | 105.000              |
| За провизион колекторима на згодитке и то: на оне до 200 динара по 5. <sup>0</sup> % на оно од 200 навише по 8. <sup>0</sup> %   | 52.491<br>70.414     |
| Свега провизиона колекторима   | 227.905              |
| Ка овоме трошкове око штампања списа, лозова и т. д.   | 10.604               |
| Трошкове око персонала плате управнику и т. д.   | 20.000               |
|  | Свега одбија 258.509 |
| Кад се ово одбије од целокупне добити дакле кад се од одбије   | 438.509<br>258.509   |
| онда остаје  | 180.000 д.           |
| Као чиста добит која се има поделити по популацији општине и предузимача. Из овога се види да од добити чисте иде на провизион колектора   |                      |
| за продају лозова близу  | 24. <sup>50</sup> /% |
| за премије близу   | 28. <sup>50</sup> /% |
| или од целокупне добити само на провизион колекторима  | 53.0%                |
| кад се ка овоме дода део који од добити припада предузимачу по његовом предрачууну   | 20.0%<br>7.0%        |
|  | Свега 80.0%          |
| онда општини остаје само 20.0%. Дакле лутрија којој општина даје своје име а предузимач свој капитал и ризик дала би колекторима већи део добити, што кад се у динаре преведе значи: од добити лутријске отишло би за годину дана на две серије вучења.  |                      |
| 1, На колекторе  | 455.810 дин.         |
| 2, На штампање списа, лозова и т. д.   | 21.208 "             |
| 3, На плату персонала  | 40.000 "             |
| 4, На добит предузимача по његовом рачуну  | 180.000 "            |
|  | 697.018 дин.         |

Дакле 697.018 динара од целе добити иде на добит трећих лица и на трошкове. Од целе суме добити годишње у 877.018 дин општина има само 180.000 динара. Ово је толика несразмерица да она свакоме лајику јасно показваје: да општини удео у добити није достиго онај могући максимум кога би предузимач могао дати а да усек пре дуже не компромитира. Несразмерица сва долази отуда, што је предузимач један део своје добити маскирао високим и преко обичајним провизионом кога је колекторима бвде у добро ставио.

И ако је класна лотерија сама по себи једна од најпростијих и најпримитивијих операција не могу одрећи да она поред тога треба велики апарат колектора заинтересован у што већи промет па да могне да успе. Осим тога треба нешто потрошити и на реклами. Но све ово неможе



и нетреба у једном паметном послу да буде тако удешено да већину добити абсорбира и прогута. Ако би предузимач и могао допустити да општина за своје име добије тако мало, неби ваљда био толико рђав рачунција да за свој труд и ризик рачуна тако мало а све остало да да колекторима и директорима. На против он је добро своју добит одмерио, само што је ради оправдања овако мале користи, коју општина даје приличан део своје добити метују као процент колекторима и као плате персоналу, јер је како овај процент несразмерно велики и необичан, тако и плате персонала.

С тога би моје мнење било да ако предузимач нехтеди да увећа добит општинску бар са 20—30% онда и кад би остали услуги били добри требао би одбор водећи рачуна о интересима општинским да ову понуду одбије јер са овим повећањем неби ни уколико помео успех ове операције ако предузимач све друге услове има за корисно вођење овога посла.

Да пређем на други главни услов Кад општина даје своје име овоме предузимачу она онда треба да га окружи свима гаранцијама не само да га не окаља но да поред тога осигура се од сваке материјалне штете. Предложеним пројектом предузимач није се постарао да овај услов испуни. Он вели у тачки 10. да општина предузима гаранцију за исплаћивање згодитака и уместо да ово новом каквом одредбом сведе само на просту форму он вели у тачки 3. да ће се укупни износ нето згодитака целокупне лутрије депоновати само 14 дана пре почетка саме лутрије. По моме мнењу и ако општина мора ради успеха саме операције и да јој прибави поверења гарантовати згодитке, она мора, да би ова гаранција била по њу без штете, тражити да предузимач пре но што му се лозови предаду, положи целокупну суму премија по плану свију вучења било општини било народној банци. Онда би гаранција општинска постојала само по форми, а ма како продаја лозова испала исплате премија за сва вучења била би осигурана без штете за образ и касу општинску. И кад би се одбор решио на какву олакшицу, то би максимум његова концесија и то за какву јаку и сигурну кућу могао да буде да се бар за три вучења новиц у напред положе; што би опет и обзиром на то да је последње вучење најтеже за предузимача, био доста ризичан посао за општину и тешко одговоран за оне који би га решили. Из свега овога излази да би ово питање регулисано онако како то у пројекту стоји била једна опасност по општину.

Овде је место да се дода још и ово. Општина у уговору мора тачно прецирати у каквој ће монети да се исплаћују згодитци и оне ли бити предузимач обвезан да положи суму потребну за премије у напред у готовом новцу или у артијама и каквим. Врло је вероватно да ће предузимач тражити да положе у облигацијама. Ако општина ће да буде колико толико сигурна да усљед какве финансијске кризе или изванредних догађаја у Европи не буде општећена она треба да тражи да ти папири буду златне ренте, оних држава којима данас на пијацама европским кредит добро стоји и то од сваке државе по нешто. Папире жељезничке приватних друштава, акције и т. д. треба исхлјучити. Но себи се разуме да ће се примљени папири урачунати са 10 на сто одбитка од курсне вредности и

да ће се предузимач обвезати да сву разлику доцнију усљед падања курса допуњава како би се увек она сразмера од 10 на сто испод курса одржала.

У пројекту није тачно означено како ће се наплаћивати корист општинска. По тачки 5. ова ће се добит прорачуњавати и исплаћивати свакад две недеље по закључку датичне лутрије. Изгледа даље да ће се добит општинска прорачуњавати према броју продатих лозова и да ће општина на тај начин имати удела у добити и штети или да ће бар њена добит бити тим мања што се мање лозова прода од предвиђених 20.000 комада. Едзу је свачијој памети да све не треба примити и да општина треба у напред да зна своју корист и да је наплати у исто време кад и сума за премије даље пре продаје или на сами дан продаје лозова предузимачу. Овај услов да се општинска корист у напред паушално одреди треба да је јелан од главних и кепромељивих услова које ће општина положити предузимачу.

Не један општински чиновник треба да контролише вучење како то предузимач хоће, но општина ако хоће да своје име и част чува, треба не само да вучење узме у своје руке у учешће предузимача, но она треба да има искључиво право исплате згодитака. Ово држим да није потребно правдати ни објасњавати. Шта више општина мора до већина ситница да створи гаранције, да јој се ма пита непријатеља неби могло десити што бима у коме правцу његи и њеном кредиту и имениу скодити могло. — Сваки је лоз један уговор између општине и публике и вреди све донде докле неистете последни рок за исплату последње класе. Текст овога уговора т. ј. лоза као и свију његових спомоћних прилога, као што су проспекти планови вучења и премија и т. д. треба све пре но што се пусти у свет да буде одобрено од општине. Да ово није тако ситна ствар види се из плана и правилника лутрије које је предузимач приложио. На челу тога ставио је он да ову лутрију гарантује држава. Трајање рока концесије од 30 година дугачко је. Но ако општина осигура себи унапред учешће у добити од увећаног броја лоза мого би се задржати рок од 20 година који је комисија предложила. Ово право на учешће у добити од увећаног броја лозова треба на сваки начин задржати; јер ако лутрија успе, природна ће последица бити, да ће се број лозова увећавати. Што већи број лозова већа и добит, те би се према томе општина јако општила кад би остала на оној добити коју према садањем броју лозова од 20.000 дин. уговори. По себи се разуме да и ова добит треба да се утврди паушално т. ј. деском асаразмерно првој уговореној добити и повећајом броју лозова узимајући у корист општинску и ту околност што ће онда кад наши лозови постану једна курентна и омиљена рођа код публике трошкови око њиховог растурана бити саразмерно мањи а тиме целокупна датична лутрије већа. С тога се тачка б. која вели: „број лозова одредиће свакад друштво“ може примити само под горњим условом додајући још томе свему, да ће број лозова бити одређен увек у договору са општином.

О ослобођењу друштва од порезе не може бити ни говора јер општина нема то право.

Ово је у главном оно, што сам по моме знају и схватају имао да кажем у објасненje овога пројекта, а



оснивајући се на све што сам рекао, мислим да могу саветовати општини, да овај пројекат онако како је поднешен неможе и не треба да прими ако понуђач непристане да повећа суму користи општинске и даде нужне гаранције које сам овде побројао. Општина дајући оно што она има најдрагоценјега овоме предузећу, своје име, дужна је да то тражи.

**Г. Милад Ж. Ђорђевић.** Ја, господо, с моје стране, проучио сам такође ову ствар; и то тек данас сам добио времена да сам то могао учинити. Слажем се у овој ствари врло много са г. Мишом; али, има једна ствар где се мимоилазимо. И ја налазим да су заиста ове провизије које је задржао понуђач за себе врло велике у сразмери према ономе што општини нуди. Али кад се узме у рачун да је то једно ново предузеће, које има да се бори у конкуренцији јакој са Хамбургом, Брауншвајгом, нарочито још и Лайпцигом, где овакве лутрије одавна постоје, онда признати се мора, да је овом предузимачу једна од најважнијих потреба та: да има што више колектора и да ови имају што већи проценат; јер многе руке морају се задобити да растурају наше српске лозове вишем Хамбуршке и др. а задобити се неће другче него ако се колекторима и растурачима тих наших лозова да већи проценат него што га имају за продају и растурање других лозова; ваља им дати већу корист. Из искуства зnam да стране лутрије дају обично 3% процента колекторима. Овај предузимач даје 5% даје и 8% провизије. То је добро и потребно, јер сваки који растура лозове хоће да има што веће користи, и, кад му је провизијон већи, трудиће се на све начине да више и прода. И мој предлог био је тај да се колико је могуће већи проценат даде колекторима, онда, кад се говорило да наша општина узме овај посао издања лутрије у своје име и у своје руке. Јасно је, да се на првом месту морају задобити и осигурати продавци лозова. Друго, нужно је, потреба је јака, да се овим људима уступи овакав проценат с тога, што ти људи улазе заиста у велики ризик. Они морају да нам гарантују целу суму која је нужна за исплату лозова и тиме да осигурају општину да не унадне ни у какву штету: а ако буде какве год штете ту ће предузимач да сноси. Нас се не тиче хоће ли он ових 20.000 комада лозова свагда продати, хоће ли пропрати 10.000 или неће баш и ни један пропрати. Ми морамо да јамчимо да ће се исплатити сваки згодитак, а та јамчевина мора да буде таква, ако се цела сума за исплату од стране предузимача најпре положи. Дакле ја сам за то, да се цела сума згодитака мора нолижити пре вучења. Истина је да ће предузимач по овом пројекту неговом имати саразмерно врло велике провизије, јер од целе зараде он нама уступа од једне лутрије 90.000 а за себе задржава 348.509 са свима трошковима. Али кад се узму у рачун сви ови трошкови које из ове суме од 348.509 има да подмири, онда не излази много нити ће он моћи да заради више него што нама даје. Тако, ево овде имамо једну велику позицију о писарини. Ко није познат тачно с овом ствари тешко ће разумети; — али то је, — господо, дозволите да употребим један прост израз, — швидлерски начин, који се мора употребити при лутрији. То је да се наплати 1 или 2 дин. више сд играча али

предузимач нема користи од тога него то има да уступи оним мањим предузимачима који распредају лозове.

Треће — имам и то да приметим: ови лозови нису намењени за српску публику. Од свију тих лозова ја мислим да се неће пласирати у Србији вишем од 2000. За 2000 лозова који се у Србији продаду да плати општини 90.000 дин. ја налазим да је прилично велика добит и сума, коју општина може да прими. Он прича овде у својој представци, какве ће користи општина да има осим ове добити. Он каже да ће општина имати још посредних прихода од приреза на приход згодитака. Разуме се да замишља овде то кад Петар, Павле, Марко и т. д. учини згодитак какав ће му се порез на то узети. Даље каже, да ће се и држави овом лутријом створити корист велика. Ја то не налазим до једино ако га обвежемо да све што му је нужно за ову ствар штампа у Србији. И онда ових 100.000 циркулара што спомиње, и остало што је напред извео и ставио цифру од 10.604 дин. на штампање списа, лозова и т.д. остали би овде. Но ја би прешао преко тога, јер на послетку могао би да штампа и где хоће. Но ово што даље каже „Сво уређење лутрије, и опште руководство лутрије биће поверено једном искусном генералном управнику, који ће са становом бити у Београду. Над овим стоји друштво које је лутрију од општине под аренду узело а потребно је да један општински чиновник предузме контролу у вучењу и општем извођењу лутрије у смислу опредељења издатог плана“ — ово није за мене никаква гаранција. Овај ће управник да ради овде у име предузимача, али општина треба у овој ствари да узме такву контролу у своје руке, да се потпуно заштити од свију могућих швидлерова. Општина за све послове треба да постави своју контролу, састанјену из људи који су дорасли за то.

Даљи су услови: „да концесија траје 30 година.“ То је сувише много. За мене је много и 20 година, као што је комисија предложила, него би требало да се сведе ово трајање концесије на што краћи рок. У осталом то је ствар погодбе са општином.

„Број лозова одредиће свакад друштво“. То управо мера се оставити друштву, јер друштво у сопственом интересу не издаје никада више лозова него онолико колико његови колектори захтевају. Предузимач прима посао; али он не сме да рецира и да улази у сам посао на своју руку него његови главни колектори подносе му своје тражбе, они се њему обvezују колико да узму и сваки који узме мора да му да гаранцију. Главни колектори предају лозове мањим препродавцима и тако постепено прелази од једног на другог и све један другоме, разуме се, гарантује, сваки има свој провизијон, а сам предузимач задовољава се са мањом добити. Али свакад број лозова издаје се у онолико само колико колектори поруче. То не треба никако изгубити из вида. Што се тиче тога, колики се број дозволити може, ја би имао само то да приметим, да ту ваља одредити максимум, — једну цифру коју не сме прећи. И да не помињем знајете да код свију лутрија постоји тај закон да се не сме прећи извесан број лозова. Хамбуршка, Брауншвајгска, Лайпцишка лутрија тако је уређена да не сме прећи број од 100.000 лозова. Кад те државе налазе за нужно да то ограниче



онда, држим, да је излишно доказивати да и ми то треба да урадимо. Данас Лajпциг био би у стању да пласира својих лозова и за 200.000. Али држава неда. Зато треба и ми да одредимо цифру докле могу да терају. Јер ако то не буде, па се нађе лакоумне публике у свету која ће да троши 120 или 150 хиљада и предузимач нађе рачуна да толики број лозова издаје — шта ће да буде следство? Биће то, да, кад изиђе рок концесији, општина неће моći да продужи лутрију у сопственој режији, за свој рачун. Дакле, зато сам да се каже овде да им се може дозволити да могу у најбољем случају продати 50.000 лозова.

„Слобода пореза лозова за сво време концесије“. О овоме што је рекла комисија ја сам сагласан са њом. И ја се слажем са тим што је казала комисија да се поради код владе да га ослободи порезе за првих 4—5 година док не уђе у посао.

Даље, међу услове предузимач ставља и то да „општина има право на увиђај књига.“ Не само на увиђај него најстрожију контролу; не само над књигама, него да му контрола општинска присуствује и при отштампању и при нумерисању лозова, нарочито за сваку поједину класу. Он је рецимо казао да изда 20.000 лозова: отштампање 20.000. Прва класа изда се на поље. Друга класа не сме да се изда на поље док се не иставе из друге класе сви изучени бројеви из прве класе. То је једна најнужнија мера предострожности.

Што се тиче расправа спорова који би се појавили предузимач сам пристаје на избране судове — и ту немам шта да кажем.

„Израчунавање и исплаћивање зараде општини, бива свакад на две недеље по закључку дотичне лутрије.“ На ово се не може пристати. Нас се не тиче по што ће и колико лозова он продати. Нека прода како може и по што може. Ми само морамо условити да у Србији не сме давати скупље него што је овде одређено. Али општина не треба да чека на склапање његовог рачуна, него јој зарада мора бити одма исплаћена.

„Не смеју се у Србији никакве друге класе лутрије дозволити“. Разуме се то сам посао не дозвољава.

„Стране лутрије играти у Србији има се забранити а играње на истима високом новчаном казном казнити.“ — Ово је са свим коректно захтевање и ако можемо да успемо у овоме ми ћемо да осигурамо општини већи приход.

„Општина предузима гаранцију за исплаћивање згодитака“ — то је г. Миша објаснио и ја се слажем са њим

„Укупни износ нето згодитака целокупне лутрије има се депоновати и то на 14 дана пре почетка сваке нове лутрије.“ Ово не ваља. Целу суму згодитака он мора да депонује, т. ј. онолико колико фактички према плану мора да исплати; али ни попшто на 14 дана пре, но одма чим добије нове лозове за продају. Не пристајем ни на оно што је казао г. Миша да депонује бар за две класе унапред. Не за две но за све класе. Јер, последња класа то је најважнија, и он мора да депонује целу суму. Иначе би ми нашли на ризик. Ако он у другој класи не прода, онда би општина из своје касе морала да плати згодитке. Дакле, да не буде те опасности, треба тражити целокупну суму унапред да положи за свих шест класа.

Што се тиче гаранције даље што је г. Миша напоменуо, ја немам ништа више да приметим. Само имам да кажем нешто на извештај комисије, што она вели на свршетку: „Ако би г. Вајс пристао на ове измене ми мислим да би општина на овој основи могла с њим ово предузеће извести, јер би тако општина само за то, што ће сва лутрија њемо име носити, дошла тако рећи бадава до једног знатног прихода, који би најпре за канализацију а децније за другу своју потребу могла употребити“ Дакле, општина ипак нешто залаже. Она залаже своје име.

Што се тиче његовог пројекта, он каже у њему, да држава гарантује. То је погрешно. Он је то узео из текста хамбуршких лутрија. Хамбург је једна варош, која је и државу за себе образовала. За то је Хамбург гарантовао и као држава и општина. Кад нас може бити само то да гарантује општина београдска. Кад општина има у својим рукама новац који има да се изда за целу лутрију она може гарантовати, јер гарантује са фондом који ће предузимач уложити а не својим новцем.

Још и ово: у плану стоји и тач, 14 где се каже кад се губи право на добитак. Он је узео време које је за то уобичајено код свију оваквих лутрија. Свакад се исплаћује за два месеца; негде се узима и три месеца. Ја мислим и он ће пристати да буде три месеца, и тек после три месеца да застарава право на добитак Али, ако он баш јashi на овоме да буде два месеца, нека остане и тако. Али главно је шта бива с тим добитцима, који се нетраже и не исплате у том року па им исплата застари? То није казано овде. Ту је једна презнана, а то је предвиђено у свима лутријама. Овде где општина даје концепцију за лутрију, сви ови застарели добитци треба да иду у корист општине београдске — на сиротињу. А таквих добитака има доста. Има случајева да се заборави да тражи исплата или се затури лоз; има упропашћених лозова, изгубљених, изгорелих и т. д.

Ја је тим завршујем мју говор. Више немам шта да кажем по што је већ казао г. Миша. У главном потпомажем га, а у овом правцу како сам казао могу ову ствар да препоручим.

**Г. Стојковић.** Према говорима које сте господо чули од г. г. предговорника, ја немам много шта да кажем, по што је ствар испрљена; и, кад би наново говорио о њој у свима детаљима, ја би морао повторавати оно што је већ казано. Ја мислим да је за општину врло корисна ова операција новчана; али на сваки начин и на првом месту треба да се учини све нужно те да се општина сачува од сваке одговорности, било материјалне или моралне. Слажући се са предговорницима ја сам још и за то, да се зарад сигурности општинске тражи и још нешто више и да се пре свега распита и види који су то људи што предузимају овај посао, и могу ли својим капиталом да даду довољно гаранције да ће ствар извршити? јер, кад ступа општина у овакв посао на сваки начин треба да зна имена људи с којима хоће да ради и њихову имућност материјалну ради своје безбедности.

**Г. Мел. Ж. Борђевић.** Што се тиче имена, ја не бих много на то гледао. Нека то буде и први циганин само нека нам он дâ гаранцију а, верујте, да ту име неће играти никакву улогу него сама ствар. Тада који буде руко-



видио ствар има да полаже добитке унапред за исплату и општина ће гарантовати да ће се добитци на време исплатити. Ту ке може бити бојазни.

Г. А. Стојковић. Али узм те тај случај: ради се 2 до 3 године па на једавпут престане. То не би било лепо.

Г. Мил. Ж. Ђорђевић. Онда нека општина тражи једну кауџију за одржавање уговора.

Г. Мих. П. Михаиловић. Ја хоћу да допуним што сам заборавио мало пре казати. Код оне тачке где се каже да се несмеју никакве стране лутрије дозволити у Србији, имам ово да приметим: у свима пословима такве природе влада узајамност. Ако ми забранимо стране лутрије, недозволимо код нас продају њихових лозова, онда ће и све те стране лутрије забранити код њих продају наших лозова, — и онда пропада цела ствар. Дакле, ово можемо да примимо само тако: да се забраве све стране лутрије, које нашу не примају. А пошто г. Ђорђевић, који се у лутријама сматра као канациитет, који се бави тим стварима поодавно, држи да ових лозова наше лутрије не би могли продати у Србији више од 2000 комада, онда очевидно од целе ове ствари не би било ништа. Да се стране *класне лутрије* забране у Србији за своје време трајања ове концесије, ја држим да је сасвим немогуће. Тако исто немогуће би било забранити у Србији и друге *класне лутрије* сем ове једине. Општина београдска нема сама исказују право на овакве концесије. Као гд што општина београдска има права да избере ово средство тако исто и све друге општине у Србији имају право да то учине. Само би још то једино могла учинити: да се издејствује код владе да се за годину или две дана друге општине у Србији не могу овим правом послужити док се за то време лутрија београдске општине не би одмаћила или учарстила у страном свету. Али забранити свима општинама у Србији да се тим правом могу користити за 20 и 30 година, то не може бити и не треба да буде.

Што се тиче питања, кје је покренуо г. Стојковић: да би требало мало изближе распитати за фирмку и име онога који ће овај посао радити, — и ја би то препоручио, кад би било опасности да се неће депонирати општини сви добитци, те не би било довољно гарантије за исплату. Али немојте заборашити да цела ова ствар потиче из тежње општинске да себи створи један приход који јој је потребан за њене најпрече потребе.

Ако би фирма која узима ствар била слаба својим новчаним средствима или својим везама на том пољу спекулације, или ако не би могла пристати да депонује уна пред добитке за гарантiju исплате, онда заиста могла би да уронести целу ову ствар за увек, и после таквог случаја, покушајте ви да изведете наново једну овакву ствар, неће те наћи успеха па макар узели и Ротшилда. С тога је добро ипак мало распитати по боље о томе. (М. Ђорђевић: С тога гледишта слажем се с вама).

Сад што се тиче провизијона овога, и ако признајем г. Ђорђевићу компетентност у овој ствари, опет држим да је претеран ако им се да и на добит и писарина...

Г. М. Ђорђевић. Таје се тако свуда. Та писарина је моја и осим тога ја сам добијао 14 процента — ја узимам то од главног колектора овај узима од самог предузимача...

Г. Мих. П. Михаиловић. Добро. Ви сте имали 10% глав. колектор 20% то су 30% — али да имају 80% то је много. Кад би се од овога процента један део ставио на премију, могло би се примити. Али кад се 6 или 8 десетина добити даје на колекторе, а општини остаје само две десетине те добити, то је нееразмерно, и то општина не би требало да прими.

Г. Ал Стојковић. Ја сам потпуно за то да треба друштву дати концесију за ових 20 година и на сваки начин треба да се тражи од владе да ова концесија буде привилегована за општину београдску а друге општине бар за то време да не могу овакве концесије давати, јер ово је општина престонице која има много и много шта да уради и којој су нужна много новчана средства. Држим дакле, да би општина требала да ирми на себе ту обавезу да ће тражити од владе ту повластицу за престоницу. — Да се да концесија на краће време, то би било незгодно.

Г. Председник. Господо, ви сте чули мишљење људи који су позвани да нам у овој ствари помогну као стручњаци својим саветом. Желите ли да сад уђемо у дискусију саме ствари или да се то одложи до другог састанка по што сад немамо довољног броја одборника да би могли да донесемо какав закључак.

Г. К. Петровић. Пошто је ова ствар већ била пред одбором држим да можемо о њој дебатовати и решавати и са овим бројем одборника.

Г. Председник. Ова ствар истина била је на дневном реду али није се ушло у само дебатовање о њој него се решило да се штампа и проучи. Сад је опет дошла на дневни ред да се о њој дебатује — али немамо пуне седнице. У осталом изволте решити о томе.

Г. Н. Ђорђевић. Макар да је била ова ствар пред одбором она је врло важна, и ја би био мишљења да се одложи решавање за пуну седницу.

Г. К. Црногорад. Мени је главна брига господо, да вас замолим да ова ствар, која стоји свима нама на срцу и души, буде заиста озбиљно прихваћена и тако урађена да не пропадне. Пред нама стоји концесија предузимача а пред нама је и комисијски извештај. Разуме се и право је да концесионар сваки без разлике кад што предузима да ради за корист нашу, тражи и за себе добити. Али ја ћу да се придржавам извештаја. У извештају нашао сам да би имало много шта као корисно да се прими, а много шта не би било корисно нити се препоручује.

Господа која су ову ствар проучила дали су нам своја објашњења шта би требало да се прими а шта не би. Ја на оваквом састанку благодарим господи која су нам дали тако лепо своја објашњења. Мени се чини да су та господа коју смо позвали за ову ствар, уграбили и отели од нас оно што смо ми дужни били да размишљамо и да урадимо. Они су нам прецизно, тачку по тачку, изнели своје мишљење о свему што овде има тако стручно да управо стручност већу не треба ни тражити. Ја ћу с моје стране честитати вароши и престоници ако буде могла да добије ово уређење и са њим да стече по 180.000 динара од сваке овакве лутрије. Па чини ми се да и она тражи 50 би 8 на сто неће бити страшна за нас, те да ми с тога ову ствар одбацимо а што ћоме сигурну добит за општину.



У Н И В Е Р З И Т Е Т С К А Б И Б Л И О Т Е К А  
Ту ме је помогао и окуражио стручњак г. Ђорђевић кад је казао, како те ствари иду и у другом свету и да не може бити дручије бар у почетку. Ако има других сметња ми ћемо у идућим седницама поправити како ће бити добро и згодно. Као на пр. каже се да је ова сума од 4,8.509 дин. зараде предузимачеве велика и да општина у тој заради нема удела. Господо, па и није општина ортак са свим. Овде се иуди општини један ћар. Ако то будемо сматрали као ствар озбиљну, нема сумње, да је она корисна за општински приход. Ово што се каже овде на једном месту да треба забранити свима другима лозовима улаз у Србију — држим да би било некорисно и заиста било би оно што је казао г. Миша Мијаиловић: ако ми забранимо другима, забраниће и други нашима.

Има и других детаља које остављам друговима да их изнесу, а ја ћу вас само молити, да ова ствар не пропадне, као што су друге онако пропале а међу тим су нам много труда задале. Молим вас да ово озбиљно пропратимо и решимо на корист наше општине.

**Г. Председник.** По што немамоово дољно чланова у одбору да би ствар могли решити, оставићемо ју за други састанак.

**Г. К. Прво орац** Ја не знам колико има овде г. г. одборника.

**Г. Председник.** Има их свега 18 овде на састанку. Оставићемо ствар за идућу седницу, а онда ће ваљда бити потпунија.

Сад имамо да дамо неколико уверења.

(Секретар чита)

По прочитању одбор је

#### изјавио:

да непознаје: Милутина Ераковића надничара, Милутина Крупниковића писмоношу, Владислава Крстића калфу барајарског и Јакова Шефера покућара, а Алекса Максимовића раденик кројачки да је хрђавог владања и стања сиротног.

Састанак је закључен у 7 $\frac{1}{2}$  час. по подне.



#### РЕДОВНИ САСТАНАК

Одбора општине београдске

(По стекографским белешкама)

27 Јуна 1887 год. у 6. час. по подне

присутни:

Председник општине г. Свет. Николајевић, члан суда г. Јанаћ М. Јанковић, одборници и заменици: г. г. Коста Петровић, Никола Ђорђевић, Јов. Дијбер, Фердинант Розелт, Сергије Станковић, Самуил Пијаде, Св. Јанковић, В. Дучић, Ј. Д. Стефановић, А. Ђ. Кумануди, Изија Антоновић, Милош Валожић и Коста Црногорац.

**Председник.** Да почнемо господо.

Молим чујте протокол прошлог састанка. (секретар чита)

Има ли ко шта да примети? (Нема).

На дневном реду је на првом месту понуда Вајсова о установљењу варошке лутрије. Саслушали сте понуду

са слушали сте извештај одборске комисије, а чули сте и мишљење тројице стручњака. Исто тако чули сте да се у главном слажу и ови стручњаци са мишљењем комисије, с додатком: да се још извесне користи и веће гаранције затраже од предузимача. Јесте ли вољни опет сад да прочитамо извештај комисије и говор тројице г. г. стручњака па онда да уђемо у дискусију или да отпочнемо и без читања пошто вам је све познато.

**Сергије Станковић.** Ја мислим да није нужно сад да читамо све. Извештај смо а и понудују сви читали, само би се могло прочитати мишљење тројице г. г. стручњака.

**Коста Петровић.** У главноме и господи: Мијајловић, Стојковић и Ђорђевић сложили су се са мишљењем комисије, са још новим додатцима, да се траже веће гаранције за општину. Све нам је познато и, према томе, држим да је излишно да сад понова читамо понуду, извештај и говоре г. г. стручњака. На реду је сада да примимо оно што је предложено и да позвојемо предузимача да се изјасни прима ли измене, које су учињене, па ако пристапе да се тражи од власте одобрење и уговор закључи.

**Васа Ђучић.** Ја сам за то да се понова чита све.

**Председник.** Свакојако ред је да се прво прочита. Но овде је главно питање: Хоће ли одбор усвојити мишљење комисије са допунама које су предложене од стручних лица?

**Никола Ђорђевић.** Ја мислим да усвојимо. Но ја би био мишљења да се опет позву чланови комисије те да према примедбама стручњака нов извештај направе. Дакле, да они саставе пројект, па ако га одбор усвоји да се преда предузимачу те да на исти даде свој пристанак.

**Председник.** То значи, да та господи, са господом члановима комисије саставе једну комисију, која ће саставити пројект концесије. После овога, мислите ли ви да је потребно да тај нов пројект опет изиђе пред одбор пре него што се са предузимачем ступи у споразум?

**Никола Ђорђевић.** Јесте, и то значи, да општина сама пројектује услове и да их изнесе предузимач, а овај да се изјасни усваја ли такве услове, и ако усвоји да такву понуду поднесе. То је најлакши пут.

**Председник.** Ја би молио, да знам прво, усваја ли се у данашњој седници да се концесија може дати г. Вајсу под условима, које су комисија и стручни људи изнели? Ово је нужно да се зна, како би се другом приликом решавало само о облику уговора.

**Никола Ђорђевић.** Ја нисам за то, да се сад о томе решење донесе, а држим да се и не може сада ни решити кад у одбору нема више од 12 одборника. (Чује се: Ова је ствар већ трећи пут пред одбором и може се решити).

**Коста Петровић.** Ствар је у овоме. Питање о лутрији општинској било је већ неколико пута пред одбором. У свакој ранијој седници као што знате читана је и понуда г. Вајса и извештај одбором изабране комисије. Према томе, мени се чини, да сад не би требали поново опет да то читамо. По моме мишљењу требало би ово питање о лутрији одбор сад да упути: или већ одређеној комисији и раније позватим стручњацима, или каквој сасвим новој комисији с тим: да ова комисија обзирући се како на извештај одборске комисије тако и на мишљење г. г. Мише Михаиловића, Милана Ж. Ђорђевића и Алексе Стојковића, начини



пројект концесије о лутрији; па ако г. Ваје пристане на овај пројект, онда да се по том општина, пошто и одбије овај пројекат одобри, обрати влади, да јој даде такву концесију за лутрију. Овај пут мени се чини био би најпрактичнији за извођење овога питања лутрије, о коме је питању досад и у одбору и у комисијама било доста говора. Овај пут ако усвојите, биће по мом мишљењу не само практичан него ће бити и најсигурнији пут, по коме идући општина може доћи без икакве опасности и ризика до једног лепог прихода.

Према свему овоме што сам казао било би сувишао да сад још дебатујемо, него решимо: да се понуда упућује комисији да начини пројект концесије на који, ако г. Ваје пристане, онда да се ствар изнесе пред одбор ради дефинитивне одлуке.

**Никола Ђорђевић.** Ја држим да је ова ствар за одбор нова. Ма колико комисија било то није, за општину хрђаво но на против добро. Сав досадањи рад комисије и стручних људи сматра се само као материјал за ову ствар. С тога, нека комисија према овоме материјалу направи пројект и поднесе Вајсу, па ако он на исти не пристане, онда није ништа ни било, а ако пристане он нека је потпише и као своју понуду општини поднесе.

**Председник.** Између говора г. Косте и Николе нема велике разлике. Ствар свакојако мора доћи пред одбор.

Одбор дакле усваја, да се Вајсова понуда у начелу прима и да се с њим о лутрији преговара. Комисија имаће да води рачуна и од мишљења стручних људи и начиниће пројект концесије, који ће се изнети одбору и даље ствар решити. У комисији су ова лица: г. г. Коста Петровић, Јован Дилбер и Вучко Стојановић и у место Пере Маноловића који јо болестан ући ће г. Никола Ђорђевић. (Прима се).

Сад да пређемо на другу ствар. Одбор је, господо једном приликом изабрао једну комисију, која ће према захтевима закона од 14 Јуна 1882 год. премерити сва општинска имања и повући границу између општинског, државног и приватног имања. Та се комисија састала и свој посао свршила и поднела извештај. У комисији је било и претставника државне и општинске власти. Она је код многих општинских добара одредила јасно границу, али има неколико плацева код којих држава спори право својине општини и то се мора парничким путем да расправи и таље. Молим вас да чујете извештај (Секретар чита). У главноме комисија предлаже да се час пре расправе спорна питања са државном власту па да се зна, шта је општинско, те да на оно, што није њено општина неплаћа порез. То је једно, а друго да се од општинске земље направи план.

**Никола Ђорђевић.** Ја мислим да би најбоље било да г. председник општине расправи та питања са г. министром па ако се неспоразуму и г. министар буде спори општини њено имање онда парничким путем да се пође, јер ја држим да онај чиновник што је оспорио то земљиште за државу, није познавао право стање ствари, па зато је тако и казао.

**Г. Председник.** Има једно парче где се жељезница савија па до Чукарице. То је општинско земљиште и општина пут насила, а држава заузела исто парче и спори

право општини. Да је општинско то земљиште најбољи је доказ што општина насила пут и одржава исто земљиште. Оставимо дакле господо суду и председништву да ову ствар најпре са г. министром финансије расправи с тим, да ми не уступимо ништа од нашег земљишта. Оно што је јасно и што се општини не спори наредићу, да општински инжињер сними.

**Г. Никола Ђорђевић.** Ја би мolio председнику да једном приликом у једној седници изнесе то питање на среду, те да једном те ствари расправимо.

**Г. Јован Дилбер.** Ми имамо одобрење г. министра финансије да се извесни плацеви продају, и ми смо били у комисији и ова је имала то гледиште да се мала пијаца извести онамо између жељезнице и онда би се све то расправило.

**Г. Председник.** Ја сам добављао тапије свију сопственика почевши од три кључа до савске пијаце, па није могло остати ништа друго, него да инжињер иде од плаца до плаца и све да премери. Очевидно изгледа, да су општинско земљиште заузели и неправилно неки и тапије добили. Неки од њих имају тапије од пре 7—8 год. како су до истих дошли ја не знам.

**Г. Никола Ђорђевић.** Ја сам јуче видио, да сумници плацеви који се са општином граниче заграђени. Који је њима издао те тапије. То је морао неки општински чиновник учинити. Таке тапије гдје год се нађу општина треба с њима да размисли како је то могло да буде.

**Г. Јован Дилбер.** Треба сваки да поднесе скицу од свога плаца, па инжињер да прегледа.

**Г. Председник.** Односно оних тапија које су доцније и оних што немају лака је ствар; али шта ћемо са онима, који су добили раније тапије и заузели општинску земљу. Излаз онога канала био је извесно на општинском земљишту, а сад је исти остао више заузетих приватних имања.

**Г. Никола Ђорђевић.** Ја мислим да би се могло нешто учинити против тих каишарских тапија. Оне се могу судски оборити.

**Г. Председник.** Ти су плацеви господо скупи а заузети бадава. Тапије су издате а било је људи који су се на истима на просту молбу потписивали и невидећи плац.

Ја мислим да позовем једну јаку комисију од правника па да им све изнесем и умолим да даду општини савета што се може учинити и како да се земља неправедно заузета може вратити.

Сад да се вратимо на прво питање односно земље коју нам држава спори.

Остаје ли одбор на томе да се председник са општим судом споразуме са г. министром финансије? (Остаемо) А што се тиче другог питања саставићемо једну јаку правничку комисију, да нам ова да савета (Добро).

Вирсавија удова пок. г. Павла Векеџког моли општину да јој се одреди издржавање. Чујте. (Секретар чита)

Господо, г. Векеџки је био један од најстаријих наставника у Србији, који је толике генерације васпитао. Општина свакојако нетреба да заборави његову фамилију.



Она има нешто милостиње, мислим 2 дук. од министарства просвете, али опет мислим да и општина треба штогод да јој да.

Колико мислите, да јој треба дати. Кажите ви г. Дилберу.

Г. Јован Дилбер. Ја мислим да је праведво да јој дамо 4 дук. месечно.

Г. Срђен Станковић. Ја мислим да јој се да и од стране општине по 2 дук. месечно.

Г. Никола Ђорђевић. Господо, он није био само грађанин општински, него и учитељ, па треба имати призрења према његовој фамилији. Ја би био мишљења да јој се да 36. динара.

Г. Председник. Усваја ли одбор? (Усваја).

Одбор је господо једанпут решио да се претресе калдрма у савској улици. Начињен је предрачун и одређена лиценција и дато предузимачу Стојану Наастасијевићу. Изволте чути предрачун и услове (Секретар чита).

Г. Никола Ђорђевић. Ја би увек био за то да се одреди комисија од људи из оног краја, који ће моћи контролисати грађење. Њима да се даде предрачун и услови, како би контролисање тачно вршили.

На Сави има људи, који су одборници и то: Куманди, Илија Антоновић, Арса Лукић, Добросав Марковић и Паја Цветковић, па нека они и буду контрола за ову калдрму.

Г. Председник. Усваја ли одбор ову лиценцију? (Усваја)

Потребно је да се начини насип улице што води од Бајлона. Ја сам наредио да инжињер направи предрачун те да се тај крај насипе. О томе сам добио и наредбу од полиц. власти, да се исти насип што брже направи. Ја сам прибавио потребан материјал и наручио да се на месту доносе и то шљунка по 80 кубних метара по  $3\frac{1}{2}$  динара. Сад што се тиче самога рада хоћете ли да се надницом ради или лиценцијом? (Лиценцијом) Дакле извршиће се лиценцијом.

Г. Срђен Станковић. Ја предлажем да се та оправка почне од Академије, јер је пут тако искварен, да се не може ићи њиме. Молио би вас да се то сад реши, да не би људи ломили кола.

Г. Председник. То би казијало много. Оставите за сад то. Наредићу инжињеру да прегледа шта ће копнати, па ћемо видети шта ћемо урадити.

Има да се поправи и онај мост који води новом гробљу. Ја сам послao инжињера и он ми је поднео извештај о томе. Изволте чути. (Секретар чита).

Г. Јован Дилбер. Да би се избегла већа штета нека се изврши.

Г. Председник. Усвајате ли ово? (Усвајамо)

Г. Јован Дилбер. Ова улица што је начињена од четвртастог камена на многим је местима угнут и сад треба да се претресе. Они пролази у истој улици још нису калдрмисани ни четвртастим ни обичним каменом. Све треба да се благовремено оправи.

Г. Председник. Ја сам звао онога предузимача да претресе ту калдрму. Инжињерски одељак учинио је један предлог да се још мало причека. Но ја сам опет звао и казао му да претрес одложи. Што се тиче пролаза, ја

сам писао управи вар. Београда да она нареди да грађани сами изврше те крајеве и сад је остало на томе, да се претрес калдрме изврши и пролази калдрмишу.

Кад је већ питање о калдрми, ми смо решили да се калдрмише и онај комад код „Грчке Краљице“. Господа су нека тада казала, да има неко обећање од становника ондашњих да ће помоћи у грађењу. Ја сам тражио то обећање, али га нисам нашао; а говорио сам са некима из те улице, па су одговорили да неће да помогн. Сад треба да се одреди лиценција.

Г. Никола Ђорђевић. Кад неће да помогну онда нека се направи калдрма обичним каменом, и за то нека се лиценција одреди.

Г. Председник. Усваја ли се? (Усваја).

Г. Сад имам да вам предложим, исправку једног рачуна.

Ви знате да имамо наш расадник и један уљаник који ће бити користан и за ћаке. Тај уљаник је општина узела на себе у лицу свога председника и начинила га је. Исти кошта 609 дин. Ова сумма има да се исплати из прихода од добивених за дрва из Таре. Ја сам вас и пре молио, да тај приход унесемо у општинску касу, а међу тим да се ово исплати из партије одређене на предвиђене трошкове. Молио би да ми то дозволите.

Г. Никола Ђорђевић. Ја сам томе противан. Држава ако хоће да учи ћаке, нека сама и прави шта јој треба а не општина. Ми би овим примили неке ствари, које нам не спадају у дужност.

Г. Коста Петровић. Ствар је врло добра и општину неће коштати ни 10 парара, јер она може те издатке да подмири са сумом коју ће добити од шуме.

Г. Председник. Ја не тражим од вас одобрење рачуна, ја га морам платити.

Г. Никола Ђорђевић. Кад није одобрен од општине тај посао, не може нико без одобрења ништа радити.

Г. Коста Црногорац. Кад когод хоће да пребаци одбору за шта је ово овако урадио, он мора да изнесе јаке разлоге и мора да води рачун о свему кад износи оваке опоре речи. Ја велим, да нико несме да напада безразложно на одборску радњу. Ја неразумем ћир Николу како може да каже, да то не вреди, и то за једну установу, која је у целом свету оличена као корисна установа. Ви најмање можете знати шта је то уљаник. Ја вам јамчим да, само може чинити част ономе, који је први дао ту мисао. да се заведе уљаник на општинском добру. (Жагор) Ја честитам ономе који износи да се пегују челе. Ја видим само ћир Николу, да он у овој ствари опонира. (Жагор). Ово је такво једно дело да само може заслуживати хвалу а никако прекор.

Г. Председник. Господине, ви сте осуђујући г. Николу само употребили врло опоре речи.

Овде је питање хоће ли се платити једна ствар, која није одбором решена, него од стране општинског суда.

Г. Никола Ђорђевић. Г. Црногорац каже, како је ова установа корисна. Ја то не одричем, него кажем да одбор одговара за оно што реши. Г. Коста Црногорац нека закон проучи.

Г. Председник. Молим одбор да одобри да могу овај рачун исплатити из партије одређене за непредвиђене



трошкове у место из оне суме, које се добију од дрва из Таре. (Сви одобравају, сем Николе Ђорђевића и Васе Дучића).

Дакле усвојено је:

Господо, многи званичници општински јављају ми се за осуство да могу ићи у бању. Имам ли власт да им та осуства дозволим? (Имате).

**Ко та Преторат.** Молио би г. председника да изнесе на решење идуће седнице питање о путу од сакацинице до Спужа механе.

**Председник.** Дао сам инжињеру да направи предрачун.

Изволите чути неколико уверења.

Секретар чита.

По прочиташу одбор је

#### изјавио:

да су му непознати: Катарина Грит-Тодоровић овд. шваља и Лука Миливојевић крижач овд. фабрике дувана, Живко Кузмановић калфа берберски, Јозеф Витман кал. берберски, Мишо Прибиша кал. берб. Јоцо Аврамовић кал. берберски, Милон Литов кал. клонферски, Милон Марјановић калфа клонферски, Милутин Ђорђевић кал. лицидерски, Аристон Јовановић кал. тишлерски, Даница Кирл овд. служавка Јулка Младеновић овд. служавка.

Састанак је овај трајао до  $8\frac{1}{2}$  сајата по подне.



## КАРАКТЕР

(по Смајлову)

### VIII.

#### Дружба и пример

Држ' се доброг друштва, па ћеш и сам доб рати.  
Дори Хебе, т

Ја волим да слушам о племенитим људма Шекспир.

Кажи ми кога ц-ниш, па ћу ти казати ко си. Сент-Бев

Ко тежи да буде добар животисац тај ће у трајти да ради по најбољим еликама. Тако и онај ко хоће да му је лист живота светао, гledаће да су му и примери који се држи најбољи и неће се за овојљити све док их не достигне или и не претеће. Оен Фелтам.

(Наставак)

Енергија карактера увек је кадра да пробуди енергије и у другима. Она дејствује средством симпатије, као најмоћнијег покретача људског. Жив, енергичан, човек и несвесно вуче за собом своје ближње. Пример је његов прилепчив и изи ђава подржавање. Он развија неку врсту електричитета која електрише сваки живац у човеку, прелива се у околну средину и креше из ње пламене варнице. Животисац Доктора Арнолда, говорећи о сили оваког утицаја на људску адину, вели: да то није било неко ватreno обожавање Арнолдова ћенија, или знања и златоушћа, које млада срца распаљује, већ она симпатична струја која долази из душе озбиљна, чувством дужности испуњена, рад

ника, на делу часном, пштеном и богом благословеном."

Таква сила својина је ћенијалних људи, — и она даје куражи, одушевљења и истрајности.

То је оно ватreno обожавање појединца које је у свима временима рађало јуваке и мученике. На тај се начин осећа она надмоћност карактера, која дејствује инспирацијом, оживљујући и стављајући у покрет природе којих се дотакне. Доиста, велики умеви не само да светле зраком свога ћенија, већ вазда расположу великом покретачком, па чак и творачком, снагом. Тако, на пример, Данте је пробио и за сајом повукао читаву војску великих духови, као што су Петарк, Бокачијо, Тасо и многи други. Од њега је наш Милтон научио да сноси жаоје злих језика, и беду црних дана. Много година, после Милтона и Бајрон је размишљајући о Дантеу под јелама Равене, побуђен био, да пренесе своју музу у узвишије више регијоне по што је икада доиде и покушава.

Данте је духом својим задахнуо и највеће вештаче Италије — као што је Ђото, Оркања, Михаило Анцело и Рафаило. — Исто тако су се и узјамно инспирисали Аријосто и Татијан, и један другом славу текли.

Као што рекосмо, велики и добри људи, вуку за собом и друге, и буде у роду људском неко сомнекло дивљење. А ово, управо, обожавање племенита карактера не само да уздиже наш дух, него тежи да нас ослободи од тако рђе властитог ропства, тог највишег камена спотиџања у моралном васпитању. И сама успомена на велике људе, на њихове велике замисли и подвиге, чисто ствара око нас чистију атмосферу, и чини да и сами несвесно осећамо: да су памтежње и мете узвишије. „Кажи ми кога уважаваш“ — вели Сент Бев — па ћу ти казати ко си. Ако уважаваш подле људе — и сам си подлац. Ако падаш у прашину пред богаташим — за прашину и јес. Ако су ти идеали носиоци титула — ти си удворица, и чанколиз.... На против, је су ли предмет твога поштовања људи од карактера, честите и јуначке душе, онда и у теби бије мушко и поштено срце.“

Позната је ствар да се у младим, годинама када се карактер образује, да је у тим годинама и вагон обожавања најјачи; док, што више старимо све се више и у навике кристализујемо, и оно „Nil admirari“ (необожавање начега) често и пречесто постаје правило. Дакле, добро је уливати пошту према великим карактерима док је још млада приро-



да пластична и упечатцима приступи. Млад свет мора имати неког свог јунака и, ако му не истакнеш добре, он ће се угедати на зле примере. Др. Арнолд највише је уживао кад је могао чути и видети да се његови ћаци одушевљавају за овог или оног доброг величана, или баш и кад дају израза своме дивљењу лепоти природе. „По мом нахочењу — говорио је он — „Nil admirari“ је ћаволова омиљена лозинка. Ја сам увек гледао и гледам на противнике поезије и лепих идеала као на људе који су изгубили најнежнији део своје природе и најбољи штит од сваке нискости и глупости.“ У личном карактеру покојног принца Алберта, најлепша страна била је та: што је он вазда био готов да изрази топло дивљење према сваком и свачијем добром делу. „Он је највише уживао — вели један од његових животописаца — у причању онога што су други паметнога рекли и урадили, па био тај неко какав велики државник или и најмање дете. Њему је радости чинило свако добро дело људско, ма од куда и како долазило.“ „Никаква људска особина — вели Др. Панси — не може стећи себи виште пријатеља и што је врлина искреног уважавања туђих заслуга. Ту се и јбоље огледа и благородство душе, и тонлота и величина срца.“

(Наставиће се)

више бити дужан да кулучи чиновницима, и ини ће на кулук само када га власт позове на грађевине и предузећа од опште користи. Шта више, држава ће плаћати те кулуке, свакако, онима који раде по цео дан. Што се грађења сеоских путова и мостова тиче, дотичне ће општине ту договорно радити. Даље, сеоске шуме и утрине имају се сматрати као опште добро. По што цео народ плаћа порез за њих, то је и право за које сви плаћају своју општу. Дакле, од сада гора неће бити нишија — ни државна, ни кметовска, ни чиновничка, ни трговачка ни сељачка. Њу неће нико смети заграђивати, ни приступ забрањивати, па макар у градини не било ни десет грмова, и макар ју потребовали људи из других села и округа.

Сад, ако народ буде имао на уму, да ова три полгодишња талира замењују сва стара давања, рачунајући ту и свештени бир, да ће од сада задржавати себи све што му Бог буде дао, не бојећи се никаква десетка; да ће се слободно моћи служити и шумама и утрином; да се сви кулуци чиновницима укидају, а оне које влада нареди да ће плаћати — ако велим, буде узео у рачун ове разне користи — то ће надам се сваки признати, да је три талира полгодишњег давања, сглаве на главу, најумеренија пореза која је икада плаћана у Јевропи. Оно, ми ћемо видети да ли можемо са овим порезом све трошкове покрити. То је проба коју чинимо. На концу године, биће дужност управника финансија да покаже и мени, и совету и скupштини тачна рачуна свију прихода и расхода.

Да би се, пак, и ова малена сума од три талира на по године разрезала што је могуће праведније, на задовољство свију, и сиромаха и богаташа, своју вам поднети књигу жењених и нежењених људи заједно са њиховим имањем. У осталом, сваки кмет зна колико је сваки од његових општинара имао десетка да плаћа. Порез ће се, дакле, разрезивати према овим књигама, али само разрезивање неће вршити моја влада већ ће то бити посао старешина у свакој општини. Кметови ће се упознати са овим књигама, упоредиће што њима свачији десетак, па ће у договору са капетанима и судијама наредити свакоме брату према стању му, — а све — како не би сиротиња имала места да се тужи на неправду и долазила да ми досађује са својим тужбама.

Ево вам, дакле, браћо и гospodo, свију тих појединости, и сад хоћу да чујем шта ви мислите... По што положите заклетву на ове законе ви ћете изабрати између себе најспособније, и дајете им пуномоћија као вашим представницима, то да могу заједно са мном и државним саветом учинити даље што треба.... Оваква једна гомила света не може се састајати сваке године без великих трошкова, али скupштинари какве вам ја предлажем постоје у свима парламентарним државама и они су нам нужни....

Са овом беседом кнежевом, а посред одушевљених усклока, заврши се ова седница скupштинска. Сутра дан било је иста рада и одзива. Милош, окружен својом породицом, вишим свештенством, и државним великородостојницима, председавао је овој скupштини Срба на сред једне огромне пољане. Тај је дан био одређен за читање устава, а, кад је устав прочитан, митрополит је устао са формулом заклетве коју сви имају положити. Милош се закуне

Скупашина 14. фебруара 1835. — Кнежева беседа. — Патријархалне финансије — Читање уставног акта. — Дани радости. — Незгоде и опасности устава — Саште незадовољство у Србији. — Саољне опасности — Протести Турске, Русије и Аустрије противу Милошеве уставе. — Руска и египатска дипломација. — Милош и изасланик цара руског. —

(Наставак)

Но, да се не би народ потрзао за ситнице, ја сам предложио један једити данак од три талира на пола године, и да му се ништа више не тражи на рачун досадашњих дација, као што беху: *харач, чибук\*, велдикарина, свадбарина, мељарина, казанарина, жировина, десетак у кукурузу, шеници, ражи, меду и вину*. Најзад, народ неће

\* Харач је лична пореза коју у Турској плаћа свака мушки глава од седам до седамдесет година; а чибук је такса од попаше која се плаћа од брава.



први, понављајући од речи до речи дотичну формулу, а за тим је исто чинила цела скупштина, на један глас изговарајући: „у име свете Тројице кунемо се“ и т. д.

Него, ова је седница била обележена и једном значајном појавом. Неколико кнезова, који беху остали верни Милошу кроз последњу заверу, и допринели његову одржању, гњевили су се, што Симићи и Петроновићи остају и даље у вишim положајима. „На што је бити веран — говорили су они — кад се издајници награђују? А кад још видеше Стојана Симића у ложи кнежевој, у њима гњев ускипе. Они се скуне, позову главније кметове из својих округа, заузму место према Милошу, и стану вребати прилику да га ослове. Група је ова била бројно велика а држање јој је било претеће. Сведок један који нам овај призор описује (кнежев лекар, доктор Куниберт) прича: како он у први мах није знао у чему је ствар, и почeo се бојати какве несреће. Али брзо увиде кога се све то тиче: Симић беше блед као смрт. И само да је кнез цустио да кнезови тужбу своју дигну, занос народни био је тако сilan, расположење за устав тако једнодушно, да никаква снага човечија не би могла спаси непријатеља Милошева од светске освете. На срећу, чим до Милоша допреше прве речи: „о, господару издајници ти седе уз колено“ — он скочи и својим громким гласом пресече све. Јуди покушаваше да добију реч, али — узаман. Господар угуши протест својих пријатеља, да би могao спаси најперфиднијег од не-пријатеља му.

Једна друга епизода, која се не сме овде заборавити беше: предаја Милошу поклона које је ранија скupштина вотирала била. На предлог врховног суда, народна скupштина од 1834 год. акламацијом реши, да се господару поднесе на дар, једна златна сабља у дијамантима, а тако исто и један златан пехар! Оба ова предмета била су са ретком вештином израђена у Бечу. На корици од сабље биле су, у драгом камену, изрезане ове речи: „Своме књазу Милошу Обреновићу, благодарна Србија!“ На дан 16-ог фебруара, или по прогласу устава, чим је Милош заузео место у ложи више гомиле, њему приступе врховне судије, а међу њима и Милета Радојевић, најумеренији вођ последње завере, и предаду му на кадифеном јастучету, речену сабљу, пун пехар вина и леба и соли. Један савршено источњачки поздрав пратио је у бескрајним хиперболама ову љубав Срба и давао изразе дотичним символима: „Милостиви Господару (казало се ту) ми доносимо Вашој Светости четири дара која одговарају вашима: со и леб, сабљу и пехар — со и леб за наше откупљено робље, које си ти хранио, сабљу за оружје које си ти посветио одбрани наше земље, а пехар за путир среће и спасења које си нам јуче подарио.... Нека би Бог дао да зграда коју си Ти подигао буде трајна, као што је трајан драги камен ове сабље и пехара, и толико исто боји руке људске и зуба времена. Ми смо, господару, љубављу везани као што су со и леб једно с другим венчани; па као год што се кап од капи овога вина не да раставити, тако се ни ми никада нећemo растајати с Тобом, ни с Твојом племенитом лозом, а тако исто ни Ти ни Твоја лоза од нас.“

Од своје стране Милош се захваљује са истом то-плотом и завршује свој одговор овим речима: „ми можемо браћо, сви грешити; и ја сам грешио и још ћу грешити,

али смене рећи, да су намере моје вазда биле чисте и на добро земље управљене, а оне ће то увек и бити. Да бог да се овај леб који једем и вино које пијем у отров претворило ако би се ја икад са знањем огрешио о дужности које имам. Ја желим само да се ми сви душом и срцем тако слажемо као што се слажу капи вина у овом пехару, а који ја и пијем у здравље народа и његове среће и напретка.“

(Наставиће се)

## НАРОДНА БАНКА

Привилегована Народна Банка Краљевине Србије исплаћује, почевши од 1-ог Јула 1887-е, други и шести каматни купон са својих акција, сваки купон са по динара 3.75.

Суме од 10 динара на више исплаћује златом.

Купони се подносе на исплату бачином оделењу за зајмове на залоге и оставе са списком, у који се по реду излажу и који подносилац потписује:

Списак издаје речено оделење бесплатно.

23. Јуна 1887 год.

У Београду.

Управа народне банке.

## ТРГОВИНА

### Ставе пијада

Београд, 2 Јула 1887 год:

Прешло је преко општинског кантара:

|                           |        |      |
|---------------------------|--------|------|
| Пшенице . . . . .         | 6461   | кила |
| Пшеничног брашна (лебног) | 14.971 | ,    |
| Јечма . . . . .           | 5282   | ,    |
| Пасуља . . . . .          | 1407   | ,    |
| Коре брезове . . . . .    | 644    | ,    |
| Креча . . . . .           | 11.780 | ,    |
| Сена . . . . .            | 6405   | ,    |
| Ракије меке . . . . .     | 7200   | ,    |
| Свиње . . . . .           | 1584   | ,    |
| Кајсија . . . . .         | 1458   | ,    |
| Кромпира . . . . .        | 181    | ,    |
| Лука прна . . . . .       | 105    | ,    |
| Сира . . . . .            | 201    | ,    |

Пшеница је плаћена по: 15.50 дин., пшенично брашно (лебног) по 20.50 дин., јечма по 6 дин., пасуља — коре брезове по 9 дин., креча по 3.50 дин., сена по 3.75 дин., ракије меке по 20 дин., свиње по 85 дин., кајсије по 20 дин., кромпира по 5 дин., лука прна по 5 дин., сира по 50 дин.

## ОБЈАВА

На дан 9 тек. мца. од 3 до 6 сати после подне, држаће се у канцеларији инжињерског оделења суда ово општинског јавна усмена лицитација за



оправку топчидерског друма код Бајлоновог парног млина, и израде једног пропуста испод истог.

Кауција за овај рад, полаже се при лицитацији у 110 динара у готовом новцу или у државним папирима.

Ближа условија могу се видети у поменутој канцеларији сваког радног дана у време канцелариско и при лицитацији.

Из седнице Суда општине београдске № 417.  
3. Јула 1887 год. у Београду.

#### ОБЈАВА

На дан 10. тек. мес. од 3 до 6 сати после подне, држаће се у канцеларији инжињерског одељења суда ово општинског јавна усмена лицитација за оправку ћуприје и друма водећег к новоме гробљу.

Кауција за овај рад полаже се при лицитацији у 160 динара у готовом новцу или у државним папирима.

Ближа условија могу се видити при поменутој канцеларији сваког радног дана у време канцелариско и при лицитацији

Из седнице Суда општине Београдске № 543  
3 Јула 1887 год. у Београду.

#### ОБЈАВА

Према члану 5-ом закона о чувању гољског имања општински је Одбор одредио, следеће казне за потрице, и то;

а) код стрмних жита и ливада за погажени један квадратни метар 0·10 дин.

б) код кукуруза за један струк 0·20.

в) код винограда за један упроташкени чокот 0·40 дин.

г) код блате квадратни метар 0·20 дин.

д) код воћњака, пашњака и бранника, од квадратног метра 0·10 дин.

Ово се јавља грађанству ради знања

Од стране општине вароши Београда 10 априла 1887 год. АБр. 229.

Због штампарских тегоба нису могли сви војнички спискови I, II и III позива на време издаћи Међу тим заостали табаци истих прилажу се овом броју наших новина.

Нашем непрежаљеном

#### ВАСИ А. ПОПОВИЋУ

бив. чинов. главае кон. роле.

даваћемо годишњи парастос у суботу 11 Јула т. год. у 9 часова пре подне у цркви Саборној.

Молимо сроднике и пријатеље да буду присутни овом тужном спомену.

ожалошћени:

Мати: Персида А. Поповић  
Брат: Јован А. Поповић  
Сестра: Јелисав. Т. Јевтић.

#### КЊИЖЕВНИ ОГЛАС

#### БРАТСТВО.

З-ћа књига „Друштва Светога Саве“ изашла са овом садржином:

1. *Маргита девојка и Рајко војвода*, српска народна пјесма.
2. *Отаџбина*, причица, од М. Ђ. Милићевића,
3. *Велес* (и Демир Капија), с две слике, од Љуб. Ковачевића.
4. *Први српски песници*; две три прте за њивову карактеристику, од Ст. Новаковића.
5. *Прилеп*, са сликом, од Љуб. Ковачевића.
6. *Сима Игуманов*, од П. Срећковића.
7. *Борба за народност*, с нарочитим погледом на прошлост полабских Словена, Словинаца, Чеха и Срба од М. В. Радоњића.
8. *Свети Саво*, српска народна пјесма.
9. *Јужне границе Душанова царства*, од Димитрија С. Јовановића.
10. „Дур делија иде Пантелија!“, причица из рата за слободу од М. Ђ. Милићевића.
11. *Охрид*. с 2 слике, од Љ. К.
12. *Глиша Тргајић*, књижевник српски, слика из прошлости, од Ђ. М. Бугарског.
13. *Солунски мир*, од П. Срећковића.
14. *Скадар*, са сликом од Љ. К.
15. *Ко крсно име слави ономе и помаже*, српска народна песма.
16. *Географско етнографски преглед Македоније и Старе Србије*, с картом, од М. С. Веселиновића,



Књижевни оглас.

Изашла је из штампе књига :

**СПОЉАШЊИ ОДНОШАЈ СРБИЈЕ  
НОВИЈЕГА ВРЕМЕНА  
ДРУГА КЊИГА  
1860—1868  
НАПИСАО  
ЈОВ. РИСТИЋ.**

У Београду у штампарији краљевине Србије 1887.

Књига износи 38 штампаних табака у 8 н. Цена је књизи три и по динара.

**Садржина:** I. Ново доба 1860—1862. II. Бомбардање Београда 1862. III. Конференција у Каплици. IV. Србија и Порта после бомбардања Београда 1862—1864. V. Извршење канлишкога протокола. VI. Мали Зворник. VII. Србија и Румунија. VIII. Србија усамљена. IX. Први дипломатски покушај Србије, да ослободи градове X. Утицај аустро-пруског рата на балканско полуострво. XI. Србија и Грчка. XII. Србија захтева градове. XIII. Преговори између Русије и Француске о судбини балканскога полуострва. XIV. Предаја градова.

Књига се ова може добити у књижарници Петра Ђурчића.

Нова књига и може се добити :

**У КЊИЖАРИ ВЕЛИМИРА ВАЛОЖИЋА У БЕОГРАДУ  
ДУШАНА ВАЛОЖИЋА У НИШУ  
И СВИМА БЕОГРАДСКИМ КЊИЖАРАМА  
СРБИЈА У ДЕВЕТНАЈЕСТУМ ВЕКУ  
(КАРАЂОРЂЕ И МИЛОШ)**

НАПИСАЛО

**СЕН РЕНЕ-ТАЉАНДИЈЕ**

ПРЕВЕО

**Н. С. ЈОВАНОВИЋ — „АМЕРИКАНАЦ“**

*Од устанка на дахије 1804 до једренског мира 1830. На 12 и 288 страна XVIII. Цена 2 динара; или 1. фор. а. сред. а на 5 књига 1 бесплатно*

Ова књига обухвата историју Србије од устанка на дахије 1804, до једренског мира 1830, и јесте најлепши споменик који је ичије перо икада јувашту и мученишту Србиновом изрезало.

Писац је књиге чувени научник француски Сен Рене Таљандије, човек, који се, истине после славног Ранкеа за Србију заинтересовао, а пре њега у гроб легао, али који није за то Србију и њену историјску књижевност мањим благом обдарио.

Надати се, доиста, да ће наш свет примити српски превод овог драгоценог дела са оном топлотом са којом је она од вреног аутора, „патњама наприма, победама и надама српског народа“ посвећена.