



# БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ



ИЗЛАЗИ НЕДЕЉНО ЈЕДАН ПУТ

ЦЕНА ЗА СРБИЈУ:

на годину . . . . .	6 дин.
популарне . . . . .	3 дин.
за стране земље на годину . . . . .	9 дин.

## НАРЕДБА

У интересу здравља овдашњег грађанства а па основу тачке б. члана 36. закона о општинама, суд општине вароши Београда

## Наредба:

I. Да од 1. Јануара 1892. год. поред месара још и сва она лица, која кољу стоку за распродату, као: механиције, кафације, гостионичари, кувари, пекчијари и други, врша клање стоке на општинској клапици.

II. За клање стоке одређује се ово време: крупна стока клање се од 1. Маја до 1. Септембра од 4 до 8 часова по подне, а 1. Септембра до 1. Маја од 8 пре до 5 часова по подне. Ситна стока, као и свиње, клање се од 2 до 8 часова изјутра и то од 1. Априла до 1. Септембра, а од 1. Септембра до 1. Априла од 8 пре до 5 часова по подне.

Овим се одређено време за клање стоке, у члану XIV. правила о ссободном клању стоке, изменењује.

III. За наплату аренде одређени чиновник издаваће клачима упутнице искључиво за клање стоке на општинској клапици.

IV. Ко би се од клача огрешио о ову наредбу казниће се према XVI. и XVII. члану правила о слободном клању стоке и казненог законика.

Из седнице суда општипе вароши Београда АБр. 4906. — 31. Децембра 1891. године.

## РАД ОПШТИНСКОГ ОДБОРА

## 108. РЕДОВНИ САСТАНАК

9. Децембра 1891. године.

Председавао председник г. М. Р. Маринковић, од одборника били: г. г. М. Јовановић, В. Виторовић, Б. Николић, М. Јаковић, К. Б. Михајловић, Ф. Васиљевић, Љуб. Јовановић, К. П. Михајловић, М. Капетановић, Р. Ђирковић, А. Ј. Одавић, Ст. Чајевић, Р. Драговић, Б. Ђимитријевић, М. Велизарић, В. С. Новаковић, Д. Најдановић, И. Цветановић, Л. Ђашковић.

## I.

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 4. Децембра 1891. год. и у одлуци 865. учињена је допуна, да се одбор општински ограничи од сваких пребацивања од стране друштва због одувлачења решења о његовом тражењу

## II.

Одборник г. Мата Јовановић, слушавши одлуку одборску од 4. Дец. 1891. год. АБр. 3218 о враћању неправилно наплаћене мерине М. С.

Недеља 12. Јануара 1892.

Цена је огласима 6 дин. пара од врсте  
Претплату ваља слати упутицом на општински  
суд а све кореспонденције на уредника  
РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ  
Не исплаћена писма не примају се.

Начићу, према решењу министарства нар. привреде, примећује, да министарство није надлежно да овоме решава, већ једино државни савет, као стални окружни одбор за вар. Београд.

По саслушању овога одбор је одлучио да овуствар изведе г.г. Ђорђе С. Новаковић и Мата Јовановић одборници и одбору реферишу.

## III.

Одборник г. Раденко Драговић примећује, да је цена брашну и житу знатно спала, и да би требало, да се цена хлебу спусти.

По саслушању овога одбор је одлучио, да се овоме у идућој седници решава.

## IV.

По прочитању акта истражног судије за вар. Београд. АБр. 4363, 4396, 4397., којим се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица и молбе Дра. Марка Т. Лека, СБр. 19.501 којом тражи уверење о свом породичном односу одбор је изјавио, да су Милица Ј. Миодраговића и Милан Ђимитријевић, адвокат, доброг владања и добrog имовног стања, да је Петар Јовановић кафација, средњег имовног стања, а да му је његово владање непознато и да се д-ру Марку Т. Леку изда тражено уверење.

## V.

Председник износи одбору на решење акта истражног судије за вар. Београд, којим тражи да одбор општински изабере присутнике при испитивању кривичних дела за идућу 1892. год.

По прочитању тога акта АБр. 4393 одбор је изабрао ова лица за присутнике при испитивању кривичних дела за идићу 1892. год. \*)

## VI.

Председник извештава одбор, да су сталне комисије за надзор при грађењу електричног осветљења и трамваја у вар. Београду биле на лицу места и увериле се, да је предузимач грађење отпочео у уговором остављеном му року, као и да су комисије поднеле о томе извештај.

По прочитању тих извештаја АБр. 2651—2914 као и одвојеног мњења г. Стевана Чајевића члана комисије за надзор при грађењу трамваја, одбор је примио к знању оба извештаја с тим, да се предузимачу препоручи солидност у раду и да се оба извештаја објаве у општ. новинама.

## 110. ВАРИЕДНИ САСТАНАК

18. Децембра 1891. год.

Председавао председник г. Милов. Р. Маринковић, од одборника били: г. г. Ф. Васиљевић, Лазар Ђаковић, Р. Петровић, Љ. Јовановић, В. Виторовић, М. Капетановић, А. Одавић, Р. Ђирковић, Б. Николић, М. Велизарић, Коста Д. Глашинић, С. Азрија, Р. Драговић, Ђимитријевић, М. Велизарић, В. С. Новаковић, Д. Најдановић, К. П. Михајловић, Јов. Тадић.

## I.

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 9. децем. 1891. год. и у одлуци

\*) Лица која су изabrana за присутнике штампана су у прошлом бр. ју.

Бр. 810 учињена је измена, да на место Ристе Петровића кафације, буде присутник за кварт државолски Јованче Ристић кафација.

## II.

Члан суда Св. Карапешић на основу чл. 34, тачке 7. зак. о општ. извештава одбор, да је збор грађана београдских држан 13. дец. 1891. год. по решењу општ. суда од 9. дец. 1891. год. АБр. 4395. изабрао за 1892. и 1893. год. за председника општ. вар. Београда г. Милована Р. Маринковића, досадањег председника, за чланове суда: г. г. Јову Антонијевића, Ђимитрија Вељковића и Јована Илића досадање кметовске помоћнике; а за кметовске помоћнике г. г. Косту Чупића, Андреју Надеждину, Младену П. Тодоровићу и Данилу Чонкића, досадање кметовске помоћнике; да ново изабрати имају према чл. 35. зак. о општинама да положе прописну заклетву пред одбором општинским.

По саслушању овога новоизабрati положише пред свештеником законом прописану заклетву пред одбором, који је примио к знању како извештај тако и полагање заклетве.

## III.

По прочитању акта истражног судије за вар. Београд, АБр. 4432, 4430, 4453, 4367, 4433 4431, 4470, 4469, 4413, 4452, и акт првостепеног суда за варош Београд, АБр. 4851, којим се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, одбор је изјавио, да су му Михајло Николић, Даница Ј. Глумац, Сава Јовановић, Даринка Петровић, Светозар Милетић, Владислав Живановић, Ђура Маринковић, Петар Јовановић непознати; да су Тома Ђирковић и Стеван Добривојевић доброг владања и доброг имовног стања; да су Коста Тодоровић, Свет. Швабић, Спасоје Костић, Ђока Богдановић доброг владања и доброг имовног стања; да су Драгутин Илић, Милош Ђурић Никола Јербић, и Јован Ђимитријевић доброг владања а слабог имовног стања; да се првостепени суд за уверење о владању и имовном стању за Светозара Трифунца обрати алексиначкој општини, пошто је он те општине грађанин.

## IV.

Председник износи одбору на мишљење молбе, којим се траже уверења о имовном стању.

По прочитању тих молби АБр. 4450, СБр. 19051, 19411, 19621, 19479, 19521, 19625, АБр. 4447, СБр. 19152, 19254, 19127, 19518, 19395, 19542, одбор је изјавио мишљење, да се молицма Лепосавић Т. Анђелковић, Срећку Петровићу, Тодору Анђелковићу, Јовану Коцићу, Лепосавић И. Јанчићу, Никодију Ђорђевићу и Данилу А. Павловићу, може дати тражено уверење, да се суд претходно увери о имовном стању молицма Нат Палићеве, Миле Николић, Магдалене Стругачевић, Наума Ђорђевића, Велимира и Симе Ђорђевића, Јелене Божановић и Јелене Недељковић па тек онда да им изда тражено уверење.



неће се много постићи јер је тим органима тешко свакад свуда доспети.

Толико сам сматрао за дужноет да напоменем поводом напомена г. Матиних.

**Љуба Јовановић.** Каже се да и грађанство нази. Шта то вреди, кад позорници не вермају никога, него иду у механу и не назе шта се на пољу ради.

**Председник.** Молим вас јавите ми тога па да га одмах истерам. Друго му нема.

Сад молим вас оставите више те ствари, да би могли прећи на дневни ред — (чује се: Те позорнике треба пумерисати.) Добро ја ћу и то наредити. Сад прелазимо на дневни ред. Чујте траже се уверења. (Секретар чита)

Зд. Васу Николића сина Ђорђа Никилића, непознат.

Милосав Југовић ћак тражи уверење о немаштини због благодјејања.

Дапица Богдановић тражи уверење о сиромаштини за благодјејање (Да се суд увери па да им се изда).

Г. Дашковић у свези са рацијим једним предлогом предложио је да се на месту где је „Чукур чесма“ подигне споменик, пошто је то место скопчано са историјом нашег ослобођења од Турака. Ово питање чим је и у новине изшло ја сам узео и послao гријевинском одсеку да предложи начин како би се и шта могло начинити на том месту. Мислим да би ту требало оставити неку белегу ради спомена и ако сте сагласни, молим да чујете мишљење о томе. (Секретар прочита)

Ја мислим да би врло згодно било да умолимо господу стручњаке да то оцене и да нам кажу како треба.

**Коста Главинић.** Господо, поред најбоље воље да се ту дигне достојан спомен, ипак је незгодно, јер само то место лежи на средини улице и на раскршћу 4 улице и ако би на средини дигли онда би саобрај стеснили. Ја мислим да ми то учимо поред тога места на тротоару. Ми смо и делијску чесму дигли. О овој ствари треба мало више размислити и то дати некоме на промишљење и да нам поднесе извештај (Чује се: комисији у којој да буде: Главинић, Даšковић, Ђ. Новаковић Илић и Стевановић професор в. школе).

**Мата Јовановић.** Ја би предложио да уђе и један историја и предлажем г. Панту Срећковића проф. в. школе.

**Председник.** Усваја ли одбор предложену кандидацију? (Усваја). Добро.

Сад молим вас дајте извештај о трошарини. Прво да прочитамо реферат управника трошарине. (Секретар прочита. Ви знate, да су ту две тарифе, једна привремена, а доцније новом тарифом замењена. Сад има молби о томе и ја мислим да би требало све наплатити по новој тарифи.

**Бирковић.** Ја мислим да се наплаћује по оној тарифи кад је донешена роба.

**Бока Николић.** Кад би тако урадили, онда за што смо некима одобрili да плаћају на вино и ракију по 2 и по дипара у место по 5 дин. Неможемо ми како коме хоћемо него како једном тако и другом.

**Филип Васиљевић.** И ја мислим да се наплати по певој тарифи, јер с тога је и дозвољено да се задужују на ћерму док се не донесе нова тарифа.

**Председник.** Пре се по старој тарифи плаћало по 5 динара а по новој сад по 2 и по и сад с тога мора да се на чисто зна по којој тарифи да се наплаћује на оно што се затекло на ћерму. Сви ти траже да плате по новој тарифи.

**Коста Главинић.** Кад је преће учињена олакшица некима, онда је право да се и овима учини.

**Бока Николић.** Они су унели по старој тарифи а користили се новом и ови су упели по старој тарифи и кад је дошла нова тарифа као скупља на те производе — они те нису преће користили старом, него сад кад стоји нова. Зашто се нису користили старом тарифом. Кад би сад одобрили онда би то ишло једно против другог.

**Бока Новаковић.** Кад је раније био говор по којој тарифи има да се наплати од оних, који су виши унели под старом тарифом, онда сам ја био, да се наплаћује по старој, а већина је нашла да треба да се наплати по новој. Дакле ја сам и онда био тога мишљења да се наплати по старој, па и сад при томе остајем јер су се по старој тарифи и задужили.

**Лаза Даšковић.** Има двогубо задуживање. Има који су унели робу у свој дућан а има, који су оставили у трошарински магацин. Који су оставили у магацин они су се задужили ополико колико су увезли

**Бока Новаковић.** Кад се наплаћује трошарини по старој тарифи, да ли може сад да врати већу таксу плаћену, те да изађе по новој? (Чује се: не може) Кад неможе онда ни сада не може да тражи по новој.

**Соломон Азијел.** Никако не стоји то што је казао г. Даšковић, да има нека двојака задужења. То је са свим све једнако тамо записано и онај је дужан по старој тарифи да плати. Дакле не може се од оних који су се пре 5—6 месеци задужили наплатити по новој тарифи.

**Председник.** По старој тарифи давато је на кредит на менице нарочито вино и то 74.089 литара — ракије 7130 — шећера 71 776 кила, кафе 9313, гаса 21.765 — и минералних вода 300 кила. То сгоји по старој тарифи.

По новој тарифи и то опет по меницима задужили 276609 лит. вина, ракије 20529 — шећера 21070 — кафе 34309 — гаса 115525 минерал. вода 26205. Дакле разлика огромна. Ми морамо водити рачуна од тога. С тога је нужно да пречистимо те жалбе што постоје и да кажемо како ће се управник трошарине управљати.

**Милутин Марковић.** Те је питање проучавала и трошаринска комисија и ја вас молим да се извештај њен о томе прочита.

Секретар чита извештај.

**Соломон Азијел.** Ја сам разговарао о томе с г. Николом Поповићем и он каже да он што је заведено у књиге по старој тарифи да по њој плате трошарину а остало по новој тарифи.

**Лазар Даšковић.** Ја мислим да смо на оно што је увезено по старој тарифи и потрошено на то треба да се плати трошарина по старој јер је оно и скупљом ценом продавано а остало по новој тарифи.

**А. Одавић.** Како ми изгледа: комисија мисли да треба сад видети шта ко од тих лица има у дућану па па оно што му је остало да плати по новој а на рест по старој тарифи.

То би могло још бити кад не би трговци имали и затечене робе, али шта ће мо кад има и тога и кад би се сад нашло више еспана него што је увезено.

Са тих разлога ја држим да се не може примити комисијско мишљење.

**К. Главинић.** Г. Одавић је поменуо оно

што сам и ја мислио. Изгледало би према овоме како ја разумем, да би било известних трговаца, који су имали робе пре утврђења привремене трошаринске тарифе, који би сад имали више робе него што су увезли и према томе на сву би морали платити трошарину.

И зар за то треба те јуде казнити?

• **Бока Новаковић.** Мењање тарифа трошаринских свакојако утиче на продајне цене и кад би се општина на то обазирала она би могла имати ваздан тешкоће око овог питања.

Са тога ми у то не треба да улазимо имајући на уму незгоде на које можемо наћи но да се управљамо по тарифи која је одређена или ако хоћемо онда да говоримо о олакшицама у опште, а ја мислим да нећемо моћи да говоримо о томе кад је тарифа.

**А. Одавић.** Управа трошарине, како сам чуо, помиње случај неки с Мијајлом Јовићићем. Ту је ствар рукописателна и чиста.

Ако је он задужен с 10000 кила а затекло му се 8000 к. сад; то значи да је 2000 продао и на њих треба да плати трошарину по старој тарифи

Дакле ту нема спора да ли је трошаринска управа у праву или није.

Што се тиче питања: да ли трошарина да се наплаћује по старом или по новом — ми сви знајмо да су то артикли који се продају с малим процентом и да их не треба оптерећивати скупљом трошарином кад су за време ове јевтиније продавани и продају се.

**К. Главинић.** Ја би молио да ми се по нова прочита извештај комисијски (т. 6.) јер ми није довољно јасан.

Секретар чита понова.

**А. Одавић.** Ова је тачка са свим пера-зумљива. Каже се да се задужује а не каже се колико.

Ми смо овде позвани да не дамо пропадцима да оглобљавају купце нити да се они упропашћавају.

И молио бих да је овај извештај јаснији.

**Милутин Марковић.** Ја мислим да ми можемо и да смо позвани и да овај извештај комисијски и да предлог њен сведемо на разумљивији. Ја се слажем са г. Боком Новаковићем у томе да би смо се ми огрешили о ова правила ако би решили ову ствар овако: све што је увезено по старој тарифи, да по старој тарифи буде и оптерећено а што по новој и да плати по новој. Ако се констатује да један трговац има робе коју је увезао и по једној и по другој тарифи као што је навео пример чини ми се г. Одавић онда сам ја да му се на оно што је увезао пре не наплати по новом већ по старом јер да смо тако радили ствар би била чиста.

**Соломон Азијел.** Ми имамо да решимо само ово, што управник трошарине тражи; а то је која ће се такса наплатити на ес-нап. који је смештен по старој тарифи, а која по новој.

**Мата Јовановић.** Мени је нејасно ово што комисија показује неки вишак по радњама мени то није познато, дали има неки вишак у радњи или нема. Немогу да разумем од куд је комисија дошла на ту мисао. Ни управа трошаринска ни општина није ишла на радње.

Управник има пред собом задужење, и које шта увезо и извезо, а шта има у

својој ралњи вишке, то нема смисла ни помињати.

Ја се слажем са господом који траже, да се задужења по старом наплате по старијим тарифама, а задужења по новом по новој тарифи.

Андра Одавић. Оно што каже г. Милутин да се наплати по старој тарифи, ја би се с њим потпуно сложио, али има једна незгода.

Ја ћу опет да поновим пример. Н. пр. узмимо једног који је увело хиљаду сандука шећера о од тога продао рецимо 5—6—7 стотина, а остало још 300 — Ми треба да наплатимо по старој тарифи на оних продатих 700 кила, а на ових 300 нека плати трошарину по новој тарифи. То је мој предлог.

Коста Главинић. Мени се чини да је ово питање сад разчишћено. Како сам разумео ствар стоји овако: Сваки трговац има колико је од увезеног продао, па толико нека плати по старом, а што није продао, нек на то плати по новој тарифи.

Милутин Марковић. Мени се чини, да опет има нека незгода нарочито у примеру што је павео г. Одавић. Но свакојако у свима ситницама неможе се до тачности доћи. Ја мислим да је боље да се наплати по старој тарифи на све она што је за време те тарифе увезено, а што је по новој нек се наплати по новој. Ту може бити неке мале диференције али у ствари ова сума од 300 сандука може се на сразмеру наплатити.

Божа Новаковић. Ја кад сам говорио, разумео сам артикли, који су задужени, а овде изгледа као да пису задужени — јер ако су задужени онда се зна да се морају покрити задужења и онда не може бити речи о њима; а ако пису пријављена и задужена, онда да се наплаћује по новој тарифи јер се ми не можемо обзирати на то што ће се ко оштетити.

Милутин Марковић. Овде је сад друго питање. Ипр. увело хиљаду сандука и то по старој тарифи 600, а по новој 400. Међутим и једно и друго метуто на смештишту и продао.

Продао 700 а остало 300. Како зад да се наплаћије?

Ја мислим да неможе другче да буде него између 600 и 400 да се нађе сразмера колико да се наплатина ових триста кила.

Божа Новаковић. Неможе тако да буде, него осагаје онако како је кад и колико унео.

Раденко Драгојевић. Ја сам хтео то исто да кажем. Ту општина има да каже овако: кредитирајемо те за 10000 динара еспапа. Сад ја ћу да платим на оно што је тражено по ондашњој тарифи — Доцније дошло скупљење, па ћу платити на оно што сам ново донео по тој новој тарифи и тако је чиста ствар.

Соломон Азријел. Онај, који је увело хиљаду сандука шећера и продао 700, а за три стотине дао меницу — То значи, да је и то платио том меницом и по томе сад се не може друкче смањивати.

Лаза Дајковић. Добро ми ћемо решити да плати по старој тарифи, али шта ћемо са оним што је донео хиљаду сандука.

Раденко Драгојевић. Ко има хиљаду сандука, па није дао меницу то значи, да је

ушло у варош, а кад дао меницу, да није није ушло у варош.

Председник. Ово што је по старој тарифи меницом задужено, то тако да се наплати, а оно, што је по новој тарифи уvezено, по новој и да плати.

Има ли који да је противан? (Нема)

Дакле усвојено је. (Јесте).

Сад молим вас чујте друго питање о шпиритусу. (Секретар прочита). Шта ће се радити са шпиритусом помешаним са водом то је мало пре решено.

Чујте треће питање.

Раденко Драгојевић. Ја не знам да ли је тако као што се чује односно шпиритуса, да се држава погађа са фабрикантом да плаћање буде годишње. Ако је тако онда је на штету општине и онда пама пишта друго не остаје него да ударимо трошарину и на шпиритус.

Председник. Молим вас да о шпиритусу пеговоримо, јер је то питање решено.

Усваја ли одбор мишљење Управника трошарине? (Усваја)

Чујте сад треће питање (Секретар чита тачку односно товарних кола са еспапом, дрвима, цигљом итд. по коме управник трошарине мисли да треба да се наплаћује).

Адолф Шток. И ове године се слабо праве нове куће. Ако ударите трошарину и на материјал друге године неће бити прављења нових кућа. То је штета за Београд с тога сам, да се не наплаћује.

Председник. Комисија има своје мишљење. Чујте.

Соломон Азријел. Ја сам противан томе за то што не могу да дозволим да железница и ћумрук дођу ван реона београдског.

Раденко Драгојевић. Комисија је ту казала да се наплаћује на кола, али на која — она није означила. Зна се како постоји и железница и Ђумрук. Тамо се многи еспап товари и они би, који би еспап вукили из вароши тамо, ти не би ништа платили на пуна кола а кад би се вратили — платили би на празна, јер се каже: нико не може ући у варош док не плати.

Милутин Марковић. И ако изгледа да је мишљење комисије правилно и предлог правичан, ја мислим, да га не треба усвојити а ево зашто. Све она што дође овамо железницом или лађом, све то подлежи и калдрмини и мерини ако што дође другим путевима у варош, то само плаћа трошарину. Са тога разлога не би требали да оптерећујемо и трошарином ово што долази лађом и железницом јер ти артикли и сада више плаћају од оних који сувише долазе.

К. Главинић. Мени је у ирви мах изгледало да је ово питање просто а сад видим да тако није. Г. Милутин је у главном потревио опо што сам ја мислио да кажем. Има артикли који не плаћају калдрмију и мерину, а овим првим није оптерећен ниједан од оних артикли који подлеже трошарини а другим тек неки од њих. Ја мислим да треба да остане по досадањем, т. ј. да се не плаћа трошарина.

Соломон Азријел. Ја опет кажем да нема смисла да се наплаћује јер су ћумрук и железница у рејону.

Лазар Дајковић. Ја бих се сложио с предговорницима али шта ћемо с оним ар-

тиклима који не подлеже кантарији као: цигле, угља, дрво, камен итд?

Ф. Васиљевић. И ја сам хтео то да напоменем, што и Лаза. Шта ћемо с тим што не плаћа ни мерину ни ћумрук а ни калдрмину, па још да га зар ослободимо и трошарине? то би било са свим неправо.

Мата Јовановић. Овде ваља развојити ово. Господа хоће да разделе што долази железницом и лађом а шта суви. Оно што дође из унутрашњости железницом то не плаћа калдрм ју, по ја при свем том не би био мишљења да то оптеретимо јер то су наши земаљски производи, а што дође лађом то плаћа.

Ја пре свега налазим, да би било неправо ударити тај памет који није ни трошарина и пезна се како би се наплаћивало. Друго: ја видим у томе један нов памет који би био ударен и не би улазио у општинску касу него би отишао на расход. Ми и данас од наше трошарине имамо велики раскор и тада би га имали још већи и ишао би приход у туђе цепове а не у општинску касу. Узмимо само све цедуље које се сад издају. Узме је човек па је плати и одма баци; вели што ће му више, и доиста више му је нема ко да тражи; међу тим они што су на трошарини то могу да узму и понова продаду другом за свој рачун. Тиме се дакле креће интереси општине и отварају широм врата свима могућим злоупотребама.

К. Главинић. Господо, ћерам који плаћају кола при улазу, то је калдрмија, и кад сви артикли који дођу жељезницом и лађом плаћају калдрмију, онда не треба да плаћају и трошарину која је то исто.

Пошто нек има артикла који не плаћају мерину, ја бих хтео да се они оптерете, али како би то скупље коштало него што би се прихода отуда добило, ја сам за то да се не плаћа.

А. Одавић. Ако би примили ово да се наплаћује на оно што не подлежи калдрмини и мерини, то би ми оптеретили наше артикле а ми на против треба да гласамо да за наше производе створимо Београд центром. Све што подлежи експедицији, то плаћа калдрмију; не плаћа само она што се довози из унутрашњости и ми сад хоћемо да оптеретимо и то.

Ја не бих био за то да се оптерећава опо што долази жељезницом или лађом.

Председник. Нема више говорника. Ја ћу да ставим овако питање: који је за то да се наплаћује, тај ће да гласа за, који је за то да се не наплаћује тај ће да гласа против.

Одбачен је предлог с 11 против, 4 за а 2 нису ту.

Неће се дакле пишта наплаћивати.

Председник. Сад имајош једно питање (Секретар чита односно дућана ван реона)

М. Марковић. Ја мислим да је овде чиста ствар. Све што је у рејону београдском то подлежи плаћању трошарине т. ј. што је у атару београдском, а све што је ван атара не подлежи. Општински суд има право да обрати на ово пажњу надлежних власти, те да се ти дућани ставе у границе закона.

(Свртиће се)