



# БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ



ИЗЛАЗИ НЕДЕЉНО ЈЕДАН ПУТ

ЦЕНА ЗА СРБИЈУ:

НА ГОДИНУ . . . . .	6 дин.
НА ПОЛА ГОДИНЕ . . . . .	3 "
ЗА СТРАНЕ ЗЕМЉЕ НА ГОДИНУ . . . . .	9 "

НЕДЕЉА 7. НОВЕМБРА 1893.

ЦЕНА ЈЕ ОГЛАСИМА 6 пр. дин. од врсте

ПРЕПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ НА ОПШТИНСКИ СУД  
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ НА УРЕДНИКА

Рукописи не враћају се

Неплаћена писма не примају се.

## АНАЛИЗА ВОДЕ

из новог београдског водовода  
(стенографске белешке)

## І САСТАНАК

мешовите комисије одређене за испитивање воде  
новог београдског водовода поводом брошура г. р.  
д-р Косте Јовановића, д-р Марка Николића и  
В. Прљевића,

дружан 6 октобра 1893. год.

у рударској лабораторији министарства народне  
правреде.

Председава председник,

д-р Ђока Димитријевић

начелник санитетског одељења министерства унутрашњих дела

Пословој комисије,

д-р Павле Поповић

Присутни су били чланови комисије: д-р Шамс, д-р А. Хелих, д-р М. Т. Леко, д-р К. Јовановић, д-р М. Николић, д-р А. Зега и В. Р. Прљевић.

Председник. — Господо, четвртог октобра ове  
године добио сам писмо од г. председника општине које гласи: (в. прилог 1). После тога добио сам друго писмо, које гласи: (в. прилог 2).

Тако исто и синоћ сам добио писмо од г. председника општине, у коме ми јавља да су г. г. Сима Лозанић и д-р Милан Јовановић-Батут изјавили, да не могу да се приме чланства у тој комисији.

Почасствован овим избором, ја сам се у току радије одазвао позиву општине београдске, да суделујем у овакој једној комисији, јер сам у положају моме, као начелник санитета и сам налазио за нужно, да се услед пронесених онеспокојавајућих гласова у публици и штампи о води из београдског новог водовода, образује овакова једна стручна мешовита комисија, а нарочито је било потребно после најновије брошуре написане од тројице наших стручњака којом се цео досадашњи рад на води београдског водовода, не само државног хемичара д-р Лека, већ и радови признатих светских капацитета о употребљивости макишке подземне воде за пиће и домаћу потребу доводе у сумњу и под питање тиме, што су господа писци брошуре нашли, да сада у води из новог водовода има прилично органских материја азотасте киселине и амонијака, и да није општина одредила овакову једну комисију, иста би одређена била од стране државног санитета. Комисија ова дакле има да изведе на чисто: да ли заиста у београдској пијаћој води има органских материја у толикој количини колико су г. г. писци брошуре нашли, па ако би се фактички тако што и поновном анализом од стране комисије констатовало, што

би на сваки начин воду као такву чинило готово неупотребљивом за пиће, да се тражи и пронађе узрок, тој немилој појави.

Жалим само што се позиву општине нису одазвали у овако једном важном питању, и много уважени професор хемије на Великој Школи г. Сима Лозанић и професор хигијене г. д-р М. Јовановић-Батут, који је према тврђењу у брошуре, сада нашао врло велики број бактерија, преко 1400 у 1 к. см. од којих знатан број и оних, што разжијују желатину, што би чинило врло велику разлику између његове раније бактериолошке анализе поднесене техничком одбору за грађење водовода 23. јуна 1889. године кад је нашао највише 34 бактерије у 1 к. см. од којих ни једна кужна или сумњива, а добре чисте воде имају највише 200 живих клица, према чему је подземну макишку воду препоручио са стране хигијенске као веома чисту и здраву и која у томе погледу налмаша чак и беле воде..

Изложивши овако ствар о којој имамо као комисија да радимо, не могу да пропустим, а да овом приликом не констатујем, да су се господа писци брошуре удалили дosta од објективности критичара, када су, излагајући своју анализу воде, доводили у сумњу цео досадашњи рад поштovanog г. Лека, на том послу, обележавајући га чак и као кривца, што Београђани пију данас нездраву воду.

Пре него што би приступили послу ја бих молио г. г. писце брошуре, да нам кажу место одакле су узели воду за испитивање, друго метод којим су одредили органске састојке, амонијак и азотасту киселину, и треће, да се узме проба воде из водовода, одакле господа кажу, те да одмах приступимо одређивању тих састојака.

д-р Коста Јовановић. — Ова ствар може да нас одведе на погрешан пут.

Једна иста вода може једанпут имати више а други пут мање органских састојака. И по анализи г. државног хемичара тих састојака има једанпут више други пут мање. И ја пристајем да се ова вода испита, али пре тога морам да констатујем, да ова вода није стална није ни једног дана једна иста. Да то докажем узећу анализу самога г. Лека. Тако он 6/VIII налази у макишком бунару 522 мгр. сувога остатка, док после месец дана он налази у истој води 552 мгр. сувога остатка. Разлика је дакле у 30 мгр. Ако се сада запитамо од када сада тог сувог остатка да има више, онда долазимо до резултата да вода мора нешто да раставља те да отуда долази тај остатак. Према томе види се да вода није стална.

Даље државни хемичар налази у истој води 6/VIII 18 м. гр. хлора а 10/IX дакле за месец

дана доцније налази 20 м. гр. хлора. Разлика је дакле у 2 м. гр. Па за тим 6/VIII г. државни хемичар не налази никако азотасте киселине, међу тим налази је 10/IX. И то је питање врло важно, од када код њега да се нађе азотасте киселине. Мора бити да се вода меша са чим другим, или да протиче кроз какав терен, чије састојке узвима. Из свега овога види се да ова вода није стална, него да је промењива. Ми дакле можемо сад наћи више а можемо и мање азотастих материја него пре што смо нашли. И ако данас држимо пробу ја верујем да можемо наћи и мање.

д-р Хелих. Ја држим да се може доказати да се свака вода мења, мења се тако да количина сувог остатка може бити до 50% а и више. Треба само узети таблицу Рајхартову и сравнити је са овом.

д-р А. Зега. Кад се зна да има пет разних бунара, и да се вода из њих прпе неједнако, то нико не може ни да тврди да имамо једну исту воду. Отуда је и неједнака количина тога сувог остатка. То дакле зависи од поједињих бунара.

д-р К. Јовановић. — Дакле, значи да ће вода сваког другог дана бити различна.

д-р А. Зега. — Што се тиче сувог остатка може, али што се тиче органских материја не може.

д-р К. Јовановић. — У томе баш и лежи главна ствар: да ли количина органских материја зависи од тога што се вода меша са горњом теренском водом или не. Дакле око тога треба да се води цео наш говор.

д-р Леко. — Пре свега нужно је да нам господа писци брошуре кажу, по којим су методама анализали воду из новог водовода.

Што се тиче укупне количине чврстих растворних материја у води, то је са свим споредно, овде је главно питање о оним састојцима воде, који су од битног значаја за оцењивање воде а то су органске материје и азотасте киселине.

Доказивање азотасте киселине, као што сам се сад уверио, није баш тако проста операција и ја сам уверен, да су се господа писци брошуре преварили и налазили азотасте киселине у води, кад од ње ни трага не беше.

Да поновимо, дакле, господо, испитивање воде у новом водоводу на амонијак, органске материје и на азотасту киселину, и онога момента, кад с тим послом свршимо, биће решено и питање које нас је овде искупило.

д-р Шамс. — И ја са свим делим мишљење г. Марка Лека. Односно променљивости сувог остатка, ми не треба то да узимамо у обзир, јер се тај остатак заиста може мењати. То нас у овом конкретном случају не веже.

[www.unilib.rs](http://www.unilib.rs) Ми морамо овде нарочито да одредимо азотасту киселину и амонијак, има ли бар изгледа, да је нећемо наћи, јер ја сам приватно испитивао ту воду и писам могао у њој наћи ни амонијака ни азотасте киселине. И ја сумњам да су и г. г. нашла. То су колосална питања и ја бих молио, да се што пре приступи томе послу, јер да нема тих састојака у води никако, па после ди их има, ја држим, да тог не може бити, само ако није чинећа некаква промена у самом бунару или у водоводу.

Др К. Јовановић. — Па и по анализи самог г. државног хемичара, има у тој води амонијак. Та је анализа вршена 18/VIII.

Др М. Леко. — А колико има амонијака?

Др К. Јовановић. — Главно је да га има.

Др Б. Димитријевић. — И чисте пиве воде могу имати амонијак, само у незнатној количини.

Др К. Јовановић. — Али како да га сад има, кад га пре нису нашли, а то је испитивана вода у једној истој чесми.

Тако исто налази један пут азотасте киселине, а други пут је нема.

Др Шамс. — Ви можете и да нађете по некад, али само трагове од амонијака а особито после јаке кишне и грмљавине.

Др Марко Николић. — Ова ће ствар опет да узме други правац. Ми у нашој брошури позитивно тврдимо, по нашој анализи, да се ова вода у бунарима мења, и то због тога што се меша са другом — теренском водом. (Др Леко: — То треба да се испита).

Ми смо ту ствар испитивали па смо се писали, откуд то, да у нашој води може бити калијума и натријума у толикој количини, кад је то кречна вода, И онда смо дошли до закључка да то може бити само у оном случају, ако се та вода меша са горњом теренском водом. Геолог министарства привреде с којим смо се о овој ствари разговарали, објаснио нам је: да у Макушу, одакле воду добијамо, имамо управо два водена слоја: горњи који је очевидно у вези са макишким баруштинама и доњи, одакле добијамо воду за Београд. Ова су два водена хоризонта растављена једним глиновитим слојем, за који нам је рекао, да може бити да је *неизробојан*, али да може бити случајно само *тешко изробојан*, што у толико више наводи на сумњу, кад у доњој макишкој води налазимо велику

количину органских једињења и калијумових и натријумових соли, амонијака и азотасте киселине.

Да ли дакле има толико органских састојака у тој води, то треба на првом месту испитати: да ли се та вода меша са теренском водом или не, па ако се докаже да се меша, онда се мора претпоставити да има. Г. државни хемичар у овоме прегледу каже да нема у овој води никаквог трага од калијума и натријума, већ налази само силицијум-диоксида; а ми изјављујемо сумњу, да се ова вода меша са теренском водом, и кад се меша, онда морате претпоставити да у тој води има и амонијака, и азотасте киселине и свега.

Сад долази питање: колико може да буде тих састојака?

На то питање не може се никад тачно одговорити, јер то зависи од различних узрока. Јер кад пада киша онда се може наћи много више и калијума и натријума, и осталих школ-живих састојака.

За нас је главно питање, које имамо да решимо има ли тих састојака у води или нема, а у којој количини то је са свим споредна ствар. То на првом месту треба да решимо, па ако будемо нашли да у једној рубрици има, а у другој нема, онда је то врло рђав знак.

Тако исто треба да се испита вода, како стоји у погледу бактерија. И ако се нађе да у једној води има бактерија, онда то није чиста вода, а да ли има 150, 200 или више у 1 км воде, то је са свим споредна ствар, главно је да се докаже да има.

Ми смо пратили анализе бечке и берлинске воде, и писмо нигде нашли да се помињу бактерије. У Берлину само што су нашли једну белу алгу у њиховом водоводу, они мењају цео водовод.

Ако хоћете да се узме норма, по којој треба ценити рђавост једне воде, ја ћу да вам прочитам норму једне добре пијуће воде, по г. Лозанићу.

Тако добра вода треба да одговара овим условима: да је бистра и провидна, да нема боје ни мириса и да не садржи суспендованих честица; да је скорошња и пријатног укуса, да јој температура није већа од 15°, да садржи ваздуха, и угљене киселине; да не садржи органских једињења у једноме литру више од 20 мгр. и т. д. па на послетку каже: да не садржи лер-

totrix и друге беле алге, инфузорије и бактерије дакле да се сме да има бактерија.

Председник. Да се не задржавамо више на овоме. Ми сад имамо да испитамо хемијске састојке воде, а што се тиче бактеријолошког испитивања, то ће се доцније извршити.

Ми смо се данас због тога састали,

Др А. Зега. Ја бих хтео само г. Марку Николићу да одговорим, зар он мисли да ми не бисмо жртвовали наш водовод одмах чим би нашли једину алгу? јер алге нису бактерије. А што се тиче ових бактерија што расправљају желатину, те нису патогене, него са профите.

Председник Ми сад треба да констатујемо, да ли је анализа, гг. писца брошуре тачна или не. И ја бих био мишљења да се више не удаљујемо од ствари, него да приступимо одмах раду.

Др К. Јовановић. Ми треба да утврдимо принцип, на коме треба да се оснива наш рад и наш говор. Ми смо тврдили, да вода не ваља и то треба да се докаже.

Др М. Леко. На основу наших резултата?

Др К. Јовановић. Јесте, на основу наших и наших резултата. Питање је овде, шта је добра, а шта рђава вода, и то треба прво да се решити.

Председник. Ја мислим да је то са свим одвојена ствар од ове, и тек на основу тачне хемијске анализе може се казати, јели вода хрћава или није.

Др Марко Николић. До сад је било много анализа, и сад нека нам г. државни хемичар каже, на основу којих података, и на основу чега су они доказали да је ова вода добра.

Председник. Ја држим да је више него сигурно досадањим анализама доказано да је ова вода добра. Међу тим ви сад излазите са вашом анализом и доказујете да у њој има и органских материја, и амонијака и азотасте киселине. Дакле ви кажете да вода није добра.

Наша је сад дужност као комисије, да видимо да ли је та ваша најновија анализа тачна или не, па ако се нађе то, што сте ви нашли, онда та вода није добра за пиће. Дакле ми имамо то сад као комисија да изнађемо.

Др Шамс. Чим се нађу у води ове три материје онда вода није добра.

Овај догађај десио се у лето г. 1515. по Катону 9. Јула (novis Julii); али приближнији ће датум бити нашега летописца, који вели: «В. лето 1515. разби Балибег Јаноша хердјелског војводу под Хавалом маја с. (6);<sup>(1)</sup> јер се краљ Владислав исте године, 22. Јула већ налазио у Бечу и тог дана потписао са царем Максимилијаном уговор о наследству свога престола. Преговоре који су у самом Бечу дуго између њих вођени, није могао видети у оно исто време, кад му је војска била на бојном пољу, него тек онда, попут се после претриљеног пораза уверио, да му од султана за сада не прсти никаква озбиљна опасност.<sup>(2)</sup>

После одржане славне победе, Балибег утврди бедеме Жрнова задобивеним топовима; појача посаду, па се врати у Смедерево. Султан пак, по добивеним хришћанским главама, сазнав за ову победу своје војске, одмах послала посланике краљу, да продужи приморје, никако не хотећи за сада да шаље Бали-бега да се даље свети.<sup>(3)</sup> При повратку из Беча за

## СРПСКИ УСТАНИЦИ ПРОТИВ ТУРАКА

У ВЕЗИ

СА НАРОДНИМ СЕОБАМА У ТУЂИНУ

од 1459.—1814. године.

ИСТОРИЈСКА РАСПРАВА

У ДВА ДЕЛА

НАПИСАЛИ

Р. АГАТОНОВИЋ И Ј. М. СПАСИЋ.

(Академијски Савет Вел. Школе најрадио првом видовданском наградом ошт. београдске).

Мото:

— „Пора намъ переестать быть умными чужими умомъ и славными чужою славою“ (Време је да престанемо мудровати тужом памећу, и славити се тужом славом).

Карамзин.

(наставак)

Разреди чете за напад, и сам поведе своју ка непријатељској страни, коју огромном светлошћу са своје стране магаше лепо да разгледа. Један део војске

(1) Gray: Annales r. Hung. t. IV. p. 371—372. — Katoni: Epitome chronol. t. II. p. 625—627. — Raji h. J.: Ист. Сербов, св. III. стр. 348 — Hammer v. J.: Gesch. d. osm. Reiches, B. II. S. 723.

(2) Šarfarić P. dr.: Památky, str. 83. — По друго белешци (у споменику III, 142): „маја в.“ (2).“

(3) Smičiklas F.: Povj. hrv. књ. I стр 692.

(3) Smičiklas T.: Povj. hrv. књ. I. стр. 694.

**Председник.** Општина, од нас као комисије тражи да одредимо овој води количину амонијака, азотасте киселине, органских материја кајијум перманганата и т. д. а за даље, долазе други стручњаци. То се од нас за сада тражи.

**Др К. Јовановић.** Ми тако не можемо пристати. Ми пристајемо да се одреде ти састојни у води, али под условом, да се прво одреди шта је добра вода а шта је рђава.

**Председник.** Наша је дужност да се прво утврди има ли тих састојака у води или нема, па тек на основу тога ћемо да кажемо вала ли ова вода или не вала.

**Др Коста Јовановић.** Ја видим да сте се ви сви окомили против нас тројице, па нећете ни да нас чујете (мали жагор)

**Др Павле Поповић.** Ја држим да г. Коста неће остати до kraja при томе свом тврђењу, да смо се ми скupili ovde да оборимо ту њихovу анализу. И нама је у интересу, а и у интересу целог грађанства да се ова ствар на чисто изведе. Питање о одредби која је вода добра а која рђава, ја држим да није тако важно у овом случају; која је вада добра, о томе је толико писано, да ми који нисмо стручњаци — хигијеничари, не треба тим питањем да се бавимо.

Вода београдска, пре него што је узета за водовод, она је испитана од првих светских стручњака и капацитета, и оцењена да је добра, и на основу тога она је и узета за водовод. И ми сад, ако хоћемо да се крећемо у кругу рада који нам је поверен ми треба сад да наћемо, да ли оно, што је пре нађено и констатовано, да ли и сад постоји. Ако наћемо то, вода је добра, а ако не наћемо, вода није добра. А о томе која је вода добра, а која није, то је питање свршено, и ми би сад могли да тврдимо да је вода добра, други да није добра и т. д.

Овде је главна ствар за решење тога питања хемијска анализа и бактериолошко испитивање. И на основу тога ми треба да констатујемо да ли се вода променила или није.

Ми имамо овде две анализе, анализу државног хемичара, који је оценио да ја је добра вода, и анализу три стручњака хемичара, који су у најновије доба воду испитивали, и њихова оцена свела се на то, да вода не вала. И ако и ми сад доказујемо што су они нашли, онда

зашта вода не вала, Анализе постоје и ми сад треба да ректификујемо, да ли ће наш резултат бити истоветан, или ће се разликовати.

Дакле ја држим да наша дужност и јесте да испитамо, те да видимо да ли се наш рад разликује или не разликује од њиховог.

**Др К. Јовановић.** Ја пристајем да се врши анализа, али с тим условом, да се унесе у записник да једијији више а други пут мање се та вода меша са теренском водом, и да према томе има у себи органских састојака, а може да се нађе азотасте киселине, калијума и натријума.

**Др Шамс.** Овде је главна ствар да се нађу ти састојци, а њих може бити мање, а може бити и више. Главно је то, да ли их има.

**Председник.** Ја одбијам од себе то, да смо се сви скupili ovde за то да оборимо г. г. писце те брошуре. Ми ovde имамо да констатујемо факта на основу хемијске анализе, а нисмо се окомили против никога.

**Др К. Јовановић.** Пардон, ја сам вас може бити увредио нехочично, ја трам реч натраг. Ја сам хтео да се уведе у записник да се та вода меша, и да ћемо према томе моћи да наћемо један пут више а други пут мање и азотасте киселине, и амонијака и других органских састојака. (Чује се: А одакле сте узели воду за пробу?) Ми смо узели воду са Врачара и са теразијске чесме, и са моје чесме.

**Председник.** Сад ћемо да приступимо послу. Ја молим г. г. Марка Лека, Косту Јовановића, Зегу и Вој. Прљевића да оду, и да нам донесу у флашама воде за пробу.

Ја мислим да нам донесу воду из чесама одакле су г. г. писци брошуре испитивала, а то је са чесме г. Косте Јовановића и са чесме теразијске (Усваја се). (Пастаје одмор. За време одмора именована гостода отишla су и донела воду са поменутих чесама за пробу.)

После одмора.

**Председник.** Поншто је донесена вода за анализу, то вас молим да приступимо послу.

Пре свега молим господу чесце брошуре, да нам сад према захтеву, покажу метод којим су извршили своју анализу, и то поглавито метод, којим су добили азотасту киселину, амонијак и органска једињења, па ћемо онда да приступимо самој анализи.

љеви, а на њих се угледаху и остали млађи, те нам се слика стања угарске краљевине у време када намесници, по наговору папе Лава X. оклеваху да приме понуде султанове о продужењу примирја — бледо може представити овим неколиким речима: ужасна карупција чиновништва, грабљивост племства око државних и краљевских добара и прихода; до врхунца развијене интриге великане; до зла Бога рђаво финансијско стање државе. И још при таком стању надаше се охоли и разузданни магнати неком успеху у будућем рату, који се мишљаше покренути док је још султан у Азији!...

Али какав страх обузе на један пут целу Европу, када се чу, да се султан г. 1517. увенчан славним победама у Египту, врати у своју престоницу. Необично су задрхтавали угарски раскошници и ватикански паразит; јер су се могли извесно надати, да ће им сада султан платити за њихову непромишљену надутост. Али их та зла коб још не постиже, јер се султан задовољи само тиме, што нареди босанскоме паши, да уздрма мало мађарске градове у Бену, (1) да би тиме изнудио од заплашених Ма-

Boj. R. Прљевић, — Прво азотасту киселину добили смо колориметријским методом. Узели смо 100 к. см воде и помешали са разблаженом сумпорном киселином, томе смо додали извесну количину јод калија помешану са куваним штирком, скробом, и томе смо додали у једном суду 1 к. м. м., у другом 2 к. м. м. и 2 к. и у трећем испитујућу воду и посматрали смо боју.

Друго органске материје добили смо на овај начин: Узели смо 100 к. см. воде; 1. см. раствореног натријум-хидрата, и 10 к. см. калијум-перманганата, коме смо одредили јачину титирајући га са раствором оксалне киселине у дестилинској води, са калијумперманганатом и натријум-хидратом, тако, да један литар овако дестиловане воде садржи 0,63 грама оксалне киселине и удесили раствор калијум-перманганата тако, да десет кубних сантиметара оксалне киселине одговара 10 к. см. калијум-перманганата, па смо то кували 10 минута, и оставили да се то охлади на температури 60°. Томе смо додали 5 к. см разблажене сумпорне киселине у сразмери 1:6, и 10 к. см. оксалне киселине, и одутле титирањем калијум-перманганатом одређују се органске материје.

Треће амонијак смо добили на овај начин: Узели смо 300 к. см. воде и томе додали 2 к. см. растворене соде, и 1 к. см. натријум-хидрата па се то остави у затвореној флашици да се сталожи; и од тога је узето 100 к. см. филтрана и додато 1 к. см. Неслерове реагенце. У другим судовима узме се такође 100 к. см. дестиловане воде, дода се томе по 1 к. см. натријум-хидрата, по 1, 2, 3, 4, 5, 6, к. см. хлор амонијум, и по 1 к. см. Неслерове реагенце, па се посматра јачина боје.

**Председник.** — Сад приступимо анализи, молим г. г. К. Јовановића, Марка Николића и Вожислава Прљевића да нам изврше анализу.

(После тога чланови комисије приступили су самој анализи воде са теразијске чесме и са чесме д-р К. Јовановића).

За време самог рада учинили су ове примедбе:

**Др Марко Леко.** — Молим да се запише у записник, да сам приметио, да је за узимање пробе, за амонијак боље служити се цилиндrom, него као што се овде ради, пипетом.

**Др К. Јовановић.** — С тога што су услови и за компаративне течности такви исти као и

ћара што повољније продужи примирје које му требаше ради спремања нови рат. Захваљујући само храбости хрватскога бана Петра Бериславића, угарско се племство могаше сматрати срећним, кад је 28. марта 1519. г. закључило са Селимом примирје на три године.<sup>(1)</sup> Али као и увек, тако и овај мир за босанске Турке био је формалне вредности, јер им он није ништа сметао да не пљачкају суседне хрватске и славонске пределе. С тога, кад допре међу Хришћане радосни глас, да је ратоборни Селим I. преминуо 21. Септембра 1520. год. и да га је на престолу наследио млади му син Сулејман, мишљаху хришћани, а напрочито папа, да је млади Сулејман дете ацамија, неискусно, без веће способности и мирољубиво, те да неће ићи политиком свога оца, да осваја хришћанске градове. Ну јуто су се преварили у оцени бујнога талента Сулејманова, кад овај „младић“, чим опаса маћ пророков, посла одмах свога посланика Bahram-a (по Рајићу-Ибрахима) да од краљевине угарске тражи данак, који она дуговаше султану по прећашњем миру, а у про-

(1) Hammer v. J.: Gesch. d. osm. Reiches, B. I. S. 797  
— Smičiklas T.: Povij hrv. kn. I. str. 698.

за воду која се испитује, ја сматрам да у овоме нема никакве грешке.

*Др Марко Леко.* — Молим да се запише да се г. Прљевић боји да амонијак не изађе из воде и да тражи да се запуште флаше. (Прљевић: То препоручује сам Фрезенијус).

*Др Марко Леко.* — Молим да се запише да бирета за перманганат, којом су извршене титрације није раздељена на  $\frac{1}{10}$  него на  $\frac{2}{10}$  к. см.

*Др Марко Леко.* — Молим да се забележи да у дестилисаниј води рударске лабораторије, има више органских материја и амонијака него у води новог водовода.

После свршене анализе узе реч председник.

*Председник.* — По што је свршен рад на овој квалитативној анализи, то треба сад да констатујемо факта која смо добили.

Молим дакле да се забележи ово:

Узето је 100 к. см. воде са теразијске чесме, а тако исто и 100 к. см. воде са чесме г. д-р Јовановића.

Томе је додано 10.8 к. см. калијум-перманганата и 10.8 к. см. оксалне киселине. По свршеној проби нађено је: да је вода са теразиске чесме утрошила 1.2 к. см. калијум-перманганата; вода са чесме г. д-р Косте Јовановића 1.5 к. см. калијум-перманганата; а дестилисана вода рударске лабораторије утрошила је 1.9 к. см. калијум-перманганата.

Титрација воде извршена је по методи Шулцовој.

Нађено је дакле да: 100 к. см. воде + 10.8 к. см. оксалне киселине (т. ј. 1 к. см. воде = 0.0063 к. см. оксалне киселине) требају калијум-перманганата:

Вода са теразијске чесме. . . 12 к. см.  
Вода са чесме д-р Јовановића . . . 12.3 к. см.  
Дестилисана вода лабораторије . . . 12.7 к. см.

Комисија дакле констатује, да после 35 минута стајања у отвореним судовима, није се показала апсолутно никаква реакција, т. ј. није се могла да појави плава боја, према томе нема органских материја у овој води, нити азотасте киселине.

Сад долази проба са амонијаком.

*Др К. Јовановић.* — И ја констатујем да ова наша дестилисана вода није добра, и молим да се то запише. (Усваја се.)

*Председник.* — Што се тиче амонијака, ко-

мисија констатује да има много више амонијака у дестилисаној води, него у води која се испитује.

*Др Шамс.* — Кад би ово била чиста дестилисана вода, па би нашли амонијака, онда би ово значило да заиста има у тој води незнاتних трагова од амонијака, али пошто ова дестилисана вода није исправна, као што је г. Јовановић желио да се констатује, што је и констатовано, и по што су се том дестилисаном водом испирале флаше, у којима се испитивала чесменска вода то сад не може ни констатовати да у тој води има амонијака, и ја бих желео да се изврши поново анализа.

*Председник.* — Дакле пошто је констатовано да дестилисана вода није чиста и исправна, јер има у њој знатне количине амонијака, то се цео овај опит са амонијаком оглашава за неважећи по што су и опитне флаше испиране овом дестилисаним водом.

Усваја ли комисија ово мишљење? (Усваја.) Онда поновна анализа — контролна ових и евидуалних, и нових проба извршиће се прекосутра у другом одељењу државне хемијске лабораторије у 8 састава пре по дне, за кад се чланови комисије позивају.

Сад молим да се запечате ове флаше с водом и оставе за идући састанак.

(После тога чланови комисије запечатише флаше с пробном водом).

Данашњи састанак закључујем а идући закажујем за прекосутра у 8 часова пре по дне.

Састанак је трајао до  $1\frac{1}{2}$  час по по дне.

### III САСТАНАК<sup>\*</sup>)

дружи 9. октобра 1893. год.

Почетак у  $9\frac{1}{4}$  часа пре по дне.

*Председник д-р Димитријевић.* — Да одочијемо најпре, господо, с читањем протокола прошлих седница те да се види шта је на првим седницама урађено.

*Др Павао Поповић* прочита записник.

*Председник д-р Димитријевић.* — Има ли ко од господе да што примети на прочитани записник.

<sup>\*</sup>) На другом састанку ове комисије нису вођене стегографске белешке, већ је само у протоколу забележен рад другог састанка.

тивном случају да јој у име своје објави рат. Обузети охолошћу, а подстицани непрестано од рим-папе, „племићи мађарски саветоваши“ краљу зло, које му скоро дође до главе. Краљ не само да не саслуша чауша султановог, него заповеди, те га с целом његовом свитом затворе, за тим, посеку све и баце у неки оближњи рибњак. То је већ био готов повод рату, и млади Сулејман љуто је плану гневом, заверивши се, да ће се за повређено своје достојанство јуто осветити. *Одлучи да иде право на Београд* да почетак своје владавине отпочне сјајним предузећем, а страшним нападом на силу и снагу хришћанске Европе. С тога и спремаше такву војску коју дотле не вођаше на Угарску ниједан султан. Три хиљаде камила вукле су само његове топове, прах и олово, а 30 000 носиле су храну за огромну војску његову.

Пре него што се кренуо из Цариграда, покушао је Сулејман да Хрвате придобије за себе, или силом или митом, да му бар не сметају у овом рату.<sup>(1)</sup> Али не успев у томе покушају, ето ти га у сред зиме са свом силом ратном

на Европу. Још ни снегови са балканских планина нису окопнели, кад се султан Сулејман виде у Софији 19. фебруара 1521. г. Несрећна раја српска из софијскога, видинскога, смедеревског и крушевачког санџака морала је дати султановој војсци само за исхрану његових камила, које су вукле пртљаг и топове, и за њихове возаре огромну количину брашна и јечма! Своју војску подели на три дела. *Ахмет паша*, беглербег румелијски добије заповест, да иде на *Шабац*; *Мухамед Михал-огли* на *Ердебљ*, а велики везир *Пирин-паша* са 10 000 јаничара и осталим спахијама и особама, да иде на Београд, и да га топовима припрема за предају, докле се султан врати са Шапца, куда сад са Ахмет-пашом оде. — Сад да видимо како су се у Угарској спремали за одбрану?

Према онаком унутарњем ставу угарске краљевине, какво бледо оцртасмо са оно неколико речи, може се мислити, каква је жалосна то према чињена за одбрану најважније тачке краљевства, ако се у опште нико и предузимао. Краљ Лудвик, чим чу да Сулејман већ у Софији, послала посланике у Млетке, Рим и у Ворнес на немачки сабор, да преклињу за помоћ. Али ни од куда гласа, јер баш

*Д-р Марко Николић.* — Ја имам, господо, да приметим много шта (Изволте!)

Господо, одмах у почетку првога састанка, казао сам — и то је, уведено и у стенографски записник нашег рада — да комисијски рад, у овакоме правцу какав је узет, неће бити довољан да окарактерише нашу варошку воду као добру или као хрђаву.

Остављајући за сада на страну да комисија треба да констатује — на првом месту је ли вода добра за пиће или није, мени се чини да сам правац који је комисија узела у овоме послу, није исправан. Ми смо, господо, у нашој брошури, изнели две разне ствари: — прво смо казали наше мишљење о анализама воде, које су извршили државни хемичар г. д-р Марко Леко и општински г. д-р Зега у државном лабораторијуму: а друго изнели смо закључке, да и по самим анализама г. д-р Лека да вода оваква каква је сад, није онако „исправна“ како се то од стране државног хемичара тврди, а ту смо анализу у засебноме одељку посматрали.

То су, као што се види, две разне ствари и ми смо их тако и донели. Што ми овако, а не другачије мислим о анализама воде г. Лека то је наша ствар. Разлоге за то ми нисмо затајили. Ми смо их у нашој брошури изнели и на јавност и о тим нашим разлозима може се на други начин говорити и дискутовати, те ће се најзад видети ко има право.

За друго наше тврђење: да вода оваква каква је сад и под овим околностима не ваља, ми смо изнели разлоге.

Ми мислим и налазимо да би се водоводна комисија огрешила о задаћу, коју има као једна „стручна комисија“, ако би се упустила у испитивање других ствари, а не би прво узела у претрес питање о томе: д-р ли је вода добра или није.

Мени је врло добро познато писмо, које је председник овд. општине саопштио председнику ове наше комисије; знам да је у њему наглашен главни задатак ове „стручне комисије“: да констатује количине органских материја, амонијака и азотасте киселине.

И ако је председник општине тако обележио главни задатак ове комисије, мени се чини да комисија, на првоме своме састанку, није требала да усвоји то мишљење председника поштиће, него, да она сама изнађе начин и каже правац господину председнику општине, како ће да третира овај поверији јој посао (Чује се: па то

тада, по несрећи, у цеој Немачкој највећим пламеном букаше верска борба, која и папу јако занимаше, па на Угарску, на коју срђаху Турци, нико и не помишићаше. Међутим у злу доба покушају у самој Угарској да се колико толико спреме. Сазове се сабор 24. априла, да се о томе посаветују. Ну поред све тоге несреће која, оскудицом у војсци и у храни подриваши темељ краљевине, цепају је још и ужасне свађе и веслага између племства. Командант Београда *Франци Хедервари* и командант Шапца, малолетни *Балентин Терек* — место кога за време управљању градом његови ујаци два *Шуљока* — беху у завади са самим краљем, овај тражаше од њих, да уступе градове другој војсци, која ће доћи да их поседне; али му они одговоре, да у граду има дosta материјала и средстава за одбрану, и да му градове неће предати све док им не исплати дуг, који им дuguје. Краљ то није могао сада учинити, а они пак оставише одбрану, и повукоше се на своја добра.<sup>(1)</sup> Одбрана Шапца и Београда не беше готово никаква. А што је још горе, српски Шајкачи на Сави и Дунаву, који са својим

(1) Smičiklas T.: Рог. I. str. 701.

(1) Smičiklas T.: Рог. I. str. 703—704

www.usisurs примедбе на протокол) Ја мислим да се сад може примећивати на рад који је у протоколу забележен.

Мени се чини да председник београдске општине — нећу да кажем није надлежан, напротив, признајем да је он и врло надлежан да претреса ово питање колико је нужно за његово што повољније решење, — али председник београдске општине, нема сумње, не располаже оним стручним знањем којим располажу стручњаци у водоводној комисији, те према томе није требало да одређује правац и пут којим ће стручна комисија третирати ово питање.

Требало је оставити комисији одрешене руке, те да она каже шта треба, како треба и којим редом треба да ради, па да она предложи председнику општине пут и начин, како да се ради. То, међу тим, није ни у колико учињено.

Ја то сматрам, дакле, као грешку, и председника општине, и ове водоводне стручне комисије, која му није још прве седнице одговорила кога ће се правца рада држати.

Наше смо анализе извршили с потпуном сачесношћу којом морају располагати људи који располажу хемиским знањем. И кад смо се пострудали да констатујемо право стање воде, ни смо то чинили из буди какве своје личне користи, већ ради општега добра: да помогнемо грађанству ако се још шта може урадити и поправити код воде у његову корист. Ми то нисмо чинили ни из каквих личних побуда да кога нападнемо а најмање државног хемичара. Државни хемичар већ је дуже година у овој важној служби и ми ако би смо и имали што шта да му пребацимо, имали би смо и да похвалимо. Молим, дакле, да се не заборави, нисмо ишли никако на то, да државног хемичара нападнемо. Наша је намера била да се констатује право стање ствари и кад се то учини, претпостављали смо да ће се после и поправљати, оно што се још може исправити. —

Што се тиче самих наших анализа, ми смо у табеларном прегледу наше брошуре изнели податке, које смо нашли: сумирали смо све поједине састојке, које смо нашли у нашој води, сумирали смо на посјетку једињења која смо из појединих састојака воде израчунали. У томе се нашли податци потпуно службу.

Ми изводимо из тога закључак, да су наше анализе тачне и да су исте извршене на начин који доликује свако важном послу.

Ми смо се надали напослетку да ће и комисија проматрајући ту ствар доћи до истих резултата.

При разлогима, којима смо напали анализе г. Леке а које смо изнели, остајемо и сада. Ми изјављујемо, да и сад остајемо при ономе што смо у нашој брошури рекли.

Ако г. Леко не мисли као ми, нека изволе покушати да наше разлоге побије; ми му стојимо увек на расположењу и бранићемо наше мишљење као и он, (ако може) своје. Кад се та научна полемика развије — апстрахујући личне увреде и грдије преко новина, како је обичај код нас, видиће се ко има право. Дотле ми морамо да се стрпимо. — Задатак комисије, да оцени ко је погрешио: ми или он, нема никаквог смисла. На првоме састанку сва господи из комисије била су мишљења, да се вода може мешати — па да и ми усвајамо то мишљење. Према томе могле би и напе и г. Лекине анализе бити тачне и ако су различите.

Други један разлог са кога ми мислим да су наше анализе тачне, нашли смо у књизи „Извештај сталног техничког одбора за истраживање воде одбору општине београдске о каквоћи воде за будући варошки водовод. (Издање општине београдске, 1889 године).“

Ту смо нашли анализе воде, које су извршene на страни; општина наша сигурно је хтели имати и анализе других чувенијих хемичара, како би на тај начин могла имати извесну контролу анализа г. д-ра Марка Лека. Ја управо и не бих могао себи да објасним за што су и вршene анализе и на страни, ако не ради контролисања оних, извршених у државној лабораторији.

Мора се признати нашој тадашњој општинској управи доиста врло искрена жеља, да исто питање расправи обазриво; она је употребила сва могућа средства да се избегне свака погрешка. Али код воде то је тешка ствар. Вода се, како знају хемичари, мења; она се може толико да промени да се у тој може временом наћи састојака којих не сме бити у води. У Минхену су затрпали потпуно постојеће бунаре водоводне, кад су видели да се количина калијума, које у почетку није никако ни било, сваке године све више и више умножава. да се вода мења увидела је и наша општина. Она је ставила у дужност своме хемичару да редовно прати каквоћу воде, да је редовно сваког месеца анализе, па је у последње време почела и публиковати исте анализе. Од

тих анализа ми смо извeli у нашој брошури два факта да се вода мења, и да оваква каква је сада није за употребу, а нарочито да није за пиће. Анализе које су сада вршene, не слажу се потпунице с онима, које су пређе извршene. Вода се дакле или у толикој мери мења, да би се овакве разлике могле дозволити и објаснити самим тим променама, или су анализе, које се сада вршe у држ. лабораторији у толикој мери нетачне, да се не могу узимати у обзор. Анализе воде, које су извршene 1888 године на страни, штампане су већ у овом поменутом извештају за поменути водовод варошки. — Ја сам те анализе добио јуче добротом председника наше стручне комисије, ма да сам ја исту, чувши за њу, још и раније тражио, не могући је до сада добити.

Мени је врло жао што ову књижницу нисам раније имао, те може бити ова ствар не би добила овако лични интерес; можда би се зар могли већ и раније о овим разликама обавестити и истражити што се погрешило. —

Међутим један факт у анализама института за испитивање животних средстава у Минхену, коме је наша вода слата за анализу, и који стоји под управом д-ра Бисигера и Хенкинга, чини ми се, да испада нама у прилог, ако се тако и ми „противници“ г. Леке смено изражавати. —

Овде је, чини ми се место, где треба да напоменем једну нотицу која је изашла у „Дневном Листу“ после наше прве седнице. — Иста нотица на сву је прилику морала потећи по исказу кога члана ове комисије, чему није било места. После наше прве седнице у пољопривредној лабораторији изашла је нотица, у којој се вели да су чињене анализе испале у корист г. Лека! Ја не бих имао ништа противу тога да није раније изашла била једна белешка у којој се ми називамо противницима г. Лека! И једно и друго господо, лажно је представљено и ја од себе и од својих другова одбјам да смо ми противници г. Лека — А кад се ми називамо противницима то значи, другим речима, да су други чланови комисије пријатељи г. Лека?! То толико исто значи! Таква појава одиста је врло смешна, кад се с друге стране говори о некаквој „стручној незантреспованој комисији“, која ма и најмању примедбу о некаквој пристрасности, најдостојанственије од себе одбија. — Одакле су ти гласови дошли у штампу, поменућу мало даље, овде само мислим, да је комисија

шајкама беху Шапцу и Београду као други бедем, беху већ јако клонули духом, видећи, да немају виште за кога своју крв да лију. Три године већ како и краљ никако није издао војничку плату, те међу њима беше завладала ужасна сиротиња и малаксалост. Поменути поп Ђорђе Сремац прича: „И пре тога.... кад се начуло, да ће турски цар опсести Београд, Београђани, Земунци и Сланкаменци, који су сви особити Шајкаши, дођоше у помоћ, молећи своју месечну плату од краља. Краљ их упути на благајника Павла препозита у Св. Сигисмунду, а овај не би дао једно дете диктанти (певчика) за све њих. — Није знао лопов на границама како стоји краљевство мађарске... Будући сам ја с њима (Шајкашима) био познат, сва гда су ме молили да им пишем молбеницу, и ја сам им био тумач на рагком језику, и сви су ме познавали, јер сам био земљак њихов. И говораху: „Ђурђу попе, шта то нама чини срамоту, но ако Угрима не треба Београд треба цару“... И опет дођоше краљу, али их пред краља не пустиш... После месец дана опет дођоше краљу Лауму. Он сиромах ради би дао био, то сам видео; али с приходима његовим са свим управ-

рени српски Шајкаши не добијаху, у то време, ни своју плату, која им се даваше, као свагда спремним краљевим војницима за случај опасности. Па гледећи какве се буре припремају краљевству, које они штите и бране, моле краља, да им бар изда крваво заслужену плату, да се могу на шајкама исхранити, па нека се не брине о одбрани својих грађева. Али сви у Будиму око краља беху глуви према запомагањима свесних Срба, па их с презрењем одбише, и тако изгубише најпоузданјији ослонац своје одбране. Па ипак поред свега тога, видећемо, како витешки српски дух ни у овом тренутку није могао са свим да клоне. Био је већ месец мај, а нико се није ни макнуо, да штогод спреми за одбрану. Дође и јуни, кад се чу, да је султанова војска прешла Балканске планине, и да хита Београду. Тек сада заповеди краљ, да сви племићи искупе своје војнике у Бачкој у Толни, куда ће и он из Будима доћи. А да би што виште војске прикупио, нареди да се носи крвав мач по краљевству, као год оно што у часовима највеће опасности чињаху и Турци са пророковом заставом. Ну све је то било од врло слабе помоћи. Једно што је за велику спрему било и сувише

ја — кад је ту нотицу у „Д. Л.“ прочитала — а да је прочитала имам доказа у јучашњем нашем разговору о томе — требала је послати „Званичну исправку“ истоме листу о томе, да демантује те вести. И да на тај начин одбије пребацивање пристрасности од себе. Протокол првог састанка господо још није био закључен, комисија није била још на чисто ко има право, дакле, још није требало јављати о томе, као свршеном, што је још у току испитивања.

Мораћу се још мало задржати на томе, од куда исти гласови у јавности?

Ми то за цело објавили нисмо. — Сигурно неко од оних, којима је ишло у корист распостирање таквих лажних гласова. Међу тим то није било корисно и комисија је требала побијати исте гласове. Ја сам, у осталом, с приватне стране чуо који је од прилике то изнео. Од кога сам чуо, допустићете ми да то не помињем, по напослетку ако комисија зажели да и то зна ја ћу с допуштењем дотичнога, и његово име споменути. Мени се чини да баш онај, који би требао да буде најпристраснији у овој незаинтересованој комисији, да је баш он главом изнео тај глас. Он је причао јавно у јавним локалима у Београду, како је анализа извршена пред комисијом у првој седници испала у корист господина Лека!

И то сам сматрао за дужност знања ради напоменути. — Ја бих желио на овоме месту још један пут напоменути, да и сада остајемо при ономе што смо казали већ односно анализа г. д-ра Леке и Зеге, а односно нашег рада опет велим још једнапут да је он вршео с највећом искреношћу и одушевљењем а у искреној жели да се констатује право стање ствари ради оријентисања надлежних фактора; хтели смо најзад доказати најправилнијим путем, да резултати испитивања г. Леке и Зеге пису точни.

Што се тиче саме контроле наших анализа ја сам једном већ напоменуо да резултати до којих смо ми дошли радећи пред комисијом, и то за оне састојке, при чијим се анализама није десило ништа, да се најближије изразим неправилнога, показују vollständige Uebereinstimmung (потпуно се слажу) са напним преће најеним резултатима. — Кад велим „vollständige Uebereinstimmung“ ја ту разумем слагање са дозвољеним аналитичким грешкама. Већ смо раније казали (а то смо нас тројица потписника брошуре, тако званих „противника“ г. Лекиних), да

позно, јер је султанова војска првих дана месеца јула већ била под Шапцем и Београдом; а друго што и сâm народ у својим националним осећајима и у дужностима према отаџбини беше и сувише попустно; једва краљ са 2 000 коњаника изађе из Будима, 15. јуна, и упути се к Толни. Уз пут му се придружи нешто војске, тако да целокупна војска, која беше у Толни, не изношаше више од 60 000 људи. Краљ је очекивао још на долазак војске, али је за то време султан гигантски напредовао.

Ахмет-паша, дошаоши под Шабац, стаде га одмах тако силно тући, да се малена посада мораде повући из својих првих утврђења у главну тврђаву. Посада не беше већа од 100 људи, али је ипак под својим храбрим заповедником Симоном Лолодијем, дуже одбијала страховите турске јуришне. С оне стране Саве стајали су 3 000 Мађара, али нису смели опсађеницима прискочити у помоћ. Опсада је трајала 7 дана, и тек када Турци фанинама испунише све водене опкопе око бедема, срђајући страховито преко њих унутра у тврђаву, малена чета соколова не би у стању да одбије, 7. јула, тај последњи јуриш. Седам стотина мртвих војника стало је Турке заузехе

се наше анализе мало разликују од оних које је извршио д-р Бисингер у Майнхајму и то баш у оним састојцима, којих у води или никако и не сме бити, или и ако их има, онда су дозвољене у минималним количинама.

По писму председника општине, комисија ова имала је да изради анализе органских материја амонијака и азотасте киселине. И овде имам да констатујем једну некоректност „стручне комисије“, која је имала да испита ову ствар. Кад смо приступили овоме послу, ми смо драговољно пристали да по решењу комисијском израдимо, и то ми израдимо, анализе баш оних састојака које ми налазимо у много већој количини у води него што је нашао државни хемичар. — То је било мало пезгодна ствар. Ми у нашој брошури констатујући факат да наша вода није никако у оној мери исправна како се то од стране г. д-ра Лека, државног хемичара тврди. — Ми би смо се требали од стране комисије сматрати не као окривљени, (кад се већ почело тим језиком и тоном говорити и поступати) већ као тужиоци а г. Леке и Зеге требали примити на себе неизгодну улогу оптуженога. — Ми нити смо били дужни, — вршити анализе наших података, — које смо изнели — нити нас је могао ико ни то натерати: то би била свар једне непријатељске комисије, у којој не би требало бити заступљене ни једна ни друга заинтересована партија, (кад је већ ушло у јавност да су то партије), већ само незаинтересована лица, која би општини непријатељски кезала, шта је у ствари. — Место тога нас је ова комисија узела тако рећи па испит, готово нас је ставила на оптужничку клупу и тражи да кажемо шта смо ради до најмањих ситница, тражи од нас, да ми од речи до речи испричамо рад и методе, по којима смо ми ради, — а не тражећи, међу тим, и после нашег изричног тражења, исто то и од г. д-ра Леке, већ му чак шта више дозвољава разне примедбе и вицеве.

Ми смо све то тражили и ја мислим да комисија неће имати ништа против тога ако ја овде напоменем да смо ми „противници“ г. Леке били и сувише предуслетљиви и трпељиви, како наспрам г. Леке тако и наспрам комисије.

Овом приликом хоћу да констатујем и то, да узрок ове предуслетљивости није био неко угађање комисији водоводној него жртвовање са наше стране; ми смо се изложили малтретирању, примив на себе улогу оптужених и вршили смо посао не докле комисија ради, јер

града Шапца. Кивни Ахмет-паша јуто се освети оној шачици заробљеника. Свима посече главе, пободе на коље дуж пута, куда ће сутра дан султан свечано први пут ући у први хришћански град. Султан нареди одмах да се град утврди, поставивши му на бедеме још 20 нових топова, па га снабде јаком посадом.

Освојењем Шапца, мишљаше султан, да је потсекао крила Београду; само сад му требаше с друге стране згодна позиција за бомбардовање града — пошто му се са сува не могаше учинити никаква квара — зато одлучи прећи Саву па освојити најпре Земун, и са земунске стране уздрмати безбедност београдске тврђаве. Заповеди да се код Шапца гради велики мост, за прелазак војске у Срем. Седећи под чадором на обали, посматране султан необично живо напредовање свога предузећа. За 9 дана, мост је био готов, али десетога, кад је султан хтео да преће, надоће злучајно Сава и поквари му сву грађевину. Тек после 8 дана могао је (28. јула) прећи са свом војском на ону страну, и ако је тада претрпео осетних препрека од стране митровачких Срба.<sup>(1)</sup> Потпомагани са ле-

ми смо у праву а убеђени у савесност и тачност својих резултата, но опште добра ради.

**Председник д-р Димитријевић.** Ја још више жалим што ви тако што можете мислити као никоме није ни па ум пало да вас сматра као оптужене!

**Д-р Марко Николић** (наставља). Ми мислим тако а да ли је баш тако у истини неко неко други незаинтересован на основу онога што сам напоменуо оцени.

По нашем мишљењу комисија је требала решити да исту анализу изврше г. Марко Леко и г. Зега и ја молим да се и то забележи у записнику.

Сам задатак „стручне комисије“ да одреди: да ли је наша анализа исправна или не нема никаквог смисла; овом приликом морам вам напоменути мишљење једнога од најкомпетентнијих лица од свих што их имамо у земљи, мишљење које вели: да су и наше анализе а може бити и оне г. Леке, потпуно исправне али да вода не вала.

Из свега овога што сам до сада казао, мени се чини да у цеој овој нашој комисији влада супротан правац очоме који би требао да гледа. Ја нећу да говорим о појединим члановима међу којима има и такових које ја лично врло јако ценим, па не само ја него можда и остали противници г. Леке..

**Д-р Коста Јовановић.** Ја ценим све чланове...

**Д-р Марко Николић** ја нагађам да комисија не решава о томе да ли је вода добра или не него иде правце на то да једне опере а друге окаља.

Ја бих волео да се варам, и врло ми је жасо што ово кажем, али такав је утисак учинила комисија на мене.

Господо, овим хоћемо да изјавимо своје неиздавољство наспрам самог тона, који у комисији влада и да кажемо, да се не слажемо с правцем којим је она ударила.

Кад смо сазнали да је за испитивање воде одређена комисија, ми смо се томе од свега срца зарадовали не с тога, што смо мислили да ће то бити прилика већ с тога што смо се надали, да ће рад ове комисије користити општој ствари дошаћи до тачног резултата у једном овако животном питању за Београд. И ја молим г. д-ра Леке да не прими ово наше писање као лично нерасположење на спрам њега него онако како сам ја објаснио. Претендујући на име хе-

вог бока војском босанскога паше, разлете се победоносни султанови јаничари по сремским равницама ужасно палећи и пустошећи.

Пирин-паша је за то време опседао Београд; али видећи, да се он не може освојити док се не добије Земун, пошаље Хозреф-пашу с једним одељењем војске, да га заузме. Земун брањаху три храбра српска јунака: Михаило и Марко, браћа Скобилићи, и Петар Овчаревић, са својих храбрих 500 шајкаша. Турци опколе град, и стану га топовима тући. Марко пак сипаше ватру са бедема градских на голему турску војску; Турака много пада, али и његова чета Шајкаша све се већма смањаваше. Кад му турски топови разрушине и зидове градске, онда снажном јуришу бесних јаничара не могаху наши одолети. Турци продру унутра, заосталу посаду похватају и исеку. Војвода Михаило беше у боју погинуо а Марко нађу рањен; изнесу га, оперу му ране, па га запитају, не би ли се потурчио. Ну кад се јунак освести мало и с гнушањем одби таку понуду, разјарени Турци баце га гладном слону на жртву. Турске чете расплину се сада по равноме Срему, хитајући, да походе стару престоницу деспотову, Купиник. Дес-

мичара са истим правом као и др Леко и Зега, ми смо пре свега, сматрали да смо јајни последници и да смо као такви дужни изнети резултате својих студија грађанству у питању овако судбоносном за његово здравље. У осталом на кога би се грађани у оваким питањима и могли с правом обраћати ако не на хемичаре. Ми смо ту дужност примили на себе констатујући оно што смо константовали. Комисија је, дакле имала да реши: дали је вода добра или н; а кад је није на то упутио председник општине, дужност је њезина била да га посети на ту главну потребу.

Господо, на првом састанку ми смо пред комисијом испитали органске материје које се налазе у нашој води; и као што је у записнику означенено, ми смо у једном случају употребили за оксидацију органских материја. 12 см. а у другом: 1,5 см. калијум-перманганата у 100 см. воде.

У оште кад год имамо више анализа израчунати се ради боље прегледности, средња вредност. Средња вредност калијум-перманганата коју смо пред комисијом радећи, утрошили за оксидацију органских материја износи 1,3 см 1,35 см што одговара у милиграмима израчунано 4,27 мл. Кад смо радили анализе, које су одштампане у нашој брошуре, ми смо на оксидацију органских материја утрошили калијум и перманганата у средњој вредности 0,0059 грама.

Ми смо на оксидацију органски материја утрошили калијум-перманганата у средњој вредности 0,0059 грама.

Ми смо још онда у првој седници тражили, ако нисмо, да мислим да се сада уведе у записник, како је вода у очи онога дана кад је требало да се састане комисија, пуштана на свима хидрантима по вароши. Друго је питање: да ли се мења вода услед пуштања на хидрантима или не мења.

То се може оставити и расправити на другом неком месту; ми и овом приликом констатујемо да се по нашем мишљењу мења састав воде и да се количина органски материја промењује са ређим и чешћим испуштањем воде на хидрантима. Огуда изводимо закључак да смо ми преће добијали нешто више органских материја само с тога што је вода прилично ретко испуштана на хидрантима.

У осталом то мишљење не заступамо само ми него и др Лека. Он је у своме извештају

за месец септембар казао, како се вода у цевима таложи издавајући једно једичење гвожђано у след чега се вода при чишћењу цеви замути.

Г. Леко и сам вели да ипак бива неке промене у води, када стоји у цевима. Ми се разликујемо само у томе што ми у нашој брошуре тај талог на други начин објашњавамо. На основу истог разлога ми тврдимо и то, да се и количине свих азотних органских материја мењају према томе како се и колико се пушта воде по хидрантима по вароши. Ми ову ствар нисмо мислили помињати али нас је сада навела та околност што је прексиноћ дакле опет у очи нашег састанка, када су се требале узети и ове пробе за комисиску анализу опет пуштана вода на хидрантима. Нећу тврдити да то намерно бивали хоћу да се запише и то да сам на једном ћошку баш према мојој кући, где се такође налази један хидрант, приметио да је и у четвртак после подне пуштана вода на истом хидрату, јер су око 3 сата биле затворене све славине по кућама; око 5 часова пуштана је вода на хидранту и пуштена у исто време и у куће. Том приликом ја сам сајм лично видио како је вода била изванредно много замућена.

Кад се дакле онај водени талог покрене вода је мутна, а кад се таложи она је зеленкаста.

(наставиће се)

## О Б З Н А Н А

У вези свог наређења АБр. 2366. од 30. Априла о. г. Суд општине вароши Београда објављује грађанству, да ће Управа Водовода од 1. Јануара идуће године наплаћивати воду према члановима 8 и 9. правила за издавање воде, од свију оних кућа, које су од 1. Јуна до краја о. г. са водоводом спојене без обзира на то, да ли се вода у кући троши или не, или да ли је инсталација у кући извршена или не.

Ово решење своје Суд општине вароши Београда оснива на чл. 2 и 13. правила за везивање водовода са зградама у Београду и издавање воде из истог водовода, која су правила добила закону силу решењем владе Њ. В. Краља од 10. Јуна

озбиљније предузети. Равно је 30 дана како га је Пиринша опсео са сува, па му ништа није могао учинити. Првог августа отпочне се опсада и са Дунава. Градски заповедници: Блажко влах, Јован Ботије и Јован Моргјај, са 700 храбрих бранилаца, међу којима беше највише Срба — брањаху храбро град још читавих скоро 30 дана, поред свих оскудица у муниципији, и нади на помоћ од краља. Двадесет јуриша једно за другим одбијање храбро посада. Султан већ пао у очајање, да му се сви његови лени планови не разбију о тврде зидине београдске, кад му нека срамна издајица свога рода — Моросић<sup>(1)</sup> притече својим опаким саветом у помоћ. За добру награду, показа он султану најслабију страну града, научив га, да на тој страни поткона мину, и да бедеме баци у ваздух, па тако да начини себи пролаз у град. Међутим и у варнишком подграђу настапе неко комешање међу српским становницима бојећи се Турака. Зато се сви појукву у град, сами запаливши целу варош — „seu proditiose metu acti“ вели Pray. На један пут једнога дана страховита пуцњава про-

1892. год. ПБр. 10382 основаним на чл. 6. 7. и 9. зак. о варошкој трошарини у Београду од 13. Јуна 1884. год.

АБр. 6603 од суда општине вароши Београда 1. Новембра 1893. год. у Београду.

## ОПШТИНСКИ ПОСЛОВИ.

О београдској води. У пећељу 7. Новембра 1893. г. у 3 часа после подне држаће у сали велике школе г. др. Марко Т. Леко јавно предавање с експериметима о води у новом београдском водоводу.

После предавања објашњаваће се и она питања о каквој води у новом водоводу, која би се од стране присутних покренула.

Улаз 50 пара дин у корист друштва за уређење и унапређење дунавског и варошког краја.

Улазнице могу се добити код друштвеног благајника г. Владислава М. Ђорђевића, бакал., у виђајарама г. г. Јоксимовића и Пурића и у трговини г. г. Јевте Павловића и Комп.

## СТАТИСТИЧКИ ЗАПИСИ

### У ОПШТИМИ БЕОГРАДСКОЈ

Путнички саобраћај вароши Београда, у седмици од 24. Окт. до 31. Окт. 1893. год. допутовало 1110. од путовало 754. Од којих су:

- а.) Пола: мушки 1064, женски 46.
- б.) Вероисповести: православне 916, католичке и протестан. 66, мојсијевске 28, мухамеданске 100, свега 1110.

в.) Постојбина: Србија 825, Аустро-Угарска 103, Босна и Херцеговина 8, Црна Гора 9, Грчка — Турска 120, Бугарска 7, Румунија 2, Русија — Германија 11, Франц. 3, Италија 12, остале државе 10.

лама ваздух над Београдом, а комади бедема и куле градске полете у ваздух, бачени силним потресом мијне турске, која је до под саму кулу била поткопана. Панички страх обузме све живо у граду, нико се више већ не надаше, да ће се град моћи одржати Поминњало се већ на предају. На несрећу хришћана, беснила је у то време међу српским и мађарским становништвом нека ужасна верска свађа, која се при њиховом додиру у граду још јаче разбуке. и донесе врло опасне последице. Толико година већ крвно борећи се са Турцима више за безбедност Мађара, него за своју дичну корист, кукавни Срби никад не налажаху у ових доњака монголских искре захвалности; већ шта више горег кињења и мучења него што и од самих Турака трпљаху.

(наставите се)

(1) По Хамеру и Рајићу, то је био неки Француз или Талијанац.

г.) Запимање путника: Тежаци и економи 76, Занатлије 101, Трговци 407, индустрисалци 3, шпекуланти и предузимачи 27, Гостионичари 18, Интелигенција (војска) 114, ђаци 38, раденици и помоћници 99, Пиљари и бозације 97, надничари и слуге 74.

Из статистичког одељка општине вароши Београда 31. Октобра 1893. год.

### ОПШТИНСКЕ ЛИЦИТАЦИЈЕ

Пошто се није могла држати одређена лицитација на дан 1-ог овог месеца, за давање под закуп плаца општинског више чесме „Књагиње Љубице“ из узрока, што није било лицитаната, то ће рачуноводство општине Београдске, држати другу јавну усмену лицитацију у својој канцеларији на дан 16 тек. месеца, од 2—5 сахати по подне, за давање поменутог плаца под закуп.

Кауцију полажу српски грађани 160 дин. а страни дупло, у готовом или српско државним папирима од вредности.

Остале погодбе о овом закупу, могу се видети свакога радног дана у канцеларији рачуноводства а и на сам дан лицитације.

Ко жели закуп овај узети нека означеног дана дође и лицитира.

Сбр. 18085 — Од суда општине града Београда, 5. Новембра 1893 године у Београду.

Пошто се није могла држати одређена лицитација на дан 2-ог овог месеца, за давање под закуп чишћења пијаца из узрока, што није било лицитаната, — то ће рачуноводство општине Београдске, држати другу јавну усмену лицитацију у својој канцеларији на дан 20 тек. месеца, за давање под закуп овог права, од 2—5 сахати по подне, у које ће се време и лицитација закључити.

Закуп овог рада да је се на годину дана, 1. Јануара 1894 до 1. Јануара 1895 године.

На име кауције полажу српски грађани 1200 дин. а страни дупло, у готову или српско-државним папирима од вредности.

Остале погодбе за овај рад могу се видети сваког дана у канцеларији рачуноводства а и на сам дан лицитације.

Ко жели примити се овога рада нека означеног дана дође и лицитира.

Сбр. 18086 — Од суда општине града Београда, 5. Новембра 1893 год. у Београду.

### РАЗНЕ ОПШТИНСКЕ ТАКСЕ.

#### I. Димничарство:

- За чишћење димњака (цилиндера) без разлике на спратове . . . . . 0·20 д.
- За неузидан шпархерд . . . . . 0·20 д.
- За узидан „ . . . . . 0·40 д.
- За велики узидан шпархерд у гостионици . . . . . 0·50 д.
- За чишћење димњака од два спрата . . . . . 0·20 д.
- За чишћење простог димњака . . . . . 0·10 д.
- За чишћење чункова од 2 и по метра уједно са пећима . . . . . 0·10 д.
- За чишћење чункова од 2 и по метра уједно са више пећи . . . . . 0·20 д.
- За паљење димњака (цилиндера) без разлике на спратове . . . . . 0·75 д.

#### II. Пражњење помијара и нужника:

- \* Од кубног метра . . . . . 10— д.
- Од акова . . . . . 0·50 д

#### III. Псатарина:

- Марка за пашче за годину дана . . . . . 3— д.
- Обнављање изгубљене марке стаје . . . . . 1— д.

#### IV. Гробарина:

- Гроб за децу . . . . . 7— д.
- Гроб за одрасле . . . . . 12— д.
- Мала гробница . . . . . 555·52 д.
- Велика гробница III. реда . . . . . 998·39 д.
- Велика гробница II. реда . . . . . 1099·32 д.
- Велика гробница I. реда . . . . . 1684·57 д.

#### V. Мртвачка кола:

- Мртвачка кола стара са два коња . . . . . 12·90 д.
- Мртвачка кола са анђелима са два коња . . . . . 24·90 д.
- Мртвачка кола нова са два коња . . . . . 36·90 д.
- Мртвачка кола нова са 4 коња . . . . . 72·90 д.

### ТАКСЕ

#### ЗА ИЗНОШЕЊЕ ЂУБРЕТА

За квартове: Савамалски, Теразијски, Варошки и Врачарски:

- Од собе и кухиње или мањег дућана са собом . . . . . 0·25 д.
- Од две или три собе, са кухињом или већег дућана са магазом . . . . . 0·70 д.
- Од четири или више соба са кухињом, од кафане са кухињом, од гостионице са кухињом без штала . . . . . 1·50 д.

За квартове: Дорђолски и Палилулски:

- Од собе и кухиње, или мањег дућана са собом . . . . . 0·20 д.
- Од две или три собе са кухињом или већег дућана са магазом . . . . . 0·60 д.
- Од четири или више соба са кухињом, од кафане са кухињом, од гостионице са кухињом без штала . . . . . 1 д.

Од суда општине београдске 28. Августа 1892 године АБр. 9449.

БЕОГРАДСКА ПИЈАЦА  
ПРЕМЕРНО НА БЕОГРАДСКОМ КАНТАРУ  
Од 20. Октобра до 28. Октобра 1893. год.

КИЛО-ГРАМА	НАИМЕНОВАЊЕ	Ц Е Н Д	
		НАЈВЕЋА	НАЈМАЊА
дин.	пр.	дин.	пр.
3.363	Арпаџика . . . . .	22	20
	Брашна кукурузна		
	„ пшенична		
	Вина бела (од лит.)		
20.200	„ црна „ „	60	50
1930	Волова . . . . .	45	40
	Вуне не пране		
	„ пране . . . . .		
35.860	Грожђа . . . . .	80	50
1.349	Дуња. . . . .	30	10
71050	Јабука . . . . .	15	10
129119	Јечма. . . . .	10	9 50
3.430	Кајмака . . . . .	140	110
	Кожа воловских		
	„ јагњењих . . . . .		
2320	„ овчијих . . . . .		
10708	Коре брезове . . . . .	12	11
	Крава. . . . .		
51350	Креча. . . . .	4	3 50
20950	Кромпира . . . . .	10	7
	Крупника . . . . .		
6914	Крушака. . . . .	15	9
73194	Кукуруза нова . . . . .	7 50	6
	Куунса . . . . .		
	Лоја нетопљеног . . . . .		
	„ топљеног . . . . .		
1420	Лука аршламе . . . . .	15	10
44	„ бела . . . . .	45	40
14993	„ црна . . . . .	25	15
	Масла . . . . .		
538	Масти . . . . .	120	110
14816	Меда . . . . .	50	40
	Оваца . . . . .		
386183	Овса . . . . .	11 50	10 50
60502	Ораја. . . . .	40	35
10008	Пасуља . . . . .	12	10
	Пекmezа . . . . .		
	Прое . . . . .		
425178	Пшенице. . . . .	11 40	10 50
48018	Ражи. . . . .	8 50	8 20
	Рак. комов. (од лит.)		
	„ „ меке „		
	„ „ шљив. љуте „		
21548	„ „ меке „	55	35
22800	Свиња дебелих . . . . .	75	70
	„ средњих . . . . .		
51580	Сепа . . . . .	5	4
651	Сира . . . . .	120	60
820	Сламе . . . . .	3	2
	Сланине . . . . .		
	Сочива . . . . .		
458	Угљена дрвеног . . . . .	8	7
386800	„ каменог . . . . .	3	2 50
414	Шишарке . . . . .	25	24
	Шљива сирових . . . . .		
802955	„ сувих о. год. . . . .	30	12
10000	простог камена . . . . .		
11050	мекиње . . . . .		
12708	ситнице . . . . .		
47069	воће разно . . . . .		