

БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ЗВАНИЧНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БЕОГРАДСКЕ

Год. XVI.

НЕДЕЉА 20. СЕПТЕМБРА 1898.

Број 34.

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ НА ОПШТИНСКИ СУД
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ НА УРЕДНИКА.

ЦЕНА:

За Србију на годину 6 динара
на пола године 3 „
За стране земље на годину 9 „

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ.

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ.

О Б Ј А В А

У интересу српске извозне сточне трговине, у интересу продаваца, да би увек на тргу нашли довољно купаца а ови да би опет на тргу нашли довољно стоке за куповину, — одбор општине београдске у седници својој од 20. Августа 1898. год. решио је, да се у Београду на марвеном тргу на Тркалишту продају говеда само уторником и петком.

Ово да важи од 15. Септембра 1898. године.

О овоме се извештавају сви грађани а нарочито привредници и трговци, ради знања и управљања.

Од суда општине београдске, 3. Септембра 1898. год. у Београду АБр. 4598.

Н А Р Е Д Б А

Суд општине београдске наређује, да је сваки онај, који има да откопава земљу у авлији или да руши какву зграду дужан откопању земљу и отпадке од рушевине да однесе и наспе и то: из дунавског краја код дунавског ке-а, из палилулског краја у „Таш-Мајдан“ а сви остали крајеви Београда у „Бару Венецију“ код житног трга; а ђубре мора да односи на карабурму и сипа на место, које је за то одређено.

Свако насипање земље и ђубрета на другом ком месту забрањује се и казниће се по закону.

Од суда општине београдске 5. Августа 1898. г. ГБр. 2542 у Београду.

РЕДОВНИ САСТАНАК

27. Августа 1898. год.

Председавао заступник председника члан суда г. Бран. Ј. Рајић; од одборника били: г.г. Др. Стеван Марковић, Стеван Максимовић, Евг. М. Чоловић, Љуб. Живковић, Милан Арсенијевић, Ваца Николић, Д. Ђарковић, Дамјан Стојковић, Милутин Ј. Марковић, Стеван Миљковић, М. Савчић, Р. Драговић, К. П. Михајловић, М. О. Петровић.

1

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 24. Авг. 1898. год. и примљен је без измена.

II

По прочитању акта Управе вар. Београда и њених одељака АБр. 5979, 5968, 5988, и ОВБр. 1874, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, одбор је изјавио,

да су му непознати: Димитрије Јовановић берберин, Михаило Јовановић слуга, Драгутин Костић келнер, Самуел И. Амар

мењач, и Димитрије Јовановић столар и војни обвезник.

III

Заступник председника износи одбору на мишљење молбе, којима се траже уверења о породичном односу.

По прочитању тих молби СТБр. 2441, 2434 2440, одбор је изјавио мишљење,

да се молиоцима Алекси Манојловићу, Кости Дукићу абадији и Благоју Илићу кочијашу могу дати тражена уверења о њиховом породичном односу.

IV

По прочитању акта команданта VII пуковског округа ОВБр. 2158, одбор је изјавио,

да се Аврам Нахман, млинар оvd. према његовом имовном стању може оптеретити комором, која би се састојала у давању једног товарног коња.

V

Заступник председника извештава одбор, да се многи грађани жале што им општина наплаћује за саграђене бунаре за смештај водомера; да је о овоме питању једном већ одбор решавао и у седници својој од 7. Марта 1896. год. АБр. 4108/95. решио, да се утрошене суме за грађење ових бунара наплате, пошто према правилима о спајању кућа са водоводом тај трошак пада на поједине сопственике имања.

По саслушању овога и по прочитању помениутог решења одборског од 1896. год. одбор је решио,

да се наплати утрошена сума за грађење рупа за смештај водомера од сваког сопственика, коме је о општинском трошку та рупа саграђена, пошто према правилима о спајању кућа са водоводом тај трошак пада на поједине сопственике имања.

VI

Заступник председника извештава одбор, да је одбор решењем својим од 10. Децембра 1896. год. ГБр. 2340, уступио на уживање Задрузи за подизање домаће индустрије земљиште више Вајфертове пиваре и оно с једне и с друге стране пута, што везује крагујевачки са топчидерским друмом, и да је тим решењем остављено, да се ближе погодбе за ово уступљење и границе земљишта утврде нарочитим протоколом и планом. Тај протокол и план подноси се сада одбору на увиђај и одобрење.

По саслушању овога и по прочитању тога протокола о уступљењу и по прегледу плана ГБр. 41097, одбор је решио,

да се земљиште у овоме плану означено уступи на уживање Задрузи за подизање домаће индустрије сходно решењу одбора општинског од 10. Децембра 1896. године ГБр. 2340 а под погодбама, означеним у овом протоколу о уступљењу.

VII

Заступник председника износи одбору на решење извештај одборског повереништва одређеног решењем од 20. Авг. 1898. АБр. 5712 да проучи питање о затварању једног дела Бирчанинове улице.

По прочитању тога извештаја АБр. 6112, одбор је једногласно решио,

да се овај извештај у свему усвоји са разлозима у њему наведеним.

VIII

На предлог суда општинског АБр. 5951, одбор је решио,

да се дућан број седам у фишекцијској улици, који је до сада био неиздат, изда под закуп Моши Овадији старинару, од првог септембра ове до првог Маја хиљаду деветстотините године, за годишњу цену од три стотине садамдесет динара а под погодбама, прописаним за остале дућане.

IX

Заступник председника износи одбору на решење предлог грађевинског одељења, да се одмах насипе онај део баре Венеције, што је између житног трга и првога канала, да се за то насипање узме земља са приватних имања и да се овај рад исплати из трошаринских прихода.

По прочитању тога предлога ИГБр. 2607, одбор је решио,

да се овај предлог одмах и у свему изврши, а да се одмах расписе стечај за насипање целе баре Венеције, с тим, да ће се предузимачу дати на послугу општинске железничке шине и точкови за вагонете.

РЕДОВНИ САСТАНАК

3. Септембра 1898. год.

Председавао председник г. Н. Д. Стевановић; присуствовали чланови суда г.г. Б. Ј. Рајић и К. Симић; од одборника били: г.г. Др. Стеван Марковић, Стеван Максимовић, Стеван Миљковић, Глиша Стојановић, Дамјан Стојковић, Коста Др. Ризвић, Ваца Николић, Милутин Ј. Марковић, Влад. Чортановић, Др. Лeko, Голуб С. Јањић, Марко С. Петронјевић, Милов. Миленковић, Ј. М. Јанковић, Азријед, М. О. Петровић, Милан Арсенијевић, К. П. Михајловић.

I

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 27. Авг. о. г. и у одлуци КББр. 533 учињена је измена,

да се расписе стечај за насипање не целокупне баре Венеције, него само оног дела, што лежи између железничке пруге, насипа и вароши.

II

Одборник г. Стеван Максимовић пита, зашто нема воде ни на чесмама старог водовода.

Председник је одговорио,

да на тим чесмама није било воде за извесно кратко време због неке техничке погрешке, која је одмах уклоњена.

III

Одборник г. Коста Др. Ризнић пита, зашто се већ једном не приступи грађењу канала у Љубићској улици.

Председник је одговорио,

да су планови за овај канал већ више од 1 месеца у Мин. грађевина, и још нису отуд враћени, а за грађење привременог канала, поднеће се још вечерас предлог.

IV

По прочитању акта Управе вар. Београда и њених одељака АБр. 6136, 6114, 6107, 6045, 6062, 6070, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, одбор је изјавио,

да су доброг владања и сиротног имовног стања Светозар Матејић црквењак и Јосиф Талви, агент; да су му непознати: Танасије Јовановић обућар, Милан Буљубић раденик, Груја Димитријевић столар. Марко Кајбанић бив. чувар осуђенички, Светозар Савић келнер и Јоца Констандиновић келнер.

V

Председник износи одбору на мишљење молбе, којима се траже уверења о породичном односу. По прочитању тих молби СТБр. 2529, 2514, 2527 одбор је изјавио мишљење,

да се молиоцима Димитрију Протићу правнику, Јовану Недељковићу кројачу и Станимиру — Мики Панићу месару могу дати тражена уверења о њиховом породичном односу.

VI

По прочитању молбе Вујице Обрадиновића, бакалина АБр. 5892, одбор је решио,

да се молилац Вујица ослободи дужности присутничке при срезу врачарском а суд општински да на његово место другог одреди за присутника.

VII

Одборник г. Др. Стеван Марковић пита, зашто није позвата одборска комисија одређена да каже, како да се осветли споменик, него је осветљење инсталирано без мишљења комисије, које осветљење по његовом мишљењу не одговара потреби.

Председник је изјавио,

да комисија није сазвата с тога, што су чланови комисије били одсутни а међутим је предлагач изјавио, да се задовољава и оваким осветљењем, како је учињено.

VIII

Председник извештава одбор, да је суд општински решењем својим од 31. Авг. 1898. год. АБр. 6065 одредио цену лебу за прву половину месеца Септембра на 23 паре дин. по килограму а да се леб продаје по 25 пара у тежини од 1087 грама, пошто је средња цена жита била 14 дин. 100 грама.

Одбор је примио к знању,

ово решење суда општинског.

IX

По прочитању молбе Велимира Г. Вуловића и осталих потписника АБр. 5295 и мишљења Управе општинске трошарине АБр. 5913, одбор је решио;

да се становници палилушког краја, који се баве земљорадњом кредитирају за увезену стоку ситну и крупну, која им је потребна за домазук. Сви остали, па ма били и из палилушког краја, имају за увезену стоку плаћати трошаринску таксу у готовом или полагаати кауцију у артијама од вредности.

X

По прочитању молбе Јована Ст. Петковића и осталих потписника из палилушког краја АБр. 5975, да се ослободе плаћања трошаринске таксе на вариво, што га са својих њива уносе у варош, одбор је решио,

да се ова молба одбаци.

XI

По прочитању молбе Марка М. Марковића столара АБр. 5404 и извештаја књиговодства, одбор је решио,

да се Марко М. Марковић ослободи плаћања интереса у две стотине десет динара и 66 пара на суму, коју је дуговао за саграђену калдрму, пошто је главни дуг потпуно измирио а није својом кривицом учинио, да овај интерес нарасте.

XII

По прочитању молбе Јосифа Дитрихштајна АБр. 5540, Задруге железничког особља АБр. 4594 и Светозара Боторића АБр. 5981 и извештаја управе општинске трошарине на свакој молби одбор је решио,

да се из касе општинске трошарине врати Јосифу Дитрихштајну сто динара и 32 паре за извезено вино ван трошаринског рејона, Задрузи железничког особља сто десет динара и 10 пара за извезену маст ван трошаринског рејона и Светозару Боторићу сто тринаест динара и 60 пара за извезено вино ван трошаринског рејона.

XIII

По прочитању молбе Дим. Констандиновића рачуноиспитача Главне Контроле АБр. 3684, којим моли, да му се изда награда за извесно време, које је провео на прегледу општинских рачуна из прошлих година одбор је решио,

да се молилац од овога тражења одбије.

XIV

Председник износи одбору на одобрење план и прерачуна за грађење привременог канала у Љубићској улици за одвод воде.

По прегледу плана и прерачуна и по прочитању извештаја грађевинског одељења ГВр. 2737, одбор је решио,

одобрава се кредит од две хиљаде три стотине осамдесет и четири динара и 64 паре за грађење привременог канала у Љубићској улици, према поднетом плану, прерачуна и погодбама. Кредит овај да падне на терет партије за одржавање хуприја и канала.

РЕДОВНИ САСТАНАК

10. Септембра 1898.

Председавао председник г. Н. Д. Стевановић; присуствовали чланови суда: г.г. Б. Ј. Рајић и Коста Симић; од одборника били: г.г. Др. Стеван Марковић, Стеван Максимовић, Стеван Милковић, Глиша Стојановић, Дамњан Стојковић, Коста Др. Ризнић, Васа Николић, Милутин Ј. Марковић, Влад. Чортановић, Др. Леко, Голуб С. Јањић, Марко С. Петровић, Милов. Миленковић, Ј. М. Јанковић, Азријел, М. О. Петровић, Милан Арсенијевић, К. П. Михајловић.

I

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 3. Септ. 1898. год. и примљен је без измена.

II

По прочитању акта Управе вар. Београда и њених одељака АБр. 6316, 6292, 6249, 6195, 6317, 6318, 6319, 6315, 6198, 6211, 6285, 6310, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, одбор је изјавио,

да су доброг владања и сиротног имовног стања Јеремија Аксентијевић, бив. општ. чиновник и Спаса Вељковић таљигаш; да

су му непознати: Добривој Мирковић раденик, Милан Мандић надничар, Михаило Поповић виноградија, Хајим Казесовић кројач, Стеван Обојевић обућар, Коста Галента практикант, Теодор Вукосављевић калфа обућарски, Христијан Хофман зидар, Јеврем Марковић, Бошко Бобић и Никола Стевановић — Дамњановић, скитнице, Јован Лукић слуга, Атанасије Јовановић без занимања.

III

Председник износи одбору на мишљење молбе, којима се траже уверења о породичном односу.

По прочитању тих молби СТБр. 2577, 2603, 2527, одбор је изјавио мишљење,

да се Милки И. Јовановић удовој и Ђорђу Буљином трг. помоћнику може дати тражена уверења о њином породичном односу. Да се Станимиру — Мики Панићу олд. месару не може дати тражено уверење ни по молби СТБр. 2316 ни по молби СТБр. 2527.

IV

По прочитању молбе Милке Петровић удове АБр. 6247 за милостињу, одбор је одлучио,

да се ова молба упути на оцену и решење одборској комисији за давање општинске милостиње.

V

По прочитању молбе Д-ра Владе А. Ђорђевића општ. лекара АБр. 6020, одбор је решио,

одобрава се молиоцу Д-ру Ђорђевићу шестонедељно осуство од дужности ради лечења с тим, да му се исто има рачунати од дана кад га стане употребљавати.

VI

Председник износи одбору на решење акт господина Министра просвете и црквених послова, којим се пита општина, да ли жели имати у својој средини грађанску школу, има ли локала за њу и чиме би са своје стране помогла отварању ове школе,

По прочитању тога акта АБр. 6050, одбор је решио,

општина београдска жели да у својој средини има једну грађанску школу са првим и другим разредом, која би се сместила у просторијама дорћолске основне школе и снабдевала о општинском трошку, огревом, осветљењем и послугом.

VII

По прочитању извештаја грађевинског одељења ГВр. 2322, одбор је решио,

да се стручним члановима комисије за преглед локомотива понуђених на откуп од М. Карамарковића, исплати награда по 10 дин. свега тридесет динара из партије на дијурне чланова грађевинског одбора.

VIII

Сходно решењу одборском од 20. Нов. 1897. год. АБр. 6950, председник износи одбору на решење нацрт правила за наплату пијачне таксе који је израдила судска комисија.

По прочитању тога нацрта одбор је решио,

да се пијачна такса наплаћује привремено по поднетим правилима а суду да буде дужност да у краћем року поднесе предлог, да се пијачарина наплаћује по вредности еспапа а не по простору. Да се од продаваца, сем сељака, тражи пореска књижица, да су порез платили. Да суд општински још поради, да се забрани продавање на пијаци лимунова, ципела, папуча и свега осталог, што не спада у дневне намирнице.

IX

На предлог суда општинског а у вези са решењем главног школског одбора АБр. 2672 одбор је после поименичног гласања са 13 гласова против 3 решио,

да се свима учитељима и учитељицама, што су у Београду били од 1. Јануара до 1. Септембра о. г. исплати на име квартирине за то време по осамдесет динара месечно, од које се суме има одбити оно, што су већ примили на име квартирине.

X

По прочитању молбе Николе Д. Кики бакалина АБр. 3257, да се изврши регулација његовог имања, одбор је одлучио,

да се ова молба упути грађевинском одбору на мишљење, па ако одбор нађе, да је потребно на овоме месту извршити регулацију, да процени дотична земљишта и поднесе процене одбору на решење.

XI

По прочитању молбе Петра Р. Косовића и Михаила Миладиновића ђака Вел. Школе, АБр. 6253 који су израдили овогодишњи видовдански темат и награђени ванредном наградом од 100 дин, којом моле, да се рукопис тих темата сматра као њихова својина а не општинска, како би га могли они штампати, кад га већ општина неће објављивати, одбор је решио,

да се ова молба Косовића и Миладиновића у свему уважи.

XII

Председник износи одбору на решење питање како и одакле да се исплате она земљишта, што су експроприсана ради регулације вароши.

Одбор је одлучио,

да се овај предмет одложи за прву седницу за овом.

ИЗВЕШТАЈ

О РАДУ НАДЗОРНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ТРАМВАЈ И ОСВЕТЉЕЊЕ.

(СВРШЕТАК)

И ако је општински суд у први мах употребио питање о наплати трошаринске таксе као репресалију против Друштва, које није хтело испунити извесне његове захтеве основане на уговору, ипак сваки увиђа да и мимо тога општина има право по уговору да наплаћује ту таксу па је с тога и остала при своме тражењу. У самој ствари, питање о наплати трошаринске таксе на кола није незнатно и може бити од велике користи по општину ако се реши у оном смислу као што га уговор предвиђа. Јер од како је то питање постало т. ј. од почетка 1895 године оно износи

у години 1895	—	15.316·20	дин.
”	”	1896	— 21.608·40 ”
”	”	1897	— 20.105·40 ”

дакле у округлој цифри 20.000 дин. годишње. Сваки онај, који се о интересима општинским брине, дужан је да не пропусти ни једно средство, да такав леп годишњи приход не осигура кад већ иначе од трамвајске концесије општина није за себе задржала никакву већу корист сем оно неколико бесплатних карата за своје чиновнике, које у осталом мора од концесионара да отима. —

Изгледа, да су све горе побројане тешкоће наступиле услед старе трамвајске управе, која као да је нарочито ишла на то да изазове што више тешкоћа у опхо-

ђењу са београдском општином, дакле са оном општином која је бесплатно уступила Друштву тако лукративну концесију. Стога је свакога тренутка оспоравала општини и оно мало права, која су случајно уговором предвиђена и довела ствар до такога заплета као што је то напред изложено. У последње време учињена је важна измена у друштвеној управи трамвајској; нова управа изгледа, да је прожета жељом да све диференције које постоје између Општине и Друштва у колико је могуће мирним путем изравна и уклони. И ако су интереси и једне и друге стране прилично изукрштани, комисија је одмах прихватила такав покушај и показала готовост за сваки пријатељски споразум у колико то интереси општински основани на уговору дозволили буду. — —

II

Додатком уговора о електричном осветљењу, Српско-Француско Друштво, дужно је било да у извесном року замени дрвене диреке гвозденим стубовима у свима регулисаним улицама обележеног рејона варошког. Надзорна комисија, истражујући на лицу места натруле дрвене диреке, одређивала је концесионару распоред, којим ће ту замену извршити те што пре обезбедити ваздушну мрежу електр. спровођења. Непрестаним настојавањем комис. је успела те је та тачка додатка уговора на време извршена.

Једна од најважнијих брига надз. комисије била је, да концесионар у одређеном року изврши замену надземних спроводника подземним а према одредбама утврђеним додатком уговора. Утичући на управу друштвену, комис. је успела да се та замена изврши пре одређеног рока а тиме знатно осигура будућа експлоатација од спољашњих утицаја, којима је стара ваздушна мрежа, нарочито са онако великим бројем жица, била изложена.

У самом почетку пријава појединих претплатника на електр. осветљење, појавиле су се многе неправилности у поступању Срп.-Фр. Друштва према претплатницима. Тако на пр. и ако је уговором јасно утврђено, да је концес. дужан имати струје у свако доба дана и ноћи, и ако је утврђено уговором, да концес. може за мерење утрошене струје употребити само оне струјомере које буде одобрила надз. комисија и т. д, ипак је дуго трајала преписка са Друштвом, док га је комисија нагнала да тачно испуњава уговор и да пусти струју у своју мрежу целог дана и целе ноћи. Не мање заплетена је била процедура док се дошло до решења питања о струјомерима. Концесионар је у почетку увео извесне струјомере без споразума са надз. комис. и на тај начин, неправилним ходом њиховим у више је прилика оштетио поједине претплатнике. Најзад је комис. успела да добије право, да се ход струјомера претходно овери, и да струјомери, који би се неоверени поставили код претплатника, нису за њих обавезни. Тако се сада неправилности са струјомерима не могу дешавати и од извесног се времена готово и не дешавају. Сад су претплатници осигурани да им концесионар не може поднети рачуне на исплату које они не разуму, јер на врло прост начин могу и сами рачуне друштвене испитати и оверити. Кад се томе дода да је комисија успела да одузме од

Друштва искључиво право продавања сијалица и осталог прибора и кад данас могу претплатници набавити све што им треба по много нижу цену него што им је Друштво продавало, онда је независност претплатника од Друштва сасвим осигурана.

Чим је отпочета јача пријава претплатника за струју, појавила се конкуренција између појединих инсталатера а с њоме се појавише и незгоде друге врсте. Поједини инсталатери, у циљу јевтиније израде покушали су да необавештеној публици продају рђав материјал и рђаву израду у инсталацијама. Надзорна је комисија одмах стала на пут прописавши „правилник“ за инсталатере кога се они морају при раду придржавати и по коме остају одговорни за сваку штету коју неуредно изведена инсталација буде ма кад изазвала. Да би међу тим и публика била обавештена у колико је то потребно, поред умених обавештења и савета, које је надз. комисија давала свакоме, који јој се за то обратио, она је прописала и штампала нарочита „Упутства“ за претплатнике, из којих они могу видети на шта треба обратити пажњу при увођењу електр. струје и тиме се сачувати од несавесних инсталатера. Последње овакога рада комисијског виде се у томе, што данас готово нема оних сукоба између претплатника и инсталатера као што их је било у оноликом броју у почетку увођења ел. струје.

И ако је за сваки прекид струје предвиђена казна за општинско осветљење, и ако приватни претплатници могу по нашим законима тражити награду за сваку штету која им се учини прекидом осветљења, ипак је надз. комисија настојавала да Друштво има у свако доба резервних машина и да постави једну или више батерија акумулатора који ће давати струје како за осветљење тако и за трамвај, на случај да се машине ма из ког узрока зауставе. Прва така батерија, која ће нарочито осигурати правилну возњу на трамвајима, биће намештена кроз врло кратко време.

До сад изложени радови комисијски били су чисто административно-техничке природе; њима се ишло на то, да се уведе ред у односима између концесионара, инсталатера и публике, ред који је врло често, нарочито у почетку, био ремећен са разних страна. Само увођење елек. струје, која је за ширу публику била непозната и нова, изазвало је тешкоће и сукобе најразличитијих врста. Надз. комисија ласка себи да је успела да отклони многе и многе заплете, који су на сваком кораку сметали правилном развоју саме ствари. Постављени основи могу се сада врло лако допуњавати према стеченом искуству и напретцима саме науке. Остаје ми сада, да у кратко изложим финансијску страну нашега рада, да се види какве је новчане тековине надз. комис. привредила општини београдској.

Још у самом почетку рада надз. комисије, изродио се спор између ње и Друштва односно времена као и начина примењивања казни за неуредно осветљење вароши а тако исто и односно накнадног осветљења у години 1894-ој. На основу тога, управа Срп.-Франц. Друштва, тужила је општину београдску изборноме суду према прописима чл. 63. и 64. уговора, тражећи да суд осуди општину да плати Друштву 28.032·25 динара. Одбор општински, примивши парницу одредио је поред

свога адвоката који ће заступати општину са правног гледишта још и потписатога, да општину на суду заступа у питањима електротехничке природе, јер сума, која се тичала само техничке стране парнице износила је 16.510·10 дин. На основу комбинаваних одбрана Г. општ. адвоката и потписанога успело се да је Друштву досуђено од целокупне горе наведене суме (28.032·25 дин.) свега 6.698·10 дин. а остатак од 18.334·15 дин. пресуђен је у корист општине, пошто 3000 дин. друштвене кауције, која је и даље остала код општине, није ни могла бити предмет спора. —

Уговором је предвиђено, да се концесионар казни за неправилности уличног осветљења, као и за мањак у интензитету и надз. је комисија овластила потписанога да се о том питању стара и да он изриче казне у име комисије. Потписани, одликован таквим поверењем комисије, старао се и да га заслужи, па је предузимао разне мере да сваку неуредност сазна или сам лично види, и да казнама нагна Друштво да неправилности у осветљењу уклања. Таким радом успео је да је осветљење у опште знатно поправљено а кад су се дешавали прекиди или кад су лампе слабо гореле, изрицао је уговором прописане казне. Неће бити без интереса да се зна, да сума изречених казна за последње три и по године, дакле до 1. Јануара 1898. износи 37.646·75 динара. Цела је та сума годишње наплаћивана и унесена у општинску касу као непредвиђен приход.

Даље, чланом 41. уговора утврђено је, да са развијањем потрошње елек. енергије, опада цена годишњег уличног осветљења. Ко се сећа дебате, која је вођена у одбору општинском приликом претреса тога члана знаће, како се томе члану придавала врло слаба вредност, јер се држало, да је он уметут само као мамац и да неће од њега општина имати користи ни после 10 и 15 година експлоатације. Потписани желећи дати стварних доказа о противном, пратио је из близа и непрестано сваки момент у развоју београдске инсталације и овлашћен од надзорне комисије да води бригу о том питању успео је да одма за другу половину 1895. године, дакле већ после једне и по године експлоатације, смањи цену уличног осветљења за 2000 динара. Не пропуштајући и даље да води тачна рачуна о потрошњи струје из друштвене централе, потписани своди цену уличног осветљења у 1896-ој год. за нових 8000 динара. На исти начин сведена је цена тога осветљења за првих шест месеца 1897 год. за 5000 а за других шест месеца те исте године за 6.000 дин., свега у 1897 години за 11.000 дин. Најзад прорачуном изведеним 1 Јануара ове 1898. г. потписани је утврдио да је редукација цена уличног осветљења достигла свој максимум и да ће то осветљење у 1898-ој години коштати 16.000 динара мање. Према томе, целокупна редукација уличног осветљења или другим речима цео приход за општину износи:

1 Јула 1895 за пола год.	2000 дин.
1 Јан. 1896 за целу год.	3000 дин.
1 Јан. 1897 за пола год.	5000 дин.
1 Јула 1897 за пола год.	6000 дин.
1 Јан. 1898 за целу год.	16.000 дин.
Свега 37.000 дин.	

Те су се суме овако како су означене на основу извештаја потписанога уносиле у општинску касу као ванредан приход осветљења.

Кад се овој суми од 37.000 динара уштеђеном редукацијом цена за осветљење дода она од 37.646·75 наплаћена на име казна од Друштва као и она од 18.334·15 одбрањена на суду, онда целокупна сума, готовог новца унесеног у касу општинску радом и поступцима надзорне комисије за последње три и по године износи:

92.980·90 дин.

Пре него што завршим, сматрам за особиту дужност да захвалим г.г. члановима комисије, који су ме у свима питањима својски потпомагали и својим сложним радом допринели, те смо толика важна питања могли решити и уредити. Може се рећи, да нисмо урадили све оно и онако, како смо можда и ми а како су и поједини одбори београдске општине желели да радимо. Онима, који нас буду заменили, желимо бољу срећу и више успеха. Ми смо се само старали да радимо онако и онолико колико смо у датим приликама успели и могли да урадимо.

На послетку осећам на себи нарочиту дужност, да овим путем изјавим своју особиту захвалност свима оним одборима београдске општине, који су ме без разлике на свој састав, одликовали кроз више год. својим поверењем. Нека сами суде, према овоме што је овде у кратко изнесено да ли сам њихово поверење и заслужио.

15. Фебруара 1898. у Београду.

Б. М. Станојевић

О Б Ј А В А

У дане 1, 2. и 3. Октобра ове године држаће се у Нишу панађур, на коме ће се продавати: стока и сви ово-земаљски законом дозвољени производи.

О овоме се извештавају сви, а нарочито трговци и привредници.

Од суда општине Нишке, 10. Септем. 1898. год. у Нишу Бр. 2415.

О Б Ј А В А

Као прошле године тако и ове, општина јагодинска држаће тродневни панађур у оvd. вароши на дан 1., 2. и 3. Октобра 1898. године.

Ово се објављује свакоме ради знања. Бр. 6495. Од суда општине јагодинске 3. Септембра 1898. год. Јагодина.

КЊИЖЕВНИ ОГЛАСИ

ПРАВОСЛАВЉЕ У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ.

НАПИСАО

П. М. ТОМИЋ

ИЗДАЊЕ

КЊИЖАРЕ МИТЕ СТАЈИЋА

БЕОГРАД

Изапла је, из штампе, IV. св. **Забавника Срп. Књ. Задруге** са овим садржајем:

Обломов од И. А. Гончарова, превод М. Глишића;

Богородична црква у Паризу од В. Ига, превод Д. Ђокића;

Жан Гурдон од Е. Золе;

Давид Свен од Н. Хотерна и

Причар од Х. Судермана.

ТАКСЕ ЗА ИЗНОШЕЊЕ ЂУБРЕТА

За квартове: Савамалски, Теразијски, Варошки и Врачарски

1. Од собе и кухиње или мањег дућана са собом — — — — — 0·25 д.
2. Од две или три собе са кухињом или већег дућана са магазином — — — — — 0·70 д.
3. Од четири или више соба са кухињом, од кафане са кухињом, од гостионице са кухињом без штале — — — — — 1·50 д.

За квартове: Дорћолски и Палилулски

1. Од собе и кухиње или мањег дућана са собом — — — — — 0·20 д.
 2. Од две или три собе са кухињом или већег дућана са магазином — — — — — 0·60 д.
 3. Од четири или више соба са кухињом, од кафане са кухињом, од гостионице са кухињом без штале — — — — — 1·— д.
- Од суда општине београдске 28. августа 1892 год. АБр. 9449.

РАЗНЕ ОПШТИНСКЕ ТАКСЕ

I. Димничарство:

- а) За чишћење димњака (цилиндера) без разлике на спратове — — — — — 0·20 д.
- б) За незидан шпархерт — — — — — 0·40 д.
- в) За узидан — — — — — 0·20 д.
- г) За велики узидан шпархерт у гостионици — — — — — 0·50 д.
- д) За чишћење димњака од два спрата — — — — — 0·20 д.
- ђ) За чишћење простог димњака — — — — — 0·10 д.
- е) За чишћење чункова од 2 и по метра уједно са пећима — — — — — 0·24 д.
- ж) За чишћење чункова од 2 и по метра уједно са више пећи — — — — — 0·20 д.
- з) За паљење димњака (цилиндера) без разлике на спратове — — — — — 0·75 д.

II. Гробарина:

- а) Гроб за децу — — — — — 7— д.
- б) Гроб за одрасле — — — — — 12— д.
- в) Мала гробница — — — — — 555·52 д.
- г) Велика гробница III реда — — — — — 998·93 д.
- д) Велика гробница II реда — — — — — 1099·93 д.
- ђ) Велика гробница I реда — — — — — 1684·57 д.

III. Пражњење помијара и нужника:

- а) Од кубног метра — — — — — 10— д.
- б) Од акова — — — — — 0·50 д.

ОПШТИНСКЕ ТАКСЕ ЗА МРТВАЧКА КОЛА

- а) Проста кола са 2 коња — — — — — 10 дин.
- б) Кола са анђелима са 2 коња — — — — — 18 "
- в) Стаклена кола са 2 коња — — — — — 24 "
- г) Стаклена кола са 4 коња — — — — — 60 "

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА ЈЕ У ЗДАЊУ ОПШТИНСКОГ СУДА