

# БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ЗВАНИЧНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БЕОГРАДСКЕ

Год. XVI.

НЕДЕЉА 29. НОВЕМБРА 1898.

Број 40.

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕТПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ НА ОПШТИНСКИ СУД  
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ НА УРЕДНИКА.

ЦЕНА:

За Србију на годину . . . . . 6 динара  
на пола године . . . . . 3  
За стране земље на годину . . . . . 9

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ.

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ.

## ОБЈАВА

По наређењу команданта VII пуковског округа од 16. Новембра тек. године, № 11459. позивају се све старешине I и II позива народне војске из Београда, да 3. децембра ове године у 8<sup>1/2</sup> сати пре подне предстану у штаб VII пуковског округа а собом понесу и државне сабље, које на руковању имају ради прегледа.

Ово исто важи и за све оне старешине I и II позива народне војске, који су изма ког узрока из војске исписати, а државне сабље још предали нису.

На случај, да је који старешина I и II позива умро, позива се његова фамилија или сродници, да државну сабљу коју је умрли на руковању имао, означеног дана однесу и предаду окружној команди.

Од суда општине града Београда ОВБр. 3145 25. Новембра 1898 г. у Београду.

## НАЗНАЊЕ

Одбор општине београдске у седници од 15. Октобра 1898. г. решио је, да од 1. Јануара 1899. год. буде такса псећој

марци два динара, без разлике, да ли се марка узима за мушко или женско цето. Исто тако коштаће марка два динара и онда када се на место изгубљене марке друга купује.

О овоме се извештавају грађани и позивају, да у току месена Јануара 1899. год плате ову таксу општини и узму марку за свако цето.

Од суда општине београдске, 28. Нов. 1898. АБр. 2994. у Београду.

## РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

ВАНРЕДНИ САСТАНАК  
2. Новембра 1898.

Председавао председник г. Н. Д. Стевановић; присуствовали чланови суда: г.г. Стев. Ивковић и К. Симић; одборника били: г.г. Др. Лазаревић, Н. И. Стаменковић, Др. Стеван Марковић, Р. Драговић, Др. Леко, М. Капетановић, Ђ. Димитријевић, Васа Николић, Стеван Максимовић, Коста Д. Главинић, Б. Пантелић, М. О. Петровић, Милутин Ј. Марковић, Јанаћ М. Јанковић, Дамјан Стојковић, К. Н. Лазаревић, С. Ј. Авријел, Коста Д. Ризнић, Мих. Б. Илић, Милан Арсенијевић, М. Савић, Милоз. Милековић, Љуб. Живковић.

### I

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 29. окт. 1898. и учињене су ове допуне,

у решењу КНБр. 663, да члан школског одбора буде одборник г. Коста Др.

Ризнић на место одборника г. Стеве Максимовића. У решењу КНБр. 672, да члан буџетске комисије буде и одборник г. Н. И. Стаменковић.

### II

Одборник г. М. Арсенијевић примећује, да он као члан комисије за преглед тромесечних општинских рачуна није никако зват на састај и да према томе не стоји извештај књиговодства, као да се комисија на неколико позива није састала.

Председник је изјавио,

да ће се о овоме обавестити и у идућој седници одговорити.

### III

Одборник г. Коста Н. Лазаревић наводи како би требало извршити пробу са данашњим житом, те да се дође до нетинитог резултата о квалитету жита и брашна од овогодишњег жита.

Одбор је решио,

да и одборник г. Коста Н. Лазаревић буде члан комисије за изналажење којефицијента за одређивање цене лебу и да у комисији изложи свој предлог о начину извршења пробе.

## КРАЉ СТЕФАН ДРАГУТИН

ИСТОРИСКА РАСПРАВА

Мото: *„Nam divitiarum et formae gloria fluxa atque fragilis est; virtus clara aeternaque habetur“*.....  
Salust. Coni. Cat. cap. I.  
.....*„Драгутинова је влада била без живота и свежине“*.....  
Ист. Ковач. и Јован стр. 102.

НАПИСАЛИ

К. Н. КОСТИЋ И Ф. АР. СТАНОЈЕВИЋ

(Рад награђен са 400 динара, првом видовданском наградом од 15 Јунија 1897. г.)

(НАСТАВАК)

Поред тога, краљ је Владислав баш у том времену у друштву с немачким царем Рудолфом Хабзбурговићем ратовао противу Отокара II<sup>1)</sup> и он, из најпростијих стратешких обзира, није никако смео јако цепати војску. На основу свега тога са свим се слободно може веровати, да мацарски краљ није никако могао дати краљу Драгутину тако огромну војску. Ако би било допуштено стварати претпоставке, онда ми мислимо, да је Драгутин добио од мацарског краља тако око 5.000 војника.

Нека би било његових присталица, који би се искупили, када је он с Мацарима ушао у Србију, 5.000, онда се може мислити, да је Драгутин имао 10 до 15.000 војника. По Данилову приповедању, Драгутин је, пошав с војском на свог оца и ушав у Српску Државу, покушавао да се измири са својим оцем. Он му је предлагао онај исти модус компромиса, који смо већ чули Он га, на име, опет моли, да му да „достojни део свог имања“<sup>1)</sup> Бранковић, пак, и Пејачевић веле да је Драгутин молио свога оца, да му уступи престо, а он ће њему допустити, да слободно бира крај, у коме ће већ последње године живота свога на миру провести.<sup>2)</sup>

Али је Урош вечито неумољив. Он се још већма разгневи на свог сина. А Драгутин, видећи да му се отац неће склонити

<sup>1)</sup> Види Дан. Жив. стр. 17 и Ив. Павл. Жит. страна 170—171. И пришеђь къ родителю своему кралоу Урошоу пакы моли њего глголие: го-споди мои и отъче, даждь ми достоиную честь имѣнниа твоѣго чедоу своему. Се бо колѣкѣрѣ мѣна прѣпрокоидѣхъ яко ништѣ странѣ стѣкоу къ мѣна прѣпрокоидѣхъ, чѣе приѣти милостѣкѣнаго ти дароканѣна.

<sup>2)</sup> Види Гласн. 53 стр. 56. — ...procidensque in genua dixit: „Pater, concedere promissum Regnum et ego concedo locum commodum in quo degas ... — Пејач. Hist. Serv. стр. 229. ... Age tandem promissum dudum regnum concede tibi que locum dilige in quo quiete et pro dignitate degas....

на његове молбе и на попуштања, реши се на одсудну битку, видећи „да му једино остаје смрт или живот“, као што вели архијепископ Данило. По Данилу бој се био између Драгутина и Уроша у земљи званој Гацко. У боју одоле Драгутин и задоби престо.<sup>1)</sup>

У овом приповедању Трконошац се прилично разликује од Данила. По Трконошцу краљ је Урош причекао Драгутина у Мачви, али Драгутин однесе победу. Урош побеђен повуче се дубље у своју земљу. Драгутин не гоњаше свога оца, него га „смирено“ мољаше, да учини оно, што је обећао, јер њему (Урошу) друго што не остаје, пошто га и сам мацарски краљ неће оставити. Али Урош поче у „Рашкој“ другу војску скупљати. Драгутин, осетив нове планове свога оца, напада на свог оца и изненадним нападом понова га побеђује. Када пак Урошеви војници видеше да Урош пропада, напуштају га и прелазе Драгутину.

Када би се овај Трконошчев исказ могао примити, онда би се могло претпоставити, да би овака Драгутинова маршрута била: Од Шапца (ст. Заслон, у Петанчића

<sup>1)</sup> Види Дан. Жив. стр. 18.; Ив. Павл. Жит. стр. 171.....

<sup>2)</sup> Гласн. V. стр. 51

<sup>1)</sup> Ed. Sayous: Hist. Génér. des Hongrois t. I. страна 279—281.

## IV

Одборник г. Коста Д. Главинић саопштава, да је у Вечерњим Новостима од 23. октобра о г. изашла notiца, у којој се окривљује одборска комисија, што оклева да поднесе извештај и мишљење своје да ли се на изданим темељима дор-ћолске првке може продужити зидање. Да ова notiца није истинита, пошто је комисија тражила, да јој суд односно грађевинско одељење стави на расположење потребне податке, без којих она своје мишљење не може дати, али да тих података још није добила, и тражи, да се у овоме смислу даде званична исправка.

Председник је изјавио,

да ће дати званичну исправку у овоме смислу.

## V

По прочитању молбе Јелене А. Јовановић оvd. СТБр. 3022, одбор је изјавио мишљење,

да се молитељици може дати тражено уверење о њеном породичном односу.

## VI

Председник извештава одбор, да је суд општински решењем својим од 31. окт. о.г. АБр. 7683 одредио цену лебу за прву половину месеца новембра од 26 пара дин. по килограму, а леб да се продаје по 25 пара у тежини од 962 грама, пошто је жито за прошлх петнаест дана коштало преко 18 динара сто килограма.

Одбор је примио к знању

ово решење суда општинског.

## VII

Председник извештава одбор, да према закону о пороти треба одбор да изабере 80 грађана за поротнике за вар. Београд за 1899 год.

Одбор је одлучио,

да суд општински поднесе одбору списак способних грађана за поротнике како би одбор могао учинити избор истих.

## VIII

Председник објављује, да је на дневном реду решавање о понуди Косуа и Мариновића за зајам и извршења великих радова општинских. Даље је саопштио одбору, да је добио од Санитетског и Грађевинског савета мишљење о систему Шонеовом за канализацију, за који је систем везана ова понуда.

*Sabacus aut Saslon*) ишао је преко источних повијараца Цера (*Sacer Mons*) у Ваљево, одакле, вероватно, преко Рудника хватао се Ибарског Пута: уз Ибар у долину Рашке. (Овај пут до некле описује Фелике Петанчић у својој расправи: *De itineribus in Turciam* или *Quibus itineribus Turcisint aggreendi*.<sup>1)</sup>)

Када би се могло веровати Трношцу онда би се могло претпоставити, да је таква био Драгутинов оперативни правац. Али Данило изрично вели да је бој био у „земљи званој Гацко“ и АЕ. Данилу ваља пре веровати него ли Јосифу Трношцу. На основу таква исказа Данилова може се мислити, да је Драгутин ишао на свог оца кроз Босну, и то већином уз реку Босну: Од Босанског Брода преко Дервента и Добоја у Маглај, Жепче, Врандук, Високо, Крешево, Фојницу и преко Невесиња на Гацко Поље. На Гацко Поље, где га дочекао с војском отац његов, Драгутин је могао доћи и из Мачве познатим трговачким путем преко Зворника, Борча, Олова, Сутеске, Крешева, Фојнице.

<sup>1)</sup> Петанчић узима да један пут у Туреку иде од Шапа у Ваљево (*Vaghem*) преко *Montes Larsi* у „*Cruseeva*“ (Крушевац) Одатле уз Расину, преко Јастреница, Преполца у долину Лаба и даље у Приштину и даље познатим путем Арнолда Харфа (из 15 века). — Види *Rad. Jugosl. Akad. knj. XLII* стр. 180—182 и *Rad. knj. XLIX* стр. 137—141.

По прочитању понуде, мишљења Санитетског савета и Грађевинског савета са свима приложима о овоме систему канализације АБр. 6146 и 7671, одбор је одлучио,

да се даљи претрес прекине и у другој седници настави.

## ВАНРЕДНИ САСТАНАК

4. Новембра 1898.

Председавао председник г. Н. Д. Стевановић; присуствовали чланови суда: гг. Бр. Ј. Рајић, Стев. Ивковић и Коста Симић; од одборника били: гг. Др. Стеван Марковић, Р. Драговић, Н. И. Стаменковић, Др. Леко, Др. Р. Лазаревић, М. Капетановић, Д. М. Ђорђевић, Ђ. Димитријевић, Васа Николић, Стеван Максимовић, Михаило Ђ. Илић, М. Савчић, Стеван Миљковић, Коста Др. Ризаић, С. Ј. Азријел, Глиша Стојановић, Дамњан Стојковић, Милут. Ј. Марковић, М. О. Петровић, Г. С. Јањић, Милов. Миленковић, Ј. М. Јанковић, Коста Д. Главинић, М. Арсенијевић, Љуб. Живковић

## I

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 2. нов. 1898 год. и примљен је без измена.

## II

Председник општине, одговарајући на замерку одборника г. Милана Арсенијевића, учињену у прошлој седници, изјавио је, да се је уверио, да је комисија за преглед општинских рачуна неколико пута сазивана, али да се није до сада никако састала, и да ће се сада умолити господа чланови комисије, да дођу и поверени им задатак изврше.

Одбор је примио к знању

овај извештај председника општине.

## III

Приступљено је решавању о понуди Косуа и Мариновића за зајам и извршење општинских радова.

Председник извештава одбор, да је услед примедбе неке господе одборника учињене у прошлој седници замолио господина Министра грађевина, да пошаље суду и реферат г. Н. Манојловића, члана грађевинског савета, о системи Шонеовој пошто се извештај мањине, приложен акту г. министра под VI односи на тај реферат; да је господин Министар одговорио, да не постоји засебан реферат г. Манојловића већ да је то онај реферат, који је потписан од Е. Надлера и који је приложен акту г. министра под V. —

За овим се је развила дебата о овоме предмету и у току дебате буду истакнута извесна питања и предлози тако :

Искази пак Данилови и Трношчеви могли би се овако некако спојити: Кад би смо узели, да је истинит Трношчев исказ да се Драгутин испред очева гнева повукао у сев. зап. део Српске Државе; да га је отац одакле силом истерао; да је Урош дочекао Драгутина негде у Мачви, — онда би се могло претпоставити, да се Урош налазио на северној граници своје државе, када је на њ ишао Драгутин са Маџарима. Даље бисмо могли претпоставити: Да је Драгутин, пошто је над оцем својим и другу победу однео, ушао у Урошеву престоницу; да се Урош, већ два пута побеђен, повукао у западне, без сумње, њему потпуно одане крајеве; да Драгутин и даље није престајао гонити свога оца и да се с њим по трећи пут потукао на Гацком Пољу.<sup>1)</sup>

Али, све су то претпоставке, међу којима је највероватнија она претпоставка да је Драгутин ишао с Маџарима на свог оца кроз Босну. Ова претпоставка у толико већма добија вероватности, што је онда Босна била под Маџарима,<sup>2)</sup> који су тако снажно потпомагали Драгутинове аспирације. —

<sup>1)</sup> У овом се случају маршрута Драгутинова продужила из долине Рашке у Сјеницу, Пријепоље, Пљевље, Чајниче, Фочу и — Гацко. —

<sup>2)</sup> *Klacić. Povj. Bosne* стр. 86—89.

Одборник г. Ђорђе Димитријевић мисли, да је ово нова ствар, а одбор је одлучио, да се ова ствар има сматрати као стара, пошто је неколико пута стављана на дневни ред на одлагана.

Члан суда г. Б. Ј. Рајић предлаже, да се решавање по овоме предмету одложи док се не изјасне о овоме систему и лекарско и инжињерско друштво, која се друштва сада баш овим питањем баве. Одбор је одбацио овај предлог.

За овим је после поименичног гласања са 20 гласова против 5 (1 није гласао) решено, да се по предлогу председника општине ова важна ствар не решава са овим бројем одборника, него да се одложи за идућу седницу и да се у исту позову сви одборници да дођу.

И најпосле је после поименичног гласања са 11 гласова против 9 (6 нису гласали) одлучено,

да се за решавање ове ствари сазове ванредна седница за 10. нов. о. г. и да се у исту нарочитим писмима позову сви одборници.

## IV

По прочитању акта Управе вар. Београда и њених одељака, АБр. 7809, 7740, 7737, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, одбор је изјавио,

да су доброг владања и доброг имовног стања Куна Антонијевић кафеџија, његов син Блажа и брат му Јаков Антонијевић; да су доброг владања и средњег имовног стања Марко Крављанац, Драгутин Кретић и Милан Спасић, земљоделци оvd.; да му је Фабијан Глад раденик непознат,

## V

По прочитању молбе Панте Томића бив. економом СТБр. 3164, одбор је изјавио мишљење,

да се молиоцу може дати тражено уверење о његовом породичном односу.

## VI

По прочитању молбе Косте Панџеле АБр. 7075, да му општина врати извесну кауцију, коју је он још у 1889 год. положио суду, и по прочитању извештаја књиговодства о овоме, одбор је решио.

да се ова молба одбаци, пошто не подноси никаква доказа за ово своје тражење.

У овом случају ми ћемо потпуно занемарити Трношчево приповедање и примићемо Данилов исказ, да се бој између Уроша и Драгутина био у Херцеговини на Гацком Пољу.

Као што смо видели, краљ Урош није хтео да прими никакав компромис; није хтео да се помири са сином својим; није хтео да својим попуштањем рачуна на попуштања Драгутинова. Драгутин, пак, видећи да му отац неће никако примити молбе, да неће примити његове мирне предлоге, с повећом војском, у којој је особито доста било из тазбине, напада на свога оца. Сукоб се десио на Гацком Пољу. У овоме одсудном боју Драгутин победи свога оца и задоби српски краљевски престо.

И тако Драгутином, победив свога оца, створи нов државни поредак, поше се на краљевски престо, који је тако пожељно изгледао и „нарече се калгочисткини христољубкини и самодрђжакњкини књин сръбскџки и поморьскџки и подоунакьскџки змилн Стефань краљ.“<sup>1)</sup>

1. — Качић, славећи лепоту, милосрђе и побожност краљице Јелене, казује у стиховима: Да је Јелена наговорила свога мужа краља Уроша, да престо уступи млађем сину Милутину; да је

<sup>1)</sup> Види Дан. Жив. стр. 18 и Ив. Павловић, Житија страна 171. —

VII

Председник извештава одбор, да се често обраћају суду општинском војене команде са захтевом, да се ослободе плаћања трошаринске таксе они предмети, што се набављају за исхрану војске, а нарочито поврће, које се набавља за зимницу.

Одбор је решио,

да се ови предмети не могу ослободити таксе трошаринске и да се према томе има наплатити на све предмете, што се унесу у варош а подлеже плаћању трошарине.

VIII

Одборник г. Ђ. Димитријевић пита зашто оправља општина о својем трошку пут, што води од Реалке ка Тврђави, кад он спада у рејон тврђаве.

Председник је одговорио

да општина овај пут оправља о својем трошку с тога, што је он саставни део калимегданског парка, који је уступљен општини на уживање под погодбом, да га општина о својем трошку уређује и у добром стању одржава.

IX

Председник износи одбору на решење молбу Јелене Ж. Живковић оvd. удове, којом моли, да је општина ослободи плаћања интереса на дуг за саграђену калдрму пред њеним имањем у Бирчаниновој улици, пошто је она не тражећи никакве накнаде од општине, о својем трошку довела у ред своју кућу, која је услед нивелације те улице била оштећена.

По прочитању те молбе АБр. 7584 и извештаја грађев. одељења одбор је са наведених разлога решио,

да се молитељица ослободи плаћања интереса на дуг за саграђену калдрму пред њеним имањем у Бирчаниновој улици под погодбом, да цео дуг исплати и да се одрекне сваког тражења накнаде од општине за подзиђивање куће њене, извршено услед нивелисања улице.

X

По прочитању молбе Јов. Прапорчетовића АБр. 7454 и извештаја грађев. одељења ГБр. 3145, да се ослободи плаћања за нивелисање улице пред његовим имањем у улици Цар Уроша; као и да може свој дуг за саграђену калдрму у ратама исплаћивати, одбор је решио,

Урош обећао Милутину, да ће га на државном сабору о „Ђурђеву Данку“ пред господом српском „окрунити“; да је мало после тога дотрчало „момче од Мостара“ са жалосним лицем и преплашено, да саопшти краљу Урошу, да на њ иде с великом војском његов син Драгутин, да Драгутин намерава погубити и старца Уроша и Милутину млада; да је Урош, чувши такве неповољне гласове, наложио Милутину да бега у у Мацарску; да је Урош од „једа“ испустио душу на крилу своје „миле“ Јелене, проклињајући час када је Драгутина мајка родила и када га он одгајио. — Види Дубров. едн. Качић. Razgovora од г. 1861. стр. 50—51.

Б.

ДРАГУТИН КАО ВРХОВНИ СРПСКИ КРАЉ

V

ПРВЕ ГОДИНЕ ВРХОВНОГ КРАЉЕВАЊА

Када је Драгутин ступио на престо врховног краљевства? — Једна хронолошка заблуда. — Стање Српске Државе при Драгутинову ступању на престо. — Како је Драгутин примљен као српски врховни краљ? Који је био српским архиепископом за Драгутинова врховног краљевања? — Драгутинов рад на унутарњој политици. — Један карактеристични опис г. П. Срећковића. — Смрт краља Уроша и АЕ. Јанићија. —

Ствар, о којој би се могло дуго дискутовати, јесте питање, када је Драгутин ступио на престо врховног српског кра-

да се молилац одбије од тражења, да не сноси трошак за нивелисање улице, а да му суд може допустити, да дуг за саграђену калдрму и нивелисање улице исплати у ратама, које ће суд општински определити.

XI

На предлог суда општинског и по прочитању молбе ковачко-колларске задруге АБр. 7551, одбор је решио,

одобрава се, да радионице ковачко-колларске задруге остану и даље у колеричним баракама до првог маја идуће 1899. год. под истим погодбама и по цени од сто педесет динара с тим, да Задруга буде дужна накнадити општини сваки квар, који би нанела баракама.

РЕДОВНИ САСТАНАК

12 Новембра 1898. год.

Председавао председник г. Н. Д. Стевановић; присуствовали чланови суда: г.г. Б. Ј. Рајић и Коста Симић; од одборника били: г.г. Др. Лазаревић, Мих. Ђ. Илић, Др. Лeko, Н. И. Стаменковић, Др. Стеван Марковић, Стеван Максимовић, Ђ. Пантелић, Глиша Стојановић, Милутин Ј. Марковић, Коста Д. Главинић, М. Капетановић, Азријел, К. П. Михајловић, Влад. Чортановић.

I

Прочитан је записник одборских одлука седнице држане 4. Нов. 1898. год. и у одлуци КЊБр. 684, учињена је допуна,

да се за тим прешло на решавање предмета из старог дневног реда.

II

Одборник г. Стеван Максимовић примећује, да се многи пиљари жале, да је садања такса пијачна велика.

Председник је изјавио,

да је и сам суд општински увидео, да је нова пијачна такса велика, с тога је наредио, да се наплаћује она стара, док се не нађе начин, да се ово питање како треба расправи.

III

По прочитању акта Управе вар. Београда и њених одељака АБр. 7857, 7896, 7873, 7858, 7856, 7872, 7869, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, одбор је изјавио,

љевства. И ово дискутовање у толико ће бити екстензивније, што је, у опште, мало података, мало вести, на основу којих би се могла утврдити година Драгутинова доласка на престо, целокупно време врховног краљевања. И АЕ. Данило, који би у овој прилици својим хронолошким подацима био од неоцењиве вредности, он хронографију вечито „занемарује“, као што вели Архимандрит Рајић.<sup>1)</sup> Једини Данилови подаци који би у овој прилици послужили као хронографски елементи у одређивању године Драгутинова ступања на престо, јесу ова два места:

1... Сь оуко Радославъ краљ краљекъ-сткокаль къ отъчѣсткни скоємъ лѣто шестъ.<sup>1)</sup>

2... И краљекъсткокаль (sc. Владислав) отъчѣсткни скоємъ лѣтъ седмъ...<sup>2)</sup>

Поред та два податка, у Данила се налази још један хронографски податак индиректне природе. Као што нам је познато АЕ. Данило вели, да је Драгутин отишао *шасшу* своме да потражи помоћи, не би ли како задобио оно, што је тражио. Он не именује мацарског краља; али, кад

1) Рајић. Ист. П. стр. 496, 554. Данил Архипенскопъ въ прочемъ вѣрными историкъ обаче онъ по обыкновенію своему ведѣт хронографію пренебрегаеть... Чего ради повѣсть его слѣпа осталася: Хронографія бо исторіи есть око.

2) Дан. Жив. стр. 5; Ив. Павл. Жит. стр. 134.

3) Jbid. стр. 6; Jbid. стр. 163.

да је Михаило Јовичић винарски трговац доброга владања и доброг имовнога стања; да су му непознати Сима Лукић, надничар, Милан Стефановић рабаџија, Душан син Јована Стефановића служитеља, Софија жена Димитрија Петровића, гајдаша, Милева жена Богосава Ђукића кафеџије, Марија жена Андрије Величковића зидара, Анка—Ана жена пок. Јоце Величковића зидара, Ђока Каћански оvd. приватијер и Риста син Васе Петровића баптована.

IV

Председник износи одбору на мишљење молбе којима се траже уверења о породичном односу.

По прочитању тих молби СтБр. 3240 и 3187 одбор је изјавио мишљење,

да се Ангелини Д. Милојевићки удовој и Милану П. Голубовићу порезнику могу дати тражена уверења о њиховом породичном односу.

V

Одборник г. Милутин Ј. Марковић пита, да ли и зашто се не подноси одборској комисији тапија оног земљишта, што је купљено за дорћолску цркву, кад је она то већ давно тражила.

Председник је изјавио,

да је наређено грађевинском одељењу да ову тапију заједно са извештајем о извршеној регулацији овог имања што пре поднесе комисији. (СВРШИЋЕ СЕ)

О Б Ј А В А

Општина београдска издаје под закуп подрум под школом код Саборне цркве.

Ко жели узети исти, нека се јави економном одељењу општине београдске.

О Б Ј А В А

Општина београдска има за издавање под закуп један дућан у улици „Краља Александра“, где су телалнице, под бр. 4.

Ко жели узети овај дућан, нека се јави економном одељењу општине београд.

он каже, да је Драгутин отишао *шасшу* своме<sup>1)</sup>, онда, нема сумње, да се има подумети, да је то Стеван V. Из мацарске историје знамо, да је Стеван V кратко време владао од 1270—1272.<sup>2)</sup> Према томе када се има на уму исказ АЕ. Данила, да је Драгутин отишао *шасшу* своме, мацарском краљу, онда се може мислити, да АЕ. Данило Драгутинову буну и долазак на престо ставља у време од 1170—1272 год. Али, ми ћемо у скоро видети да је Драгутинова буна и долазак на престо била после 1272 г., и да Драгутин није никако могао отићи Стевану V-ом, него његову сину Владиславу IV Куманцу.

Овом Даниловом податку слични су и Трношчеви и Бранковићеви подаци. И Трношац и Бранковић веле добро да је Драгутин отишао краљу Владиславу; али обојица са свим погрешно узимају да је Владислав Куманац Драгутину таст.<sup>3)</sup>

(Наставиће се)

1) Jbid. стр. 17; Jbid. стр. 170.

2) Види: Édouard Sayous prof. Histoire générale des Hongrois I t. стр. 277 и 286. —

3) Гласн. V стр. 49—51. — Гласн. 53. стр. 56.

## ОПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА

## СТАЊЕ НА ДАН 28 ФЕБРУАРА 1898 ГОД.

страна главне књиге	РАЧУН	ОБРТ ЗА ФЕБРУАР		ОБРТ ОД 1 ЈАН. ДО 28 ФЕБРУАРА		СТАЊЕ 28 ФЕБРУАРА	
72	Благајне . . . . .	84532 89	89224 92	145937 10	121330 70	24606 49	
75	Привремени издатака . . . . .			115715 69		115715 69	
37	Вредећи артија . . . . .			51438 —		51438 —	
38	Непокретности . . . . .			5449994 53		5449994 53	
38	Покретности . . . . .			78771 64		78771 64	
39	Грађење кеја . . . . .			88961 61		88961 61	
40	„ водовода . . . . .			2855052 82		2855052 82	
24	„ калдрме из зајма . . . . .			945749 85		945749 85	
28	„ канализације . . . . .			64303 68		64303 68	
41	„ дорђолске школе . . . . .			212073 54		212073 54	
23	„ палиул. „ . . . . .			177210 03		177210 03	
21	„ дорђолске цркве . . . . .			57837 21		57837 21	
31	Дужника разни . . . . .		2648 18	116958 —	2904 62	114053 38	
42	„ калдрме . . . . .		909 81	117051 32	2359 98	114691 34	
22	„ водовода . . . . .			3989 62		3989 62	
19	„ трошарине . . . . .			1259 47		1259 47	
68	Повериоца разни . . . . .	15178 11		28178 11	286563 27		258385 16
5	„ водовода . . . . .			3019 75	19881 07		16861 32
46	Кауција . . . . .				2117 —		2117 —
4	Дијурна инжењерски . . . . .			84 —	364 80		280 80
66	Обртне порезе . . . . .				12525 96		12525 96
32	Поклона божићни . . . . .				5543 45		5543 45
27	Фондова разни . . . . .		4276 50		196258 95		196258 95
47	Гробљанског фонда . . . . .				110563 05		110563 05
43	Регулационог „ . . . . .			330694 78		330694 78	
44	Упр. фонд. за фондове . . . . .			9234 22		9234 22	
44	„ „ „ регул. фонд. . . . .			31913 48		31913 48	
76	Управе трошарине . . . . .			35299 11		35299 11	
48	Упр. фонд. за зајмове . . . . .				188949 83		188949 83
71	Пријема . . . . .				2385000 —		2385000 —
34	Остава код Нар. Банке . . . . .			2110000 —		2110000 —	
49	Текући „ „ „ . . . . .				2097705 45		2097705 45
50	Приреза војниог . . . . .		842 30		150460 09		150460 09
69	Гробљ. буџет . . . . .	889 99	58 50	889 —	697 50	192 49	
79	Прихода буџетски . . . . .		49927 60		99468 —		99468 —
77	Расхода „ . . . . .	70968 97		82998 57		82998 57	
80	„ из милиона . . . . .	1308 85		2640 03		2640 03	
81	„ по кредитима . . . . .	879 —		910 25		910 25	
82	Утврђење обале . . . . .		10000 —	2610 —	10000 —		7390 —
83	Позајмице од трошар. . . . .		15870 —		15870 —		15870 —
9	Главница . . . . .				7412212 77		7412212 77
		173757 81	173757 81	13120776 49	13120776 49	12959591 83	12959591 83

21 Априла 1898 године

Београд.

Књиговођа,  
Милија Јовановић с. р.Главни благајник,  
Б. Ж. Нешић с. р.Главни књиговођа,  
К. Ј. Јанковић с. р.

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА ЈЕ У ЗДАЊУ ОПШТИНСКОГ СУДА