

БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ЗВАНИЧНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БЕОГРАДСКЕ

Год. XIX.

НЕДЕЉА 20. МАЈА 1901.

Број 19.

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕТПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ НА ОПШТИНСКИ СУД
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ НА УРЕДНИКА

ЦЕНА:

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

За Србију на годину 6 динара
на пола године 3
За стране земље на годину 9

ПРОЈЕКАТ УРЕДБЕ О ТРОШАРИНИ ГРАДА БЕОГРАДА

III-ти ДЕО
ТАРИФА

по којој ће се наплаћивати трошарина у општини
града Београда

Члан 92.

I. ЉУДСКА ХРАНА

A. Баштованска производи.

1. Воће свеже обично од 100 кгр. 2.— д.
2. Грожђе свеже 2.— "
3. Диње и лубенице 1.— "
4. Остало поврће (зелен) сваке врсте од од 100 кгр. 1.— "
5. Вариво, као: сочиво, грашак, пасуљ, боб и т.д. у зрну или у мехунама од 100 кгр. 2.— "
6. Воће осушено обично, изузимајући суве шљиве; ораси и љешњици обични од 100 кгр. 3.— "

B. Млинарски производи.

7. Грис, гершле, арпакан, бунгур и слични млинарски производи . . . од 100 кгр. 5.— "

B. Животиње и њихови производи

8. Телад, свиње дебеле или мршаве и прасад преко 10 кгр. од 100 кгр. 8.— "
9. Овце, овнови, козе и јарчеви од 1 ком. 2.— "
10. Прасад до 10 кгр.:
а., од 1. децембра до 1. маја од 1 ком. 0.50 "
- б., од 1. маја до 1. децембра " " " 1.— "
11. Јагњад и јарад:
а., од 1. децембра до 1. фебр. од 1 ком. 2.— "
- б., од 1. фебр. до 1. априла " " " 1.— "
- в., од 1. априла до 1. јула " " " —50 "
- г., од 1. јула до 1. децем. " " " —40 "
12. Зечеви —50 "
13. Јелени, срне, кошуте, дивље свиње и т.д. од 1 ком. 10.— "
14. Живина перната, ситна питома или дивља, жива или заклана од 1 ком. —05 "
15. Живина перната, крупна питома или дивља, жива или заклана од 1 ком. —20 "
16. Риба свежа до 1. кгр. у комаду од 100 кгр. 2.— "
17. Риба свежа преко 1 кгр. од 100 кгр. 5.— "
18. Сарделе, харинге, русе и друге боље рибе, суве, надимљене, усолјене или у саламури . . . од 100 ком. 10.— "
19. Риба остала, сува, надимљена, усолјена или у саламури од 100 кгр. 6.— "
20. Месо, сало и сланина сирова . . . од 100 кгр. 10.— "

21. Пастрма на костима . од 100 кгр. 10.— д.
22. Месо и сланина, осушено, надимљено, непрерађено, и месо печено . . . од 100 кгр. 20.— "
23. Млеко " " " 2.— "
24. Павлака од млека (милхрам) . . 10.— "
25. Јаја од 100 кгр. 3.— "
26. Мед " " " 10.— "

Г. Јестива.

27. Тарана, макароне, фиде, саго, тапијока и друга теста и брашнанице, без шећера . . . од 100 кгр. 10.— "
28. Пекмез и други сокови од воћа, грожђа и поврћа, цеђени или кувани, а и конзервисано воће и поврће, без шећера . . од 100 кгр. 3.— "
29. Шећерлеме, аља и друга шећерна или шећером заслађена јестива или посласнице; црни, жути и други обојени шећер без разлике . . . од 100 кгр. 15.— "
30. Јестива од меса, сланине, рибе, ракова, пужева, шкољака и од других животињских честица: кувана, печена, пржена, маринирана, или на други начин за јело зготовљена . . . од 100 кгр. 40.— "
31. Саламе и куване шунке " " " 40.— "
32. Кобасице и шваргле без разлике . . од 100 кгр. 20.— "
33. Ајвар и авгутар 100.— "
34. Сир кашкаваљ и други обичан . . од 100 кгр. 5.— "
35. Сир фини, као: страхино, рокфорт, горгонзола, камамбер, ементалер, империјал, лшнтауер, кваргле, карпатски и т.п. . . од 100 кгр. 30.— "
36. Скоруп (кајмак) без разлике . . . од 100 кгр. 10.— "
37. Масло (бутер) без разлике . . . од 100 кгр. 15.— "

Д. Јужно воће.

38. Лимунови, поморанце, кестење, маслинке и смокве . од 100 кгр. 4.— "
39. Китре, јеврејске јабуке, нарови, рошчићи, кокусови ораси и љешњици . . . од 100 кгр. 6.— "
40. Све остало јужно воће, као: урме суво грожђе, ананас, бадем у кори и без коре и т.д. од 100 кгр. 15.— "

Е. Зачини.

41. Простини, као: анасон, бадијан, бибер, галант, мајоран, најгевирц, исџот, капра, ким, лорбер у зрну или у листу, кора од лимуна и поморанце, коријандер, ђумбир, наприка алова (утучена или у праху) од 100 кгр. 10.— "

42. Бољи, као: мушкатни или индиски ораси (оранчићи), цвет од мушкатна, лимуна поморанце и цимета; цимет и каранфил, као и сви остали бољи зачини, особено неименовани од 100 кгр. 40.— д.
43. Најбољи, као: ванила, шафран и шафраника . . . од 100 кгр. 200.— "

Е. Колонијални производи.

44. Кафа сирова . . . од 100 кгр. 2.50 "
45. Сурогати кафе (цигура) . . . од 100 кгр. 5.— "
46. Чоколада и сурогати чоколаде . . од 100 кгр. 20.— "
47. Чај без разлике . . од 100 кгр. 20.— "
48. Шећер рафинисан . од 100 кгр. 0.50 "
49. Пиринач . . . од 100 кгр. 1.— "

Ж. Уља и масти.

50. Уља за јело без разлике . . . од 100 кгр. 2.— "
51. Маст: свињска, гушчија и друга животињска, за јело, од 100 кгр. 30.— "

II. ПИЋА

52. Вино обично, с највише 7% алкохола од 100 кгр. 5.— "
53. Вино обично преко 7% алкохола плаћа поред оне таксе под бр. 52. још за сваки даљи степен јачине од 100 кгр. —80 "
54. Вина фина, као: шампањ, малага, кинар, мадера и њима слична; затим медицинска: хиниско, пенсинско, самотоза, кина ларош, венури и друга зачињена лековитим зачинима, и најзад, сва обична вина у флашама . . . од 100 кгр. 50.— "
- Напомена: — Кло фино вино сматраће се и свако друго обично вино, које има 15% и више алкохола или, 5% и више екстракта.
55. Ракија: шљивовица, комовица и друга слична, до 25. степени јачине . . од 100 кгр. 10.— "
56. Ракија: шљивовица, комовица и друга слична, преко 25. степени јачине, плаћа поред оне таксе по бр. 55. још за сваки даљи степен јачине од 100 кгр. —50 "
57. Коњак, рум, ликери и сва друга заслађена или зачињена шпиритуозна пића, без разлике јачине . . . од 100 кгр. 50.— "
58. Пиво без разлике . . од 100 кгр. 10.— "
59. Сирће без разлике . . од 100 кгр. 3.— "
60. Есенција за сирће . . од 100 кгр. 25.— "
61. Воде минералне, природне или вештачке . . . од 100 кгр. 3.— "

62. Содна вода и друга заслађена водена пића . . . од 1 сифона — 62 д.

III. ГОРИВО

63. Дрва за гориво, без разлике од 1 м³ 0.30 „
64. Камени и мрки угаљ и брикети од њих . . . од 1 тоне — 60 „

VI. МАТЕРИЈАЛ ЗА ОСВЕТЉЕЊЕ

65. Свеће: стеаринске, парафинске, цересинске, палметинске и друге сличне, изузимајући лојане и воштане свеће . . . од 100 клгр. 2— „

V. ГРАЂЕВИНСКИ МАТЕРИЈАЛ

66. Грађа без разлике . . . од 1 м³ 0.50 „
67. Паркети дрвени сваке врсте . . . од 100 клгр. 10— „
68. Остали грађевински дрвени материјал, без разлике израде . . . од 100 клгр. 12— „
69. Камен за грађевине, полурађен, тесано неуглађен . . . од 100 клгр. — 60 „
70. Камен за грађевине, углађен (полилиран) . . . од 100 клгр. 4— „
71. Плоче за патосе и кровове од цемента или пречечене земље (теракоте) . . . од 100 клгр. 1— „
72. Стакло за прозоре и излоге, без разлике . . . од 100 клгр. 2— „
73. Препови и плоче стаклене за кровове и патосе . . . од 100 клгр. 2— „
74. Гвоздене греде (трегери) и стубови ма каквог облика и израде . . . од 100 клгр. — 50 „
75. Креч обичан, гашен или негашен од 100 клгр. — 20 „
76. Хридраулички креч, цемент и гипс без разлике . . . од 100 клгр. — 30 „

VI. РАЗНО

77. Баштенски и пољски производи; Дрва за гориво и грађа без разлике; Кумур и угаљ сваке врсте; Камен, земља, песак и шљунак; Просте израде од камена и земље; Гвожђе сирово или дорађено; } Од кола до 1. тоне 0.30 дин., од кола преко 1 тоне 0.60 д.
78. Сва остала роба, напред именована, на било да се у град уноси, кроз град проноси или наместиш, те оставља } од кола до 1. тоне 0.50 од кола преко 1. тоне 1— д.
79. На фијакере и друга кола, празна или са особама при улазу у град од 1 кола 0.20 д.
80. Од једног товарног коња 0.10 „

Члан 93.

Таксе под бр. 77. и 78. неће се наплаћивати на товари предмета, који су по овој тарифи трошарином оптерећени. Али кад се ови предмети кроз трошарински реон проносе, на њих ће се ова такса наплаћивати и ако су трошарином оптерећени. Од плаћања ове таксе изузима се роба страног провоза (транзитна).

Члан 94.

Трошарина се наплаћује на нето тежину по одбитку даре, предвиђене у општој царинској тарифи; али на захтев сопственика робе, трошарина ће се моћи наплаћивати и на чисту тежину, која се премером саме робе нађе, без обзира на проценат даре која је у истој тарифи предвиђена.

Члан 95.

По овој тарифи, трошарина ће се наплаћивати и на сву ону робу, која се на дан њезина ступања у живот према чл. 91. ове Уредбе буде затекла у трошаринским или царинским магацинима, стовариштима и сместиштима.

РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

РЕДОВНИ САСТАНАК

27. априла 1901 год.

Председавао заступник председника општине, члан суда г. Стеван Ивковић. Присуствовао члан суда г. Владимир Лацковић. Од одборника били: г.г. Ђока Тошић, Ђока Мићић, Борђе Н. Соколовић, Љубомир Дојчиновић, Јован Петровић, Младен Николић, Коста Др. Ризаић, Мих. Штрбић, М. Ј. Вожић, Мих. Михаиловић, Стојан Пајкић, Р. Драговић, Васа Николић, Миленко Стефановић, Јов. Илчић, М. Савчић, Јанаћко М. Јанковић, Деловоћ, Мит. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане 20. априла тек. год. и примљен без измена.

II

Одборник г. Милош Савчић, — поводом захтева одборника г. Милутина Степановића, учињеног у прошлој одборској седници и од одбора одобреног: да се пред одбор изнесе и понова прочита последњи акт г. министра грађевина који се односи на канализацију, да би се утврдило постоје ли или не постоје наводи одборника г. Милоша Савчића изнесени у бр. 89 „Трговинског Гласника“ о току рада одборске седнице приликом претреса извешћа комисије, која је проучавала тражење господина министра грађевина по предмету канализације Београда; и понуде задруге за подизање зграда за израду планова за кеј и канализацију, — наводи: да не стоји то, да је он оним својим чланком у „Трговинском Гласнику“ изнео неистину, већ је тим чланком хтео, да констатује: да је приликом претреса извешћа поменуто комисије, којим је изјављено и мишљење о понуди задруге за подизање зграда за израду планова за канализацију и кеј, у дебати и решавању учествовао и одборник г. Јован Илчић, који је заинтересован, услед тога, што је председник надзорног одбора и члан техничког одбора задруге за подизање зграда. И да он и сад остаје при томе и тражи да се то реши и у записник унесе.

Поводом онога чланка одборника г. Савчића у бр. 89. „Трговинског Гласника“, захтева одборника г. Степановића и овога навода одборника г. Савчића одборник, г. Јован Илчић ради — објашњења даје писмено своју реч актом АБр. 4099, која гласи: „После седнице у којој су читани извештаји већине и мањине комисијске односно начина, како се има приступити раду за извршење великих општ. радова одборник г. Савчић, — из разлога које сам ја потпуно разумео али, који би се у ванредним приликама једва могли оправдати, — нашао је за добро, да се обрати путем штампе ширем форуму него што је одбор општински, те да се њему пожали за неке учињене му неправде у тој седници, у којој као да нису били коректни ни већина одборника па ни тадањи председник општине, а то само за то, што о једном и истом питању не мисле као он.

„У чланку, који је изашао у „Трговинском Гласнику“ г. Савчић говорио је у обиљној мери и о мени надајући се, може бити, да сам толико доспешан и расположен да са њиме кореспондирам. Ја не желим нити имам када да обавештавам лично г. Савчића него оно што имам да кажем по овој ствари изнећу пред одбор, за мене надлежном форуму, пре но што би се ово питање о радовима коначно решило. За то налазим за нужно, да исправим у оном чланку следеће: г. Савчић тврди, да сам био мњења, да се зову страни стручњаци, а уједно тврди, да сам се као члан задруге одвојио, да се ова израда планова уступи задрузи. Ово је, господо, рукописна и проста неистина, јер кад бих био за стране стручњаке тада не би могао бити за задругу, као што се то и из мога одвојеног мњења види. Дакле ја сам као и тада, тако и данас за

то да се израда повери задрузи с тога, што сам уверен, да задруга нема потребе, да сензали — као што то већина наводи у извештају — па да опет добро и брже изради те планове но што може општина са својом администрацијом, која јој је прописана и по којој се мора управљати, а ова је тешка и то не само код нас него свуда у свету, јер нема ни близу ону слободу кретања, коју ћете увек наћи код приватне иницијативе; — а да задруга има доста животне снаге и способности, о томе је она дала доста очитих доказа за кратко време свог опстанка.

„У напоменутој седници, ја нисам нагињао брзом решавању целог извештаја само за то што сам желео, да сваки од господе одборника буде собом потпуно на чисто у овом питању и тога ради сам и гласао да се извештај подели на два дела по предлогу г. Степановића.

„За први део дао сам свој глас у корист оснивања нарочитог грађевинског одељка за прикупљање података, а то сам могао чинити и ако сам у надзорном одбору задруге, која је понуду поднела и не могу дозволити коме а најмање г. Савчићу, који је мени изјавио, да ће и он такву понуду поднети да ме перфидно сумњичи, а кад дође до гласања, да ли да се уступи израда планова задрузи, тада ће те се уверити, да ли ћу и ја гласати или не. Ово сам сматрао као потребно, да као одборник известим општински одбор, а путем штампе нећу на ово ништа одговорити.“

Заступник председника општине наводи, да је на дневном реду данашње одборске седнице читање последњег акта г. министра грађевина, упућеног преко управе града општинском суду по предмету канализације Београда, па како се ова објаснења односе на исти предмет предлаже одбору да се сада пређе на дневни ред, а кад се дође на поменуто тачку дневног реда, онда ће господа одборници имати прилике да даду своју реч по овој ствари ради објаснења.

По саслушању овога, одбор је решио:

Усваја се овај предлог заступника председника општине.

III

На предлог заступника председника општине АБр. 4012, — одбор једногласно решио:

Да се из општинске касе пошаље Управи Фондова петнаест хиљада динара, као прилог општине београдске за подизање споменика блаженоупокојеном Краљу Милану.

Издатак овај да се учини из општинске готовине по добивеном за то надлежном одобрењу г. министра финансија.

IV

По прочитању акта одељака Управе града Београда АБр. 3683 и 3766, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да су доброг владања и сиротног имовног стања: Борђе Вељковић, овд. пиљар и Витомир Рајић, подинжињер; да су му непознати: Живан Радовановић, сензал, Драгутин Ковачевић, бив. чиновник и Марија жена Драгутина Ковачевића, бив. чиновника; да су доброг владања и средњег имовног стања: Никола Милишић, трговац и Драгутин Вуличић, шпедитер.

V

Заступник председника општине износи одбору на мишљење молбе: Катарине Рајковић, Драгутина Ж. Петровића, касац. судије у пензији и Катарине Јовановић и Симке К. Јакшић којима траже уверења о породичном односу.

По прочитању тих молби Ст. Бр. 847, 851 и 853, — одбор је изјавио мишљење:

Да се молиоцима могу дати тражена уверења о породичном односу.

VI

Заступник председника општине извештава одбор, да је на дневном реду читање последњег акта г. министра грађевина по предмету канализације Београда.

Одборник г. Савчић понова тражи да се реши: да је одборник г. Јован Илић, као заинтересован учествовао у дебати и решавању приликом претреса извешћа комисије која је проучавала предмет канализације и понуду задруге за подизање зграда за израду планова за канализацију и кеј и да то решење уђе и у записник. Осим тога скреће одбору пажњу на недоследност г. Илића у бранењу свога држања према овој ствари. А та недоследност по његовом — г. Савчића — мишљењу састоји се у томе: што у мало пре прочитаном својем акту г. Илић изјављује, да је увек био противан, да се израда планова уступи странцима, него да је треба уступити задрузи, а међу тим сама понуда задругина гласи, да ће те планове израдити помоћу страних стручњака. Одборник г. Илић остаје при ранијој својој речи с тим, да се из записника дотичне седнице види, како је ствар текла.

По овоме је на захтев одборника г. Милутина Божића прочитан записник одборских одлука седнице држане 13. окт. м. из кога се види: да је одборник г. Илић учествовао у дебати о извешћу комисије, која је проучавала предмет канализације и понуду задруге за подизање зграда за израду планова за канализацију и кеј и у решавању по предлогу одборника г. Милутина Степановића по истом предмету и да је за овај предлог г. Степановића и гласао, што г. Илић и у својој ранијој речи не одриче.

После говора одборника г. Раденка Драговића, заступник председника општине, — наводећи: да се из записника дотичне седнице и речи г. Илића види, да је исти учествовао у дебати приликом претреса извешћа дотичне комисије и у решавању по предлогу одборника г. Степановића, за који је и гласао, према чему се сада нема о постојању тога доносити никаква одлука нити даље о тој ствари дебатovati и решавати, тим пре, што одборник г. Степановић, по чијем је захтеву овај предмет понова стављен на дневни ред, није дошао у данашњу седницу, — предлаже, да се по овоме прекине свака даља дебата и да се читање последњег акта г. министра грађевина по предмету канализације Београда скине с дневног реда, пошто је по истом предмету донета потребна одлука.

По саслушању свега тога одбор је, усвојивши овај предлог заступника председника општине, решио:

Да се по овоме предмету прекине даља дебата. Да се читање последњег акта г. министра грађевина по предмету канализације скине с дневног реда, а општински суд да поступи у свему даље по одлуци одбора од 13. априла тек. године АБр. 3071 донесеној по предмету канализације Београда.

VII

По прочитању извешћа економног одељења АБр. 3639 и 3685 о држаним лицитацијама за издавање под закуп и то: траве за кошење у новом општинском сењаку и траве за кошење и попашу код водоводних резервоара за време ово летње сезоне, — одбор је решио:

Да се изда под закуп под прописаним погодбама а за време ово летње сезоне и то:

1. Трава за кошење у новом општинском сењаку Аранђелу Ж. Илићу, оvd. економу, по закупну цену од четрдесет и један динар и тридесет и пет пара динарски; и

2. Трава за кошење и попашу код водоводних резервоара Раду Лукићу, оvd. кравару, по закупну цену од сто шесет и два динара и петнаест пара динарски.

VIII

По прочитању извешћа економног одељења АБр. 3705 о држаној лицитацији за издавање под закуп траве за кошење и попашу на општинској ливади код Кршне Ћуприје; као и по прочитању понуда: Денка Стојановића, оvd. баштована, АБр. 3778 и Аранђела Ж. Илића, оvd. економа, АБр. 3856, одбор је решио:

Да се за издавање под закуп траве за попашу и кошење на општинској ливади код Кршне Ћуприје држи ужа лицитација између Денка Стојановића, оvd. баштована и Аранђела Ж. Илића, оvd. економа, на коју да се позове и Ђорђе Б. Вељковић оvd. економ, на кога је прошле лицитације овај закуп био остао, с правом, да и он поред оних може лицитирати.

IX

По прочитању извешћа економног одељења АБр. 3777 о држаној лицитацији за издавање под закуп права наплате таксе за попашу на општинским утринама, — одбор је решио:

Да општински суд сам преко својих органа ове године наплаћује прописану таксу за попашу на општинским утринама, као што је то и у прошлој години радио.

X

По прочитању молбе Петка Шљивића, бив. позорника управе општ. трошарине, АБр. 3492, којом са разлога у истој изнесених, моли да се понова врати у трошаринску службу или да му се одреди месечна помоћ; као и по прочитању извешћа и мишљења управе општ. трошарине по истом предмету АБр. 3576, — одбор је решио:

Да се ова молба као неумесна и неоправдана одбаца.

XI

По прочитању молбе одбора београдских девојака за подизање споменика пок. Војиславу Ј. Илићу, бив. срп. песнику АБр. 3756 којом моли, да му се допусти да може једнога од наступајућих празника у месецу мају тек. године држати бесплатно концерт на Калемегдану и приход од истог употребити на целу у којој је образован, — одбор је решио:

Да се одбору београдских девојака за подизање споменика пок. Војиславу Ј. Илићу, бив. срп. песнику, допусти, да може једнога од наступајућих празника у месецу мају тек. године, држати бесплатно концерт на Калемегдану и приход од истог употребити на целу у којој је образован, ако држање тога концерта буде одобрила и надлежна државна власт.

XII

По прочитању молбе Софронија Јовановића и брата, оvd. инсталатера АБр. 11246 којом, наводећи: да је још у 1895 год. извршена процена имања Петра Палића, оvd. шлосера, у цели регулисавања улице и дотично земљиште одузето сопственику, а за то му није дата никаква накнада, — као купци тога имања моле општ. суд

да нареди да се акта о процени и експроприсању поменутог земљишта изнађу и изнесу одбору ради решења питања о накнади за одузето земљиште; као и по прочитању осталих акта истога предмета, АБр. 3189, — одбор је решио:

Да се решавање по овоме предмету одложи, док молиоци не поднесу тапију за доказ: да је наведено имање сада доиста њихова својина.

XIII

Заступник председника општине извештава одбор, да је на дневном реду предлог управе општ. трошарине за узимање под закуп лагума Круничих добара, постојећег у савској улици за смештај вина са неплаћеном трошарином.

По прочитању тога предлога управе општ. трошарине АБр. 3738 одборник г. Јанаћко Јанковић, и ако налази да је исти лагум врло угодан за неговање вина, ипак налази, да је неугодан за манипулацију са вином по своме постројењу а и због ужасне промаје, па с тога предлаже да се изабере из одбора комисија која би се о свему томе уверила и поднела свој извештај, из кога би се видело да је исти лагум неподесан за намењену целу. После говора одборника г. г. Косте Ризнића, Ђоке Митића и Јована Илића, у којима су се слагали са предлогом управе општ. трошарине, одбор је решио:

Да за сместиште вина са неплаћеном трошарином узме под закуп за време од првог маја ове 1901 г. па до првог маја хиљаду девет стотина четврте године лагум Круничих добара у савској улици по годишњу закупнину цену од пет хиљада динара у сребру, која се има плаћати на крају свакога месеца, а под свима осталим погодбама изложеним у акту управника Круничих добара од 18. априла тек. год. Бр. 66.

Да управа општинске трошарине учини предлог, да се закупни лагум у колико буде потребно доведе у стање, да буде могућан брз и унос и износ вина, који би предлог имао обухватити потребу осветљења као и преграде за поједине партије.

Да сви винарски трговци буду дужни сместити своја вина на која нису трошарину платили у овај закупљени лагум, а ко то не учини да се на њега примене одредбе чл. III и IV трошаринског правилника под Б. које одредбе важе као законска наређења. Винарски трговци биће дужни своја вина у овај закупљени лагум унети у року који им управа општ. трошарине буде оставила с обзиром на количине вина, која у исти лагум имају унети.

XIV

За остале предмете стављене на дневни ред за данашњу седницу и то: акта: одељака управе града Београда АБр. 3877, 3878, 3879, 3880, 3883, 3885 и 3896, и начелника среза врачарског АБр. 3957, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица; молбе: Јове Маринковића, чинов. фабрике дувана СтБр. 894, Петра Ђ. Рашића, СтБр. 907 и Ђорђа С. Јовановића, кафеције СтБр. 915, којима траже уверења о породичном односу; молба Јоце Јанковића, концесионара за хватање паса, да му се продужи концесија; молба Николе Стевановића, свештеника, да му општина прода извесно своје земљиште на Косанчићевом венцу; одобрење кредита за оправку пута, који иде долином мокролушког потока и везује крагујевачки са тончидерским друмом; тражење г. министра просвете да се лиферант меса за интернат Богословије Св. Саве

ослободи плаћања трошарине и аренде; саопштење акта Управе града Београда којим скреће пажњу часницима општине на Извозну Банку, не би ли исти уписали за општину коју акцију ове Банке; тражење Народне Банке, да јој се исплати 42,95 дин. у злату и 37,75 дин. у сребру, на покриће трошкова учињених око тражења телеграфским путем информација у Паризу од извесне банке због општинског зајма; молба саопственика имања у Краља Александра улици за израду тротоара, шеталишта и коловоза у истој улици; тражење г. министра просвете да се Лесковачка сада Далматинска улица, поред нивелисања и калдрмисања још и регулише у оном делу где је Ботаничка башта; молба Косте Николића апотекара за повраћај трошарине; и молба управитеља основних школа на западном врачару за помоћ сиротим ученицима IV разреда исте школе за екскурзију, — одбор је решио:

Да се ставе на дневни ред за идућу седницу.

РЕДОВНИ САСТАНАК

4. маја 1901 год.

Председавао заступник председника општине, члан суда, г. Стеван Ивковић. Присутновао члан суда, г. Владимир Лацковић. Од одборника били: г. г. Бока Тошић, Љубомир Дојчиновић, М. Савчић, Јанаћко М. Јанковић, Дамњан Стојковић, Ђ. Соколовић, М. Степановић, А. Н. Крмановић, К. П. Лазаревић, Н. Спасић, Мих. Михаиловић, Ђ. Дмитријевић, Јован Петровић, Сим. Николић, Миленко Стефановић, Младен Николић, А. Петровић, Стојан Пајкић, Јован Илчић, М. Штрбић, М. Ј. Вожић, и Давид Були, Деловоћ, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлуке седнице држане 27. априла тек. године и примљен без измена.

II

Одборник г. Јанаћко Јанковић предлаже одбору, да се управник општинске трошарине, пре него се елаборати о преустројству трошарине изнесу пред одбор на решавање, изашаље у Загреб, Трет и Фијуму, да на лицу места по неколико дана разгледа манипулисање са трошаринским артиклима, како би се приликом доношења новог устројства општинске трошарине могло у исто унети све оно из устројства трошарина ових вароши што би према нашим приликама за нас и нашу трговину корисно било.

После говора г. г. Стојана Пајкића, Мих. Михаиловића, Николе Спасића, Атанасија Петровића, Алексе Крмановића и заступника председника општине а на предлог одборника г. Милутина Степановића, одбор је решио:

Да се овај предлог одборника г. Јанаћка Јанковића, као неоправдан одбаци, а да се по могућству за претрес елабората о преустројству општ. трошарине добаве, преведу и оштампају или аутографишу за одборнике правила о наплати трошарине у којој од ових вароши и то: Будимпешти, Загребу, Трету и Фијуми. Ако комисија, која на изради ових елабората ради, већ има каква правила за наплату трошарине у којој од ових или других страних вароши, онда да се та правила оштампају или аутографишу и раздаду одборницима пре претреса поменутих елабората.

III

Одборник г. Милутин Степановић наводи, да је поводом чланка одборника г. Милоша Савчића у 89. бр. „Трг. Гласника“ тражио, да се понова пред одбором прочита последњи акт г. министра грађевина по предмету канализације Београда; да је тај његов захтев одбор усвојио и да је тај предмет био стављен на дневни ред за седницу одбора која је била 27. априла тек. године, ко-

јој он због пута није могао присуствовати. Из записника те одборске седнице види, да се је о томе водила жива дебата између одборника г. г. Савчића и Јована Илчића и да је одбор најзад решио, да се по томе предмету прекине даља дебата и да се поменути акт г. министра грађевина понова не чита већ да општински суд даље поступи по решењу одбора од 13. априла тек. год. АБр. 3071, донесеном по томе предмету.

Налази ипак, да би поменути акт г. министра грађевина требало прочитати и тражити објаснења истог од г. министра, јер му се чини, да се закључком тога акта потири све оно што је у истом акту напред речено. Тако у томе се акту поред осталог напред наређује састав генералних и детаљних планова са предрачуном за дунавски слив а за савски слив генералних планова са апроксимативним предрачуњима за сваки систем понаособ; по том се наређује да општина прикупи и среди све потребне податке за израду планова и да их пре уступања пројектантима пошаље на преглед и ревизију у министарство грађевина, на основи чега ће по извршеној ревизији за састав пројекта и израду планова исти подаци важити као основа даљем раду.

А на завештку тога акта каже се: „тек кад ми општина буде поднела, према овим мојим захтевима потребне планове, предмере и апроксимативне и детаљне предрачуње, тада ћу бити у стању да донесем дефинитивно решење, како о избору система тако и о начину извршења канализације града Београда.“

Да не би доцније о томе било питања тржи да се умоли г. министар грађевина, да изволи објаснити суду, да ли последњим ставом овога његовог акта није одоложио оно што је истим актом напред тражио да се уради.

Одборник г. Милош Савчић није тога мишљења јер је одборнику г. Степановићу нејасан акт г. министра грађевина као нестручњаку због употребљених техничких израза, међутим је исти акт јасан и захтев господина министра је потпуно правилан.

Питање о канализацији оног дела вароши за који се траже детаљни планови свршено је, а последњи став акта г. министра грађевина односи се на решење питања о канализацији оног дела вароши за који се тражи израда генералних планова. Противан је тражењу г. Степановића, јер ако би се оно усвојило изгледало би да и њему и осталим стручњацима из одбора није јасно оно што је за сваког стручњака јасно.

Одборник г. Јован Илчић слажући се са предговорником тврди такође да је акт г. министра грађевина потпуно јасан и да не треба тражити никакво објаснење истог.

Одборник г. Милутин Степановић понова тврди, да је означени акт г. министра грађевина нејасан и остаје при своме захтеву.

После говора члана суда г. Владимира Лацковића и заступника председника општине одбор је решио:

Да се преко овога тражења одборника г. Милутина Степановића пређе на дневни ред тим пре, што ће питање о канализацији Београда, по установљењу II грађевинског одеља поново бити стављено на дневни ред ради решавања по другом делу извешћа дотичне комисије.

IV

По прочитању акта: одељака управе града Београда АБр. 3877, 3878, 3879, 3880, 3883, 3885 и 3896, и начелника среза врачарског АБр. 3957, којима се траже уверења о владању и имовиом стању извесних лица одбор је изјавио:

Да су му непознати: Драгић Вукосављевић и Веља Петровић, калфе опанчарске,

Лепосава уд. Савић, Никола Николић, олд. фијакерист, Антон Вуковић, олд. раденик и Драгомир Ж. Тодоровић; да је доброг владања и средњег имовног стања: Петко Тројановић, олд. рибар; да су доброг владања и сиротног имовног стања: Јован Бутковић, олд. месар и Нестор Ристић, олд. млекар.

V

Заступник председника општине износи одбору на мишљење молбе: Јове Маринковића, чинов. фабрике дувана, Петра Ђ. Рапића и Ђорђа С. Јовановића, олд. кафеџије, којима траже уверење о породичном односу.

По прочитању тих молби СтБр. 894, 907, и 915, одбор је изјавио мишљење:

Да се молиоцима могу дати тражена уверења о породичном односу.

VI

Заступник председника општине извештава одбор: да је општински суд решењем својим од 30. априла тек. год. АБр. 4061 одлучио: да цена хлеба за прву половину месеца маја тек. год. т. ј. од првог истог месеца искључно буде иста, која је била за другу половину месеца априла тек. год. т. ј. двадесет и три паре дин. по килограму, а хлеб да се продаје по двадесет и пет пара дин. у тежини од 1087 грама.

По саслушању овога и по прочитању тога решења суда, одбор је примио к знању: ово решење суда о одређеној цени хлеба за прву половину месеца маја тек. године.

VII

По прочитању молбе Јоце Јанковића олд. стрводера, АБр. 3390, којом, са разлога у истој изнесених, моли одбор, му уговор, који са општинском има о концесији за хватање и утамањивање паса продужи још за три године под досадањим погодбама, као и по прочитању акта управе града Београда АБр. 3574 и извешћа економног одељења АБр. 3689 по истом предмету, — одбор је решио:

Да се молилац од овог тражења као неумесног одбије и да се за давање под закуп ове концесије даље, држи благовремено лицитације.

VIII

По прочитању молбе Николе Стевановића, олд. свештеника, АБр. 2180/900, којом са разлога у истој изнесених, моли општински суд, да му прода од општинског имања које постоји на Варош-кацији на Косачићевом венцу, извесан део, као и по прочитању извешћа грађевинског одељења по истом предмету АБр. 6265/900 и АБр. 2367, а после говора одборника г. г. Стојана Пајкића, Милоша Савчића и Јована Илчића, одбор је решио:

Да се решавање по овом предмету одложи док се не изнађу и истом предмету не прикључе и сва остала акта овога предмета која се помињу у извешћима грађев. одељења по овоме предмету.

IX

Заступник председника општине извештава одбор: да је општ. суд саопштио г. Светозару Недељковићу, вишем машинском инжињеру, управнику железничке фабрике у Нишу, одлуку одбора од 10. априла тек. год. АБр. 3063, која се односи на његов избор за управника општ. водовода; да је г. Недељковић изјавио суду актом својим АБр. 4151, да ће се овог положаја примити под погодбама, које је назначио у нацрту

уговора, који је горњем своме акту приложио, а какав би уговор са општином имао закључити.

По саслушању тога и по прочитању акта Абр. 4151 и његовог прилога, а после говора одборника г. г. Милутина Степановића, Милоша Савчића, Милутина Божића, Боке Димитријевића, Јанаћка Јанковића, Јована Илкића и Николе Спасића, заступника председника општине и члана суда г. Владимира Лацковића, а на предлог одборника Милутина Божића одбор је решио:

Да ужи одбор, у који да уђе члан суда г. Владимир Лацковић, одборник г. Милош Савчић и општ. правозаступник г. Коста Петровић са г. Светозаром Недељковићем пројектују уговор, који би се са истим имао закључити о његовом службовању као управника општинског водовода, па тај пројект уговора, да се разда одборницима још у идући понедељак на проучење, а изнесе одбору на претрес у првој његовој седници, која да се одржи у идући уторак.

X

За остале предмете стављено на дневни ред за данашњу седницу и то: акта одељака управе града Београда Абр. 4000, 4062, 4193 и 4195, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица; молба Анице Др. М. Николића, СтБр. 954, којом тражи уверење о породичном односу; одобрење кредита за оправку пута који иде долином мокролушког потока и везује крагујевачки са топчидерским друмом; тражења г. министра просвете, да се лиферант меса за интернат Богословије Св. Саве ослободи плаћања трошарине и аренде; саопштења акта Управе града Београда којим скреће пажњу часницима општине на Извозну Банку, не би ли исти уписали за општину коју акцију ове Банке; тражење Народне Банке, да јој се исплати 42,95 динара у злату и 37,75 динара у сребру на покриће трошкова учињених око тражења телеграфским путем информација у Паризу од извесне банке због општинског зајма; молба сопственика имања у Краља Александра улици за израду тротоара, шеталишта и коловоза у истој улици; тражење г. министра просвете да се Лесковачка сада Далматинска улица, поред нивелисања и калдрмисања још и регулише у оном делу где је Ботаничка башта; молба г. Косте Николића за повраћај трошарине; молба управитеља основних школа на западном Врачару за помоћ сиротним ученицима IV разреда исте школе за екскурзију; молба Василија Лишанина, пожарника за осуетво; одобрење накнадног кредита за оправку општ. кантара; поцунење комисије за проучење питања о томе: какве би мере општина имала предузети према друштву за осветлење због неправилности у експлоатацији осветлења и према истом друштву и трамвајском друштву због неиспуњења додатка уговорима; тражење г. Дим. Тадића, адвоката, да му општина прода извесну количину камења са топчидерског брда; саопштење извешта школског одбора по предмету школског буџета; саопштење реферата управе водовода по предмету позајмљених телефонских диреката за водовод од министарства народне привреде; предлог суда за расходовање извесног општинског потраживања од трошарине од бивше трговачке фирме Настић и Богатинчевић; предлог управе општинске трошарине за утврђење процента, који се има рачунати винарским и ракијским трговцима на калирање и губљење у манипулацију вина и ракије; предлог управе водовода за проширење филтарске зграде на белим водама; набавка слика Њихових Величанства за основне школе; молба грађана „Бугарчића“ улице, да им се спроведе вода и осветлење; и молба Милеве

Ж. Јаковљевић, удове, за ослобођење трошарине; одбор је решио:

Да ставе на дневни ред за идућу седницу.

РЕДОВНИ САСТАНАК

8. маја 1901 год.

Председавао заступник председника општине, члан суда г. Стеван Ивковић. Присуствовао члан суда г. Владимир Лацковић. Од одборника били: г. г. Давид Були, Бока Тошић М. Савчић, Коста Др. Ризнић, Дим. Миленковић, Милутин Степановић, Б. Соколовић, Дамњан Стојковић, Н. Спасић, М. Штрбачић, Ђ. Митић, Стојан Пајкић, Др. Вој. М. Суботић млађи, Ђ. Димитријевић, Јован Петровић, Сима Николић, Спасо Илић, Младен Николић, Јован Илкић, Мих. М. Михаиловић, Велишир Тодоровић, и Јанаћко М. Јанковић. Деловођ, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане 4. маја тек. године и примљен без измена.

II

Одборник г. Јован Илкић, наводи да земунске пиљарице доносе на београдску пијацу маргарин путер који се справља од лоја и ту га продају под именом правог путера грађанству, које незна да прави разлику између правог и овог путера, а по цени правог путера.

Да би се томе стало на пут и грађанство заштитио од ових превара, предлаже, да општински суд нареди своме санитету, да изнађе пут и начин, да се овоме стане на пут. По његовом мишљењу грађанство би се заштитило од овога, да му се у место правог путера продаје маргарин путер, ако би се код продаваца овога путера на пијаци ставили камви знаци, по којима би грађанство знало какав је путер који дотични пиљар односно пиљарица продаје.

Сем тога тражи да се на исти путер повећа трошаринска такса.

По саслушању тога одбор је решио:

Да се овај предлог одборника г. Илкића у колико се не односи на повећавање трошаринске таксе на овај артикал усвоји, а што се тиче повећања трошаринске таксе на исти артикал о томе ће се решавати приликом доношења нове трошаринске тарифе на чему се већ ради.

III

По прочитању акта одељака Управе града Београда Абр. 4000, 4062, 4193, 4195, 4221, и 4265, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да су доброг владања и сиротног имовног стања: Иван Вујић, Светозарев, диурниста, кенка уд. М. Сандића; да су му непознати: Димитрије Браловић, и Младен Петровић, бив. чувари осуђеника; да су доброг владања и средњег имовног стања: Стеван Чупић, оvd. земљоделац и Петар Кандић оvd. бакалин.

IV

По прочитању акта Управе града Баограда Абр. 4218, којим тражи извештај о владању Новице Петровића, оvd; као и по прочитању извешта статистичког одељења по истом предмету Абр. 4292, одбор је изјавио:

Да је Новица Петровић, оvd. ђак, доброг владања.

V

По прочитању акта команданта 7. пешад. пука Краља Александра I Абр. 4281, којим тражи да га општински суд извести о томе:

1. Каквог је владања и понашања резервни наредник Младен Младеновић, и у опште какав глас у грађанству ужива и

2. Ако је жељен с којом особом и какав глас фамилија дотичне особе ужива у грађанству; одбор је изјавио:

Да је Младен Младеновић, резервни наредник, доброг владања и понашања. Да је остало што се за Младена актом команданта тражи одбору непознато.

VI

По прочитању молби Василија Лишанина, општ. пожарника, Абр. 3952 и Љубомира Младеновића, десетара општ. позорника Абр. 4196, којима моле за осуетво од дужности ради поправке здравља; одбор је решио:

Одобрава се молиоцима шесто недељно осуетво од дужности ради поправке здравља, које да им се рачуна од дана кад га буду употребили.

VII

Заступник председника општине извештава одбор, да је на дневном реду извештај ужег одбора за пројектовање уговора, који би општина имала да закључи са новоизабратим управником општинског водовода г. Светозаром Недељковићем, вишим машинским инжињером, управником железничке радионице у Нишу.

Пошто су прочитани исти извештај ужег одбора Абр. 4330 и пројектовани уговор и примљени у начелу прешло се на појединачно решавање о поднетом нацрту уговора и по прочитању сваке тачке по особ, — одбор је решио:

Да првих седам тачака уговора, који се има закључити између општине београдске и г. Светозара Недељковића, вишег машинског инжињера, управника железничке радионице у Нишу о његовом службовању као управника општинског водовода, гласе:

УГОВОР

Закључен између општине београдске с једне стране и Светозара Недељковића вишег машинског инжињера с друге стране о службовању Недељковића у општини београдској као управника београдског водовода.

1. Светозар Недељковић, виши машински инжињер, прима се овим уговором за управника водовода београдског.

2. Дужност је Недељковића као управника водовода по одредбама овога уговора и правилника, који ће се на основу овога уговора прописати, да води бригу, да водовод у границама могућности и средстава, која су на расположењу, правилно функционише, да се стара о поправци и проширењу, односно реконструкцији водовода, према указаним потребама, могућности и средствима; да води надзор над подручним му особљем, да оно тачно и савесно врши своју службу; да настојава, да руковање водоводом буде што економније и у опште да се стара о напретку и усавршењу водовода.

3. Ако би општина београдска нашла, да г. Недељковић не врши своју дужност онако, како се овим уговором и правилника обвезао, или да својим радом иде на штету интереса водовода и општинских, па би општина хтела, да са тих разлога овај уговор и пре времена раскине, — моћи ће то учинити само ако би изборни суд нашао, да су тражења општине основана. Изборни суд саставиће се из три члана стручњака (инжињера), од којих ће по једног морати изабрати свака уговарајућа страна, а трећег ће, као председника, изабрати та два члана. А ако се они у избору трећег, као председника, не буду

могли сложити онда ће истог по представци општинског суда бирати г. министар грађевина. Пресуда овога изборног суда извршна је за обе уговарајуће стране.

4. За правилно вршење службе у водоводу општински суд одређује потребан број особља, које стоји под непосредним надзором и управом управника водовода.

5. Рачуноводство и благајна, органи за наплату прихода и књижење стајаће и даље под управом општинског суда.

6. Набавке у земљи и са стране за потребу водовода, вршиће суд општински на захтев и по предлогу управника водовода, ако стручна лица, која одбор општински изабрао буде утврде, да је поднети предлог неопходно потребан и уместан. Неодобравање и неизвршење предлога управника водовода од стране општине београдске разрешава управника водовода од сваке одговорности за последице ако би предлог био потребан и уместан према утврђењу стручних лица о којима је напред реч.

Ванредне потребе управник водовода биће дужан благовремено, са обзиром на радњу, која има да се изврши или на предмет, који има да се набави, да писмено преставља општинском суду и од њега тражи подмирење истих, који ће их надлежним путем одобравати или не, у коме последњем случају управник водовода скида са себе одговорност.

7. Буџет прихода и расхода управе водовода саставља управник водовода са општинским судом и по одобрењу истог управник водовода има се кретати у границама његовим.

VIII

По прочитању тачке осме пројектованог уговора, који би општина имала да закључи са ново изабратим Управником општинског водовода г. Светозаром Недељковићем, вишим машинским инжењером, а која тачка гласи: „Плата Недељковићу, као управнику водовода биће од дана ступања на дужност па до краја рачунске године 8000 динара, годишње, а за остало време до краја трајања овог уговора по 10.000 динара годишње у сребру“, — одборници г. г. Милутин Степановић, Коста Др. Ризнић, Ђока Митић, Јован Илић, Михаило Михаиловић, Велимир Тодоровић и Стојан Пајкић налазе, да би плата управнику водовода према пројектованој тачки уговора била неоправдано одређена и велика са обзиром на оно, шта је одбор имао на уму, решавајући у седници својој од 10. априла тек. год. о избору г. Недељковића за управника општ. водовода, односно плате истог. Противни су овој тачки пројекта уговора, тим пре што је одбор у седници својој од 10. априла тек. године решио питање о плати управника водовода, којом је приликом решио, да плата истог буде за сада осам хиљада динара, коју му одбор у току његовог службовања може повисити према показаном успеху у руковању и унапређењу општинског водовода, а која је одлука одбора у целисти саопштена г. Недељковићу писмом председника општине од 14. априла тек. године и тада позван да изложи остале погодбе, под којима би се за управника водовода примио. Па кад је г. Недељковић после саопштења му поменуте одборске одлуке изјавио, да се прима за управника општинског водовода онда је захтев његов да му плата буде по пројектованој тачки уговора а не како је одбор већ раније решио, неуместан, са чега ће гласати противу пројектоване тачке уговора, која се на плату управника водовода односи.

Одборник г. Велимир Тодоровић, пристао би чак да плата управнику водовода буде по пројектованој тачки уговора, ако би се на крају исте додале речи „ако одбор буде нашао, да је г. Недељковић до краја ове рачунске године показао успех у руковању и унапређењу општинског водовода. Заступник председника општине и Одборници г. г. Милош Савчић, Никола Спасић и Давид Були налазе, да плата управника водовода по пројектованој тачки уговора није велика са обзиром на оно шта се од истог као управника водовода има захтевати и исчекивати, јер управник водовода не може бити више само администратор управе водовода, већ се њему ставља у дужност унапређење општинског водовода, каква дужност није лака. Са тих разлога гласаће за пројектовану тачку уговора.

Одборник г. Савчић и сам не би био за оволику плату управнику водовода, кад би његова дужност била само администрирање управом водовода, али кад то не стоји онда је за плату по пројекту.

Члан суда г. Владимир Лацковић хоће пре него би се приступило гласању, као члан ужег одбора, да објасни да и сам није био за оволику плату управника водовода колика је пројектована, што је и у ужем одбору изјавио, али сматрајући, да ужи одбор и није био овлашћен од општ. одбора да одређује плату управнику водовода, већ је имао да пројектује остале погодбе уговора, није хтео у ужем одбору писмено да се одваја задржавши себи право, да то усмено пред одбором објасни с тога ће и сам гласати против пројектоване тачке. Заступник председника општине саопштава одбору, да су мишљења господe одборника подељена у двоје, од којих су једни за пројектовану тачку 8 уговора а други противу исте, односно за то да плата управника општ. водовода буде онолика колику је одбор одредио у седници својој од 10. априла тек. године. С тога ће ставити тачку 8 пројектованог уговора на гласање. Ко је за то да плата г. Недељковићу, као управнику водовода, буде од дана ступања на дужност па до краја рачунске године 8000 динара годишње, а за остало време до краја трајања пројектованог уговора по 10.000 динара годишње у сребру гласаће „за“ а које за то, да плата г. Недељковићу, као управнику водовода, буде онолика колика је одређена у седници одбора од 10 априла тек. године гласаће „против“.

За овим је приступљено поименичном гласању и по примљеним и пребројаним свим гласовима нађено је, да су гласали „за“ одборници г. г. Давид Були, Ђока Тошић, Милош Савчић, Ђорђе Соколовић, Дамњан Стојковић, Никола Спасић, Др. Воја М. Суботић млађи, Јован Петровић, Спаса Илић, Младен Николић, Јанаћко Јанковић и заступник председника општине члан суда г. Стеван Ивковић, а „против“ члан суда г. Владимир Лацковић и одборници г. г. Коста Др. Ризнић, Димитрије Миленковић, Милутин Степановић, Михаило Штрбић, Ђока Митић, Стојан Пајкић, Ђока Димитријевић, Сима Николић, Јован Илић, Михаило Михаиловић, и Велимир Тодоровић.

За овим је заступник председника општине огласио: да је „за“ гласало дванаест а да је „против“ гласало такође дванаест и да се према томе по осмој тачки пројектованог уговора, који би општина имала да закључи са г. Светозаром Недељковићем о његовом службовању као управника водовода, није дошло до решења у смислу чл. 73. зак. о устројству општине и општ. власти.

IX

За остале предмете стављене на дневни ред за данашњу седницу и то: молба Анице Др. М.

Николића СтБр. 954 којом тражи уверење о породичном односу; одобрење кредита на оправку пута који иде долином мокролушког потока и везује крагујевачки са топчидерским друмом; тражење г. министра просвете да се лиферант меса за интернат Богословије Св. Саве ослободи плаћања трошарине и аренде; саопштење акта управе града Београда, којим скреће пажњу членима општине на Извозну Банку не били исти уписали за општину коју акцију ове Банке; тражење Народне Банке, да јој се исплати 42,95 динара у злату и 37,75 динара у сребру на покриће трошкова учињених око тражења телеграфским путем информација у Паризу од извесне Банке због општинског зајма; молба сопственика имања у Краља Александра улици, за израду тротоара, шеталишта и коловоза у истој улици; тражење г. министра просвете да се Лесковачка сада Далматинска улица поред нивелисања и калдрмисања још и регулише у оном делу где је Ботаничка башта; молба: Косте Николића апотекара и Саве Филиповића бакалина, за повраћај трошарине; молба управитеља основних школа на западном Врачару за помоћ сиротним ученицима IV. разреда исте школе за екскурзију; одобрење накнадног кредита на оправку општинских кантара; попуњење комисија за проучење питања о томе: какве би мере општина имала предузети према друштву за осветљење због неправилности у електрификацији осветљења и према истом друштву и трамвајском друштву због не испуњења додатка уговорима; тражење г. Дим. Тадића адвоката, да му општина прода извесну количину камена са топчидерског брда; саопштење извешта школског одбора по предмету школског буџета, саопштење реферата управе водовода по предмету позајмљених телефонских диреката за водовод од министарства привреде; предлог суда за расходовање извесног општинског потраживања од трошарине од бивше трговачке фирме Њастић и Богатинчевић; предлог управе општ. трошарине за утврђење процента, који се има рачунати винарским и ракијским трговцима на калирање и губљење у манипулацију вина и ракије; предлог управе водовода за проширење филтарске зграде на белим водама; набавка слика Њихових Величанства за основне школе; молба грађана „Бугарчића“ улице да им се спроведе вода и осветљење; молба Милеве Ж. Јаковљевић удове за ослобођење трошарине; молба управе реалне гимназије из Вуковара, за помоћ сиротним ученицима исте гимназије приликом њихове екскурзије у Београд; молба Деспота Стевановића за месечно издржавање; молба Дијаманди Николића за ослобођење плаћања споредне таксе за воду; саопштење решења кварта варошког по предмету потраживања Ст. Креманица, овд. пензионара у 100,40 динара од општине; извешће грађевинског одељења по молби официрске задруге за спуштање и поправку калдрме у Босанској улици; молба Николе Пегровића, рачуноспитача Главне Контроле због награде; молба чиновника београдске царинарнице, да им се изда неиздатих 2% од прихода трошаринског на истој царинарници и у будуће издаје; одобрење накнадног кредита за ову годину на буџетску партију за порез на општинско имање, и извештај школског одбора по предмету школских рејона, одбор је решио:

Да се ставе на дневни ред за идућу седницу.

О Б Ј А В А

Према наредби Управе града Београда ЛМ 1401 од 11. маја тек. год. отпочеће **каламњење грађанства у граду Београду 20. маја ове год.**

Суд овоопштински позива грађанство, да сваке недеље од 3 до 6 часова по подне, доноси своју децу, која нису никако каламњена у зграду „Првеног Крста“ или у локал кварта врачарског (где је коме ближе) ради каламњења. Тако исто позивају се и сви одрасли грађани који нису за седам и више година никако каламњени, да у одређено време дођу ради каламњења. По свршеном каламњењу сваки онај који се не одазове овом позиву, биће строго кажњен.

Од суда општине града Београда 12. маја 1901 г. ЛМБ 726.

О Г Л А С

23. Јуна ов. г. од 9 до 12 сати пре подне држаће се у грађевинском одељењу општине београдске (Чарапићева ул. бр. 15) усмена лицитација **за израду тротоара и коловоза на главном путу у Новом Гробљу.**

Предрачунска је цена овога посла 2459·88 динара, а кауција од 240 дин. полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да дођу на ову лицитацију.

Из канцеларије грађев. одељења општ. београдске, 9. Маја 1901 г. ГБр. 1094.

О Г Л А С

25. Јуна ове год. од 9 до 12 сати пре подне држаће се у грађев. одељењу општине београдске (Чарапићева улица бр. 15) офертална лицитација **за калдрмисање Делиградске улице** а на делу од Немањине до Војводе Миленка улице.

Предрачунска је цена овога посла 10083·78 динара, а кауција од 1.500 динара, полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да поднесу своје оферте, снабдевене са 10 динара таксених марака.

Из канцеларије грађев. одељења општине београдске, 9. Маја 1901 год. ГБр. 1092.

О Г Л А С

25. Јуна ов. г. од 9 до 12 сати пре подне држаће се у грађев. одељењу општине београдске (Чарапићева улица бр. 15) офертална лицитација **за калдрмисање Студеничке улице** а на делу између војничког поља и улице Војводе Миленка.

Предрачунска је цена овога посла 8349·01 динара, а кауција од 1300 динара полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да поднесу своје оферте, снабдевене са 10 дин. таксених марака.

Из канцеларије грађев. одељења општине београдске, 9. Маја 1901 г. ГБр. 1091.

О Г Л А С

26. Јуна ов. год. од 9 до 12 сати пре подне држаће се у грађевинском одељењу општине београдске (Чарапићева улица бр. 15.) усмена лицитација **за калдрмисање Мирочке улице.**

Предрачунска је цена овога посла 4082·84. дин. а кауција од 600 дин. полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији

Позивају се предузимачи да дођу на ову лицитацију.

Из канцеларије грађев. одељења општине београдске, 9. маја 1901 г. ГБр. 1093.

Грађанству београдском

Управа града Београда претписом својим од 14. јануара тек. године ЛМБ 105, доставила је општинском суду следеће:

Законом о уређењу санитарске струке и о чувању народног здравља, чл. 22. тач. 7. од 30. марта 1881 године, дато је право оним породицама, које имају озидане фамилијарне гробнице на старом гробљу, да могу своје чланове сарањивати у њима још 20 година.

Марта 30-ог ове године престаје ова дозвола, и од тога дана не сме се нико више сахранити у старом гробљу Св. Марка.

Монументални споменици, капелице и подобни скуповени украси, који су на старом гробљу подигнути, остају и у будуће. Они се не смеју кварити ни по чијој наредби (чл. 22. тач. 1.).

О овоме се извештава грађанство ради знања и даљег управљања.

Од суда општине београдске 30. априла 1901 АБр. 3120, у Београду.

О Г Л А С

За оправку пута који иде долином Мокролушког потока и везује крагујевачки и топчидерски друм држаће грађев. одељење општине (Чарапићева улица бр. 15) јавну усмену лицитацију на дан 28. маја тек. год од 9—12 часова пре подне.

Предрачунска је цена 12028·38 дин. а кауција у 1202 дин. полаже се у готовом новцу, хартијама од вредности или интабулацији.

Позивају се предузимачи да тога дана дођу на лицитацију.

Из канцеларије грађев. одељења општ. београдске 14. априла 1901 г. ГБр. 821.

О Г Л А С

9. Јуна тек. год. пре подне од 9—12 сати држаће се усмена лицитација **за израду нове калдрме од полукоцака и плочасти тротоар у улицама Краљице Драге и Добрињској.**

Предрачунска је цена овога посла 16584·70 динара а кауција од 1660 динара полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да дођу на ову лицитацију.

Из канцеларије грађев. одељења општине београдске 27. априла 1901 г. ГБр. 942.

О Г Л А С

13. јуна тек. год. пре подне од 9—12 сати држаће се у грађев. одељењу општ. беогр. (Чарапићева ул. бр. 15.) усмена лицитација **за претрес и оправку калдрме у Савској улици од Ловћенске улице до Савског пристаништа.**

Предрачунска је цена овога посла 7404·39 динара, а кауција у 740 дин. полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да дођу на ову лицитацију.

Из канцеларије грађев. одељења општ. беогр., 28. априла 1901 г. ГБр. 953.

О Б Ј А В А

Господин Министар војни претписом својим од 29. марта ове г. ФБМБ 2405 решио је:

Да упражњена поднаредничка места у пешадији и осталим родовима оружја попуни пријемом поднаредника из резерве у кадар у броју око 600, за све родове оружја.

Према горњем решењу примаће команданти дивизија одмах по пријави резервне поднареднике за све родове оружја који одговарају следећим условима:

- 1, Да нису прешли 30 година старости;
- 2, Да су им војничке исправе уредне и препоручљиве;
- 3, Да су нежењени;
- 4, Да су били доброг владања за време од како су из кадра изашли;
- 5, Да су дужни служити прелазак на овоме року 2 године;
- 6, Плата и додаци на рокове службе следоваће им по закону о устројству војске.

Према овоме поднаредници који желе ступити по овоме стечају понова у кадар поднеће командантима својих бригадних окружних команда: војничку исправу о служби у кадру и резерви, уверење о своме владању и уверење да су нежењени — обоје потврђено влашћу полицајском.

Предње решење господина министра војног суд општине града Београда саопштава свима поднаредницима свију родова оружја у резерви, који би желели поново у кадар ступити, да се одмах са документима напред изложеним јаве штабу београдске VII бригадне окружне команде.

Од суда општине града Београда О. В. Бр. 787, 18. Априла 1901 године, Београд.

О Б Ј А В А

Суд општине београдске, отпочеће у скоро **прекопавање оних гробова** у парцели 18. у новом гробљу, за које није такса за одржање обновљена.

О овоме се извештавају сви они којих се тиче, како би исту таксу обновили, ако желе гробове и даље задржати.

Од суда општине београдске 12. априла 1901 год. НГБр. 289, Београд.

ОПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА

СТАЊЕ НА ДАН 28. ФЕБРУАРА 1901 ГОД.

СТР.	РАЧУН	ОБРТ У ФЕБРУАРУ		ОБРТ ОД 1. ЈАН. ДО 28. ФЕБР.		СТАЊЕ 28. ФЕБРУАРА	
132	Благајне	123686 40	64003 06	409961 32	143892 67	266068 65	
37	Вређећи артија			79018 —		79018 —	
75	Привремени издатака			54994 39		54994 39	
21	Грађења цркве дорћолске			57837 21		57837 21	
24	" калдрме из зајма			945749 85		945749 85	
28	" канализације			64303 68		64303 68	
39	" кеја			88961 61		88961 61	
40	" водовода			2855052 82		2855052 82	
38	Покретности			78771 64		78771 64	
38	Непокретности			5866083 80		5866083 80	
43	Регулационог фонда			372469 56		372469 56	
44	Управе фондова за фондове			29234 22		29234 22	
44	" " за регул. фонд			31913 48		31913 48	
34	Остава код Нар. Банке			1770000 —		1770000 —	
119	Дужника калдрме			77924 09		77924 09	
105	Дужника разни			147753 71		147753 71	
19	Дужника грошарине			299 65		299 65	
27	Фондова разни				198653 27	198653 27	
47	Фонда гробљанског				196784 75	196784 75	
46	Кауција				1117 —	1117 —	
71	Пријема				1770000 —	1770000 —	
48	Текући код Упр. Фондова злато				119144 02	119144 02	
49	Текући код Н. Банке сребро				1600000 —	1600000 —	
104	Повериоца				68139 33	68139 33	
118	Главнице				8758030 20	8758030 20	
107	Буџета регулације	5896 86	75 71	5896 86	151 42	5745 44	
127	" гробљанског	425 81	2633 04	1304 14	2645 04	1340 90	
128	" прихода општ.	825 —	59732 —	825 —	114418 35	113593 35	
130	" расхода "	42230 95	19 —	120049 23	19 —	120030 23	
133	" трошаринског	13936 94	61226 65	15129 94	101226 65	86096 71	
129	По кредитима расход	687 50		687 50		687 50	
		187689 46	187689 46	13074221 70	13074221 70	12912899 53	12912899 53

7. Маја 1901 год.
Београд

Главни Благајник
Сп. К. Шуменковић с. р.

Главни Књиговођа
Милица Јовановић с. р.

ИЗВОД ИЗ ПРАВИЛА

о уређењу еснафа димњичарског

Члан 13.

Чишћење димњака вршиће се радним данима пре и после подне, и сваки без разлике дужан је допустити чишћење димњака.

Но ако је коме са извесних разлога не могуће допустити чишћење једнога дана, дужан је то без одлагања допустити другога дана у исто време.

Тако исто димњичар је дужан следовати на сваки позив за чишћење димњака, а нарочито за случај пожара.

Члан 16.

За чишћење димњака плаћају се ове таксе:

- а) за чишћење димњака цилиндар без разлике на спрат . 0.40 динара
- б) за чишћење димњака простог . 0.20 динара
- в) за чишћење димњака простог на два спрата 0.40 "
- г) за чишћење гвозденог шпархерда 0.40 "
- д) за чишћење зиданог шпархерда 0.40 "
- ђ) за чишћење зиданог шпархерда великог у гостионицама 1.— дин.
- е) за чишћење фуруна с чунковима од два метра на више . 0.40 "
- ж) за чишћење фуруна с чунковима до два метра 0.20 "

- з) за испаливање димњака . . 1.50 "
- и) за чишћење типлова на перкарницама од типа 0.20 "

Члан 17.

Таксе за чишћење димњака плаћају сопственици зграда, а за масе масени стараоци. Само у одсуству ових плаћају закупници (кирајници). Плаћање прописних такса обавезно је. У случају противљења, таксе ће наплатити полицијска власт без икаквог одлагања.

По наплати таксе димњичар је дужан сваком без разлике издати признаницу, у којој мора бити назначено: колико је и каквих димњака очишћено, на чијој згради, колико је наплаћено и ког је дана чишћење вршено. На полеђини признанице морају бити одштампане таксе из члана 16. правила.

Признанице морају бити снабдевене оригиналним потписом мајстора, који у дотичном релону занат упражњава.

РАЗНЕ ОПШТИНСКЕ ТАКСЕ

1. Гробарина:

- Гроб за децу до десет година дин. 6 и дин одржање свега дин. 7.—.
- Гроб за одрасле д. 10 и 2 за одржање свега д. 12.—.
- Мала зидана гробница дин. 550 и 10 дин. одржање свега дин. 560.—.
- Велика зидана гробница III реда дин. 983.52 и 15 дин. одржање свега дин. 998.52.
- Велика зидана гробница II реда дин. 1084.32 и 15 дин. одржање свега дин. 1099.32.
- Велика зидана гробница I реда дин. 2000 и 15 дин. одржање свега дин. 2015.—.

Ова такса плаћа се за гробове мале и велике за 10 година, а за гробнице за 50 година, такса одржања плаћа се сваке године. Ко за пет година узастопце ову таксу не плати губи право на гроб, па био прост гроб или гробница. Положена такса пропада у корист касе гробља, а гроб или гробница припада општини.

Такса одржања плаћа се потпуно, ма се гроб или гробница, у које било доба године, узео у службеност.

II. Пражњење помијара и нужника:

- а) Од кубног метра — — — — — 6.— д.
- б) Од акова — — — — — 0.30 д.

ТАКСЕ ЗА ИЗНОШЕЊЕ ЂУБРЕТА

За квартове: Савамалски, Теразијски, Варошки и Врачарски

- 1. Од собе и кухиње или мањег дућана са собом — — — — — 0.25 д.
- 2. Од две или три собе са кухињом или већег дућана са магазином — — — — — 0.70 д.
- 3. Од четири или више соба са кухињом, од кафане са кухињом, од гостионице са кухињом без штале — — — — — 1.50 д.

За квартове: Дорћолски и Палилулски

- 1. Од собе и кухиње или мањег дућана са собом — — — — — 0.20 д.
- 2. Од две или три собе са кухињом или већег дућана са магазином — — — — — 0.60 д.
- 3. Од четири или више соба са кухињом, од кафане са кухињом од гостионице са кухињом без штале — — — — — 1.— д.

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА ЈЕ У ЗДАЊУ ОПШТИНСКОГ СУДА