

БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ЗВАНИЧНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БЕОГРАДСКЕ

Год. XIX.

НЕДЕЉА 24. ЈУНА 1901.

Број 24.

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ НА ОПШТИНСКИ СУД
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ НА УРЕДНИКА

ЦЕНА:

За Србију на годину 6 динара
на пола године 3 "
За стране земље на годину 9 "

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

ИЗВЕШТАЈ

УЖЕГ ОДБОРА ИЗАБРАТОГ РАДИ ПРОУЧАВАЊА ПИТАЊА
О ПОВЕЋАВАЊУ БЕОГРАДСКОГ ВОДОВОДА

Потписатима је част поднети комисији овај извештај:

Проучавањем садањег стања београдских водовода, а поглавито проучавањем хидролошких прилика у Макишу у погледу могућности, да се садањи водовод повећа, ужи је одбор дошао до уверења, да се из низије макишке може добити још знатно већа количина подземне воде, него што се сада црпе и у Београд шаље и да с тога треба што пре приступити повећавању садањег водовода. Према томе нема потребе истраживати воду на другом месту или прибегавати грађењу нарочитог водовода са савском водом.

Према томе, част је ужем одбору, изнети овај предлог у коме би смислу требало поднети Господину Министру мотивисан извештај о задатку који је Г. Министар комисији поставио.

Решењем Г. Министра Грађевина од 22. априла ове године бр. 3344, стављен је комисији у главном овај задатак:

„1. Има ли могућности, да се повећавањем постојећег новог водовода добије из Макиша потребна количина воде, која би била довољна за далеку будућност, и

2. Ако те могућности нема, онда да комисија предложи на који би се други начин и од куда вода могла добити у толикој количини, да може бити довољна и за далеку будућност.“

У смислу истог решења, комисија је на првом састанку од 9-ог маја ове год. на коме су присуствовали чланови:

Г. г. Никола Стаменковић, ректор, Др. Марко Леко, Светолик Поповић, Милош Дамњановић, Светолик Радовановић, Др. Михел, Коста Јовановић, Милан Милашиновић, Марко Николић, Др. Демостен Николајевић, Драгољуб Спасић, Милош Илић и Миленко Турудић изабрала ужи одбор од г. г. Николе Стаменковића, Милана Јовановића - Батута, Светолика Радовановића, Милоша Илића, Др. Марка Лека и Миленка Турудића. Овај је одбор имао четири састанка и то 15-ог и 18-ог маја, 5-ог и 20-ог јуна, на којима су присуствовали сви чланови сем г. Др. Милана Јовановића - Батута, који је био само на последњем састанку.

Први посао овог одбора био је, да прикупи податке о садањем снабдевању Београда водом.

Према тим подацима стање водовода је овако:

Београд добија воду са пет страна или из пет водовода, и то су: три стара и два нова водовода.

Стари су водоводи: 1) Булбулдерски водовод; 2) Варошки водовод, и 3) Римски водовод.

Нови су водоводи: 1) Из бунара у мокролушкој долини недалеко од Вшетичкове фабрике шпиритуса; 2) из бунара у макишкој равници, недалеко од извора Беле воде испод села Жаркова.

Прва два стара водовода већим су делом обновљена 1889 и 1890 године и тада су саграђена два нова резервоара, сваки за 100 м³ воде, један на тркалишту а други на западном врачару.

Римски водовод спојен је са великим резервоаром новог водовода.

Нов водовод из бунара у мокролушкој долини, спојен је са реконструисаним варошким водоводом и са резервоаром великим на западном врачару, као и са великим резервоаром.

Стари водоводи давали су воду за двадесет јавних чесама растурених по различним крајевима Београда. Реконструкцијом очувани су ти водоводи Београду, а грађењем новог водовода у мокролушкој долини повећана је количина тих водовода.

Стари водоводи долазе у Београд природним падом (гравитацијом) а вода из бунара у мокролушкој долини црпе се парном снагом и тера се у резервоар на западном врачару, а по потреби и у велики резервоар.

Издашност старих водовода са свим је неједнака, јер они добијају воду из сразмерно плитких извора. Али при свем том може се у сушно доба рачунати, да стари водоводи, са бунаром у мокролушкој долини могу дати за 24 сата око 520.000 литара = 520 куб. м. воде.

Велики нов водовод, који добија воду из бунара у макишкој равници саграђен је према прорачуну, који је одбор општински усвојио 1889 године.

По том програму водовод се имао саградити са обзиром на дневну потрошњу воде од 2000 куб. м. просечно, а у максимуму 3000 куб. м. Та количина воде да се добија за 20 сати рада.

Инсталација за вађење воде, како за просечан дневни потрошак, тако и за поменути максимални дневни потрошак да буде једна, а већи утрошак да се постигне форсираном радом.

Даље је истим програмом тражено, да се одмах предвиди све што треба за повећавање водовода и то најпре на количину од 4000 м³ а доцније на 8000 м³ дневно.

За резервоар тражено је, да се у први мах сагради за укупну запремину од 1500 м³, али да се приликом избора места, обрати пажња на то, да се на истом месту могу подићи и нови резервоари.

Према прописима тога програма водовод је саграђен и у јуну 1892 год. предат је употреби.

Саобразно поменутом програму остављено је у машинској згради места за још један пар машина и котлова. Исто тако приликом копања рова за довод воде од бунара до резервоара проширен је ров свуда онамо где се кроз стену пролази на дуплу ширину, тако да се може поред положених цеви, положити и други довод, кад то потреба захте.

Пролази испод Топчидерске реке, железнице и мокролушка потока, начињени су такође за дупли довод. За резервоар изабрано је такво место, да се могу подићи на истом месту и више резервоара.

Ужи се одбор уверио, да при форсираном раду, садања инсталација може да шаље у варош и до 3300 м³ воде дневно.

Према изложеном, Београд данас располаже са количином од 3820 м³ или 3820000 литара.

Ако Београд броји данас 60.000 становника онда сви београдски водоводи укупно дају 63 литара воде на сваког становника и то 55 литара даје нов водовод из Макиша, а остало сви други водоводи.

То је садање стање београдских водовода.

Од како је нов водовод саграђен, не само да је број становника из године у годину растао, него је проширена и употреба воде поред домаће још и на индустријске и грађевинске потребе. Услед тога је утрошак воде из године у годину постајао све већи и већи, тако, да је водовод ускоро достигао своју максималну издашност.

И ако је још 1893 године било предлога, да се одмах приступи поступном повећавању инсталације водоводне, није на томе ништа рађено све до прошле године када је ископано неколико провизорних бунара који су спојени у почетку са ископаним бунарима.

Као што се ужи одбор уверио, са тим производним бунарима није се много повећала издашност водовода, а то пре свега е тога, што су они као провизорни извршени на брзу руку и без нужне предхране од засипања, тако да им је издашност сразмерно врло мала, а за тим и е тога, што се издашност није могла знатно ни појачати јер се упоредо са појачавањем броја бунара није повећала и машинска инсталација, нити су повећани филтри за ослобођавање воде од гвожђа.

Осим тога неразумним руковањем водовода, а поглавито нераумевање конструкције бунара, предузимате су на бунарима, који су у почетку саграђени, такве измене, да је издашност појединих бунара попустила. То се најбоље види из извештаја, који је прошле године поднео г. О. Смрекер председнику општине београдске.

За последњих осам година, не само да се није радило на поступном повећању водовода, него је и оно што је у почетку саграђено, искварено и скоро до пропасти доведено.

Крајње је време да се цео водовод доведе у ред, да се оно што је искварено поправи и да се одмах приступи повећавању целог водовода.

На питање Господина Министра, дали је могуће повећати водовод из Макиша тако, да се обезбеди вода Београду за далеку будућност част је комисији одговорити ово:

Кад се узме у обзир склоп подземља у Макишкој низији, као и резултати истраживања воде у тој равници, који су добивени за време предходних радова и доцније, онда се долази до закључка, да се у макишкој низији може добити још знатно више воде, него што се добија садашњом инсталацијом београдског водовода.

Бунари, који су сада ископани, црпе воду из сразмерно врло малог дела простране макишке низије. Повећавањем броја тих бунара, може се, нема сумње, добити и знатно већа количина воде, него што се данас у Београд шаље.

Такво мишљење дала је комисија, која је предходне радове руководила; таково мишљење дао је и г. Смрекер у првом свом извештају, који је поднео председнику општине, прошле године, а на основу поновних бушења у околини садањих бунара; таково су мишљење дале и друге раније комисије па и г. Др. Гертнер, кад је пре три године, давао оцену о новом београдском водоводу, дао је исто таково мишљење.

На основу свега тога и ова комисија налази: да је могуће и да треба приступити повећавању водовода из Макиша.

Питање је сада у ком обиму треба то повећавање извршити, односно за коју количину воде треба водовод повећати.

Искуство не само у Београду за последњих осам година него и у другим напредним варошима, казује, да се утрошак воде знатно повећава, у колико се становништву даје прилика, да више је троши, а поглавито се то опажа у варошима где се индустрија развија.

О том искуству мора се водити рачуна приликом повећавања водовода. С друге стране опет треба имати на уму, да

у колико се водовод гради за већу количину воде и за дужи низ година, у толико ће његово грађење бити скупље, а поглавито ће првобитно утрошени капитал бити велики и лежаће дуже времена без користи.

Узев све то у обзир, а апстрахујући од претераних захтева, који превазилазе финансиску снагу општине београдске, комисија налази, да повећавање београдског водовода треба извршити тако, да се може добити по 120 литара воде дневно на сваког становника, који ће бити после 15 година у Београду.

Према томе, ако сада у Београду има 60.000 становника и ако прираштај годишње износи 2%, биће после 15 година у Београду становника 80.760. За тај број становника по 120 литара воде дневно, износи укупна количина дневна 9691200 литара или око 9700 m³. То значи, да садању инсталацију, треба тако повећати, да може давати три пута више воде него што сад даје. За ту количину воде дакле, треба ископати нове бунаре; набавити нове машине, са потребним црпкама и котловима; подићи нове филтре за ослобођавање воде од гвожђа; положити нов довод до резервоара и саградити још један резервоар.

Како је ова комисија дала позитиван одговор на прво питање, које је поставио Господин Министар, то по себи отпада сваки даљи одговор по другом питању, односно предлагања на који би се начин други могла добити потребна количина воде.

С обзиром пак на то, да је и у питању Г. Министра, као и у одбору општинском, а често и у јавности истакнута мисао, да се евентуално повећавање количине воде за Београд, може постићи узимањем воде из Саве, комисија налази за потребно, да и о томе питању даде своје мишљење.

Искуством је утврђено, да комбиновано снабдевање вароши водом, знатно повећава трошкове и око грађења и око одржавања водовода, те се већ са тога чисто финансијског гледишта не може препоручити, да се поред водовода за пиће, гради засебан водовод са водом за остале потребе. Али осим тога искуство је показало и то, да се између воде за пиће и воде за остале потребе не сме градити никаква разлика у погледу њене чистоте. А како се речна вода не може сматрати да је чиста вода, то је потребно исту вештачки пречишћавати, а таково пречишћавање, не само да је веома скупо, него је и непоуздано тако, да у случајевима какве заразе нисмо никад безбедни, да се заразне клице из реке не пренесу водом у варош.

Вароши које су узимале воду из река, напуштају такве водоводе и претпостављају, да се снабдевају, подземном водом или да доводе изворну воду са даљине од више десетина километара, него ли да узимљу воду из оближњих река.

Пешта, која се до прошле године снабдевала поглавито дунавском водом, порушила је све филтре и напустила је сав дунавски водовод, па се сад снабдева искључиво подземном водом.

Београд треба да се користи скупим искуством, које су друге вароши стекле

са речном водом и то како у погледу финансијском, тако и у погледу игијенском, те да не падне у грешку, коју друге вароши исправљају тиме, што са свим напуштају већ саграђене водоводе.

С тога и ова комисија налази, да мисао о повећавању количине воде за Београд из Саве, треба са свим напустити, а старати се, да се што скорије повећа садањи водовод.

На завршетку комисија сматра за дужност, дотаћи се још једног важног питања, које стоји у нераздојеној вези са повећањем водовода, а то је питање о руковању водоводом и о изради пројекта за повећавање његово.

Снабдевање вароши водом долази у најважније здравствене услове, па је стога неопходно потребно, да се једном тако важном установом рукује онако, како то захтева савремена хигијена и техника.

На грађење београдског водовода утрошила је београдска општина преко два милиона динара, међу тим београдска општина још ни данас нема сталног управника тако важним и тако скупим техничким естаблишманом. Готово сваке године мењато је по неколико управљача том установом, па је шта више управа водовода била неко време под формалним старатељством једног кмета.

Таквом не озбиљном стању треба што пре учинити крај, и управу водовода поверити спремном особљу, које ће са више самосталности управљати једном тако преко потребном установом.

Ако се то што пре не учини, онда је узалудан сваки говор о ма каквом раду на водоводу, онда ће се и даље лутати, као што се и данас лута, а водовод ће се поступно упропашћавати, докле једног дана Београд и поред водовода не остане са свим без воде. Та катастрофа, није била далеко, јер као што се ужи одбор уверио, небрижљивост у руковању водоводом, дотле је дотерала, да су машине које воду црпе до крајности забатаљене, а један од котлова потпуно је деформисан, и само добротом материјала има се заблагодарити, што није отишао у ваздух, заједно са осталим котловима и свом машинском инсталацијом.

Тек кад се управа водовода повери спремном особљу, које ће потпуно схватити озбиљност једне такве установе, као што је снабдевање вароши водом, тек се тада може приступити извршењу оних радова, које смо изложили, као неопходно потребне, да се Београду обезбеди већа количина воде.

Те радове треба вршити по добро смишљеном пројекту, а израду тога пројекта најбоље је поверити самој управи водовода под руковођењем О. Смрекера, који је и садањи водовод пројектовао, пошто је г. О. Смрекер, још при изради пројекта за довршени водовод, имао на уму повећавање водовода, па ће он бити најбоље у стању да одмах предложи најрационалнији начин за то повећавање. Осим тога господин Смрекер је после грађења београдског водовода, израдио још десетак нових водовода под сличним приликама, а три водовода г. Смрекер сам и експлоатише.

То је, Господине Министре, резултат комисијског рада и подносиће овај извештај о своме раду, комисији је част бла-

годарити Господину Министру на указаном јој поверењу.

У Београду 22-ог јуна 1900 год.

Председник комисије

Н. И. Стаменковић с. р.

Деловођа

М. Турудић с. р.

Чланови:

*Др. Марко Лeko с. р. Свет. Ј. Поповић с. р.
Др. Свет. Радовановић с. р. И. Козлић с. р. Милош Дамњановић с. р. (види одвојено мишљење).
Коста П. Јовановић с. р. Драг. Спасић с. р.
Милош В. Илић с. р. Др. Д. Николајевић с. р.
В. Марковић с. р. Др. Е. Михел с. р. М. Јовановић — Башуш с. р.*

С тим да се позове г. Смрекер, да састави детаљан пројекат за проширење водовода београдског и исти пројекат, да се даде управи водовода на израду. У осталом слажем се са извештајем комисије.

Милош Дамњановић с. р.
инжињер

Препис је веран своме оригиналу.

Инжињер Мин. Грађевина
Павао А. Димић

КБр. 5417

5. јула 1900 год.

Београд

РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

РЕДОВНИ САСТАНАК

1. јуна 1901 год.

Председавао председник општине г. Милован Р. Маринковић. Присутвао члан суда г. Владимир Лацковић. Од одборника били г. г. Михаило Штрбић, Младен Николић, Јован Петровић, Петар Новаковић, Сп. Илић, Ђ. М. Станојевић, М. Кљидис, Јов. Илић, Р. Драговић, Ђ. Митић, Ђока Тошић, Ђорђе Н. Соколовић, Дамњан Стојковић, Дим. Миленковић, Тодор Ј. Михаиловић, Милутин Степановић, Јанаћко М. Јанковић, К. Н. Лазаревић, Н. Спасић, Мих. Михаиловић, Др. Јован Ђурић, Ђуба Дојчиновић, Благоје Милошевић, Стојан Пајкић, Милутин Ј. Вожић.
Деловођа Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане 28. маја 1901 године и примљен са овом изменом и допуном:

У реферату решења књиге број 348 у седмом реду после речи „сматрајући“ да се изоставе речи „да су исти рачуни исправни“ а на њихово место да се ставе речи „да није потребно да их општ. одбор прегледа“.

II

Одборник г. Тодор Михаиловић наводи, да су господа одборници, који су присуствовали прошлој одборској седници, уз дневни ред за данашњу седницу, добили једно писмо првог члана суда г. Стевана Ивковића.

Тим писмом покушао је г. Ивковић, да наопако протумачи реч председника општине, коју је овај изговорио приликом пријема дужности и да, увлачећи у дискусију личности, створи разбор у општинској управи. Овакав рад првог члана суда неоправдан је тим пре, што је исти био присутан одборској седници, када је председник говорио, па је имао прилике, ако је налазио, да су наводи председникови били погрешни, да их побија. Међу тим он то није тада учинио, већ је узео други пут, који би, ако би се у практику увео, био врло рђав пример за будућност. Као одборник сматра за сву дужност, да упита председника: је ли му познат овај поступак г. Ивковића и садржина његовог писма и мисли ли председник предузимати какве мере по овоме.

Председник је изјавио: Да му раније о овоме није било ништа познато. Данас кад је после подне дошао у канцеларију, један пријатељ послао му је писмо г. Ивковића. Он сматра, да је овакав рад првог члана суда г. Ивковића за осуду с тога: што он у писму наопако тумачи његову реч, удаљујући се од предмета и увлачећи у дискусију личности које у своме говору није ни поменуо што се види из записника који је мало час примљен. Г. Ивковић био тада у седници и имао прилике да каже јавно пред одбором све оно што је и у послатом писму изложио, ако је сматрао, да су наводи били неумесни и да их том приликом побије. На тај би се начин исправним путем дошло до објаснења. Ред је био да тако уради, а не да ћути приликом, кад је требао да говори, па онда да се појављује са некаквим писмом, којим се увлаче у дискусију личности и упушта у оцену, шта је који од њих урадио; а кад се о том писму у одбору води реч, да од седнице изостаје.

Све ово довољан је доказ, да се је г. Ивковић о своју дужност огрешио и да је оваквим радом хтео да створи расцеп у општинској управи и омете сваки рад.

По дужности предузеће потребне кораке противу овога ничим неоправног поступка првог члана суда.

Одборник г. Јанаћко Јанковић наводи: Да није био у седници када је председник дужност примио. Не пориче садањем председнику велике радове. Био је одборник 4 године и члан суда 2 године; уознат је са радовима свију председника. Тврди, да се је у општини доста и како треба радило за време док је у истој био председник садањи министар унутрашњих дела г. Никола Стевановић. Г. Маринковић је пређе као председник много урадио, али је г. Стевановић долазком за председника затекао око три милијона динара дуга и касе без новаца. Штедњом почевши од себе сама г. Стевановић је уредио општинске финансије и почео одуживати општину, а такав његов рад заслужује похвалу. Као одборник из тога доба не може да допусти да се каже, да се и за време г. Стевановића није ништа урадило. Тражи да председник изјави, да ли се његов говор односи и на рад г. Стевановића, а сем тога, да би се извидело и утврдило шта је и колико који председник урадио, тражи, да се одреди комисија.

Одборник г. Ђока Станојевић тражи да се претходно прочита писмо члана суда г. Ивковића, о коме је реч, јер га он није добио, да би знали сви шта у њему пише.

Одборници г. г. Јован Илић и Раденко Драговић противни су томе, да се чита исто писмо јер сматрају да о томе не треба даље дискутовати.

Одборник г. Др. Јован Ђурић, тражи да се прочита поменуто писмо. Чини му се да се је г. председник пребацио, ако је приликом свога говора, када је дужност примио, имао у виду и рад г. Николе Стевановића, бив. председника општине, јер држи, да њему и другим одборницима из доба г. Стевановића не би било више места у одбору, ако је у ствари на то г. председник мислио. Г. Стевановић је радио и то много радио. Заузимао се на све стране за општинске послове, штедио и радио. Уредио је општинске финансије и омогућио сваки рад у општини, јер кад је за председника дошао у то доба ни један предузимач није хтео узимати у израду општ. послове због рђавог плаћања. Не стоји ни то да г. Стевановић није радио на канализацији. Он је чак и зајам био закључио и то такав зајам, какав општина никад неће закључити, а што је погодбу за зајам ондашња влада уништила и тиме га омела, да не приступи из-

вршењу великих општ. радова за то он не може бити крив. Што пак сад са канализацијом овако стоји, за то опет он није крив већ су криве комисије, које су то питање проучавале. Уверен је да би г. Стевановић још много више урадио да је и даље остао председник општине.

Верује, да ће садањи председник расветлити свој говор.

Председник општине изјавио је: Да је говорио само о стању великих радова које је затекао онако како их је и оставио, а никако о личностима, које су на управи општине стојале и о томе шта је ко од њих урадио. Шта је ко лично урадио нека се цени, али он је говорио само о радовима општинским, за које постоји специјалан закон, а да на њима после њега није ништа урађено то је факт.

Моли одбор да преко овог писма првог члана суда, као по све беспредметног, пређе на дневни ред, јер се истицањем личних питања не служи општинским интересима, па их с тога овамо не треба ни уносити.

Одборник г. Никола Спасић не може да допусти, да се каже, да г. Стевановић није радио. Он је доста радио урадио око сређивања општинских финансија, администрације, трошарине где је ухватио про невере и великог злочинца. Исплатио је летеће дугове, дуг кредитном заводу. Најзад у своме раду г. Стевановић је наишао на једну баријеру, преко које није могао прећи, а услед које је у сред припреме за велике радове уклоњен, а да је остао он би још и више урадио. Благодарити г. Стевановићу на раду, а нема ни шта ни противу рада бив. председника г. Пантовића.

Одборник г. Ђурић наводи и то, да док год постоји то, да све оно што председник и одбор буду урадили може полиција једног дана срушити, дотле се у општини не може ништа урадити. Нада се да ће садањи председник подејствовати на надлежном месту, да се садањи закон о општинама измени.

Председник је изјавио, да је садањи закон о општинама онакав какав је донесен стицајем прилика. Да свако време има својих тешкоћа. Ну и то ће се уредити ако се буде прегло на рад и ако се не буду увлачила у ствари лична питања. Моли понова да се по покренутом питању прекине свака дискусија и пређе на посао.

Одборник г. Милутин Степановић наводи, да се из записника види, да председник није о личностима говорио, јер да је то било и он би томе био противан. Г. Стевановићу није требало она одбрана у писму о коме је реч, кад је његов рад био јаван и могао се ценити, а г. Ивковић га је у овоме писму испочетка хвалио а напоследку покудио. Писмо г. Ивковића подсећа га на ону причу, како је сељаку жена везала врећу, па ју је до млина морао 9 пута везивати. На прекоре она му је одговорила, па зашто у 9 пута он не веза добро врећу. Г. Ивковић помиње уговоре, о осветљењу и трамвају водовод и т. д. За седам година после смењивања г. Маринковића било је неколико председника па зашто они не урадише да водовод даје довољно и добре воде. Г. Маринковић у своме говору није никоме порицао заслуге. Сви су његови последници радили ко са мање ко са више среће али су од његова одласка из општине престали крупни радови, што је факт. Писмо г. Ивковића не треба да буни и задржава одбор.

По саслушању свега овога а на предлог одборника г. Ђорђа Митића, — одбор је решио:

Да се пређе на дневни ред.

III

По читању акта одељака управе града Београда АБр. 4947 4948 и 4996, којима се траже

уверења о владању и имовном стању извесних лица одбор је изјавио:

Да су му непознати: Никола Стевановић, олд. кочијаш, Урош Давидовић, каф. Софија жена Уроша Давидовића, кафеције, Ђорђе Јосимовић, Јован Петровић и Данило Петровић, свирачи, Јаков Барух, олд. посредник, да су доброг владања и сиротног имовног стања: Тодор Пешић, абаџија и Ђорђе Димитријевић, зидар и да је доброг владања и средњег имовног стања Сретен Васиљевић, опанчар.

IV

По прочитању акта духовног суда епархије београдске АБр. 5022, — одбор је изјавио:

Да су Бранко Димитријевић, инвалид и Михаило Ђорђевић, зидар олд. у опште доброг владања и да се њиховим сведоџбама може поклонити веровање.

V

Председник извештава одбор, да је општински суд решењем својим од 31. маја тек. године АБр. 5010 одлучио: Да цена хлеба за прву половину месеца јуна тек. године т. ј. од првог истог месеца искључно буде иста, која је била и за другу половину месеца маја тек. године т. ј. двадесет и три паре дин. по килограму, а хлеб да се продаје по двадесет и пет пара дин. у тежини од 1087 грама.

По саслушању тога и по прочитању поменутог решења суда, — одбор је примио к знању са одобравањем ово решење суда о одређеној цени хлеба за прву половину месеца јуна тек. године.

VI

По прочитању акта школског одбора АБр. 4255, којим извештава општ. суд, да је према решењу општинског одбора од 20. априла тек. године АБр. 2974 утврдио привремено реон основних београдских школа, извештавајући суд уједно која улица којој основној школи припада, одбор је примио к знању са одобравањем овај привремено утврђени реон београдских основних школа.

VII

Председник износи одбору на решење реферат управе водовода којим извештава суд, да је по одобрењу његовом још пре неколико година позајмила од министарства народне привреде 298 комада телеграфских джека у дужини 2552 метра за свој телефон с тим да се ови стубови врате или плате по један динар од метра дужине; да је до сада више пута тражен повраћај или исплата ових стубова и кад то није учињено, да је телеграфско одељење обуставило плаћање таксе за воду за своје зграде, па с тога управа моли да се то питање реши. По прочитању тога реферата АБр. 3954 и понуде Светозара Боторића, хотелијера, којом нуди општину да јој уступи извесну количину ових стубова по цени од шесет динара стуб дужине 8 метара; као и по прочитању акта министарства грађевина АБр. 5023 по истом предмету, — одбор је решио:

Да се за ову потребу одкупе по попуњеној цени од Светозара Боторића они стубови, које министарство грађевина прими, а остатак истих стубова у колико купљени стубови не стигну да се плате истом министарству готовим новцем по цени од једног динара од метра дужине, као што је приликом позајмице ових стубова уговорено.

Издатак на ову потребу да се учини из буџетске партије на непредвиђене потребе и расходе.

VIII

На предлог управе водовода АБр. 2416, — одбор је решио:

Да се филтарска зграда на Белим водама по приложеном плану прошири. Да општински суд претходно и што скорије издејствује потребно одобрење планова од надзорне власти и пошто се по истом предмету сврши сва претходна техничка радња тражи од одбора потребан му кредит за подизање исте грађевине.

IX

По прочитању акта пореског одељења за град Београд АБр. 4605, којим тражи, да општински одбор засебно процени она земљишта који поједини имају уз кућу и употребљују као баште за гајење цвећа, воћа и томе подобно, ради израчунавања порезе, — одбор је решио:

Да ужи одбор, у који да уђу члан суда г. Владимир Лацковић и одборници г. г. Милутин Степановић и Коста Н. Лазаревић изврши оно што се овим актом пореског одељења за град Београд тражи и о томе поднесе извешће које да се стави на дневни ред.

X

За остале предмете стављене на дневни ред за данашњу седницу и то: молба Илије Дулића да му општина прода извесну количину непотребног јој свога камена; извештај грађевинског одељења по предмету подизања зграде за основну школу за савањски крај; извешће грађевинског одељења по молби Алексе Матића, старинара да му општина да у замену за имање, које му се одузима за регулацију Немањине улице исту величину свога имања у улици Краља Александра; молбе: Николе Јовановића и Тасе Павловића због експропријације извесног им имања у цели регулације Моравске и Босанске улице; саопштење раније радње суда и одбора по предмету израде баштеца у Милоша Великог улици и решење о томе: шта се има по томе предмету даље урадити; молба Илије Миљковића, учитеља, за ослобођење интереса на дуг од калдрме; предлог суда за расходавање извесних општинских пропалих потраживања од трошарине; одобрење накнадног кредита на буџетску партију на оправке општ. зграда; одобрење накнадног кредита на буџетску партију на набаву пожарних ствари и потреба; молба Драгутина М. Денића, каф. да му се враћа трошаринска такса на пилзенско пиво, кад га извози из трошаринског рејона; предлог грађевинског одељења за откуп потребног земљишта за подизање основне школе код Саборне цркве; предлог суда за расходавање извесног општ. потраживања од Илије Стевановића бив. обављача проситутске радње и решење да се општинска кобила звана „Цана“, пошто је угинула, расходује по инвентару општинске покретне имовине, — одбор је решио:

Да се ставе на дневни ред за идућу седницу.

БАНРЕДНИ САСТАНАК

6. јуна 1901 год.

Председавао председник општине г. Милован Р. Маринковић. Присуствовао члан суда г. Владимир Лацковић. Од одборника били г. г. Ђорђе Н. Соколовић, Дамјан Стојковић, М. Савчић, Милутин Степановић, К. Н. Лазаревић, Мих. Михаиловић, М. Ј. Божић, Ђока Тошић, Ђорђе Митић, Р. Драговић, Петар Новачковић, Младен Николић, Велимир Тодоровић, Сима Николић, Јован Петровић, Др. Војислав Суботић, млађи. Деловођ. Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане првог Јуна тек. године и примљен без измена.

II

Одборник г. Милутин Степановић пита председништво, шта је учињено у министарству грађевина са избором шефа П. грађевинског одељка, јер су министарству све добивене понуде за ово место послате по одавна, да Грађевински Савет овај избор изврши.

Моли председништво, да подејствује код г. министра грађевина, да се са тим избором похита, ако већ није извршен, јер је предмет одвећ хитне природе.

Председник је одговорио: Пошто сам примио дужност, разматрајући остале предмете, реферисан ми је и тај предмет; видео сам шта је по истом урађено, али за овако кратко време нисам могао да се известим у министарству како стоји са овим избором. Урадићу што скорије шта је потребно по истом предмету и известићу одбор.

По саслушању тога одборник г. Степановић и одбор задовољили су се овим одговором председника.

III

Одборник г. Милутин Божић пита председништво шта је урађено са регулацијом Варош Кације.

Председник је одговорио: Решено је раније у одбору да се откупе целокупна имања: Браће Илића, Пере Анастасијевића и Стевана Вељановића на томе месту. До сада су порушене све зграде на откупљеним имањима, исплаћено је Стевану Вељановићу, а осталима ће се исплатити кроз кратко време само док пренесу на општину таксе без терета.

Пошто се то учини поделиће се сва три ова имања на плацеве онолике површине, колика је потребна по закону за подизање грађевина и изложити продаји. О томе ће општ. суд претходно учинити одбору предлог. Моли за стрпљење, јер се ништа не може одмах урадити, док се не уђе у посао.

По саслушању тога одборник г. Божић и одбор задовољили су се овим одговором председника.

IV

По прочитању акта одељака управе града Београда АБр. 5107, 5114 и 5118, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да су доброг владања и доброг имовног стања: Благоје Д. Тодоровић, Драгутин Денић, кафеџија; да су му непознати: Лука Лукић, кафеџија, Владимир Марковић, продавац дрва и сена, Ора Ж. Мордохаја Којена, олд., Боривоје Николић, кројачки помоћник, Петар Шешевић, пекар, Урош Поповић, слагач, Катарина Поповић, удова, Вујадин Златић, Андреја Николић и Драгиша Николић, тргов. помоћници; да су доброг владања и средњег имовног стања: Тадија Миливојевић, пензионер, Никола Делини, олд. апотекар и Добросав Атанацковић, олд. трговац; и да је доброг владања и сиротног стања Манојло Ристић, олд. кафеџија.

V

По прочитању извештаја грађевинског одељења АБр. 4410 по молби Илије Дулића, земљоделца, којом моли, да му се одобри, да може узети извесну количину општинског камена — пршљага из Иванковачке улице за извођење воде из свога дворишта, пристајући да плати општини исти камен по оцени, — одбор је решио:

Да се овај општински камен — пршљаг — уступи молиоцу по цени од три ди-

нара по кубном метру, пошто и грађевинско одељење оволику цену предлаже, а исти је камен општини непотребан за њене радове.

VI

По прочитању извештаја грађевинског одеља АБр. 4761 о резултату испитивања општинског земљишта на Зеленом Венцу за подизање на истом веће зграде за више разреде основне школе за Савски крај, и све разреде теразијске основне школе, — одбор је решио:

Да се не подигне за нижа два разреда савске основне школе једна мања зграда у савском крају, а за више разреде исте школе и за теразијску основну школу друга већа зграда на општинском земљишту на Зеленом Венцу, већ да се за све разреде савске основне школе подигне једна зграда и то у савском крају у околини имања Ристе Параноса, масе Параноса и масе пок. Божићара Ђеловића. Да општински суд проучи на коме би месту у том делу вароши најзгодније и најјевтиније било подићи ову грађевину па учини одбору за то предлог.

VII

По прочитању извештаја грађевинског одељења АБр. 4760 и 5163, по молби Алексе Матића, овд. старинара, којом, са разлога у истој изнесених, моли општину да му у замену за његово имање на углу Немањине и Делиградске улице, које му се одузима за регулисање Немањине улице, уступи исту величину својег имања у улици Краља Александра, у коме су сада старинари и то лице за лице, метар за метар плаца, — одбор је решио:

Да се ова молба Алексе Матића, овд. старинара, са разлога у предњем извешћу грађев. одељења изнесених, одбаци, и да се поступи по решењу одбора од 28. маја 1899 г. АБр. 3536, донесеном по овоме предмету, пошто је ранија процена поништена.

VIII

По прочитању извештаја грађевинског одељења АБр. 3958 и 3990 по молбама Тасе Павловића, пескара и Николе Јовановића, бив. кафеџије, којима моле и то: први да му се процени и исплати 9,24 м. земљишта, колико му се одузима за регулацију Босанске улице, а други, да му се процени и исплати 68,40 м. земљишта колико му се одузима за регулисање моравске улице, — одбор је решио:

Да се усвоје ове молбе и даље по закону поступи.

XI

По прочитању молбе Илије Миљковића, учитеља и управитеља грађанске београд. школе АБр. 4950, којом, са разлога у истој изнесених моли суд, да га ослободи од плаћања дужног интереса на дуг од калдрме, као и по прочитању извешћа књиговодства по истом предмету АБр. 5001, — одбор је решио:

Да се молилац, са разлога изнесених у овој његовој молби, ослободи од плаћања општини београдској дужног интереса у тридесет и један динара и петнаест пара дин. на дуг од калдрме, по добивеном за то надлежном одобрењу господина министра финансија.

X

По прочитању молбе Светозара Гвоздића, државног саветника, и осталих потписника исте,

грађана улице Милоша Великог АБр. 5168, којом моле општински суд, да у интересу улепшања варошких улица и угледа престонице, нареди, да се испред њихових домова у истој улици раније подигнуте баштице о трошку општинском, понова жицом ограде и у првобитно стање доведу; а у будуће да се у исправности одржавају помоћу једног општ. службеника; као и по прочитању свију осталих акта која се на овај предмет односе АБр. 3252, — одбор је решио:

Да се од молиоца наплати хиљаду три стотине и педесет динара као рест од раније позајмљене им сумме из општинске касе за израду ових баштица, а да исте баштице у исправно стање доведе и у исправности у будуће одржава општина. Да општински суд израчуна колики му је кредит на ову целъ потребан и учини предлог за одобрење истог.

XI

По прочитању извештаја управе општинске трошарине АБр. 4976, 4977, 4978, 4979, 4980 и 4981, а на предлог општинског суда, — одбор је решио:

Да се општинска потраживања од трошарине и то:

1. Од Настића и Богатинчевића, бив. овд. трговаца, у ресто две хиљаде и осам десет динара;

2. Од Лазара Дашковића, бив. овд. кафеџије, у две хиљаде шест стотина деведесет и седам динара и четири паре дин.;

3. Од Бошка Николића, бив. овд. дрогеристе, у осам стотина динара и десет пара динарски;

4. Од Браће М. Богдановића, бив. овд. трговаца, у четири хиљаде динара, и

5. Од Симе Р. Обрадовића, бив. овд. трговца, у две хиљаде и пет стотина динара, огласе за пропала пошто се не могу наплатити ни од именованих дужника ни од бившег управника општинске трошарине Милана Симића, као одговорног општинског органа, и да се као тикова расходују, по добивеном за то надлежном одобрењу министра финансија.

XII

На предлог општинског суда АБр. 4921, — одбор је решио:

Одобрава се за ову годину накнадни кредит у тридесет хиљада динара на буџетску партију на оправку општинских зграда, пошто буџетом одобрена сума на ову целъ за ову годину неће за толико бити довољна, услед тога што су у овој години из кредита на ову целъ одобреног исплаћени многи радови извршени на оправкама општинских зграда у прошлој години, пошто су тек у овој години рачуни за исте радове окончани.

Издатак овај да се учини из општинске готовине по добивеном за то надлежном одобрењу господина министра финансија.

XIII

По прочитању акта пореског одељења за град Београд АБр. 5000, којим тражи, да се на место Мике Павловића, овд. трг., заменика члана разрезивачког пореског одбора за трговачке радње, који је пао под стечај, избере друго лице за заменика члана истог одбора, као и по прочитању акта Срп. Трговачког Удружења АБр. 5117, којим за ово место предлаже Живојина Пауновића, овд. трговца, — одбор је решио:

Да заменик члана разрезивачког пореског одбора за трговачке радње за варош Београд на место Мике Павловића, овд. трговца, који је под стечај пао, буде Живојин Пауновић, овд. трговац.

XIV

На предлог општинског суда АБр. 2432, — одбор је решио:

Да се општинско потраживање од Илије Стевановића, бив. обављача проститутске радње, у ресто три стотине седам десет динара од најмљене за његов рачун коморе, у 1895. години огласи за пропало општинско потраживање пошто се од истог не може наплатити и као таково по књигама расходује по добивеном за то надлежном одобрењу господина министра финансија.

XV

На предлог општинског суда АБр. 4317, — одбор је решио:

Да се општинска кобила звана „Цана“ расходује по инвентару општинске покретне имовине, пошто је учињеним извиђајем утврђено да је услед старости и изнемоглости угинула.

(Свршиће се)

Грађанству београдском

Управа града Београда преписом својим од 16. јуна тек. године представила је суду овоме следеће:

„Господин министар унутрашњих дела под 13. ов. м. ПБр. 13606, упутио је управи следећи акт:

„Господин министар грађевина писмом својим од 6. ов. м. Бр. 9626 јавља ми, да је издао наредбу дирекцији српских државних железница да са својим инжењерима одмах предузме трасирање железничке пруге, која би се имала спровести од Београда поред села: Жаркова, Железника, Остружнице, Остружничком реком, па даље поред села Велике Моштанице, Мале Моштанице и Барича до Обреновца.

„Како ће приликом овог трасирања одређени инжењер имати да пролази кроз обрађено или пошумљено земљиште, то се, и поред најбоље пажње може местимице учинити извесна штета приватним имањима. Да не би услед тога поједини грађани правили сметње радовима инжењера, препоручујем управи да са овим упозна општинску власт и нареди јој, да са својим мештанима буду предусретљиви према инжењерима, који су за овај посао одређени: да им дају обавештења, која од њих буду тражили о месним приликама у опште, и да им, при раду не чини никакве сметње, но шта више, да им буду на услузи у сваком погледу, те да се олакша што успешније извршење овога посла“.

„Достављајући предње суду, Управа му препоручује, да у свему поступи по овом наређењу“.

Суд општине београдске саопштава предњи претпис управе београдском грађанству, позивајући га да по истом у свему поступа.

Од суда општине београдске 19. јуна 1901 АБр. 5666 у Београду.

О Б Ј А В А

Командант VII. београдског бригадног округа актом № 5100 од 11. тек. месеца изволео је саопштити, а у вези свога наређења № 3386 од 15. априла тек. год., да је престала даља потреба за повраћај резервних поднаредника у кадар до даљег наређења.

Према овоме нека се резервни поднаредници до даљег наређења, а према објави овога суда ОБр. 787 од 18. априла т. г. не обраћају молбама за повраћај у сталан кадар.

Из канцеларије суда општине града Београда 20. јуна 1901. год. ОБр. 1499 у Београду.

О Г Л А С

Према одобрењу Г. Министра Грађевина од 16. јуна т. год. Бр. 4864 држаће Управа града Београда јавну усмену лицитацију у своме грађевинском одељењу на дан 30. јуна т. год. у 10 часова пре подне **за исправку зграде Београдског Трговачког Суда.**

Предрачунска је цена овога посла 3328·45 динара, а кауција од 500 дин. полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији према закону.

Позивају се предузимачи да дођу на ову лицитацију.

Из канцеларије грађевинског одељења Управе града Београда 20. јуна 1901 г. у Београду. ГБр. 1267.

О Г Л А С

Према одобрењу Г. Министра Грађевина од 18. јуна т. год. Бр. 4653 држаће Управа града Београда јавну усмену лицитацију у своме грађевинском одељењу на дан 30. јуна т. г. у 10^{1/2} часова пре подне **за исправку зграда Велике Школе, и куће у ботаничкој башти „Јевремовац.“**

Предрачунска је цена овога посла 17483·10 пр. динарски, а кауција 2600 динара полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији према закону.

Позивају се предузимачи да дођу и лицитирају.

Из канцеларије грађевинског одељења Управе града Београду, 20. јуна 1901. г. у Београду. ГБр. 1274 и 1275.

О Г Л А С

25. Јуна ове год. од 9 до 12 сати пре подне држаће се у грађев. одељењу општине београдске (Чарапићева улица бр. 15) офертална лицитација **за калдрмисање Делиградске улице** а на делу од Немањине до Војводе Миленка улице.

Предрачунска је цена овога посла 10083·78 динара, а кауција од 1.500 динара, полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да поднесу своје оферте, снабдевене са 10 динара таксених марака.

Из канцеларије грађев. одељења општине београдске, 9. Маја 1901 год. ГБр. 1092.

О Г Л А С

25. Јуна ов. г. од 9 до 12 сати пре подне држаће се у грађев. одељењу општине београдске (Чарапићева улица бр. 15) офертална лицитација **за калдрмисање Студеничке улице** а на делу између војничког поља и улице Војводе Миленка.

Предрачунска је цена овога посла 8349·01 динара, а кауција од 1300 динара полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да поднесу своје оферте, снабдевене са 10 дин. таксених марака.

Из канцеларије грађев. одељења општине београдске, 9. Маја 1901 г. ГБр. 1091.

О Г Л А С

26. Јуна ов. год. од 9 до 12 сати пре подне држаће се у грађевинском одељењу општине београдске (Чарапићева улица бр 15.) усмена лицитација **за калдрмисање Мирочке улице.**

Предрачунска је цена овога посла 4082·84. дин. а кауција од 600 дин. полаже се у готовом новцу, вредећим папирима или интабулацији.

Позивају се предузимачи да дођу на ову лицитацију.

Из канцеларије грађев. одељења општине београдске, 9. маја 1901 г. ГБр. 1093.

ГЛАВНА УПРАВА ТРОШАРИНЕ ОПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

ПРЕГЛЕД

ПРИХОДА И РАСХОДА ЗА МЕСЕЦ МАЈ 1901 ГОД. УПОРЕДНО СА МАЈЕМ 1900 ГОД.

ПРИМАЊЕ

ИЗДАВАЊЕ

Р. БРОЈ	ОД ЧЕГА ЈЕ ПРИХОД	1900		1901		ВИШЕ У 1901	Т. БРОЈ	ОД ЧЕГА ЈЕ РАСХОД	1900		1901		ВИШЕ У 1901	
		Д	К	Д	К				Д	К	Д	К		
1	Чиста трошарина . .	97735	37	98836	69		1	Плата трошар. особ.	9299	03	9821	—		
2	Лежарина	1078	90	803	50		2	Платарачуноиспитач.	360	—	60	—		
3	Разни приходи	135	35	22	82		3	Плата лаборанту . .			30	—		
4	Казне кријумчарске .	135	—	17	75		4	Хонорари размима . .	50	—	108	—		
5	Казне особља			18	66		5	Огрев и осветљење . .	85	96	241	—		
6	Пломба			33	70		6	Набав. и израна коња	107	25	159	—		
7	Мерина	1016	50	866	75		7	Штампа и канц. мат.	25	50	4145	65		
8	Пијачарина	150	10	173	10		8	5% државни процент	698	16	796	52		
9	Млекарске дозволе . .	262	80	237	40		9	Намештај	11	60	99	60		
							10	Кирија и водовод . .			271	10		
							11	Набавка одела позор.			233	—		
							12	Опр. и допр. зграда .			250	—		
							13	Днев. орг. трош. за наплату трошар. у возу и лађи			114	—		
							14	Повраћај трош. цар. декларант		50	18	80		
							15	Повраћај трош. прив.	97	90	214	75		
							16	Повраћај трошарине војсци	1626	36	2668	08		
								Свега	12362	26	19230	50	6868	24
							17	Готов. суду општин.	88151	76	81779	87		
	Укупно	100514	02	101010	37	496		Укупно	100514	02	101010	37		

К броју 2498
31. маја 1901. год.
Београд

Књиговодство Гл. Управе Трошарине

ИЗВОД

СТАТИСТИКЕ ЗА МЕСЕЦ МАЈ 1901 ГОД. УПОРЕДНО СА МАЈОМ 1900 ГОД.
ГЛАВНЕ УПРАВЕ ОПШТИНСКЕ ТРОШАРИНЕ

Т. Б. ТАРИФЕ	Р О Б А	МЕРА	ЗА ГОДИНУ 1900.				ЗА ГОДИНУ 1901.							
			ТЕЖИНА		ТАКСА од %		СКУПА ПРИХОД		ТЕЖИНА		ТАКСА од %		СКУПА ПРИХОД	
			СВЕГА	ДИН.	ПР.	ДИНАРА	ПР.	СВЕГА	ДИН.	ПР.	ДИНАРА	ПР.		
I. Баштовански и пољски производи														
<i>Баштовански производи.</i>														
1	Воће, вариво, зелен, семење, корења, цвеће, расади и т. д.	Килогр.	249612	2	—	4992	24	318312	2	—	6366	24		
2	Кромпир, лук и црвени патлиџан	"	83413	1	—	834	19	96603	1	—	966	03		
3	Диње и лубенице	"												
<i>Пољски производи.</i>														
4	Кола сена.	Кола	432		50	216		358		50	179			
<i>Млинарски производи.</i>														
5	Грис и гершле	Килогр.	7059	3	—	211	77	7630	3	—	228	90		
II. Дрво и израде од дрвета.														
<i>Непрерађено.</i>														
6	Дрво за гориво	Куб. м.	6214 ¹ / ₂	30		1864	35	12656	30		3796	80		
7	Грађа као: даске, летве, прошње, планке, шиндре и т. д.	" "	1779	50		889	50	1709	50		854	50		
8	Дрво за даљу прераду у пола прерађено	Килогр.												
<i>Прерађено.</i>														
9	Грађевински материјал, израђен необојен, обојен или лакован	"	54	12	50	6	75							
III. Животиње														
10	Свиње дебеле или мршаве преко 15 килогр. бруто	"	760	8	—	60	80	1606	8	—	128	48		
11	Прасад до 15 килограма	Комад	256	1	—	256	—	416	1	—	416	—		
12	Овце, овнови, козе, јарци, јагњад и јарад	"	2985	1	—	2985	—	3566	1	—	3566	—		
13	Зечеви	"	1		50		50							
14	Јелени, срне, кошуте, дивље свиње и младунци	"												
<i>Перната живина без разлике.</i>														
15	Ситна	"	38931		10	3893	10	21966		10	2196	60		
16	Перната живина без разлике крупна	"	5485		20	1097	—	3674		20	734	80		
17	Риба свежа	Килогр.	21560	5	—	1078	—	16106	5	—	805	30		
18	Сардина у буренџетима или саламури и сва ост. и т. д.	"						35	5	—	1	75		
<i>Производи од животиња.</i>														
19	Месо, сланина и сало сирово, усољено или у саламури и т. д.	"	5283 ¹ / ₂	10	—	528	35	4628	10	—	462	80		
20	Месо и сланина осушена непрерађена	"	346	20	—	69	20	47	20	—	9	40		
21	Млеко и повлака од млека	"	252084	5	—	12604	20	271531	5	—	13576	55		
"	Јаја	"	16126	5	—	806	30	19744	5	—	987	20		
IV. Јестива														
22	Колачи, тарана, макароне, фиде, тесто и брашнице	"						294	4	—	11	76		
23	Бисквити	"												
24	Све израде од шећера и све врсте воћа и другог и т. д.	"	343	10	—	34	30	456	10	—	45	60		
25	Конзерве од меса, рибе, рака, пужева, шкољака и т. д.	"	1103	20	—	220	60	1032	20	—	206	40		
26	Сардине у кутијама	"	35	5	—	1	75							
27	Сир, као: страхино, рокфорт, горгонзола, ементал. и т. д.	"	666	20	—	133	20	562	20	—	112	40		
28	Скоруп (вајмак) масло (бутер) без разлике сем бутера	"	2134	5	—	106	70	2030	5	—	101	50		
29	Масло (бутер).	"	3127 ¹ / ₂	10	—	312	75	4658	10	—	465	80		
V. Алкохолна и шпирит. пића.														
33	Вино обично у бурадима	Литар.	169830	8	—	13586	40	95513	8	—	7641	04		
31	Вино у флашама, разумевајући ту и кипећа вина и друга фина вина у флаш. или бурадима	Килогр.	107	25	—	26	75	116	25	—	29	—		
За пренос						46815	70				43889	85		

Т. Б. ТАРИФОН	Р О Б А	МЕРА	ЗА ГОДИНУ 1900.				ЗА ГОДИНУ 1901.							
			ТЕЖИНА		ТАКСА од %		СКУПА ПРИХОД		ТЕЖИНА		ТАКСА од %		СКУПА ПРИХОД	
			СВЕГА	ДИН.	ПР.	ДИНАРА	ПР.	СВЕГА	ДИН.	ПР.	ДИНАРА	ПР.		
	Пренос											43889	85	
32	Ракија до 10 гради	Килогр.	89327	10	—	8932	70	92358	10	—	9235	80		
33	" " 15 "	"	16161	12	—	1939	32	9911	12	—	1189	32		
34	" преко 15 "	"	8716	25	—	2179	—	7917	25	—	1979	25		
35	Ликери као: коњак, рум, и друга заслађ. шпир. пића	"	561	20	—	112	20	784	20	—	156	80		
36	Пиво у бурадима.	Литара	226362	10	—	22636	20	229387	10	—	22938	70		
37	Сирће без разлике.	"	30	3	—	90	—	1934	3	—	58	02		
38	Есенције од сирћета и пића	Килогр.	500	25	—	125	—	500	25	—	125	—		
39	Минералне воде, без разлике	"	14621	5	—	731	05	14818	5	—	740	90		
VI. Камен.														
40	Камени угаљ без разлике.	Вагон	170 ¹ ₂	6	—	1023	—	170	6	—	1020	—		
41	Мрамор у пола израђен	Килогр.			50			504	50		2	52		
42	Мрамор углађен (полиран)	"	7356	3	—	220	68	3255	3	—	97	65		
VII. Гвожђе.														
43	Гвоздене греде (трегери) стубови	"	20549		50	102	80	63740		50	318	70		
VIII. Стакло и стакларија.														
44	Стакло за прозоре у таблама	"	189	2	—	3	78	11254	2	—	225	76		
IX. Колонијални и јужни производи.														
<i>Воће јужно.</i>														
45	Лимунови, поморанџи, кипре, јевреј. јабуке, нариви и т. д.	"	19566	5	—	978	30	17231	5	—	861	55		
46	Све остало јужно воће, као: ананас, шљиве, суве франц. и т. д.	"				5	88	733	3	—	21	99		
47	Бадем у кори и без коре, суво грожђе, урме и кестење	"	196	3	—									
<i>Зачинци.</i>														
48	Прости као: анасос, бадијан, бибер, галгант и т. д.	"	1488	8	—	119	04	3056	8	—	244	48		
49	Бољи и то: мушкатли, или индијск. орашчићи и т. д.	"	36	50	—	18	—	152	50	—	76	—		
50	Најбољи и то: ванили, шафран и шафраника.	"	27	100	—	27	—	34	100	—	34	—		
<i>Разни јужни производи.</i>														
51	Кафа	"	34414	2	50	860	35	24440	2	50	611	—		
52	Сурогати кафе (цигура).	"	1067	5	—	53	35	2386	5	—	119	30		
53	Чоколада и сурогати од чоколаде	"	490	10	—	49	—	1373	10	—	137	30		
54	Шећер без разлике.	"	284224		50	1421	12	348376		50	1741	88		
55	Пиринач	"	21309	1	—	213	09	75503	1	—	755	03		
X. Хемијски производи.														
56	Хидраулични креч, гипс и цемент без разлике и обични креч	"	507498		25	1268	74	620620		25	1551	55		
XI. Уље, маст и масни производи.														
57	Зејтин за јело без разлике	"	20240	2	—	404	80	35445	2	—	708	90		
<i>Маст и други масни производи.</i>														
58	Маст свињска, гушчија или од других животиња за јело	"	454 ¹ ₂	30	—	136	35	371	30	—	111	30		
59	Свеће стеаринске, парафинске, церезинске, палмет и т. д.	"	1701	2	—	34	02	3511	2	—	70	22		
XII. Разно														
60	Лимунада, сода и она у вароши што се израђује	Сифон	32376		05	1618	80	36592		05	1829	60		
61	Једна кола дрвеног материјала преко ђерма што пређе.	Кола	128	1	—	128	—	135	1	—	135	—		
62	Једна кола празна или товарна до једне тоне дрва	"	26586		20	5317	20	38100		20	7620	—		
64	Једна кола преко једне тоне	"												
65	Од коња товарног	Коња	2500		10	250	—	2300		10	230	—		
		УКУПНО				97735	37				98836	69		

К броју 2498
31. маја 1901 Београд

Из Гл. Управе трошарине
општ града Београда

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА ЈЕ У ЗДАЊУ ОПШТИНСКОГ СУДА