

БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ЗВАНИЧНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БЕОГРАДСКЕ

Год. XIX.

ПОНЕДЕЉАК 23. ЈУЛА 1901.

Број 27.

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ НА ОПШТИНСКИ СУД
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ НА УРЕДНИКА

ЦЕНА:

За Србију на годину 6 динара
на пола године 3 „
За стране земље на годину 9 „

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

ГРАЂАНСТВУ БЕОГРАДСКОМ

Двадесет трећег јула ове године навршује се годишњица венчања Њихових Величанстава нашег узвишеног Краља и Господара АЛЕКСАНДРА I. и наше пресветле и милостиве Краљице ДРАГЕ.

Тај историјски дан, као најсрећнији за народ Српски прославиће ове године цела Србија.

Суд општине београдске извештава о томе београдско грађанство, са надом, да ће оно, вазда верно и одано својем Краљу и Краљици овом приликом, присуствовањем благодарењу, које ће бити тога дана у Саборној цркви у 11 часова пре подне, затварањем радња, кићењем својих домова заставама а у вече осветлењем, дати видљивог доказа своје верности и оданости према своме Краљу и Краљици.

Од суда општине београдске 22. Јула 1901. Београд.

РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

21. јуна 1901 године

Председавао председник општине г. Милован Р. Маринковић. Присутствовао члан суда г. Драгутин Симић. Од одборника били г. г. Др. Јован Ђурић, А. Петровић, Петар Новаковић, Младен Николић, Ђ. Митић, С. Николић, Д. Тадић, Јован Илић, Веља Тодоровић, С. М. Веселиновић, Љ. Дојчиновић, Ђока Тошић, Дамњан Стојковић, Тодор Михаиловић, Милутин Степановић, Милош Савчић, Давид Були, К. Н. Лазаревић, М. Штрбић, Др. Војислав М. Суботић, млађи, и Пера Ђорђевић.
Деловођ, Мих. М. Марјановић.

(СВРШЕТАК)

Одборник г. Др. Јован Ђурић. Господо! Противан сам комисији, коју г. Савчић тражи. Кад је г. Никола Стевановић садањи министар унутрашњих дела био председник општине одређена је била једна стручна комисија, да да своје стручно мишљење о томе: по коме би систему Београд ваљало канализацију. У тој комисији били су први наши стручњаци, као професори Велике Школе и други, па шта мислите, та комисија није могла ништа урадити, јер се није никако могла ни састати.

Ја мислим, господо моја, да овој кући треба уступити по овим основима израду планова за канализацију а упутити јој од својих инжењера 2—3 који би учествовали у израду планова, како би се доцније могли при извршењу канализације и њеној експлоатацији употребити. Од судно сам противан комисији, јер неплаћене комисије неће ништа урадити.

Одборник г. Милош Савчић. Ја сам, господо, већ неколико пута тражио да г. председник објави име фирме која је ове погодбе дала. Тражио сам да г. председник стави на гласање како тај мој захтев тако и предлог за образовање комисије. Наводио сам разлоге за та моја тражења, али је г. председник преко свега тога прелазно и ја то овде констатујем. О самој понуди до сада нисам ништа говорио, већ о истој хоћу сада да дам своје мишљење. Ну претходно нека ми је допуштено, да објасним, да не стоји навод г. председника, да се предмети упућују комисијама само ради одлагања решења. Нека су господо већ објаснила, да је ова понуда само једна збрка. И баш за то је овде потребна комисија, да све то уреди и проучи до ситница и поднесе свој извештај са мишљењем. На тај начин би се само и могла довољно оценити ова понуда иначе се то у пленуму не може учинити јер ће сваки од господо одборника о тој ствари говорити онако како ју разуме и тако ће се дебата узалуд дуго и дуго водити и најзад неће се ипак до резултата доћи већ ће одбор заморан усвојити ову понуду. Та комисија, господо, имала би поред осталог да оцени и то били умесно било поверити и извршење канализације предузимачу коме се повери израда планова. Моје је, господо, као што сам и раније рекао, дубоко уверење, да је сасвим неумесно поверавати извршење канализације ономе, коме се повери израда планова. Кад се ономе, који буде радио планове да право да изврши и канализацију, он ће планове сасвим друкчије радити него кад их буде радио са знањем, да ће се извршење канализације уступити по одобреним плановима и прорачуну конкурсом.

Он ће у првом случају израдити планове тако како би при извршењу канализације извукло што већу добит. А да сваки предузимач ради на добит, а ови који раде велике радове и на велику добит, држим да није нужно то нарочито доказивати. Ако би се овај посао извршио по овој понуди нас би исти коштао много скупље него кад би се израда планова издвојила од извршења канализације. Погодба футуре опасна је. Ово што изгледа да нас израда планова неће ништа коштати, ако се понуђачу уступи и из-

вршење канализације, само је за нас један маца. Данас се нигде овакви послови не закључују футуре, јер онда нашто су нам предрачуни. Французи данас само такве погодбе нуде оријенталуима. Понова предлагем, да ову ствар проучи комисија, па тек по томе би се могао закључити прелиминарни уговор и то само за израду планова, а кад планови буду израђени и надлежно одобрени, да се израда канализације уступи конкурсом. Овај напис који ми пред собом имам не садржи, господо, као што многи наводе норму за израду овог великог посла. Ово је господо формалан уговор и по њему се не може на пречац решити, јер се ту прима на се велика одговорност, а не могу се лако у пленуму запазити оне вешто унесене погодбе које би по општину штетне биле. Што се тиче примера који је г. председник навео односно понуде задруге за подизање зграда, да би доказао, да се комисијама продужава решење дотичног предмета, тај пример не може г. председнику добро послужити зашта га је навео. Задруга је поднела понуду у новембру прошле године, а тек у децембру исте године, ако се не варамо око 12 истог месеца општински је суд добио решење господина Министра грађевина, којим је наредио општини шта има да уради по предмету канализације. Општ. суд није могао ништа предузимати по понуди задруге без поменутог акта г. Министра и чим је тај акт односно решење г. Министра добио изнео је одбору на решење и понуду задруге и решење г. Министра грађевина и то баш пред сами Божић. Одбор је одредио комисију и она је дала своје мишљење и по решењу г. Министра и по понуди задруге. То пак што одбор није донео решење по оба дела извешћа комисије, већ само по једном—првом односно установљења П грађевинског одеља, комисија за то не може бити крива.

Ја понова, господо, тврдим, да се овај предмет може правилно решити само помоћу комисије.

Одборник г. Јован Илић. Господо! Г. Савчић има права кад каже, да ће се дуго и дуго говорити без успеха. Ја сам и раније то казао, али сам том приликом имао у виду а и сада кад ово кажем имам у виду оно о чему се је до сада говорило, а о чему се и сада говори. И доиста ако се и даље о томе буде говорило никад краја разговору неће бити. Дебата је требала да буде о томе примају ли се у начелу ове норме по којима би се имали у главноме израдити планови за канализацију или не примају. У место, да су те норме прочитане и да се је о њима у начелу говорило говорници су почели да расправљају друга питања, а неки су се као г. Савчић упустили у претресање појединих тачака овога написа у појединости. И кад је дебата узела тај правац онда и ја морам да говорим и да покушам да исту скренем на оно о чему треба да се води. Али пре него што на то пређем, хоћу да побијем онај навод г. Савчића, којим тврди, да је неумесно уступити извршење канализације ономе предузимачу којем се буде уступила израда планова. Г. Савчић је израдио планове за кланицу акционарском друштву за клање и прераду стоне, па је после сам и извршио те грађевине. Па зар је друштво тиме било оштећено.

Одборник г. Милош Савчић. Није истина, да сам ја имао са друштвом погодбу за израду планова и уједно и за извршење грађевина. Ја сам прво израдио планове, па сам за тим извршење грађевина добио конкурсом.

Одборник г. Илић моли да се пређе на ствар, да се дебата води о томе примају ли се овде постављене норме за израду планова у начелу или не примају.

Председник. Господо! Ја и сам признајем, да су у овоме напису одредбе које се односе на израду планова измешане са одредбама које се односе на извршење канализације ако би се до погодбе дошло. То је дошло отуда, што су ове одредбе тако из приписке, коју сам са дотичном фирмом водио, преведене, али ја мислим да то ништа не смета решењу овога питања. Можемо ми прочитати прво све одредбе, које се односе на израду планова и по њима прво решити па по том прећи на остале одредбе. Нама је главно да до планова дођемо, а у овим нормама односно извршења канализације стоји да ће се овоме предузимачу и извршење канализације уступити ако се до погодбе дође. Дакле овде стоји, да је предузимач дужан у извесном року планове израдити, и кад ти планови буду готови и надлежно одобрени приступиће се погодби за извршење канализације. Ако се погодимо даћемо му извршење, не погодимо ли се платићемо му планове. И онда имамо оно што нам је најглавније надлежно одобрене планове и онда можемо или тражити предузимача за извршење канализације или је извршити у режији. Шта ће после бити, кад се дође до надлежно одобрених планова, о извршењу канализације има се понова решавати. Дакле ми можемо овај напис редиговати онако како је од ранијих говорника предложено и упустити се у претрес и решавање јер за то немамо никаквог ограничења.

Из досадањих говора видим да смо сви за израду планова (Чује се: јесмо).

Сад је још ствар у томе: што г. Савчић тражи да му објавим име фирме, а поред тога тражи да предходно овај напис проучи комисија. Ја сам и раније казао зашто не могу да објавим име фирме. А да сам и са г. Савчићем о томе водио преписку и да ми је изјавио да не објављујем његово име док се норме не утврде, ја бих и њему то учинио, јер знати име онога који је општини дао ове норме, не доприноси ништа ствари.

Што се тиче комисије, ја сам раније о томе доказивао да је она овде непотребна.

Одборник г. Др. Јован Ђурић тражи да се пређе на ствар на решење о уступању израде планова.

Председник. Као што видим сви смо у начелу за израду планова и сад би требали да овај напис претресемо члан по члан оним редом како би требали да стоје према учињеним меркама и да решимо прво питање о изради планова, а по том да донесемо решење и по осталим тачкама овог пројекта. Ако сте за то изволите решити да се у сутрашњој седници продужи рад по овоме предмету и сврши претрес одредаба овога написа у појединостима.

Одборник г. Милош Савчић. И овом приликом тражим да г. председник пре него би се ма како решење донело по овоме предмету стави на гласање: хоћели објавити фирму или не.

Председник. Ја сам вам, господин Савчићу, раније већ више пута објашњавао зашто није потребно и зашто не могу да објавим фирму. Јер као што сам и напред рекао да сам и с вама водио преписку о овоме и да сте ме умолити, да у интересу вашег доброг гласа не објављујем ваше име док се пројекат не усвоји, ја бих и вама то учинио тим пре што име не би допринело правилном решењу ствари.

Молим одбор да изволи донети своје решење по овоме предмету, пошто је саслушао досадању дебату.

По саслушању тога, — одбор је једногласно решио:

Да се што скорије приступи изради планова за канализацију и да се у тој

цељи продужи претрес по овоме предмету у идућој седници.

IX

За остале предмете стављене на дневни ред за данашњу седницу и то: молба Др. Јована Станковића, општ. лекара за осуетво; молба београдских матураната, да им се допусти, да приреде концерат на калимегдану у корист њиховог путовања; молба београдских матураната за новчану помоћ за дочек матураната из српских крајева; молба великошколаца за помоћ за дочек хрватских ђака; одређење одборника, који ће присуствовати раду војне комисије која ће у дане 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 јула тек. године извршити преглед и уписе стокe и коморе за војску у натури и разрез приреза 5%; одобрење кредита за набавку једне вертикалне директне четвороструко дејствујуће компаунд дуплеке пумпе и једног сисајућег и једног притискујућег ветреника за црпљење воде из главног бунара у филтар на белим водама; молба Управе Народног Позоришта, да јој се допусти, да за дозиђивање позоришне зараде заузме од улице 8·27 м; решење за исплату рачуна за опасивање општ. кобила; саопштење процена имања: Катарине М. Богичевић и Николе Николајевића; извештај суда по предмету откопавања рампе пред имањем Браће Дајмака у улици Милоша Великог; решење за исплату Борђу Насласу 49 динара ресто за постројење општ. телефона у ранијим годинама; саопштење наредбе Управе града Београда да се Др. Јован Станковић, општ. лекар отпусти из служба или без одлагања премести из кварта палидулског; предлог суда за одобрење кредита за израду пројекта закона о самосталној општини града Београда; одобрење да општ. суд набави угља за жигосање коња за војску на терет буџетске партије на непередвићене потребе и расход; одобрење накнадног кредита на буџетску партију на потребе административне, техничке, књиговезачке и преплату на новине; решење по дуговању општине београдске маси Боже Боди и тражење Дам. Ђирковића трг. да му се накнади вредност барака на зеленом венцу, — одбор је решио:

Да се ставе на дневни ред за идућу седницу.

РЕДОВНИ САСТАНАК

22. јуна 1901.

Председавао председник београдске општине г. Милован Р. Маринковић. Присутствовао члан суда г. Драгутин Силић. Од одборника билл: г. г. Спаса Илић, Атанасије Петовић, Петар Новаковић, Дамњан Стојковић, Бока Тошић, Ст. М. Веселиновић, Тодор Ј. Михаиловић, М. Савчић, Мих. Михаиловић, Др. Јован Ђурић, Б. Митић, Сима Николић, Јов. Илић, Милутин Степановић, Пера Борђевић, Веља М. Тодоровић, М. Штрбић, Н. Спасић и К. Н. Лаваревић.

Деловођ, Мих. М. Марјановић.

I

Председник. Пошто је на окупу довољан број одборника да се може радити отварамо данашњу седницу и молим да продужимо рад по дневном реду из прошле одборске седнице. На дневном је реду претрес „главних одредаба уговора, који би се имао закључити између генералног предузимача и вароши Београда.“ У прошлој седници решено је једногласно, да се што скорије приступи изради планова за канализацију, и да се у данашњој седници у тој цељи продужи претрес главних одредаба уговора, који би се имао закључити између генералног предузимача а вароши Београда.

На редакцију пројекта ових главних одредаба у прошлој седници стављене су од неке господе одборника неке напомене.

Ја сам те напомене усвојио и тај пројект — напис — редиговао и исти би сад имао да гласи овако:

Главне одредбе уговора који би се имао за кључити између генералног предузимача и вароши Београда.

I

1-о Предузимач се обвезује да изради пројекат за канализацију Београда по општем програму, који постави варош Београд. Предузимач задржава себи право, да учини предлоге за измену које му буде налагало његово искуство на том пољу.

2-о Нечистота се има изливати испод вароши у Дунав.

3-е Дефинитиван пројекат мора бити готов и поднет општини на одобрење у року највише од 4 месеца рачунајући од дана кад се уговор потпише.

II

4-о Предузимач се нуди да канализацију изврши најдаље у року од три године.

Вредност радова утврдиће се на основу планова и предрачуна надлежно одобрених погодбом ђутуре (укупно).

Предузимач гарантује за правилно дејствовање система канализације.

5-о Радови морају отпочети најдаље после два месеца пошто варош Београд планове одобри и пошто се погодба ђутуре учини по узајамном споразуму.

6-о Вредност радова и све суме у опште које би се имале плаћати или примати од стране вароши, и о којима ће може бити реч у уговору подразумевају се у златној монети.

7-о Исплата радова вршиће се према њиховом напредовању, које ће се показати у месечним ситуацијама, које ће подносити предузимач а општина контролисати.

По свакој месечној ситуацији вароши ће плаћати:

$\frac{1}{4}$ у готовом новцу;

$\frac{3}{4}$ у бановима са роком од пет година, који ће доносити интерес 6%.

Сваки бон имаће по 60 купона у вредности од $\frac{1}{2}$ % од суме, која је означена на бону и која се има платити крајем свакога месеца.

8-о Плаћање у готовом новцу као и исплата банова мора бити гарантовано од стране државе.

Банови ће носити на себи белешку о тој гаранцији и носити државни печат.

9-о На име гаранције да ће предузимач тачно испуњавати све своје обавезе он ће положити општини вароши Београд кеуцију од динара

III

10-о Ако до погодбе не би дошло варош Београд обвезује се да врати предузимачу кеуцију и да откупи планове и прорачуне пројеката по цену, која ће се закључити приликом прелиминарнога уговора а која цена не може бити већа од 40.000 динара у злату.

Сад имамо овај напис — пројекат — да претресемо прво у начелу, па ако га усвојимо у начелу прећићемо на претрес истог у појединостима. Молим ко хоће, да говори.

Одборник г. Милош Савчић. Ви сте, г. председниче, то сад назвали као неки напис — писмено — међу тим је на дневном реду за прошлу седницу, које је ова продужење стајало је „понула за израду планова за канализацију.“ То се не слаже и то у толико више, што сте ви прво разумели, да је то била једна формална понуда једне групе, којој незнамо имена.

Ово је већ трећа седница како ја тражим од г. председника, да нам каже име те групе. Ја држим, господе одборници, да ћете се сви сложити самном да је потребно, да кад једну овако важну ствар закључујемо, знамо с киме закључујемо тај уговор. То је потребно с тога, да

бисмо знали, да ли нам име те фирме даје довољно гаранције, те да бисмо могли закључити с њом овакав један посао.

Г. Председник рече да смо ми синоћ у начелу решили, да радимо те планове и да те планове има да изради та група. Ми смо у начелу били за то, да хоћемо планове, али не за друго што, јер ми ту групу и не познајемо. Ко ће те планове да ради, то ћемо тек да видимо. На овај начин како је ова ствар изнета, ми само губимо време, а ништа у ствари не радимо.

Г. Председник је изнео да ти планови могу да коштају 40.000 дин. Мени изгледа, да ће тај предузимач, о коме је реч, имати право да ради све велике општинске послове напр. проширење водовода, прављења кеја и т. д.

С тога ја мислим, да ми треба да имамо једну фактичку понуду са потписом, да то све дакле, буде одређено, те да можемо о томе да говоримо. Пре но што почнемо даљи рад по овој ствари и пре него што бих дао своје мишљење о овој понуди ја мислим да је потребно, да нам се каже име те групе.

Одборник г. Тоша Михаиловић. Г. председник је синоћ напоменуо, да је та група захтевала, да се њено име не износи у овим претходним преговорима. Баш та дискреција чини на мене утисак озбиљности. Тај је понуђач сигурно човек који води рачуна о своме имену. Главно је да се ми уверимо о солидности његовој. Потребно је да знамо и то, да ли се је г. председник известио на надлежном месту о солидности те фирме и ако то стоји, ја држим, да док не дођемо до претресања крупних питања, ми не морамо знати име, те фирме.

Одборник г. Велимир Тодоровић. Г. председник је објаснио, да ово није претходни уговор. Та група незна још шта наша општина хоће, какве канале да изради и т. д. Тек кад будемо утврдили ове основе, онда ћемо закључити један прелиминаран уговор односно планова, и тек, ако се погодимо са предузимачем за цену извршења канализације, може бити говора о уступању израде тих послова тој групи. Кад тако стоји ствар, зашто нам је потребно, да знамо име те фирме. Нема никакве бојазни од тога, што ми још за сада не знамо име тог предузимача.

Председник. Господе, г. Савчић понавља оно шта је и раније захтевао. Ја сам му казао да није потребно, да се зна име тог предузимача. Овде има да се цени ствар а не име. Али ради успокојења г. Савчића ја ћу да напоменем, шта је све та фирма извршила и где је то извршила.

Ова фирма је извршила у француској канал бургоњски и три жељезничке пруге. У колонијама француским извршила је она ове послове и то у Тонкину: израдила је касарну у Ханџи и два кеја, направила је жељезничку пругу, направила је даље у Ханџи водовод, канализацију и подигла је и жељезнички мост помоћу ваздушног притиска. Сем тога, та је фирма извршила и канализацију вароши Мекојке, коју сада довршава. Њени радови прелазе суму од 50.000.000 динара. Ја мислим да су ови извршени радови довољна гаранција за солидност те фирме.

Г. Тоша Михаиловић напоменуо је, да ли сам ја лично дознао, од меродавних лица каква је та фирма. Ја сам се распитао о томе и добио сам најбоље мишљење и уверавање о тој фирми. Ако и поред овога г. Савчић буде тражио име те фирме, ја ћу му га рећи на његову одговорност.

Одборник г. Милош Савчић. Ја остајем при томе, да треба знати име фирме и тражим, да се по именично гласа о тој ствари и да се запише у записнику како је који од господе одборника гласао, ако г. председник не буде хтео ипак да објави овде име фирме.

Има одборника који знају име те фирме и онда за што и ми то не бисмо знали.

Што је г. председник навео радове, које је извршила та фирма то за нас нема велике важности. Она може бити добра у француској, али за нас не мора бити добра и солидна. Они у француској знају, да је ово оријент, па увек мисле, да могу да раде код нас како хоће. Доказ о несолидности те фирме лежи и у томе што је ова понуда веома неодређена и нејасно написана.

Како онда можемо мислити да је ова фирма солидна? Било је времена, кад су предузимачи могли да раде у Србији шта су хтели, али то сад не може да буде.

Ја молим г. г. одборнике да се сложе са мном, да ништа даље не радимо, док не сазнамо име понуђачево.

Одборник г. Милушин Степановић. Ја мислим да сам синоћ изнео довољно јаких разлога, да ово писмено, које је поднето општинском суду, није у своме реду. Ја сам тражио, да се оно подели у два дела. Први део да се односи на израду планова, а други на израду самих канала. Дакле, да та два дела буду независни један од другог. Г. председник, као што видим учинио је употребу од те напомене и изнео је пред нас други пројекат, у коме је учињена та подела. Овде видимо и неку трећу тачку, у којој је назначен неки закључак.

Г. Савчић тражи да се изнесе име тога предузимача, који је учинио ову понуду. Пословица народна вели: „Што је слабо везано, боље да је одрешено.“ Име то знају г. председник и неки од одборника и кад г. Савчић тражи и жели да зна име те фирме, онда не треба правити од тога неки капитал, већ казати њено име.

Председник. Ја ћу вам рећи име те фирме кад то траже три одборника. Г. понуђач се зове *Vezin et fils*, предузимач из Париза.

Одборник г. Милош Савчић. Сад ћу, господе, да пређем на саму понуду. Из целог досадашњег говора не зна се, да ли је ово формална понуда те фирме или не. Ја опет остајем при ранијем моме тврђењу, да оваквим начином рада не можемо брзо и успешно решити ово питање.

Овде сад имамо разбацаног материјала и незнамо одакле ћемо да почнемо и где да свршимо.

И г. Тодоровић не узима да је ово понуда, него вели, да су ово одредбе, које ми овде у одбору имамо да утврдимо, и по којима ће онда неко да изради планове за канализацију, а ако до погодбе дође и канализацију. Дакле незна се да ли је то понуда или писмено. Кад, дакле, ствар тако стоји, и кад на основу овога има да се закључи прелиминарни уговор, ја остајем при томе, да треба изабрати једну комисију од финансијера и техничара, која ће ово питање проучити у најкраћем року и онда да ми у одбору решимо ту ствар. Ја мислим да ће то бити најкраћи пут.

Пре свега треба да се у начелу претресе питање: да ли је општина београдска вољна да са извесним предузимачем ступа у преговоре за израду планова за канализацију, а у исто време и за израду тих радова. Прво треба то питање, у начелу решити, јер је оно веома важно. По моме мишљењу израду планова треба одвојити од извршења самих радова. Најглавнији је разлог за то одвајање тај што општина никад неће имати гаранције, да ће планови бити добро израђени, кад тај предузимач, који их је израдио зна у напред да ће он и тај објекат да изврши. Овде је искључена свака друга конкуренција. Овој је групи главни циљ да изврши саме ра-

дове, а не да изради планове. Кад бисмо јој ми казали, да хоћемо да нам она изради само планове, ја сам убеђен, да она неби ни одговорила да хоће са општином да ступи у везу.

Ја сам дакле за то, да се прво планови израде, па кад се то учини, да се за извршење канализације држи лицитација, па нека се онда и та фирма јави, поред осталих конкурената и нека лицитира.

Председник. Ви г. Савчићу велите, да је овде искључена конкуренција, а то не стоји.

Одборник г. Милош Савчић. Ја опет тврдим то: да све док се ми с њоме не будемо погађали нико не сме, да се јави да нам јевтиније изради овај посао.

Председник. Не може се правити цена док се не направе планови.

Одборник г. Милош Савчић. Друга је то ствар, кад он мени изради план и каже: ово ће коштати толико и толико, па се онда одреди лицитација и сви предузимачи дођу и лицитирају; овако, пак, тај ће предузимач, да нам изради планове само за то, да би он извршио и саме радове, а ако се извршење радова важе са израдом планова то ће више да кошта и посао неће бити израђен како треба. Ја мислим да ће бити и боље и јевтиније да се прво израде планови, па онда, да се одреди лицитација за извршење самих радова, и с тога сам у начелу за то, да се сада говори само о изради планова а не и о извршењу радова.

Одборник г. Велимир Тодоровић. Ја мислим да је оправдан предлог г. Савчића, да се избере комисија, која би заједно са г. председником прегледала и проучила ове основе и поднела нам извештај о томе. Иначе, ако овако будемо радили нећемо још дуго свршити ову ствар.

Одборник г. Никола Спасић. Ја се слажем са г. Савчићем. Нама је главно да имамо планове, а кад их будемо имали, онда треба расписати конкурсе и одредити једну комисију, која ће прегледати све понуде, па уступити извршење радова ономе, који најјевтинију цену понуди.

Одборник г. Милушин Степановић. И ја налазим, да ће бити добро, да ову ствар испита и разгледа једна комисија, која би имала, да утврди принципе, по којима се овај посао може израдити. Она треба, да утврди основе за израду планова, па ако нађемо да су они добри онда би та комисија имала да утврди: кад се ти радови имају извршити.

Ми смо имали прилике да стечемо искуство о закључивању погодаба. За то нам је пример уговор и правилник са управником водовода. Док смо ми изгласали једно дотле је он тражио друго и тако ми до дан данас нисмо дошли до споразума. Дакле овде треба образовати комисију на позвати фирму да изашље једног свог преставника, с којим би комисија могла споразумно пројектовати ове норме.

Још је једно питање овде. Овде се види, да тај предузимач тражи и извесне гаранције од стране државе. Настаје питање имамо ли ми допуштење са надлежног места, да можемо преговарати на таквим основама. Да ли ће држава пристати да гарантује за општину? Треба се, дакле споразумети с владом, да ли она хоће, да се заложи за ово питање.

Из свију ових разлога, ја налазим, да ову ствар треба поверити једној комисији, те да она испита и претресе заједно са г. председником и једним представником те фирме ову ствар.

(Свршиће се.)

О Б Ј А В А

Пошто попис и преглед стокe и коморе у општини београдској, није могао да се изврши у одређеном року и по одређеном распореду, зато, што сви имаоци стокe и возова нису хтели позиву следовати, то је командант VII београд. бригадног округа актом својим од 19. овог месеца № 6045 а на основу наређења господина Министра војног АР № 1734 наредио: да се накнадно у општини београдској изврши преглед непрегледане стокe и возова овим редом:

На дан 26. овог месеца извршиће се преглед оне стокe и возова које су квартави Управе града Београда и топчидерска полиција раније пописали.

На дан 27. овог месеца извршиће се преглед стокe и возова свију осталих, који нити су своју стоку пријавили полицијској власти за попис, нити су је привели на преглед пописној комисији.

Сви они, који нису по одређеном распореду у времену од 7. до 15. овог месеца привели на преглед војеној пописној комисији своју стоку и возове, казниће се са по 300 динара, но ако и сада понова на дан 26. и 27. овог месеца не приведу војеној комисији своју стоку и возове, казниће се понова од 500 до 1000 динара по члану 72. закона о устројству војске.

Комисији ради прегледа и жигосања стокe и возова имају предстати сва она лица чија стока и возови нису прегледани и жигосати и то на Тркалишту означених дана до 6 часова изјутра, а тако исто и сва она лица која су платила комору у новцу да донесу признанице, ако те признанице нису подносили комисији од 7. до 15. овог месеца, јер се иначе неће ослободити приреза коморског који не донесе признаницу комисији.

Предње наређење команданта VII бригадног округа, суд општине београдске саопштава грађанству града Београда, и позива сва она лица која имају стоку и возове а исту нису привели војеној комисији на преглед и жиговање, да по овом наређењу тачно поступе, како неби прописату казну искусили.

Од суда општине града Београда 21. Јула 1901. год. ОВБр. 2205. у Београду.

О Б Ј А В А

Суду општине београдске потребно је 2800 кубних метара мешовитих дрва за идућу зиму а за **огрев основних школа и осталих општинских одељења.**

Набавка горње количине дрва, извршиће се путем оферталне лицитације.

Дан примања оферата је 1. Август тек. год. до 12 сати у подне.

Кауција се полаже при подношењу оферата у 1200 динара у новцу или у Срп. држав. хартијама од вредности.

Ближи услови могу се видети у канцеларији економног одељења суда општинског сваког радног дана за време канцеларско, а празником од 9 па до 11 сати пре подне.

Позивају се заинтересована лица да у овој лицитацији учествују.

Од стране суда општине београдске 12. Јула 1901. год. АБр. 6538 у Београду.