

БЕОГРАДСКЕ ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

ЗВАНИЧНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БЕОГРАДСКЕ

Год. XIX.

НЕДЕЉА 26. АВГУСТА 1901.

Број 32.

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕТПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ НА ОПШТИНСКИ СУД
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ НА УРЕДНИКА

ЦЕНА:

За Србију на годину 6 динара
на пола године 3 "
За стране земље на годину 9 "

РУКОПИСИ НЕ ВРАЂАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

ЛИЦИТАЦИЈА

Суд општине београдске на дан 9 септембра тек. године пред или у кафани званој „Шар Планина“ на Варош Капији продаваће путем јавне лицитације три плаца регулационог фонда, који постоје на Варош Капији на углу улица Иван Бегове и Топличин венац, разуме се на регулационој линији, а који граниче и мере и то:

Плац бр. I Са западне стране Иван Беговом улицом (17,50) седамнаест метара и педесет сантиметара; са јужне стране улицом Топличин венац (24,30) двадесет и четири метара и тридесет сантиметара; са источне стране до имања г-ђе Цаје Ненадовићке, удове, у два прелома и то у првом (3,30) три метра и тридесет сантиметра и у другом (15,30) петнаест метара и тридесет сантиметра; и са северне стране регулационог фонда плацем бр. II (24,60) двадесет и четири метара и шест сантиметара.

Површина овога плаца износи (447,16) четири стотине четрдесет и седам квадратних метара и шеснаест квадратних десиметара.

Плац бр. II Са западне стране Иван Беговом улицом (12,50) дванаест метара и педесет сантиметара; са јужне стране регулационог фонда плацем бр. I (24,60) двадесет и четири метра и шестдесет сантиметара; са источне стране имањем г-ђе Цаје Ненадовићке, удове, (12,50) дванаест метара и педесет сантиметара и са северне стране регулационог фонда плацем бр. III (24,25) двадесет и четири метра и двадесет и пет сантиметара.

Квадратна површина овога плаца износи три стотине пет квадратних метара и тридесет и један квадратних десиметара; и

Плац бр. III. Са западне стране Иван Беговом улицом (15,50) петнаест метара и педесет сантиметара; са јужне стране регулационог фонда плацем бр. II (24,25) двадесет и четири метара и двадесет и пет сантиметара; са источне стране имање г-ђе Цаје Ненадовићке, удове (9,95) девет метара и деведесет и пет сантиметара; са северне стране имањем пок. Андре Петровића, бив. члана пореске управе (22,26) двадесет и два метра и двадесет и шест сантиметра имањем регулационог фонда (2,34) два метра и тридесет и четири сантиметра.

Квадратна површина овога плаца износи три стотине пет квадратних метара и тридесет и осам квадратних десиметара.

Сва три ова плаца састављају један плац који граничи и мери са западне стране Иван-Беговом улицом (45,50) четрдесет и пет метара и педесет сантиметара; са јужне стране улицом Топличин венац (24,30) двадесет и четири метара и тридесет сантиметара; са источне стране имањем г-ђе Цаје Ненадовићке у два прелома, у првом (3,30) три метра и тридесет сантиметра и у другом (37,75) тридесет и седам метара и седамдесет и пет сантиметра и са северне стране имањем пок. Андре Петровића, бив. члана пореске управе (22,26) двадесет и два метра и двадесет и шест сантиметара и имањем регулационог фонда (2,34) два метра и тридесет и четири сантиметра.

Квадратна површина целога овога плаца износи хиљаду педесет и седам квадратних метара и осамдесет и пет квадратних десиметара.

Продаја ће почети у 8 часова пре подне, и трајаће до 6 часова по подне. Лицитантери могу лициитирати поједине плацове један, два или и целокупан простор који сва три плаца састављају, како ко хоће.

Кауција се полаже пре почетка лицитирања у готовом новцу или срп. држав. хартијама од вредности и то: за лицитирање једног плаца *једна хиљада динара*, за лицитирање два плаца *хиљаду и осам стотина динара* и за лицитирање сва три плаца *две хиљаде и шест стотина динара*.

Продаја ће вредети ако је општински одбор одобри.

Купац је дужан у року од педесет дана од дана одобрења лицитације од стране општ. одбора положити општинском суду излицитирану цену, а општина је дужна до тога рока пренети на купца тапију од купљеног плаца без икаквих терета.

Ако купац у овоме року не положи општинском суду излицитирану цену, положена кауција припаће општинској каси.

Општински суд је дужан у року од двадесет дана од дана држане лицитације издејствовати потребно решење о томе усваја ли се лицитација или не. На случај да одбор општински лицитацију одбаца ма са каквих разлога купац нема права да се жали, а положена кауција при лицитацији вратиће му се.

Позивају се купци да на ову лицитацију дођу и лицитирају.

Од суда општине београдске 18. августа 1901. АБр. 7763. Београд.

РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

2. јула 1901. г.

Председавао председник општине г. Милован Р. Маринковић, присуствовао члан суда г. Драгутин Симаћ. Од одборника били г. г. Пера Ђорђевић, Јован Илић, Сп. Илић, Мил. Стефановић, М. Савчић, Тодор Михаиловић, Н. Спасић, К. Н. Лазаревић, Давид Були, А. Н. Крсмановић, Милутин Степановић, С. М. Веселиновић, Ђ. Соколовић, Дамњан Стојковић, Љ. Дојчиновић, Ђока Тошић, Васа Николић, Ђ. Митић, Сима Николић, А. Петровић, Мих. Михаиловић, В. Тодоровић, Д. М. Ђорђевић, М. Штрбић и Дим. Миленковић.

Деловођ, Мих. М. Марјановић.

(СВРШЕТАК)

Одборник г. Милушин Степановић тражи, да се умоле наша посланства на страни, да приберу податке о томе: где су скоро грађени канали, којих размера, какве су наднице плаћане које је вредности био материјал и т. д. Ти би се подаци могли прибавити из наше блиске околине и употребити при решавању ове ствари, како би се на тај начин избегла бојазан г. Савчића.

Одборник г. Миленко Стефановић је пре за израду планова па онда расписати конкурс за израду посла, на који би се јавили многи предузимачи са мањим капиталом.

Одборник г. Милош Савчић, наводи, да и ако су гг. Ђорђевић, Степановић, а у неколико и г. Тодоровић навели, да ће предузимачи сви имати права према овим основима да конкуришу за израду овога посла, јер ће се исти основи дати јавности и на тај начин пружити прилика и другим страним стручњацима, да могу учествовати у такмичењу, ипак налази да овај став не треба овако примити, јер се још начисто не зна какав је ово напис. Као год што је у прошлој седници навео, да би се овај начин могао усвојити једино у оном случају, кад би општини ова фирма дала паре за извршење овога посла, тако исто и сада при томе остаје наводећи и то, да ако се ове норме овакве какве су усвоје неће се нико сем ове фирме јавити.

Даље наводи, да треба прво тражити да се планови израде, јер то је главно, а после ће се лако наћи предузимач, иначе ово је просто једно лутање. Опет је за конкуренцију, јер се неће доћи до праве цене ако се на овај начин овај посао уступи.

Даље тврди, да лицитације нису изигране као што је г. председник навео, јер и приватни људи дају данас своје радове у израду путем лицитације. Опет тражи комисију, јер су у одбору већином људи нестручњаци за овај посао. Ни сам неће, да му се овде пребаца да тера инат, а и сам би желео да се ова ствар сврши што пре и како треба, ако се ове норме усвоје, па макар ово његово досадање тврђење било погрешно.

Одборник г. Тодор Мијалковић чуђи се оволиком наваљивању г. Савчића за јавну лици-

тацију, кад се овде имају да бирају људи по квалитету а не по квантитету. Што се тиче лиценције слаже се са мишљењем г. председника. Што г. Савчић пак наводи, да је ово јединствени случај, опет наводи мишљење једног светског грађевинара, који вели да овакве послове треба уступити добром квалификованом грађевинару и да погодба треба да буде по укупну цену.

Даље наводи да овде нема никакве бојазни, јер ће се погодба утврдити само ако одбор нађе да су понуђене цене повољне.

По саслушању тога председник је изјавио, да ће пошто је дебата свршена прво ставити на гласање став други тач. 4. ових главних одредаба који би имао да гласи: „Вредност радова утврдиће се на основу планова и предрачуна надлежно одобрених. А извршење радова уступиће се предузимачу погодбом за укупну цену састављену према појединачним ценама.

Одборник г. Милушин Степановић предлаже, да се са овим ставом тач. 4. стави на гласање додаток, који је он са г. Ђорђевићем редиговао, а који би имао да гласи: „Ако би се општини јавило више понуђача општински одбор задржава себи право, да одреди начин на који ће се извршити утакмица између понуђача.“

Председник му је одговорио, да се прво има донети решење о ономе што је на дневном реду а што се не замењује предлогом његовим — г. Степановићевим, а после ће се о предлогу г. Степановића говорити и решавати, као што ће и остале предлоге ако одбор захте ставити на решење.

Одборник г. Никола Спасић тражи поименично гласање. Одбор је усвојио овај захтев г. Спасића.

За овим је председник ставио на гласање други став тач. 4. ових одредаба без додатка г. Степановићевог и приступљено је поименично гласању.

По извршеном гласању нађено је да су „против“ исте тачке гласали одборници г.г. Миленко Стефановић, М. Савчић, Н. Спасић, К. Н. Лазаревић, Давид Були, Ђ. Соколовић, Љуба Дојчиновић, Ђока Тошић, Сима Николић, А. Петровић, Мих. Михаиловић, Д. М. Ђорђевић и Дим. Миленковић; да су гласали „за“ члан суда г. Драг. Симић и одборници г.г. Јован Илчић, Спаса Илић, Тодор Мијаиловић, А. Н. Крмановић, С. М. Веселиновић, Дамњан Стојковић, Васа Николић, Ђ. Митић В. М. Тодоровић, М. Штрбић, и Пера М. Ђорђевић, и Милутин Степановић, ну ова двојица последња и за додаток г. Степановића.

За овим је константовано да је гласало 13 „против“ а 13 „за“, од којих двојица и за додаток г. Степановића. Пошто је број гласова био подељен подједнако то је и председник гласао и то „за“.

За овим је председник изјавио и огласио следеће: Пошто је за стављени на гласање став други тач. 4. главних одредаба гласало 13 „против“ а 14 „за“ а сем тога како је предложени додаток истог става нова ствар то оглашујем да је стављени на гласање став други тачке 4. главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда усвојен а што се тиче његовог додатка који је предложио одборник г. Степановић, о њему ће се решавати у идућој седници. Данашњу седницу закључујем с тим да се рад по дневној реду данашње седнице продужи у идућој седници.

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

4. Јула 1901

Председавао председник општине г. Милован Р. Маринковић. Присуствовао члан суда г. Драг. Симић. Од одборника били: г.г. Тодор Михаиловић, А. Н. Крмановић, М. Савчић, Н. Спасић, Васа Николић, Ђ. Митић, Д. М. Ђорђевић, Петар Новаковић, Дамњан Стојковић, Јов. Илчић, Пера Ђорђевић, Љубомир Дојчиновић, Благоје Милошевић, С. М. Веселиновић, и Милутин Степановић.

Деловођ, Мих. М. Марјановић.

Прочитан је записник одлука седнице држане 25. Јуна тек. године и примљен с напоменом одборника г.г. М. Савчића и Пера Ђорђевића, да су у њиховим говорима по предмету претреса главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда, помешани изрази израда планова и извршење радова.

II

Председник извештава одбор, да ће Њихова Величанства Краљ и Краљица сутра у 11 часова пре подне отпутовати лађом у Смедерево у свој виноград како би одбор као представник престонишког грађанства испратио Њихова Величанства на паробродској станици.

По саслушању тога одбор је примио к повољном знању ово саопштење председника општине.

III

Пошто је председник известио одбор, да је у прошлој седници усвојен други став тачке 4. главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда, а који има да гласи: „Вредност радова утврдиће се на основу планова и предрачуна надлежно одобрених. А извршење радова уступиће се предузимачу погодбом за укупну цену састављену према појединачним ценама“ и позвао га да приступи даљем претресу истих одредаба. Одборници г.г. Милош Савчић, Димитрије М. Ђорђевић и Никола Спасић изјавили су да сматрају да према онаком исходу гласања у прошлој седници није донето никакво решење, да је поменути став по пројекту одбачен и да би сада требало ставити на гласање редакцију другог става тач. 4. ових одредаба како ју је предложио одборник г. Милош Савчић. Ну ако председништво и одбор на то не пристану, онда би се имало приступити даљем решавању по овоме предмету, како се одбор не би упуштао сада у расправу питања је ли по поменутој тачци донесено овако или онако решење, те да би се на тај начин избегла практика, да се једно раније решење одбора у доцнијој седници огласи за неважеће, јер би та практика била опасна, тим пре кад се у записник упише онако како је решено и кад се сваки записник у одбору чита, којом се приликом могу чинити у одлукама измене и допуне ако није у истима уписано како је решено, а сем тога и с тога што се све одлуке одбора достављају на знање надзорној власти, која цени да ли су правилно донесене или не, сем тога мишљења су да се решавање по претресу ових одредаба одложи за другу седницу, са обзиром на важност предмета и број одборника који је био на окупу у данашњој седници.

Председник и одборници г.г. Милутин Степановић, Стева М. Веселиновић, Пера Ђорђевић, Јован Илчић, Тоша Михаиловић и Ђорђе Митић изјавили су, да сматрају да је предложена редакција става другог тач. 4. ових одредаба усвојена без додатка, који су предложили одборници г.г. Степановић и Ђорђевић и да је услед тога однао предлог одборника г. Савчића за редакцију истог става, какву је г. Савчић предлагао и да би се сада имало већати и решавати по предложеном додатку одборника г.г. Степа-

новића и Ђорђевића као новом предмету и осталим тачкама ових одредаба.

По саслушању разлагања председника и свију напред именованих одборника, — одбор је прешао на дневни ред и решио:

Да се после другог става тачке 4. главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда дода став који да гласи: „Ако би се општини јавило више понуђача општински одбор задржава себи право да одреди начин на који ће се извршити утакмица између понуђача“.

Прочитан је последњи став тачке 4. главних одредаба уговора који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда, који гласи: „Предузимач гарантује за правилно дејствовање система канализације“ и после дебате у којој су учествовали председник и одборници г.г. Милутин Степановић, Јован Илчић, Пера Ђорђевић, Стева Веселиновић и Милош Савчић, председник је закључио састанак с тим да се дебата и решавање по овоме ставу и осталим тачкама ових главних одредаба као и по осталим предметима који су стављени на дневни ред за данашњу седницу продужи у идућој седници, пошто је данас за то доцне.

РЕДОВНИ САСТАНАК

6. јула 1901 године

Председавао председник општине г. Милован Р. Маринковић. Присуствовао члан суда г. Драгутин Симић. Од одборника били г. г. Јован Илчић, Стојан Пајкић, Ђ. Митић, Васа Николић, М. Штрбић Јован Петровић, Ст. М. Веселиновић, Милутин Степановић, Т. Мијаиловић, Милош Савчић, Н. Спасић, Ђорђе Н. Соколовић, Дамњан Стојковић, Љубомир Дојчиновић, Ђока Тошић, Мил. Степановић, Пера Ђорђевић, Сп. Илић, Петар Новаковић, Д. М. Ђорђевић, Р. Драговић.

Деловођ, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане 26. јуна тек. године и примљен са следећом изменом и допуном:

У решењу књиге бр. 453 да прва реченица тач. 1 главних одредаба уговора који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда гласи:

„1-о Предузимач се обвезује да из ради детаљне планове и предрачуна за канализацију Београда по општем програму, који постави варош Београд.“

II

Одборник г. Милушин Степановић протествује противу писања у „Трговинском Гласнику“ бр. 148 о раду одбора по предмету претреса „главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда“ и тражи, да председништво узме удела и одбије оно тенденциозно писање у ислом листу. Уједно изјављује, да сумња да оне чланке у истом листу пушта одборник г. Савчић.

Одборник г. Милош Савчић одбија од себе, да је он писао чланак о коме је реч тврдећи, да ће и сам о томе писати али само под својим потписом, а не под именом уредништва.

По саслушању тога одбор је решио: да се пређе на дневни ред.

III

По прочитању акта: одељака Управе града Београда АБр. 6314 и 6315 и суда општине вранићке АБр. 1384, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица одбор је изјавио:

да је доброг владања и сиротног имовног стања Љубомир Јовановић, контролор општински и да су му непознати: Милош М. Симић зидарски калфа и Драгутин Јована Ристића, оvd. трг. помоћник.

IV

Председник износи одбору на мишљење молбу Јефте Глигоровића, оvd. кафеџије, којом тражи уверење о породичном односу.

По прочитању те молбе СТБр, 1421, — одбор је изјавио мишљење:

да се молиоцу може дати тражено уверење о породичном односу.

V

По прочитању молби Косте А. Јовановића, општ. геометра АБр. 5865, Ненада Стојановића ликвидатора АБр. 5962 и Ђоке Андрејевића извршитеља АБр. 6049 којима траже осуетва због поправке здравља, — одбор је решио:

одобравају се молиоцима тражена осуетва од дужности ради поправке здравља, која ће им се рачунати од дана кад га буду употребили.

VI

По прочитању акта Управе општ. трошарине АБр. 5921, — одбор је решио:

да се Петру Љ. Михајловићу, оvd. шпедитеру и комисионеру, врати из овогodiшњег прихода трошаринског девет динара и четрдесет пара дин. наплаћене општ. трошарине на 84 комада ситне и пет комада крупне живине, коју је по том извезао ван трошаринског рејона, а ако их по том поново буде у трошарински рејон уносио имаће да плати прописну таксу трошаринску.

VII

На предлог председника општине одбор је решио:

овлашћује се суд општ. да може у овој години из општ. касе, на терет општ. готовине утрошити потребну суму новаца на предохране од куге, која се је појавила у суседству у Турској. Издатке на ову дељ суд ће чинити по што за ово решење добије надлежно одобрење г. министра финансија.

VIII

Продужен је претрес последњег става тач. 4. „главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда“ и после говора председника и одборника г. г. Милутина Степановића, Пере Ђорђевића и Милоша Савчића, — одбор је решио:

да последњи став тач. 4. „главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда“ гласи:

„Предузимач гарантује за правилно дејствовање система канализације у року, који ће се уговором одредити.“

IX

Прочитане су тачке 5 и 6 „главних одредаба уговора који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда“, које гласе и то:

„Тач. 5. Радови се морају отпочети најдаље после два месеца пошто варош Београд планове одобри и пошто се погодба ђутуре учини по узајамном споразуму.“

„Тач. 6. Вредност радова и све суме у опште, које би се имале плаћати или примати од стране вароши и о којима ће може бити реч у уговору подразумевају се у златној монети.“

Одборник г. Милош Савчић предлаже да плаћање не буде све у златној монети, јер ће предузимач чинити издатке у сребру, већ да плаћање буде бар пола у злату пола у сребру, а то с тога, што би по његовом мишљењу у тачци 7. ових одредаба требало ставити, да се плаћа у готовом једна половина а друга половина у боновима.

Одборници г. г. Никола Спасић, Димитрије Ђорђевић и Миленко Стефановић слажу се са г. Савчићем и траже да плаћање буде пола у сребру, пола у злату.

Одборник г. Јован Илкић наводи, да се код нас састављају прорачуни у сребрној монети и да је незгодно да плаћање буде у злату, али да се и то може избећи ако се буде узео просечни курс злата за последње три године и обрачун вршио.

Одборник г. Ђока Мишић је за то, да се $\frac{1}{4}$ ако је могуће плаћа у сребру а остало у злату.

Одборник г. Милушин Степановић наводи да би плаћање морало бити у злату ако се овај посао буде уступио странцу, а да би плаћање могло бити у сребру, ако би се исти посао уступио нашем предузимачу и да би с тога ту разлику овде требало унети.

Одборник г. Раденко Драговић наводи, да се незгодно ставити плаћање све у сребру и да би требало да плаћање буде пола у сребру пола у злату, а није никако за то да се прави разлика између наших и страних предузимача.

Одборник а. Стојан Пајкић је за плаћање само у сребру, јер су наши приходи из којих се ово плаћање има вршити само у сребрној монети.

Одборник г. Милушин Степановић не слаже је са г. Пајкићем, јер и наша држава прима своје приходе у сребру, а плаћа у злату. Кад се групи која има извршити овај посао са финансирањем имају издати бонови онда ти бонови морају гласити на злато, како би могли циркулисати на светским пијацама, иначе група неће друкчије пристати, нити је друкчије могуће.

Одборник г. Тоша Михаиловић је за пројекат, јер је сам овај посао такав да плаћање мора бити у златној монети пошто је везан са финансирањем.

Одборник г. Дим. Ђорђевић је за то да плаћање у готову буде у сребру а у боновима у злату.

По саслушању свега тога и после говора председника, у коме је објашњавао, да је у пројекту стављено плаћање у злату с тога, што се је рачунало, да ће се добити предузимач који ће овај посао изградити са финансирањем, а да је немогуће ставити плаћање у сребру, јер би то могло бити само у случају, кад би се за извршење овога посла образовала конзорција од наших капиталиста, што до данас ни за мање послове није учињено и да је најзад најсигурније плаћање у злату, јер злато има своју сталну вредност, — одбор је решио:

Да 5 и 6 тачка „Главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда“ гласе и то: тач. 5. „Радови морају отпочети најдаље после два месеца пошто варош Београд планове одобри и пошто се дефинитивна погодба учини по узајамном споразуму.“ Тач. 6. „Вредност радова и све суме у опште које би се имале плаћати или примати од стране вароши и о којима може бити реч

у уговору, подразумевају се у златној монети.“

X

Прочитана је тач. 7. „Главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда“, која по пројекту гласи: „Исплата радова вршиће се према њиховом напредовању, које ће се показати у месечним ситуацијама, које ће подносити предузимач а општина контролисати.“

„По свакој месечној ситуацији варош ће плаћати $\frac{1}{4}$ у готовом новцу, $\frac{3}{4}$ у боновима са роком од пет година, који ће доносити интерес 6%.“

„Сваки бон имаће по 60 купона у вредности од $\frac{1}{2}$ од суме, која је означена на бону и која се има платити крајем свакога месеца.“

Одборник г. Милош Савчић тражи да се у овој тачци ставе у место речи „у месечним ситуацијама“ речи „у шестомесечним ситуацијама“, а да плаћање буде $\frac{1}{2}$ у готовом новцу а $\frac{1}{2}$ у боновима а сваки бон да има десет купона.

Председник му одговара, да би лепо било, кад би се могло ставити не у шестомесечним већ у годишњим ситуацијама, али, да то није могуће, јер се радници и материјал имају плаћати недељно, а нико неће да улаже свој капитал у такав посао без интереса ни за најкраће време. Што се тиче предлога г. Савчића односно плаћања пола у готову, пола у боновима ни за то није с тога што се не би са приходима, којима општина располаже то могло чинити, већ је мишљења да би чак шта више овде требало ставити да плаћање буде до $\frac{1}{4}$ у готовом, а $\frac{3}{4}$ у боновима, јер се не зна шта може бити за времена док се овај посао не сврши, па је нужно водити старање и о томе, да општина, у случају немогућности да положи $\frac{1}{4}$, може положити и мање од $\frac{1}{4}$ у готову.

Одборник г. Милушин Степановић мишљења је, да овде треба ограничити предузимача у извођењу радова, како исти убрзаним радом не би општину довео у незгоду да не могне одговорити плаћању. Сем тога тражи, да председник изнесе одбору оцену ове тачке са финансијског гледишта од стране стручњака.

Председник је прочитао оцене ове тачке са финансијског гледишта од стране г. Др. Мише Вујића, председника министарског Савета, г. Драгутина Величковића, начелника мин. финансија и Бранка Бошковића, директора Народне Банке.

Одборник г. Милош Савчић наводи, да није финансијер и одбија то од себе, али ови стручњаци сами тврде, да је ово ал раг, док међутим предузимач има да уложи новац у радове. Што се тиче његовог предлога за шестомесечне ситуације објашњава, да он не мисли, да се предузимачу за шест месеци не даје ништа за извршене радове. Предузимач би за то време добијао аконто, а тим би се скратило време плаћања интереса на бонове.

Одборник г. Милушин Степановић наводи, да би према овим мишљењима стручњака примио ову тачку по пројекту, само ако се нађе, да интерес није овде већи од законом предвиђеног.

Одборник г. Јован Илкић неће да говори о финансијској страни ове тачке, јер после оваквих мишљења од стране стручних финансијера, ако се до закључка дође имаће то да цени и државна власт. Није за шестомесечне већ за месечне ситуације. Износи рачун по коме се не могу усвојити шестомесечне ситуације.

Одборник г. Никола Спасић тражи реч. Ну како је већ доцне, то је председник закључао данашњу седницу с тим да се у идућој продужи рад по овоме и осталим предметима стављеним на дневни ред за данашњу седницу у колико исти није исцрпен.

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

9. јула, 1901 год.

Председавао председник општине г. Милован Р. Маринковић. Присуствовао члан суда г. Драгутин Симић. Од одборника били: г. г. Мих. Штрбић, С. Пајкић, Тодор Ј. Михаиловић, Ђ. Соколовић, Богоје Јовановић, Милутин Степановић, Давид Були, А. Н. Крмановић, М. Савчић, Н. Спасић, Мих. Михаиловић, Ђ. Митић, Петар Новаковић, В. М. Тодоровић, Пера Ђорђевић.

Деловођ, Мих. М. Марјановић

I

Прочитан је записник одлука седнице држане 28 јуна тек. године и примљен без измена.

II

На предлоге општинског суда АБр. 6179, 6180 и 6181, — одбор је решио:

Одобравају се за ову годину накнадни кредити и то: на буџетску партију бр. 166 „на допуну алата“ за потребе водовода у две хиљаде динара, на буџетску партију бр. 165 „на материјал за мазање машина водовода“ у две хиљаде и пет стотина динара; и на буџетску партију „за допуну потрошног материјала за водовод“ у четири хиљаде и пет стотина динара, пошто буџетом предвиђене суме за ову годину на наведене цељи за толико неће достићи.

Издаци ови да се учине из општинске готовине, по добивеном за то надлежном одобрењу г. министра финансија.

III

Пошто је председник саопштио одбору, да је на дневном реду продужење претреса тач. 7 и осталих Главних Одредба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда.

Одборник г. Никола Спасић тражи да се извршење овога посла распореди у пет година како би се предузимач ограничио, да убрзаним радом не доведе општину у незгоду због плаћања.

Одборник г. Милуштин Степановић у вези ранијег свога захтева тражи да се за ограничење предузимача унесе једна клаузула, да се предузимачу има платити годишње једна петина од вредности целог посла на ма колико он за годину дана израдио посла.

Одборник г. Милош Савчић да би доказао да је његов захтев да се плаћање врши пола у готову а пола у боновима оправдан излаже рачун шта би општину стао овај посао ако би се плаћало по пројекту, а шта ако би се плаћало по његовом предлогу, узевши да ће канализација коштати 7,000,000 дин. и да ће се иста извршити за пет година налази да би општина платила ако би се пројект усвојио 1,254,880 дин. а ако би се његов предлог усвојио 1,000,000 динара на име интереса.

Даље наводи да отпадала бојазан да нико неће пристати на извршење овога посла, ако се исплата радова буде вршила по шестомесечним ситуацијама, јер предузимач може добијати аконто.

Одборник г. Пера Ђорђевић слаже се са г. Степановићем и предлаже да се други став ове тачке замени овим ставовима који да гласе:

„Али ни у ком случају општина није дужна исплатити предузимачу у току једне године више од једне петине целокупне погођене суме.

„Исплата ће се вршити у месечним роковима и то:“

Пошто су по овоме за ову тачку по пројекту и за овај предлог одборника г. Пера Ђорђевића, а противу резонавања г. Савчића говорили председник и одборници г. г. Милутин Степановић, Ђорђе Митић и Веља Тодоровић, а одборник г. Милош Савчић и Никола Спасић

за предлог г. Савчића председник је ставио на гласање 7. тачку ових одредаба по пројекту са предложеном изменом и допуном од одборника г. Пера Ђорђевића и његовом и одбор је, — после поименичног гласања са 10 против 3 гласа (гласали „за“ члан суда г. Драгутин Симић и одборници г. г. Михаило Штрбић, Стојан Пајкић, Тодор Михаиловић, Богоје Јовановић, Милутин Степановић, А. Н. Крмановић, Ђ. Митић, Петар Новаковић, В. М. Тодоровић а „против“ Милош Савчић, Н. Спасић, Мих. Михаиловић, уздржао се од гласања Ђорђе Соколовић, а и зашли из седнице пре гласања Давид Були и Пера Ђорђевић), — решио:

да тачка 7 до последњег става Главних Одредба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда гласи:

„Тач. 7. Исплата радова вршиће се према њиховом напредовању, које ће се показати у месечним ситуацијама, које ће подносити предузимач а општина контролисати.

„Али ни у ком случају општина није дужна исплатити предузимачу у току једне године више од једне петине целокупне погођене суме.

„Исплата ће се вршити у месечним роковима и то:

до $\frac{1}{4}$ у готовом новцу;
 $\frac{3}{4}$ у боновима са роком од пет година који ће доносити интерес 6%.“

IV

После овога одбор је решио:

да се у идућој седници решава по последњем ставу тач. 7 и осталим тачкама главних одредаба уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда као и по осталим предметима стављеним на дневни ред за данашњу седницу.

ОПШТИНСКЕ ВЕСТИ

Председник општине г. Милован Р. Маринковић употребио је од 22. ов. м. одобрено му двадесетодневно осуство и тога дана отпутовао у иностранство. У дужности за време осуства заступаће га члан суда г. Владимир Лацковић.

Грађанству београдском

Члан 1. правила за јавне забаве у општини београдској која су прописана од суда општине београдске 1. августа 1893 г. АБр. 4344 и од надзорне власти одобрена гласи: „Свако лице или удружење, које жели давати у општини београдској какву год било забаву, дужно је пријавити се Управи вароши Београда и од ње добити допуст за ову. У овом допусту назначиће се, да се је молилац обвезао, да ће се према овим правилима владати и њима прописану таксу уредно општини плаћати“ а чл. 9. истих правила гласи:

„Ако који од сопственика или закупца локала где се дају јавне забаве до-

пусти да у његовом локалу какво лице даје представе и друго томе подобно, а не увери се, да је дотично лице поред допуста добивеног од Управе вароши Београда и општине таксу платило, биће одговоран општини за неплаћену таксу а поред тога и кажњен по § 326. крив. закона.“

Суд општине београдске приметно је, да се поједини сопственици и закупци локала, где се дају јавне забаве не придржавају ових прописа правила већ да допуштају да у њиховом локалим поједина лица дају представе и друго томе подобно, као и да допуштају свирачима да у њиховим локалим свирају не уверавајући се предходно да је дотично лице поред допуста добивеног од Управе вароши Београда и општине платило прописну таксу, па с тог овим.

Наређује да се сви сопственици или закупци локала где се дају јавне забаве најстрожије придржавају ових прописа поменутих правила ако не желе искусити последице прописа поменутих правила.

Од суда општине београдске 24 августа 1901 г. АБр. 7904 Београд.

По предмету извођења канализације вароши Београда одбор општине београдске у седницама својим од 19, 21, 22, 23, 25, 26 и 28 Јуна и 2, 4, 6, 9 и 16 Јула тек. године одобрио је, да Главне Одредбе уговора који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда гласе:

„ГЛАВНЕ ОДРЕДБЕ

УГОВОРА КОЈИ СЕ МОЖЕ ЗАКЉУЧИТИ ИЗМЕЂУ ВАРОШИ БЕОГРАДА И ПРЕДУЗИМАЧА ЗА ИЗРАДУ ПЛАНОВА И КАНАЛИЗАЦИЈУ БЕОГРАДА

I

1. Предузимач се обвезује да изради детаљне планове и предрачунае за канализацију Београда по општем програму, који постави варош Београд. Предузимач задржава себи право да учини предлоге за измену које му буде налагало његово искуство на том пољу.

2. Нечистота се има изливати испод вароши у Дунав.

3. Дефинитиван пројекат мора бити готов и поднет општини на одобрење у року највише од 6 месеци рачунајући од дана кад се уговор потпише.

II

4. Предузимач је дужан да канализацију изврши најдаље у року од пет година.

Вредност радова утврдиће се на основу планова и предрачуна надлежно одобрених. А извршење радова уступиће се предузимачу погодбом за укупну цену састављену према појединачним ценама. Ако

би се општини јавило више понуђача, општински одбор задржава себи право, да одреди начин на који ће се извршити утакмица између понуђача.

Предузимач гарантује за правилно дејствовање система канализације у року који ће се уговором одредити.

5. Радови морају отпочети најдаље после два месеца пошто варош Београд планове одобри и пошто се дефинитивна погодба учини по узајамном споразуму.

6. Вредност радова и све суме у опште које би се имале плаћати или примати од стране вароши и о којима може бити реч у уговору, подразумевају се у златној монети.

7. Исплата радова вршиће се према њиховом напредовању, које ће се показати у месечним ситуацијама, које ће подносити предузимач а општина контролисати. Али ни у ком случају општина није дужна исплатити предузимачу у току једне године више од једне петине целокупне погођене суме.

Исплата ће се вршити у месечним роковима, и то:

до $\frac{1}{4}$ у готовом новцу,
 $\frac{3}{4}$ у боновима са роком од пет година, који ће доносити интерес 6⁰/₁₀.

Сваки бон имаће по 60 купона који ће носити месечни интерес на суму бонову. Интерес ће се плаћати сваког месеца. Но општина задржава право да ове бонове исплати и пре рока.

8. Плаћање у готовом новцу као и исплата бонова мора бити гарантовано од стране државе.

Боновима ће носити на себи белешку о тој гаранцији и носити државни печат.

9. На име гаранције да ће предузимач тачно испуњавати све своје обавезе, положиће општини вароши Београда кауцију у готовом новцу или државним хартијама од вредности у суми од 200.000 динара пре почетка преговора. А колико ће доцније кауције допуњавати за гаранцију солидне израде и правилног функционисања, утврдиће се уговором.

III

10. Ако до погодбе не би дошло, варош Београд обвезује се да врати предузимачу кауцију и да откупи планове и предрачунае пр јеката по цену, која ће се закључити приликом прелиминарног уговора, а која цена не може бити већа од 40.000 динара у злату, а колико ће башта вредност бити оцениће Грађевински Савет.

11. Пре почетка израде планова предузимач ће бити дужан да поднесе општини све податке на којима мисли израдити планове, а које ће оценити Грађевински Савет.

Општински је суд поднео ове Главне Одредбе преко Господина Министра унутрашњих дела на одобрење Влади Његовог Величанства Краља.

Пошто је Влада Његовог Величанства Краља изволела одобрити ове Одредбе Господин Министар унутрашњих дела известио је о томе општ. суд актом својим следеће садржине:

„Министарство Унутрашњих дела

ПБр. 17721

6. августа 1901. г.

Смедерево.

Управи града Београда,

Нека Управа у продужењу овога акта саопшти суду београдске општине:

1. Да Влада Његовог Величанства Краља одобрава у начелу послате актом од 25 пр. месеца АБр. 6996, а од одбора општинског усвојене главне одредбе уговора, који се може закључити између вароши Београда и предузимача за израду планова и канализацију Београда, под погодбама које су у послатом препису исписане;

2. Да се Краљевској Влади има послати на оцену и одобрење: дефинитиван уговор, који ће се на основу ових главних одредаба имати да закључи измеђ београдске општине и предузимача и да исти има да вреди кад га Влада усвојила и одобрила буде и ако не би био противан закону о варошкој трошарини у Београду и његовим изменама и допунама; и

3. Да планови које предузимач изради имају да вреде и могу бити примљени, тек кад их одобри и усвоји г. министар грађевина и наш грађевински и санитетски савет, а тако исто и вредност радова на основу планова и предрачуна надлежно одобрених вредеће кад цене укупно и појединачно одобри г. министар грађевина.

Министар Унутрашњих Дела

Н. Д. Стевановић, с. р.“

О овом се извештавају интересовани ради знања.

Од суда општине београдске 16. августа 1901, АБр. 7640, Београд.

Грађанству београдском

Управа вароши Београда претписом својим од 5. Августа ове године ВМ 379, представила је овоме суду и наредила следеће:

„Господин Министар народне привреде расписом од 3. Августа т. г. ПМ 11854, наређује:

„Да би извоз наше стоке у Аустро-Угарску текао својим правилним током и не би наилазио на сметње, неопходно је потребно, да се најтачније врше сви они прописи закона о заштити од сточних зараза, које се односе на саобраћај са стоком, а поглавито прописи §§ 7, 8 и 11 истог закона, даље прописи прописани расписом од 20. Јуна 1894 г. СМ 4901 који се односе на издавање сточних пасоша и њихово поступање и да се тачно испуњавају погодбе ветеринарске конвенције, закључене између Србије и Аустро-Угарске под којима је извоз стоке и сточних сировина из једне уговорне државе у другу допуштен.

„Обраћајући пажњу Управи на ово препоручјем јој, да нареди и да озбиљно настојава, да се у њеном подручју ови прописи тачно врше како од стране сопственика стоке и сировина, тако исто и поглавито од стране општинског суда и марвених лекара. Нарочита пажња мора се обратити на ово:

„1. Да је стока, која се ма куда гони, снабдевена увек са уредним сточним пасошем;

„2. Да општинске власти издају сточне пасоше само за стоку која је из њихове општине и која је својина њихових грађана;

„3. Да је рок пасошу о здрављу стоке увек продужен од стране општинског суда одакле је стока или где је бо-

равила пред одгон на панађур, сточни трг или даље одстојање са назначењем куда се гони. Ради овога сваки је сопственик дужан пре одгона своје стоке из општине своје у друго које место или на панађур, сточни трг или на станице железничке и паробродске ради извоза поднети своје општинском суду пасоше да му их продужи, а ако пасоша нема, да га од општинског суда узме. Општински судови продужаваће сточне пасоше или нове издавати само онда, ако у њиховој општини и у општинама суседним нема на стоци заразе, које се могу пренети на врсту стоке у пасошу означене, нити их било за потоњих 40 дана;

„4. Да је пасош прописно на купца пренесен и прописном таксом снабдевен;

„5. Да је пасош од стране окружног марвеног лекара — управног — премапотписан, а окружни марвени лекари према потписиваће сточне пасоше према постојећим прописима, а за говеда намењена за извоз само тада, ако су се уверили да је здрава, ако је пасош у свему уредан и нарочито ако је на њему рок о здрављу од стране општинског суда онога места одакле стока долази прописно продужен и није протекло 8 дана од дана продужења; обраћајући при томе пажњу да грло не долази из општине у којој има на стоци заразе, која би се на догичну врсту стоке, за коју пасош гласи, могла пренети, или из општине, које су овој суседне, служиће се при овоме седмодневним извештем о сточним заразама, које се штампа у Српским Новинама и које им се у засебним примерцима доставља; и

„6. Да се чопори и целепи, пре него што се крену из места одакле су или где су састављени, прегледају од стране надлежног окружног марвеног лекара и да се сваког петог дана путовања прегледају. Марвени лекари пропиће пасоше и на полеђини последњег бележиће када је извршен преглед, где и шта је нађено, потписати и печатом утврдити.

„За неиспуњавање ових прописа од стране сопственика стоке нека они припишу себи самима све оне штетне последице које их због тога буду постигле. Са општинским пак органима, који се буду огрешили о ове прописе, поступиће се по § 42. закона о заштити од сточних зараза, а марвеном лекару заказаће, да му наређујем, да се најтачније придржава постојећих прописа и наређење у погледу саобраћаја са стоком, лично га чиним одговорним за правилно вршење ветеринарско-полицијских прописа у његовом рејону и ако будем приметно лабавост или другаче вршење казнићу највећом казном.

„Управа ће што пре све ово извршити, како би извоз говеди када се обустава буде дигла, ишао без препреке.“

„Достављајући суду овај распис господина министра, управа му препоручује да се по њему у свему тачно управља и нареди све што треба за његово тачно вршење.“

Ова наредба саопштава се грађанству београдском ради знања и управљања.

АБр. 7356. Од суда општине београдске 7. Августа 1901. у Београду.

О Б З Н А Н А

Управа града Београда претписом својим од 9. ов. м. Бр. 20.975, спровела је општинском суду на знање и управљање распис господина Министра народне привреде од 4. ов. м. П.М. 12141 који гласи:

„Дознао сам, да и ове године покушавају извесни продавци грозђа, да ово продају, и за извоз спремају, још незрело.

„С тога, у интересу гласа наших добрих сората грозђа, нарочито оних које су подесне за извоз, као и да би се спречиле очевидне штете које би произвођача, услед такве неправилне радње, могле постићи, решио сам:

„1. да се ни један транспорт грозђа који се спрема за продају у унутрашњости или за извоз не прими на железничким станицама, царинарницама и паробродским станицама, ради даљег отправљања, док се грозђе стручно не прегледа;

„2. да тај преглед врше државни економи, окружни и средски, на исти начин као што врше преглед воћа за даљи пренос и извоз и да о сваком транспорту издају уверење о зрелости, с којим се само може даља експедиција вршити, а они транспорти који не добију такво уверење не могу се ни примити за даље отправљање.

„Преглед грозђа вршиће економи по распореду који је прописан и за преглед воћа на железничким и бродарским станицама (распис од 10. Јуна о. г. АБр. 10664, у вези са особеним наредбама о томе).

„Нека управа ово моје решење одмах саопшти и Суду општине београдске ради

знања и управљања, а ради прегледа грозђа за извоз на железничкој и паробродској станици одређен је писар српског пољопривредног друштва г. Максим Богавац.“

Суд општине београдске овим обзнањује грађанству овај распис господина министра знања и управљања рада.

Од Суда општине београдске 13. августа 1901 године, АБр. 7545, у Београду.

О Б Ј А В А

Пошто је пописна војена комисија по чл. 72. закона о устројству војске довршила у општини београдској попис и преглед стоке и возова, и све шта је нађено способно за војену потребу уведено је у списак код VII бригадне окружне команде и код суда општине града Београда, то да би се о нађеном стању стоке и возова могло водити тачнога рачуна, командант VII бригадног округа претписом својим од 30. Јула ове године М. 6402, наредио је овоме суду, да саопшти грађанству града Београда: да свако лице, за сваку промену у стоци извештава суд општински, а тако исто да извештавају и онда, ако би стоку приновили као и она лица, која сада немају и не држе коње, ако би ма каквог коња набавили, да сходно чл. 72 закона о устројству војске, одељак „В“ под III тач. 2, 3, 5 и 7 и правилу о комори тач. 59, 60, 61 и 62 извести суд општински, а општински суд извештаваће о томе окружну команду.

Суд општине београдске, саопштава-

јући предње грађанству на знање, позива га, да се по истоме тачно управља.

Од суда општине града Београда 11. Августа 1901 године, ОВБр. 2710, у Београду.

ОПШТИНСКЕ ЛИЦИТАЦИЈЕ

Општина београдска, издаваће путем јавне усмене лицитације под закуп следећа своја добра и то:

I. На дан 4. септембра тек. год. од 2 до 5 сати после подне, празан плац регулационог фонда, постојећи у Дубровачкој улици преко пута кафане „Бела Лађа“. Кауција 100 динара.

II. На дан 5. септембра тек. год. од 2 до 5 сати после подне, празан плац на коме је била општинска кланица. Кауција 20 динара; и

III. На дан 6. септембра тек. год. од 2 до 5 сати после подне, празан плац у Ратарској улици под бр. 4. Кауција 100 динара.

Личитације ове држаће се и то: под бр. I. пред кафаном „Бела Лађа“, под бр. II. пред кафаном код „Црног Орла“, а под бр. III. пред официрском кафаном.

Ближи услови могу се видети у канцеларији економног одељења суда општинског сваког радног дана за време канцеларијско и при лицитацији.

Од стране Суда општине београдске 4. Августа 1901 год. АБр. 6179 и 6754, у Београду.

ПРЕГЛЕД

ТРОШАРИНСКОГ ПРИХОДА И РАСХОДА ОПШТ. ГРАДА БЕОГРАДА ЗА МЕСЕЦ ЈУЛИ 1901 УПОРЕДНО СА МЕСЕЦОМ ЈУЛОМ 1900 ГОД.

ПРИМАЊЕ

ИЗДАВАЊЕ

Р. БРОЈ	ОД ЧЕГА ЈЕ ПРИХОД	1900				1901				Мањи у 1901	Т. БРОЈ	ОД ЧЕГА ЈЕ РАСХОД	1900				1901				Већи у 1901																																																																																									
		1900	75	47	89	1901	75	47	89				1900	75	40	93	1901	75	40	93																																																																																										
1	Чиста трошарина . . .	108073	75	47	100065	06	1	Плата трошар. особ.	9996	75	9919	15	2	Лежарина	175	89	622	18	2	5% државни процент	781	42	717	30	3	Разни приходи	83	40	91	34	3	Кирија	—	—	2451	75	4	Осветљење	28	—	—	—	5	Израна коња	40	40	164	80	6	Намештај	203	—	136	51	7	Штампа и Канц. . . .	—	—	—	—	8	Награда чин. жељез. поште и т. д.	30	—	40	—	9	Дневнице за наплату трошар. у возу и лађи	—	—	86	—	10	Претплата телефона .	—	—	25	—	11	Набавка позор. одела	—	—	969	15	12	Опр. и допр. зграда .	—	—	123	20	13	Повраћај трошарине војсци	2310	93	380	99	14	Повраћај трош. цар. декларантима	—	—	3	—	15	Повраћај трош. прив.	168	90	183	80	2298	55
	Укупно	109359	96	101875	08	78484	88	16	Свега	13585	40	15883	95	16	Готово суду општин.	95774	56	85991	13	Укупно	109359	96	101875	08																																																																																						

ИЗВОД

СТАТИСТИКЕ ЗА МЕСЕЦ ЈУЛИ 1901 ГОД. УПОРЕДНО СА ЈУЛОМ 1900 ГОД.

ГЛАВНЕ УПРАВЕ ОПШТИНСКЕ ТРОШАРИНЕ

Т. Б. ТАРИФЕ	Р О Б А	М Е Р А	ЗА ГОДИНУ 1900.					ЗА ГОДИНУ 1901.						
			ТЕЖИНА		ТАКСА од %		СКУПА ПРИХОД		ТЕЖИНА		ТАКСА од %		СКУПА ПРИХОД	
			СВЕГА	ДИН.	ПР.	ДИНАРА	ПР.	СВЕГА	ДИН.	ПР.	ДИНАРА	ПР.		
	I. Баштовански и пољски производи. Воће													
	<i>Баштовански производи.</i>													
1	Воће, вариво, зелен, семење, корења, цвеће, расади и т. д.	Килогр.	473424 ¹ ₂	2	—	9468	49	344919	2	—	6898	38		
2	Кромпир, лук и црвени патлиџан	"	345301	1	—	3453	01	423682	1	—	4236	82		
3	Диње и лубенице	"	213125		50	1065	62	316490		50	1582	45		
	<i>Пољски производи.</i>													
4	Кола сена.	Кола	891		50	445	50	839		50	419	50		
	<i>Млинарски производи.</i>													
5	Грис и гершле	Килогр.	4225	3	—	126	75	4195	3	—	125	85		
	II. Дрво и израде од дрвета.													
	<i>Непрерађено.</i>													
6	Дрво за гориво	Куб. м.	16103 ¹ ₅		30	4831	05	19552		30	5865	60		
7	Грађа као: даске, летве, прошће, планке, шиндре и т. д.	" "	2247 ¹ ₃		50	1123	65	1562 ²³⁶		50	781	11		
8	Дрво за даљу прераду у пола прерађено	Килогр.												
	<i>Прерађено.</i>													
9	Грађевински материјал, израђен необојен, обојен или лакован	"	4790	12	50	598	75	1192	12	50	149			
	III. Животиње													
10	Свиње дебеле или мршаве преко 15 килогр. бруто	"	1102	8	—	88	16	1511	8	—	120	88		
11	Прасад до 15 килограма	Комад	143	1	—	143	—	213	1	—	213	—		
12	Овце, овнови, козе, јарци, јагњад и јарад	"	421	1	—	421	—	801	1	—	801	—		
13	Зечеви	"	3		50	1	50	3		50	1	50		
14	Јелени, срне, кошуте, дивље свиње и младунци	"												
	<i>Перната живина без разлике.</i>													
15	Ситна	"	44968		10	4496	80	57133		10	5713	30		
16	Перната живина без разлике крупна	"	3207		20	641	40	6570		20	1314	—		
17	Риба свежа	Килогр.	35319	5	—	1765	95	10121	5	—	506	05		
18	Сардина у буренџетима или саламури и сва ост. и т. д.	"												
	<i>Производи од животиња.</i>													
19	Месо, сланина и сало сирово, усољено или у саламури и т. д.	"	2323	10	—	232	30	4137	10	—	413	70		
20	Месо и сланина осушена непрерађена	"	663	20	—	132	60	8	20	—	1	60		
21	Млеко и повлака од млека	"	205461	5	—	10273	05	265698	5	—	13284	90		
"	Јаја	"	10549	5	—	527	45	17618	5	—	880	70		
	IV. Јестива													
22	Колачи, тарана, макароне, фиде, тесто и брашнице	"	114	4	—	4	56	145	4	—	5	80		
23	Бисквити	"												
24	Све израде од шећера и све врсте воћа и другог и т. д.	"	1212 ¹ ₃	10	—	121	23	475	10	—	47	50		
25	Конзерве од меса, рибе, рака, пужева, шкољака и т. д.	"	706	20	—	141	20	631 ¹ ₅	20	—	126	30		
26	Сардине у кутијама	"	338	5	—	16	90	2038	5	—	101	90		
27	Сир, као: страхино, рокфорт, горгонзола, ементал. и т. д.	"	155	20	—	31		327 ¹ ₂	20	—	65	44		
28	Скоруп (кајмак) масло (бутер) без разлике сем бутера	"	2592	5	—	129	60	2603	5	—	130	15		
29	Масло (бутер).	"	1515	10	—	151	50	4000	10	—	400			
	V. Алкохолна и шпирит. пића.													
33	Вино обично у бурадима	Литар.	101237 ¹ ₅	8	—	8099		88023	8	—	7041	84		
31	Вино у флашама, разумевајући ту и кипећа вина и друга фина вина у флаш. или бурадима	Килогр.	35 ¹ ₈	25	—	8	95							
	ЗА ПРЕНОС													
								48539	94				55104	35

