



ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БЕОГРАДСКЕ

Год. XX.

НЕДЕЉА 24. МАРТА 1902.

Број 12.

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕТИПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ АДМИНИСТРАЦИЈИ ЛИСТА
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ УРЕДНИШТВУ

ЦЕНА:

За Србију на годину	6 динара
на пола године	3
За стране земље на годину	9

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАТЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

ОПШТИНСКО УРЕЂЕЊЕ
и
АДМИНИСТРАЦИЈА
ГРАДА ГЛАЗГОА(По Сер Цемсу Белу председнику општине Глазговске и г.
Цемсу Патону председнику Уједињених Музејских Удружења
Уједињене Краљевине — Велике Британије и Ирске)

Година 1896

(18)

VIII

ВОДА И ВОДОВОД

2.

(НАСТАВАК)

* *

У години 1854, општина глазговска, наслоњена на стручњачке оцене г. Бетмана и Dr. Ангуса Смита, поднесе Парламенту пројекат закона о водоводу и води са Лак-Катрајна. Рекао би човек, да тако лепа једна мисао, подупрта још таквим стручним ауторитетима, треба да буде примљена на све стране, без и једне речи. Али на против, и у Парламенту, па и у самоме недру Глазгова, она удари на најжешћи отпор! Као ројеви никоше у вароши на све стране квартовни митинзи, на којима се покушај општинске управе осуди као нека нова тореска напаст, и на којима се (митизима) израчуна: да ће грађанство за нову воду имати да плаћа „по два и по шилинга на сваку фунту стерлинга од кућне кирије.“ У самоме одбору парламентском, надлежном за претходно проучавање таквих предмета, нађе се главом један глазговски универзитетски професор, један Фредерик Пени, да тврди: да баш за то што је та катрајnska вода тако ненадмашно и бистра и чиста, да она баш за то има и моћи и својства да раствара олово у себи; па, како ће се за спровођење њено употребљавати оловне цеви, то се може мислити коликом се ризику трошења оловом излаже читав један град?! Излишно је рећи, да је ова стручно-професорска сведоциба, али не само направила сензацију у Парламенту, него и пресекла рад на пројекту у дотичном одбору. Требало је управо грдних мука, и маса нових стручњачких испитивања, доказивања и уверавања: да г. Пени грепи, да су његови експерименти крајње непоуздани, а за кључци и зебља од Катрајnske воде савршено неосновани. И ствар је изгледала тиме, најзад, спасена. Али, тек што се овај општински пројекат опрости опозиције г. Пенија, а искочи пред-а-њ сам лордовски Адмиралитет нап. Дотична господа пронађоше, да би одвраћање толике количине воде са

реке Тита довело у питање пловидбу на Форту — јер рекоше да је ток ове реке и онако спор, и да на своме кориту гомила знатне блатне талоге; па, ако би му се одузела још и она половина воде и водене снаге, коју добија од бистрого Тита, онда би пловидба на њему (Форту) била колико и немогућа. На ове замерке одговоре покретачи катрајnske воде с доказима: да се ни у ком случају неће одвратити од Тита више од једне шестине водене му количине; да свих педесет милијуна галона, које би дневно отуда добијао Глазго, не износе ни један четири стотинити део воде која прође кроз Стерлинг, кад река нарасте, и да у добу кад се језера после суше понова пуне, да се ни онда количина воде код Стерлинга не умали са више од једне четрдесетине, ако и педесетине. Чак се може рећи, да би се, за суве сезоне, количина воде у Форту, снагом предвиђене накнадне воде, чак и повећала. Али Адмиралитет оста при својим примедбама, и његова интервенција би до волно јака да доведе до одбацивања целога пројекта.

Општина глазговска, међу тим, не клону. Далеко од тога, она одмах сљедеће године (1855) изађе пред Парламенат са новим пројектом. Пре свега, она ту себи осигура и ауторитативну потпору нових стручњака, г. г. Стефансона и Брунела, који подују извештај г. Бетмана. За тим се постара за накнаду штете, ако би каква искрела за пловидбене интересе на реци Форту, одобрењем суме од 7000 фуната стерлинга. За тим се погоди са рибарима на истој реци, и све их задовољи. Онда склони Горбалс компанију да пристане на 6% интереса на капитал јој од 180.000 ф. ст. па се за тим погоди и са противничким становницима краја горбалског; и најзад, са новим и тачним хемиским анализама у руци, разбије све радије хемичарске погрешке.

Тако прихваћен и поткрепљен, пројекат општински проре кроз Парламенат и добије санкцију закона, — на дан 2-ог јула 1855 године. Вреди тако поменути, шта је општину глазговску коштало да само и дође до оваког једног парламентског решења. Коштало ју је, — у виду стручњачких, комисијских, и у опште службених радова и трошкова — неких 26.000 фуната стерлинга, или шест стотина и педесет хиљада динара у злату. Велика сума, али не и превелика кад се подмери са благословом који се после, у виду катрајnske воде, над Глазгом излио.

Дакле, према закону, — тако мучно стеченоме, — Суд и Одбор општине глазговске постави нарочите комесаре, с пуном

моћијем, да могу своју извршну власт пренети и на нарочиту комисију. Свршив, као што већ наведосмо, са Горбалс компанијом, она се у скоро погоди и са Глазговском водоводном кумпанијом, откупив њихове повластице по цену интереса од 4½% на капитал обичних им удеоница, од 303.700 ф. ст. а 6% на капитал пријоритетских им удеоница од 41.680 ф. ст. Накнада обема кумпанијама доби, према томе, облик вечите ренте, која је у буџет општински унела и сталну цифру расхода од 27.000 ф. ст. или 675.000 динара у злату.

У број језера, на која је одбор општине глазговске добио власт према закону од 1855, долазило је првенствено језеро Катрајn, или Лак-Катрајn, а за њим језера, Лак-Акре, Лак-Венакар и Лак Дронки. Природан одлив ових језера пада на реку Тит — али тако — да се Лак-Катрајn прелива у Лак-Акре, а овај у Лак-Венакар, који такође прима у себе путем једног канала и воду из Лак-Дронкија. Водоводни план града Глазгоа прављен је искључно с по гледом на воду из Лак-Катрајnа, остављајући остала језера да дају накнадну воду реки Титу. За потребу града Глазгоа одреди, се као дневна количина воде из Лак-Катрајn, неких педесет милијуна галона; а на име накнадне воде реки Титу из осталих, језера неких четрдесет и по милијуна галона. Али да кажемо коју и о природи физичких услова који окружавају, нама тако драгоценi извор водени, Лак-Катрајn.

Лак-Катрајn — под којим разумемо и предео, а не само језеро, тога имена — налази се у једној од најкишовитијих области Уједињене Краљевине, Енглеске и Шкотске. Тешки облаци, који га стално походе са пучине Атлантског Океана, ударе прво на високе брегове, који леже западно од Лак-Катрајn, ту се разладе, и у лађењу спуштају и на језеро и на целу околину огромне масе чисте воде метеорске. Тачне белешке, вођене од овога закона од 1855 год. за овај изворни крај, сведоче: да се просечна годишња висина кипнице ту пење од 60 до 95 палаца! Код Гленгајла, а то је на горњем језику Лак-Катрајn, висина годишње кипнице често прелази и 100 палаца, док у особено-влажним годинама достиже висину, чак, и од 130 палаца. Па како сва ова богата кипница пада и на бреговито и на стрмо земљиште — на тако рећи, чисту и голу стену — то се скоро свеколика маса њена, са врло малим губитком од испаравања, слива у оно неколико језерских резервоара.

Што се грађевинске дужине самога водовода тиче, он је, саобразно закону од 1855,

износи неке тридесет и четири енглеске миље, или од прилике неких педесет и пет километара. — Код Могдок-Касла, а то је на двадесет и шест миља од језера, саграђен је резервоар који може да прими у себе 488,700.000 галона воде; и из тога резервоара, који лежи неких 317 стопа над морском површином, добија Глазго своју добру воду кроз цеви од ливенога гвожђа. Тунели на овоме водоводу износе неких скоро дванаест миља у дужину, и добивени су пресецавајем тврде примитивне стене; док грађевина на отвореним одсекима, као и мостовима, износи више од десет миља у дужину. Пречник је водоводу осам стопа, а пад од миље: десет палаца. Кроз долине Докреа, Ендрика и Блена, вода се за неке скоро четири миље спроводи у сифонским цевима од ливенога гвожђа, с падом од пет стопа од миље. Рачунало се, да ће овакав водовод моћи спровести Глазгу свих педесет милијуна галона воде на дан, као и да ће оне четвростионе цеви од ливенога гвожђа, које имају пад од пет стопа на миљу, моћи да приме двадесет милијуна галона. Али се оба рачуна показала као погрешна. Рацаве ивице водоводних тунела показале се да имају и неку моћ успоравања воденога тока, — тако да највећа количина, кроз њих, протекле воде није могла прећи дневну цифру од четрдесет и два милијуна; док се, на против, код оних гвоздених цеви показало, да им је она глатка и стакленаста површина унутарња, добивена обмазаношћу исте извесном катранском смесом, појачала спроводничку способност до цифре од тридесет милијуна дневних галона. На тај начин није се, доиста, морало хитати са предвиђеним дуплирањем водоводних цеви; али се због наглога раста Глазга, морало помишљати на што скорије осигурање веће количине потребне му воде.

Описујући глазговски водовод, године 1859, на скупу Британскога Ученога Друштава у Абердину, г. Бетман је, између осталога и ово рекао: „Грађевина ова броји, које мањих које већих, седамдесет тунела. Први од ових почиње на самом уласку воде у водовод код Лак-Катрајна, и има 2325 јарда (преко два километра) у дужину. Последни тунел свршава се на јужноме крају водовода, пре него овај уђе у већ поменут резервоар. Он има 2650 јарда (скоро два и по километра у дужину) и лежи на 250 стопа испод брдска му врха. Први је просечен кроз стену гнајс и плочасту мику, а овај други кроз тврди и зелени трап.“

Радови на овом водоводу почети су у мају 1856, а довршени у октобру 1859. На дан 14-ог октобра исте 1859 Њено Величанство Краљица Викторија дошла је лично у Глазго, изашла на језерске висине Лак-Катрајна, и свечано пустила први млауз употребне воде из Лак-Катрајна у глазговски градски водовод. У марту 1860 цео Глазго је и редовно почeo добијати ту своју нову и добру воду.

А сад, укратко, да кажемо шта је Глазго платио — колико га кошта — та нова вода и тај нови његов водовод.

По сведенним рачунима од године 1860, цело је предузеће коштало 920.000 фуната стерлинга, или двадесет и три милијуна динара у злату. Од ове суме, 771.500 ф. ст. отишло је на саму грађевину водовода — односно — на аквадукт, сифонске цеви, резервоар, и на мрежу цеви у вароши; 79.000 ф. ст. на откуп земљишта и разне експро-

зијације; 27.500 ф. ст. на парламентарне трошкове; и 42.000 ф. ст. на инцинире и канцелариске трошкове.

Но није прошло ни десет година, а већ је Глазго осетио потребу за већом количином воде. Према томе, још 1864 приступи се удешавању висине на мостовским спроводницама, те како би оне могле додати већу количину озиданоме и тунелисаноме делу водовода. За тим, у години 1868, повуче се нова линија сифонских цеви преко Докреа, Ендрика и долине Блена — оне у Докреу са 48 палаца у пречнику, а оне у ове последње две са 36 стопа у пречнику. Но, како је растућа потреба за водом превазишла и ову доправку, то се дода још један ред сифонских цеви, одговарајући пуној спроводној снази озиданога и тунелисанога водовода — преко долине Блена у години 1875, преко долине Ендрика у 1877, и преко долине Докреа у години 1882. Како се, пак, после показало, да и ова допуна грађевинска не стиже — односно и поглавито с тога — што оне две велике и главне спроводнице, што воде из младчог резервоара у вароши нису за то довољно велике, то им — 1880 — додаду још две цеви са по 36 палаца у пречнику. Овај додатак у спроводним цевима продужио је дужину глазговског водовода са још једно десет и по миља, тако, да је он после тога у целини износио неке 44^{1/2} енглеске миље. Тако исто, сума коштања ових доправака изнела је 290.500 ф. ст. (преко седам милијуна динара); док је у истоме размаку времена отишло на нове цеви у самој вароши и околини неких 222.000 фуната стерлинга. Најзад, пошто је и на оправку Горбалских филтрова утрошено неких 21.500 ф. стерлинга то се слободно може рећи, да је, до 1880 године закључно, општина града Глазга уложила у своје предузеће Лак-Катрајн — капиталну суму од 1,454.000 ф. стерлинга, или тридесет и шест милијуна и 350.000 динара у злату.

(НАСТАВИЋЕ СЕ)

Штампарска погрешка. — У последњем 11 броју нашег листа, а у чланку „Општинско уређење Глазга“ поткрадла се једна ружна погрешка. Тако, на првој страни, трећега ступца, а у почетку последњег параграфа стоји: „г. Бетманово мишљење о води са Лак-Катрајна подупре снажно и наш одлични комичар Dr. Robert Smith“, а треба да стоји: „наш одлични хемичар Dr. Robert Smith.“ Молимо наклоног читаоца да ову погрешку у читању исправи.

РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

РЕДОВНИ САСТАНАК

19. Фебруара 1902. год.

Председавао председник београдске општине г. Милован Р. Маринковић. Присуствовали чланови суда г.г. Владимира Јацковића и Драгутина Симића. Од одборника били: г.г. Живојина М. Переић, Милоша Валожића, Љубе Дојчиновића, Богоје Јовановића, Стојана Пајкића, Раденко Драговића, Васе Николића, Лазара М. Матића, Томе Цинцар-Јанковића, М. О. Петровића, Боре Н. Петровића, Љубе Н. Христића, Др. М. Радовановића, Петара Новаковића, Д. Тадића, Урош Благојевића и Коста Д. Главинића.

Деловој, Мих. М. Марјановић.

(СВРШЕТАК)

Одборник г. Димитрије Тадић налази да овде ваља расправити два питања, а на име: прво је у томе, да ли ове трошкове треба да сноси министарство грађевина или општина. По основу поменутог прописа на који се г. министар позвао, општина није дужна да их сноси, док међутим министарство има у расходу свога буџета и по-

зицију за овакве трошкове, што је довољан доказ да је министарство дужно сносити ове трошкове.

Друго је питање, да ли општина да прими на себе ове трошкове, кад г. министар правда своје решење скученошћу позиције свога буџета на овакве трошкове. Мишљења је, да би општина — само ради што скоријег решења питања о канализању Београда а никако, што је по закону дужна да то чини, јер то никако не стоји, — требала да прими на себе трошкове о којима је реч. То треба нарочито нагласити г. министру, јер би се у противном стварао преседан, по коме би г. министар тражио увек да општина плаћа трошкове ове врсте, које по закону иначе није дужна да сноси. Он је, дакле, за то да општина доброљно поднесе у овом конкретном случају трошкове о којима је реч у виду награде члановима и референтима Грађевинског Савета.

Одборник г. Манојло Клидис слаже се са предговорником и мишљења је да општина треба поднесе ове трошкове.

Одборник г. Коста Главинић, налази да је овде реч о разумевању чл. 45. зак. о подизању јавних грађевина. Кад одборник г. Тадић као човек од закона налази, да општина није дужна по основу поменутог законског прописа да сноси ове трошкове а међутим је потреба да се питање о канализању Београда што скорије реши, он предлаже да се усвоји у начелу да општина поднесе трошкове о којима је реч у овом конкретном случају, али да се од плаћања истих за будуће огради. Да се у тој цели одговори г. министру: Да одбор општински налази, да општина по основу поменутог законског прописа није дужна да сноси ове трошкове, али волна, да се решењу питања о канализању Београда што скорије приступи, пристаје да ове трошкове у овом конкретном случају поднесе.

Одборник г. Урош Благојевић, није за стварање преседана, пристаје да општина поднесе трошкове у овом конкретном случају с обзиром на важност предмета о коме је реч, али да се од плаћања истих у будуће огради.

Одборник г. Милан О. Петровић је за то да се овај захтев г. министра као противузакон одбије, а да се г. министар извести да ће општина члановима и референтима Грађевинског Савета по извршеном прегледу, оцени и датом мишљењу по пројекту за канализање Београда издати хонорар, који ће им по извршењу тога посла одредити.

По саслушању свега тога, председник је ставио на гласање како предлог одборника г. Косте Главинића, тако и предлог одборника г. Милана О. Петровића.

По извршеном гласању седењем и устајањем нађено је да су за предлог одборника г. Петровића гласали одборници г. г. Тома Цинцар-Јанковић и Милан О. Петровић, а за предлог одборника г. Главинића остали чланови одбора присутни данашњој седници.

Према оваком исходу гласања, — одбор је решио:

Да општина београдска поднесе ове трошкове који припадају члановима и референтима Грађевинског Савета за долазак у седнице ради прегледа, оцене и давања мишљења по пројекту за канализање Београда, који су израдили III. Везен и Син.

Да се г. министру уз извештеј о овоме одговори, да општински одбор пристаје да општина ове трошкове само у овом конкретном случају поднесе, не с тога, што је према законском пропису на коме је г. министар засновао своје решење од 29. Јануара 1902, Бр. 175, дужна да их сноси, јер по поменутом законском пропису она

није дужна да их поднесе, већ с тога што је вољан да се решењу питања о каналисању Београда, које се од толиког времена повлачи и које је по Београд одвећ важно, једном приступи.

XII

По прочитавању молбе браће Р. Гођевац, овд. фабриканата АБр. 774, којом траже да им општина уступи уз накнаду известан део свога земљишта које лежи поред њиховог земљишта преко пута од фабрике монопола дувана на коме намеравају подићи своју фабрику; као и по прочитавању извештаја грађевинског одељења по истом предмету, АБр. 1367, из кога се види према приложеном скици да земљиште које милиоци траже да им општина уступи лежи преко пута фабрике монопола удаљено од топчидерског друма за 18,50 метара пред имањем милиоца а мери пет стотина и шесет квадратних метара, — одбор је решио:

Усваја се у начелу ова молба браће Гођевац, овд. фабриканата, да им се уз накнаду коју буде одредила пропенилачка комисија, која да се према закону састави уступи у својину општинско земљиште постојеће преко пута фабрике монопола дувана на одстојању од осамнаест и по метара од топчидерског друма, а пред имањем милиоца на коме намеравају подићи своју фабрику и мери пет стотина и шесет квадратних метара према приложеном скици.

Да општински суд даље по закону поступи.

XIII

За остале предмете стављене на дневни ред за данашњу седницу и то одобрење прекорачених кредита Управе трошаринске у 1892 години; предлог суда за премештај општинског сењака; предлог управе водовода за одобрење кредита за проширење општ. водовода; предлог суда за исправку решења одбора од 17. децембра 1901, АБр. 11107 донесеног по саопштењу процене имања браће Петра и Михаила Ђорђевића, због регулације и предлог преседништва о начину извршења регулације вароши, — одбор је решио:

Да се ставе на дневни ред за идућу седницу.

РЕДОВНИ САСТАНАК

26. фебруара 1902. г.

Председавао председник општине београдске г. Милов. Р. Марковић. Присуствовали чланови суда г. г. Владимир Лапковић и Драгутин Симић. Од одборника били: г. г. Ђ. Соколовић, А. Н. Крсмановић, М. Савчић, Милутин Ј. Ђокић, Љуба Дојчиновић, Урош Влагојевић, П. Павловић, Лазар М. Матић, Ђорђе Н. Петровић, Мих. Бобић, М. О. Петровић, Др. М. Радовановић, Ј. Н. Христић, Петар Наковић, Р. Драговић, Коста Д. Главинић и Коста Др. Ризинић.

Деловоћ, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане деветнаестог фебруара тек. године и примљен без измена.

II

У данашњој својој седници као првом своме састанку после оног сулудог догађаја који се је десио 20. ов. м. у Шапцу, одбор је на предлог председника општине, као представник престоничког грађанства, увек верног и оданог династији Обреновића, уверен да погађа родољубиве осећаје својих суграђана и сваког Србина у име своје и својих суграђана једногласно изјавио:

Да осуђује поменути сулуди догађај који се десио 20. ов. м. у Шапцу, преизрући његове инспираторе, а изјављујући

Његовом Величанству Александру I Краљу Србије и Његовом Дому верност и подничку оданост.

III

На предлог одборника г. Косте Д. Главинића, — одбор је решио:

Да се решење одбора донесено у његовој седници од 19. фебруара тек. године по молби браће Р. Гођевац, овд. фабриканата, да им општина уз накнаду уступи у својину своје земљиште, које постоји спроје фабрике дувана на одстојању од 18,50 м. од топчидерског друма а мери 560 кв. метра, — нечушта у извршење док се и околна земљишта од Вајфертове пиваре па до пробирнице према таџијама сопственика истих не сниме и повуче једна регулационија, — па предмет изнесе одбору ради оцене да ли је могуће исто решење пустити у извршење, пошто преко поменутог општинског земљишта пролази један пут и пошто ће се у околини истог ускоро подићи млин хлебарског удружења и друге грађевине.

IV

Одборник г. Раденко Драговић наводи како су се пронели гласови, да се је у општинској трошарини појавио неки дефицит, који је учењен у времену када је истом управљао пок. Јован Дамњановић.

Пита председништво: стоји ли то у истини и ако стоји онда колики је тај дефицит и у чему се састоји.

Председник је одговорио, да месна контрола прегледа документа односећа се на приход трошарински из тога времена и да му по томе није никакву представку учинила. Ако контрола нађе на какав дефицит учиниће се шта је потребно, пошто се кауција пок. Ђамњановића још налази у општ. каси и не може се вратити, док се документа о којима је реч надлежно не прегледају и рачуни не разреше.

По саслушању тога, — одбор је примио и знању ове изјаве: одборника г. Драговића и председника општине.

V

Одборник г. Раденко Драговић наводи, да је одбор раније решио да се обустави наплата колеке таксе ван жељезничке и паробродске станице, а да се решење тога питања изнесе пред одбор. Да управа трошаринске и поред тога решења наплаћује опет неки ћерам на савској и дунавској обали на песак, дрва и остало који је сама прописала.

Моли председништво да томе стане на пут, а да се тај предмет, ако је потребно да се претумачи који пропис правила и тарифе за наплату трошарине изнесе одбору на решење па да одбор по томе донесе решење.

Председник је изјавио, да се општ. суду није нико жалио, да му се неумесно наплаћује трошарина на овим местима, а ако се ко буде жалио општински ће суд извидети је ли радња управе трошаринске саобразна правилима и тарифама за наплату трошарине или не и жалиоца о томе решењем известити како би могао да употреби правно срећво. Све дотле док се неко не буде жалио општински суд не може знати да ли се коме трошарина неумесно наплаћује и не може ништа решавати кад постоје правила и тарифа.

Одборник г. Коста Главинић налази да се овим само губи време кад се не зна у чему се састоји неправилност радње управе трошаринске. С тога моли одборника г. Драговића да ту

ствар представи одбору писменим актом на основу кога би одбор ту ствар узео у претрес и ако је у питању разумевање појединих прописа правила и тарифе за наплату трошарине исте претумачио

Члан суда г. Владимира Лапковић разлаже да свако коме се чини да према њему управа трошаринска неправилно примењује правила и тарифу за наплату трошарине, има права да се жали општ. суду, а општински је суд дужан по тој жалби учинити извиђај и ствар решити и своје решење саопштити или на захтев и у препису издати жалиоцу, који има права да противу тога решења суда и осталих виших власти употреби правно срећво редом до Државног Савета. Кад по овој ствари нико није противу радње трошаринске управе изјавио жалбу општ. суду, онда не налази да је уместно узимати у претрес једно питање без икаквог основа.

Одборник г. Коста Главинић желео би да општ. суд у колико је могуће избегава бирократизам свуда па и у овоме питању.

Председник је изјавио, да и сам није за бирократизам, али се ове ствари друкчије не могу решавати.

Одборник г. Милош Савчић наводи, да међу лицима којима се наплаћује ова такса има и сиротних таљигаша, који нити имају времена, нити знају да се жале.

Ако би се то питање решавало ван одбора, сигурно је да ће ова такса остати. С тога тражи да се то питање реши пред одбором.

По саслушању свега тога, — одбор је решио:

Да се пређе на дневни ред.

VI

Одборник г. Коста Главинић пре него се пређе на дневни ред хоће да учини на председништво једно питање, које се тиче уређења малог калимегдана и пошумљавања падине великог калимегдана окренуте реци Сави. Општина је за пошумљавање поменуте падине ископала рупе целом падином па и онуда када је пројектована улица. Па кад ће иста улица туда морати проћи ускоро, онда зашто засађивати дрвеће и онуда када она мора проћи, па га после вадити и поново расађивати. Моли председништво да се то место када ће пут проћи не засађује. Сем тога већ је време да се ради на уређивању паркова, а општина никакве радове на уређењу малог калимегдана не предузима и ако је преко новина изашло, да је мали калимегдан уступљен општини на уређење и ужијање.

С тога пита председништво, да га извести на чemu та ствар стоји?

Председник је одговорио: Да питање о уступању поменуте падине и малог калимегдана општини на уређење и ужијање није још дефинитивно свршено. Општина није добила још по следњи пристанак војне власти. Ургирао је ту ствар из дана у дана од како је почeo на томе радити и ту неки дан му је обећано, да ће се у скоро свршити. У граду је смештена једна батерија и за вежбање исте претворен је један део малог калимегдана у манеж. Обећано му је да ће се иста батерија преместити на које друго место. И даље ће ту ствар непрестано ургирати, како би се једном свршила, да би општина могла приступити уређењу малог калимегдана.

Што се тиче засађивања оне падине великог калимегдана, стоји то, да ће исту једним делом заузети улица, али док се иста туда проведе проћи ће мало више времена, због тога што се тек сада за исту ради планови, који морају бити надлежно одобрени, а сем тога тај се посао не може ускоро свршити ни с тога, што ће тај посао стати повећу суму новца.

С обзиром на ту околност општински је суд нашао за потребно да се цела та падина и што скрије пошуми. А кад се приступи спровођењу улице, о којој је реч, лако ће се дрвеће повадити и пресадити. Сећа се а и сам г. Главинић зна да је велики калимегдан прво тако пошумљен па се је после дотеривао и уређивао.

Одборник г. Коста Главинић остаје при томе да би поменуту падину ваљало пошумити докле се неће улицом заузети, јер се то дрвеће кад се буде пресадивало неће примити као што се није примило ни оно што је на великим калимегдану вађено и пресадивано. Што се тиче малог калимегдана моли председништво, да непрестано ургира решење о уступању истог општини.

Председник прима к знању ову примедбу одборника г. Главинића односно пошумљавања поменуте падине, а што се тиче малог калимегдана заузеће се колико више може, да се питање о његовом уступању општини најскорије дефинитивно реши.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању ове изјаве одборника г. Главинића и председника општине.

VII

По прочитању акта одељака Управе града Београда АБр. 1828, 1827, 1901 и 1933 и начелства среза врачарског, АБр. 1900, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да су доброг владања и доброг имовног стања: Јосиф Русо, овд. мењач, Иван Павловић, овд. трговац и Милан Јовановић, овд. бакалин; да су доброг владања и сиротног имовног стања: Елијас Леви, овд. посредник и Вељко Тоскановић, опрвљач музике; и да су му непознати: Атанасија Ђурић, шегрт, Никола Димитријевић, књиговезац, Димитрије Исаковић, бив. слуга, Јохан Махник, музикант, Соса — Софија — Јовановић, глумица, Стеван Стефановић, слуга, Милан Илић, бив. кочијаш и Крста Пашковић, кујунџија.

VIII

Председник извештава одбор, да је управа општинске трошарине у 1892 по разним позицијама одобреног јој буџета учинила прекорачења у суми од 31114,98 динара. Да је месна контрола тражила од општинског суда акта, којима су та прекорачења одобрена или да општински суд није иста могао пронаћи. Међу тим апсолутно је немогуће да та прекорачења нису одобрена кад су у то време општ. рачуни прегледани тромесечно од нарочите одборске комисије. Општински је суд о томе известио месну контролу која је актом својим АБр. 1069 тражила да суд изиште надлежно одобрење од одбора и г. министра финансија да се та сума као већ исплаћена расходује.

Моли одбор да изволе одобрити да се иста сума може по добivenом за то надлежном одобрењу г. министра финансија расходовати.

По саслушању тога, а после говора одборника г. г. Косте Др. Ризнића, Мих. Бобића, Пере Павловића и Косте Главинића, — одбор је решио:

Одобрава се општ. суду да суму у тридесет и једну хиљаду сто четрнаест динара и деведесет и осам паре динарских колико је управа општинске трошарине у 1892 години више утрошила по следећим партијама и то: на набавку кола и коња у 99,47 динара; на плате особљу у 14,245,43 динара; на штампу у 1607,60 динара; на оправку и доправку зграда у 6885,28 динара;

на канцеларијске трошкове 3620,20 динара; на кирије у 2182 динара; на намештај у 2245 динара; на оружје у 240 динара расходује.

IX

Попшто је председник изложио потребу премештања општинског сењака са садањег места и мишљења општ. суда да би исти требало преместити у мајдан испод болнице за душевне болести, а после говора одборника г. г. Милутина Божића, Косте Главинића и Лазара Матића, — одбор је решио:

Да општински суд образује једну комисију за одређење места на које би се општински сењак имао преместити па кад комисија изврши тај посао онда да општ. суд учини одбору формалан предлог за премештање општинског сењака.

X

На предлог одборника г. Dr. Милана Радовановића, — одбор је решио:

Да се умоли војна власт да што скороје измести војни барутни магацин који се налази на западном врачару попшто су се у близини истог у последње време почеле подизати многе грађевине и пошто у близини истог постоје и две болнице, те да се не би десио какав несрћан случај, јер је био случај, да је стражар код истог магацина пуцао на једног умоболног, који је из болнице био побегао.

XI

На предлог општинског суда, — одбор је решио:

Да се решење одбора од 17. децембра 1901 године АБр. 11107 донесено по саопштењу процене земљишта Петра и Михаила Браће Ђорђевић у Ратарској улици, ради експропријације за регулисање поменуте улице, измени и да гласи: усваја се ова процена. Да се сопственицима Браћи Петру и Михаилу Ђорђевић, исплати из општинске касе на терет касе регулационог фонда, кад ова буде у могућности да исплати изврши за двадесет и три квадратна метра и двадесет и пет квадратних десиметара земљишта, колико им се има за сада одузети за регулисање Ратарске улице, — по осамнаест динара од квадратног метра, свега четири стотине и осамнаест динара и педесет паре динарских а по извршењу законом предвиђених формалности.

XII

По прочитању акта управе водовода АБр. 1406 којим предлаже суду да изиште надлежно одобрење да може утрошити у овој години суму од 80000 динара на проширење општинског водовода као и по прочитању накнадног акта управе водовода АБр. 1772, којим објашњава, шта се за сада има урадити на проширењу општ. водовода, а после говора председника општине и одборника г. г. Косте Главинића, Милутина Божића, Косте Др. Ризнића и Уроша Благојевића, а на предлог одборника г. Главинића, — одбор је решио:

Одобрава се општинском суду да може у овој години на терет вишке трошаринских прихода по добivenом за то надлежном одобрењу г. министра финансија утрошити суму од осамдесет хиљада динара на проширење општинског водовода.

У комисију за преглед и оцену пројекта радова, који се имају извршити на

проширењу општинског водовода пре него се исти поднесу одбору и надлежној власти на одобрење бирају се одборници: г. г. Коста Д. Главинић, Милош Савчић и Dr. Милан Радовановић.

XIII

За остале предмете стављене на дневни ред за данашњу седницу и то: предлог председништва о начину извршења регулације вароши; саопштења извешћа Главне Контроле по предмету прегледа општ. рачуна за раније године; избор члана грађевинског одбора и његовог заменика; саопштење процене имања Dr. Воје М. Суботића, млађег, овд. лекара; молба новацког удружења за новчану помоћ; молба Богосава Поповића, берберина, да му општина изда под закуп извесно своје земљиште на Дунаву за подизање фабрике ракетла; молба Милоша Савчића, инжињера, да му општина прода по ценама коштања 5 комада водомера; молба наследника Фрање Козланског, бив. овд. због својине извесног земљишта; молба Косте Скендровића, због регулације; молба друштва за потпомагање и васпитање сиротне и напуштене деце за осветљење у Студеничкој улици; саопштење акта Управе града Београда по предмету измештања свињских обора, који се налазе на углу Ратарске и Гробљанске улице; пренос кредита одобреног у прошлој години за исплату луга маси пок. Боже Боди, од купљеног имања; одобрење кредита за исплату ванредног осветљења за 1901 годину; понуда Радисава Митровића, трговца дрвених коцака за калдрмисање улица; молба Вује Ранковића, паринарског чиновника, због регулације и молба Младена Ђоковића, општинског кочијаша за продужење осуства, — одбор је решио:

Да се ставе на дневни ред за идућу седницу.

ОПШТИНСКЕ ВЕСТИ

Умро. Андра Здравковић, дугогодишњи чиновник општине београдске, преминуо је напрасно 22. ов. м. у вече.

Бог да му душу прости.

НАУЧНО-КЊИЖЕВНИ ДЕО

„ИЛИРСКО ТРОПОЉЕ“
(БАЛКАНСКО ПОЛОСТРВО)

— од ЈОВАНА ДРАГАШЕВИЋА —

(3)

(свршетак)

* *

„Београд је најкрвавији камен на свеколиком ратишту Јевропе“.

„Ни Беч, као центар средње Јевропе, ни Рим као некада столица светске државе, ни Цариград, као мост између две културне континенте — нису се толико људске крви напили, колико овај поносни паћеник, Београд“.

„О њега се разбијаше најтежи облаци свагда антагонске струје југа и севера; о њега се ломио најгуашки плусак отомичких стрела, а крао тврди зид чуваоних штитова; о њега се грабише чили дивљачи скитско-пустарске сиромаши, и троми птицомци јужно-приморског обиља; о њега се отимаше и, хисторијом у политички живот позвани, нови народи Сарматске низије и Крапачких гора, па и, цивилизацијом на доконање осуђени спароседиоци бујних Апенина и

Хема. Овде се по други пут скобио бедевински турбант Мединскога стегонога са властоожелјеном шијаром у манију обученог Рима; овде је од важнији потомак Османов потражио Арпадово наслеђе, и купнуо алком на Бечка врата. Над Београдом се укрстила крива димитрија азијска са ритерским мачем јевропским, и код Београда је средња Јевропа бранила капије своје, и отискивала хорде турске од житног јој придворја Тисе и Дунава.“

„Судбина је **Београдова** хисторија јужне Јевропе. Ова огромна важност његова условљена је поглавито двема приликама. Водена бразда Саве и Дунава врло је згодно одвојила наше полуострво од остале Јевропе, и скоро кроз сва времена јевропске хисторије овде на овој прузи бејаше политичка граница тресавама, а често и народима. А Београд је управ на тој велебној бразди, на међи југа и севера.“

„Но ово, само по себи, не би морало тако много претезати на кантару значаја и важности, да **Београд није** уз то и на главном ударцу свију комуникација, и свих и водених, које наше полуострво везује за Јевропу. Узмите правац долине Савске, која са прага Ломбардијског амоједи; узмите правац долине Дравске, која уз то још и Литву и Рабу изводи амо; погледајте правац Дунава овде, који овамо носи и воду Чешке Мораве; погледајте правац извијугане Тисе, која са целог Карпатског амфитеатра воду искупља — па ћете видети: како све те четири големе реке **Београду** тегле, како се све те преображене долине код Београда сршавају, како се све струје и културне и економне код **Београда** стичу, те се све и политичке и војне тежње тако огромног простора ка **Београду** срећују.“

„Овакав географијски положај нема више ниједан град на континенту Јевропе. Али то није све.“

„Ова огромна равница, коју с југа ограничава по целој њеној дужини река **Дунав** и **Сава**, а са свију осталих страна скоро непрекидни планински венац, све од Загреба на Градац, Беч, Токай, Салмар — кад би та тако голема простираја била, што - но - реч, херметички затворена, онда одношај нашег полуострва ка северу, удајајући на тај препречни вид планински, заустављајући се ту, и на доступним падинама **Јулијских Алпа** и **Карпатских** гора завршавајући сву свој утицај. Али ова средњодунавска низија која није као Сахара гола и пуста, него роднија од Скапије, и штампија од Сарматије — она има два голема отвора ка осталој Јевропи: један према северозападу, други према североистоку, оба готово позвана и намењена, да је у ближи додир доведу са том осталом Јевропом. Па ова уличеност средњодунавске низије и остале Јевропе, наравно да и утицај и одношај нашег полуострва преноси и преко оног планинског руба, и кроз отвор чешке Мораве са Германијом; а кроз отвор на изворе Висле (на Дукљу) и Ђипира (на Јаворник) са Русијом у узјамнику долазећи, спроводи струју са јевропског југа на обале немачког и блатног (балтичког) мора, а са поморја јантарског (хилибарског) на приморје маслине и неранице.“ „Но иста та богата и голема област средњега Дунава није ни на јужној међи без отвора, нити херметички затворена. Као вода, која се присоја оног планинског венца од Алпа и Карпата, што се Савом, Дравом, Дунавом и Тисом ка југу и конвергентно спушта, тако и сва струја економна и трговна, социјална и државна, прибира се као на левак према ушћу долине Моравске.“

„Београд, на међи између југа и севера, у правцу те сваковрстне струје, на обали најважније водене бразде, на брегу тако значајне долине Моравске — која у његовоме домашају излази на

равницу и низију средњега Дунава — тако најштен Београд природан је мостобран на тој светској бразди свакојаких комуникација, и најјачи редан на фронту нашега полуострва према северу.“

„Ал' поћимо још даље.“

„Колики значај у хисторији светској имајаше Златни Рог на Успору дебелога Понтија, и тумултумски обрт на мосту између Јевропе и Азије — то из раније знамо. Колику важност и сада има, и никада је изгубити неће, увек вредна радионица егејских и ионапинских примораца, некад сјајна столица првог хришћанског цара, сада златно руно модерних Јасона — и то добро знамо. Колику и како значајну улогу, у односима Азије и Јевропе, имајаше Византије Константинополь и Стамбол — то с уздахом памтимо.“

„Но Цариград је на окрајку Јевропе. И Италија и Шпанија и Скандинавија удови су њени.“

„А на штуци те Јевропе, и баш на прсимањем, стари Винди изабраше и настанише, и потоњи цареви римски подигоше и утврдише далекочувену Виндобону на најважнијој јевропској артерији, на средини између њеног почела и понора јој у пуклину планинске покрханог Ђердапа. Превелики и преображені Беч, у срцу средње Јевропе, вазда најважнији трг њезин, на знаменитом отвору, кроз који Алији и Карпаци Дунав пропустише, на северном прату средње - дунавског војишта, и на распутици најпретежнијих комуникација и операцијских праваца: на запад за Баварску висију уз Дунав, на север у Лабу и Одру Моравом, на исток у Русију на Вислу — тај Беч — око кога гравитирају сви односи централне Јевропе, морао је постати природним магнетом и јужних крајева, и по жељном метом Панонских и Мизијских народа. Тежишту, које јевропско - левантијски односи имају у Цариграду, — Беч је кантрабаланс средње Јевропе за одношаје њене к' „истоку.“

„За ову, пак, политичку, економну, културну и стратегијску вагу средње и југоисточне Јевропе, **Београд** — на средокраји између Беча и Цариграда, на међи Јевропе и „Оријента“, на јужноме прату средњо-дунавског војишта — он је био и остаје стожер, који држи баланс између оба тежишта овог демополитичког кантара.“

„Сем тога **Београд** и јесте стратегијско место одсудно првога ранга.“

„Нису, дакле, писци средњега, витешкога, века **Београд** називали *Gloriosa Alba* — Славни **Београд**. А нису га ни Турци, кад су на врхуницу своје силе и славе били, залуду прозвали: *Дорул-Дихад-Двор*, у прав, праг свештог боја.“

„Ову безривалну важност **Београда** нико и никада није превидео“.....

„Ми смо једном казали да је долина српске Мораве порта храму јерусалимском. Тој јерусалимској порти, **Београд** бејаше прва врата са севера. Он је српској Морави, и данас први и најглавнији браник“.

„За одбрану Дунава још је римски цар Трајан подигао многе тврђаве на важнијим местима, и у њима сместио поуздане легијоне своја Између поједињих тврђава, други цар римски, Дукљанин (Диоклацијан) подигао је још многе окоје за бољу безбедност пограничних крајева. Па и Константин и Јустинијан подигли су у истим крајевима многе куле и многе градове. Али сви ти градови, и Трајанови и Дукљанинови и Константинови, па и Јустинијанови, леже у развалинама ево већ пепајеста векова. А **Београд** стоји, и још стоји.“

„Многа су места и иначе никада важна била — па више то нису. Ал' је **Београд** и пре

и после и вазда био и остаје на ударцу машице сваковрстних струја.“

„**Његов положај никада није губио цене.**“ Али му је за то — по компетентоме писцу — „и свеколика историја бурна и олујна, страшна и крвава.“ Тако на страни 332 свога „Тропоља“, он о њему још и ово вели: „Београду није никада суђено било да задржи дуго камен на камену. Његови дворови не могаху никада добити изглед антиквитета. Његови домови једнако се из праха подизаше, и једнако у развалине распадаше... Од како су изнађени топови, око њега једнако громише.....“ Овај историјски факт писац објашњава поглавито тиме, што је **Београд** мање више, али скоро увек био на државној међи између две државе, као и на путу безброј освајача. Кад је улазио у састав које јујсне државе, он јој је био основац за напад, пошпора у борби, а спах за непријатеља на северу. А кад је долазио у руке северном освајачу, онда су се улоге мењале, али је стратегијска и свака друга важност њему стално остајала. И Беч је — вели плац — „по своме географском положај и стратегијском значају врло важно место, па није доживео толике промене колико **Београд**. И Цариград је у сваком погледу место првога ранга, па ни он није толико патио као **Београд**. Истинје, као што рекосмо, да много чини што је **Београд** на међи државној. Али има и других места, што су на међи. — И Страсбург је на међи две антагонске државе, па опет није толико патио колико **Београд**. Има овде једна околност са свим оригинална, и у Јевропи јединствена. Аустрија и Турска, — којима је дојуче међа био **Београд** — те државе нису народне, него су обе политички мозаик, каквог више у Јевропи нема. Аустрија, као држава немачка, влада над народима који нису Немци; а тако и Турска господари над народима који нису Турци. Аустрија, војујући против Турске, није газила Турке, као и Турска војујући против Аустрије, што није сатијала Немце. Обе државе, ратујући једна против друге, робиле су са свим трајни народом, за који ни једну ни другу није срце болело. Турци су преко српских леђа газили Маџаре, а Аустријанци преко маџарских леђа газили Србе. Кад је Турска славила победу, онда су патили Хришћани: Срби и Маџари; а кад је Аустрија светковала победу, онда су и опет страдали Хришћани: Маџари и Срби. Маџари и Срби бејаху безглавно стадо, о које се оба суседа отимаше. И Маџари и Срби бејаху робље, које је ишло из руке у руку, из окова у оков. Овакав случај у Јевропи само је овде, и више нигде. Но исти је он и узроком те је **Београд** био кошијом оба претендента на ове крајеве. Узмемо ли још у обзир и то, да је на обема обалама Саве и Дунава један исали народ; да су не само Србију и Босну, као Аустрији најближе покрајине Турске, него и цео Банат, цео Срем са Славонијом, кроз целу Бачку и даље к Барањи, као Турској најближе покрајине аустријске, па и у ратовима, држали и заузимали скоро сами Срби — да је, дакле, преко њихова отчињашта ишао и онај први браннички праг аустријски, обележен крвавим појасом од Сигета на Мехач, Сенте, Темишвар и Лугаш, онда нам овака променљива, а вазда грозна, судба **Београда** постаје још јаснијом и разумљивијом, пошто због тога **Београд** бејаше и као неки центар једног истог, но у две царевине подељеног, народа, чија је и шејсња и освета гравитирала око **Београда**.“

„И овај је случај у Јевропи само један!“

„Ако, дакле, све ове прилике и околности приберемо уједно, онда нам излази: да је **Београд** био вазда громовећ, о који се разбијаше сви громови кад год се скобише хетерогени облаци нашега полуострова и предела старе Паноније. Он је био онај злокобни магнет, који је на себе

привлачио челик и азијских сабаља и јевропских мачева" — да доживи — уверени смо да погађамо пишчеве осећаје, колико год и праведни смер научна му пера — да дојсиви под српским знамењем оне благодети човечанске културе, и оне победе народнога Генија, са којима Провиђење, у непостижну му усуду, пре а после, али награђује све велике паћенике света.

О Б З Н А Н А

У општини београдској уведена је „Рекламациона књига“, која се налази у њеном статистичком одељењу у згради општинског суда.

У ову књигу сваког радног дана између 8 и 12 часова пре подне и 3 и 6 часова по подне може сваки пуноправни београдски грађанин уписати своје примедбе на општинске радове ма које врсте и радњу појединих општинских органа као и скренути пажњу суду на нешто, што би ваљало урадити.

О овоме се извештава грађанство ради знања.

Од суда општине београдске 18 марта 1902. г. Абр. 2708, Београд.

О Б З Н А Н А

Ради одржавања чистоће у вароши Управа града Београда под 7 марта тек. године №. 6611 издала је својим одељцима следећу наредбу:

„Поред општинских чистача, велики број приватних лица баве се са изнапањем ћубрета и сметлишта из дворишта варошких зграда.

„Ови приватни ћубретари бацају ћубре где намаше, просипају га и по улицама, по празним плацевима, по рупачама, и готово цела околина Београда опкољена је самим ћубретом од савског моста па до Карабурме.

„Одређено је место за избацување ћубрета једино Карабурма и то у воду у Дунав, а никако на другом месту. Изузетак од тога може да буде само за прашину, коју ноћу са улица сачишћавају општински чистачи и бацају по одобрењу санитета у Ташмајдан.

„У интересу здравља и угледа престонице, Управа наређује:

„1.) Да се сва приватна лица, која се баве изнапањем ћубрета, одмах упите Управи, да им се изда одобрење за ту радњу и да им се даде број њихових кола; тај број сваки ће дати израдити на блеху у величини 10 сант. и ставити по зади кола, јасно исписан, да се и на даљини може запазити.

„2.) Да се одмах сва ћубришта са плацева по рупама, око ограда и т. д. очисте и избаце на одређеном месту. Квартови: савамалски, врачарски, палилулски, дорђолски и комесар топчидерске полиције, могу наредити да се ћубришта у околини градској и спале под њиховим надзором, ако не би било никакве опасности да се шта упали и пожар додги.

3.) Да се најозбиљније пази, да ни приватни ни општински ћубретари не бацају ћубре никде на другом месту но на Карабурми.

4.) Да се пази, да су кола приватних ћубретара тако удешена и затворена, да се апсолутно не сме ништа уз пут расипати.

5.) Нарочиту пажњу треба обратити на све фабрике, баштованџинице, цигљане, и у опште све радионице, које се налазе у градској околини. Фабрику шподујама и туткала и прерађивања коже треба често обилазити и контролисати, да се највећа чистота одржава. Тако исто треба јаку контролу водити над концесионарима за изношење изметака и стрводерина, да нечишћој и стрвине бацају у воду код Карабурме. Па и речне обале треба обилазити и контролисати да се покрај истих ћубре не оставља.

6.) Да се нареди свима позорницима да добро пазе на све ћубретаре и где год опазе да је који просује ћубре где на другом месту, или да га расипа, било да му кола неваљају или да их је препунио, да га одмах спроведе кварту, који ће узимати на одговор и кажњавати по тач. 8. § 329 крив. закона. Даље, да пазе на све јавне просторе, плацеве, околину варошку и сва места побројана у тач. 5-ој, па где год опазе ћубре и нечишћој да одмах достављају старешини кварта, те да се иста уклања и кривац, ако се зна, казни.

„Квартови ће контролисати позорнике и на чијој се линији нађе избачено ћубре, а он није ћубретара привео или недоставио кварту, да се одмах саопштава Управи, те да се тај позорник казни за невршење своје службе. Старешина квартца чешће ће обилазити свој кварт, а квартови: Савамалски, врачарски, палилулски, дорђолски и комесар топчидерске полиције и градску околину, цео свој рејон, да се и сами лично увере како се одржава чистота и како позорници врше своју дужност.

„О чистоти и по кварту и у околини и сам ће подписати управник нарочиту пажњу водити.“

Суд општине београдске овим упознаје београдско грађанство са овом наредбом Управе ради знања и управљања.

Од суда општине београдске 15 марта 1902 године, Абр. 2409, у Београду.

Грађанству Београдском

На основу закона о заштити од сточних зараза у опште и о мерама за угушавање тих зараза, као и расписа господина министра унутрашњих дела С.№ 6444 од 1899 године, Управа града Београда издала је следећу

НАРЕДБУ:

„1. Сваки грађанин који жели држати пса, мора га пријавити суду општинском и узети марку.

„2. Сваки пас мора имати корпу на њушци. Пси се не смеју пуштати на улицу и морају на ланцу или узици водити

„3. У кафане и друге јавне локале, паркове и на тргове (пијаце) пси се не смеју водити.

„4. Ако који грађанин примети да му је пас болестан, мора га одмах пријавити своме кварту, који ће наредити лекарско посматрање пса.

„5. Сви пси који нису пријављени суду општинском, немају марку општинску, нити имају корпу на њушци, похватаје се и поубијати, а сопственици ће по §. 42. закона о сточној зарази казнити са 300 динара или 2 месеца затвора. Истом казном казниће се сваки онај грађанин, чији пас уједе које друго лице.“

Суд општине београдске на основу наређења Управе града од 6. ов. м. Л.№ 436 обзнањује београдском грађанству предњу наредбу Управе ради знања и управљања по истој.

Од суда општине београдске, 8 Марта 1902 Абр. 2353, Београд.

О Г Л А С

На основу одобрења г. Министра грађевина од 3 Марта ове год. Бр. 1343. грађевинско одељење општине београдске држаће оферталну лицитацију 20 Априла ове год. за израду нове калдрме у Ратарској улици, између Таковске и Мајор Илићеве.

Предрачунска је цена 12000,33 дин. Оферти ће се отворити у присуству комисије и предузимача, тачно у 12 часова у подне

После отварања оферата, начија накладна понуда неће се примити.

На офертима, који ће се подносити у затвореним ковертима, мора бити залепљена таксена марка од 10 динара, према зак. о таксама. Оферти без таксених марака неће се узимати у оцену.

Предузимач на коме остане ова лицитација, дужан је одмах да положи на име кауције 1200 дин у новцу, или вредећим хартијама.

Услови и ближа обавештења могу се видети сваког радног дана од 8—12 часова пре подне.

Из канцеларије грађевин. одељења општине београдске, 7 Марта 1902 год. ГБр. 628.

О Б Ј А В А

Суд општине београдске продаваће путем јавне усмене лицитације материјал од својих зграда постојећих у Тројанској улици под бр. 7, и од подрума званог „Пивни извор“, које се морају рушити месецда Маја тек. год. усљед регулације улице Страхињића Бана.

Продаја ова извршиће се на дан 3. Априла тек. год. од 3 до 6 сати после подне на лицу места.

Кауција се полаже при лицитацији и то: за зграде 200, а за подрум „пивни извор“ 300 динара.

Ближи услови могу се видети у канцеларији економног одељења суда општинског сваког радног дана од 8 до 12 сати пре подне.

Од суда општине београдске, 13 Марта 1902 год. Абр. 2517 и 2571, у Београду.

О Б Ј А В А

На представку општинског суда од 12. новембра 1902. г., Абр. 9572, Управа града Београда претписом својим од 16. децембра 1901 године, Абр. 34198, одобрила је, да се хлеб може продавати у будуће и на варошким пијацама као и остale животне намирнице.

О овоме се извештава београдско грађанство знања ради.

Од суда општине београдске, 12. фебруара 1902. г., Абр. 11747|901, Београд.

O B J A V A

На дан 4 априла тек. год. од 3 до 6 сати после подне, држаће се у канцеларији економног одељења суда општинског, јавна усмена лицитација за издавање под закуп **права точења и продавања бозе и осталых бозаџијских артикала на новој општинској кланици.**

Кауција се полаже при ликвидацији у 100 динара у готовом новцу или спр. држав. хартијама од вредности.

Ближи услови могу се видети у по-
менутој канцеларији сваког радног дана
од 8 до 12 сати пре подне.

Од суда општине београдске, 14 марта
1902 год, АБр. 2635, у Београду.

О Г Л А С

На основу указа од 19. фебруара тек. године, решења суда општине вароши Београда од 26. фебруара тек. године, АБР 1996, најлађиваће се општинска трошарина за вароши Београд и на оне предмете који се у вароши производе, ако исти подлејсе трошарини по тарифи.

Према томе Управа београдске општинске трошарине наредила је, да се изврши попис 27. и 28. фебруара свих трошаринских предмета код производића увароши и од тада наплату трошарине вратити.

Ово се објављује свима произвођачима трошаринских предмета, ради даљег управљања.

Ближа обавештења појединим произвођачима, даваће трошаринска Управа.

Од Управе београдске општинске трошарине, 28. фебруара 1902. године № 656,
Београд.

О Б І А В А

Послови у општини београдској по свима одељењима општинске управе тако су се умножили и разгранали да за свршавање истих, потребно је извесно време рада без икаквог прекила.

Па да би општинска управа с једне стране оправдала поверење, и довела своје текуће послове, да се свакодневно свршавају, а с друге стране, помогла публици да по својим молбама и тражењима дође до свога права и задовољења, потребно је да све чиновништво општинско буде на рату после подне од 2—5 у својим канцеларијама попутећено од стране публике, а у самом интересу исте, па стога суд општине града Београда

Oбъявление:

да ће се од данас па до даље наредбе по свима одељењима општинске управе при-

мати публика само пре подне, а за хитне послове у суду општинском дежураће поједан од кметова од 2—5 часова по подне свакодневно за пријем публике и свршавања најхитнијих послова.

Ова се објава доставља ради знања грађанству општине београдске.

Од стране Суда општине града Београда Абр. 1136. З. Фебруара 1902 год.

Грађанству Београдском

Познато је грађанима, да постоји друштво за подизање храма Св. Саве, коме је председник Његово Високопреосвещенство архијепископ београдски и Митрополит Српски Господин Инокентије.

Да би се остварила узвишена циљ овога друштва суд општине београдске овим чини апел на београдске грађане, да помогну томе, заузимајући се својски да се путем обавештења образују по варош-ким одељцима пододбори за прикупљање прилога за ову свету и опште народну залужбину.

Од суда општине београдске 23. Јануара 1902 г. АБр. 662. Београд.

ОПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА

СТАЊЕ НА ДАН 28 ФЕБРУАРА 1902 ГОД.

стр.	РАЧУН	ОБРТ У ФЕБРУАРУ		ОБРТ ОД 1. ЈАН. ДО 28. ФЕБРУАРА		СТАЊЕ 28. ФЕБРУАРА	
163	Благајне	140431	29	169760	40	308567	34
75	Привремени издатака			54926	39	54926	39
37	Вредећи артија			70600	—	70600	—
21	Цркве дорђолске			57837	21	57837	21
28	Канализације			75200	38	75200	38
39	Кеја			88961	61	88961	61
40	Водовода			5855052	82	2855052	82
38	Покретности			78771	64	78771	64
38	Непокретности			6413862	—	6413862	—
44	Управе фондова за фондove			48880	40	48880	40
34	Остава код Нар. Банке			3040000	—	1530000	—
71	Пријема			1510000	—	3040000	—
119	Дужника калдрме	1457	75	70156	20	2005	16
158	Дужника разни	5938	13	191457	13	6176	13
27	Фондова „					239316	95
47	Фонда гробљанског					229345	66
46	Кауција					1117	—
48	Текући код Упр. Фондова у злату					149124	20
49	Текући код Народне Банке у сребру					1538599	80
156	„ Кланичног друштва „ „			976	25	976	25
104	Повериоца					77724	81
118	Главнице	7395	88	8181	29	7846745	43
159	Буџета Прихода општинског	848	—	72629	41	884	—
160	„ Расхода „ „	91481	15	74	—	164342	22
147	„ Регулације			170	70	264	40
162	„ Гробљанској	1263	19	2457	04	2224	34
161	„ Трошарине	21061	26	65100	14	31233	50
164	Кредита	55070	80	55070	80	104100	41
		317587	57	317587	57	15127185	51
						15127185	51
						11802652	23
						11802652	23

10. марта 1902 года, Београд

Главни Благајник

Сп. К. Шуменковић с. р.

Председник општине,
илов Р. Маринковић с. д.

ГЛАВНА УПРАВА ОПШТИНСКЕ ТРОШАРИНЕ

ИЗВОД

СТАТИСТИКЕ ЗА МЕСЕЦ ФЕБРУАР 1902 ГОД. УПОРЕДНО СА МЕСЕЦОМ ФЕБРУАРОМ 1901 ГОД.

ТЕК. ВРО:	РОБА	МЕРА	ЗА ГОДИНУ 1901.				ЗА ГОДИНУ 1902.				ВИШЕ		МАЊЕ	
			ТЕЖИНА	ТАКСА од %	СКУПА ПРИХОД		ТЕЖИНА	ТАКСА од %	СКУПА ПРИХОД		ДИНАРА	ПР.	ДИНАРА	ПР.
			СВЕГА	ДИНАРА	ПР.	ДИНАРА	ПР.	ДИНАРА	ПР.	ДИНАРА	ПР.	ДИНАРА	ПР.	
1	Воће,	Клгр.	179920	2	3598	40	183960	2	3679	20	80	80		
2	Зелен, вариво и т. д.	"	87436	1	874	36	90532	1	905	32	30	96	56	00
3	Лук, кромпир.	Кола	607	50	303	50	495	50	247	50			98	70
4	Сено.	Кљ.гр.	5190	3	155	70	1900	3	57	—				
5	Грис и герши.	Куб.м.	4351	30	1305	30	757	30	227	—			1078	20
6	Дрво за гориво	Куб.м.	435	50	217	50	473	50	236	50	19	—		
7	Грађа даске, летве	"	74	1250	9	25	300	1250	37	50	28	25		
8	Грађев. материјал	Клгр.	1826	8	146	08	3714	8	297	12	151	04		
9	Свиње преко 15 кг.	"	441	1	441	—	646	1	646	—	205	—		
10	Прасад до 15 килограма	Комад	1915	1	1915	—	2340	1	2340	—	425	—		
11	Овде, јагњад, јарад	"	4	50	2	—					2	—		
12	Зечеви	"	1	5	5	—					5	—		
13	Дивљач, срне, јелени	"	14602	10	1460	20	15334	10	1533	40	73	20		
14	Живина перната ситна	"	1067	20	213	40	1692	20	338	40	125	—	218	60
15	" крупна	"	6373	5	318	65	2001	5	100	05			51	75
16	Риба свежа	Клгр.	1062	5	53	10	27	5	1	35			587	40
17	Сардине у бур. и саламури	"	9054	10	905	40	3180	10	318	—				
18	Месо, слан. и сало усољ. или салам.	"	2500	20	500	—	3453	20	690	60	190	60	122	80
19	Месо осушене	Клгр.	180819	5	9040	95	178363	5	8918	15				
20	Млеко	"	10590	5	529	50	17747	5	887	35	357	85		
21	Јаја	"	96	4	3	84	175	4	7	—	3	16		
22	Колача и брашненице	"	289	10	28	90	767	10	76	70	47	80	9	64
23	Бисквит	"	641 ²⁰⁰	20	128	24	593	20	118	60			27	45
24	Све израде од шећера	"	549	5	27	45								
25	Конзерве од меса и рибе	"	85	20	17	—	537	20	107	40	90	40		
26	Сардине у кутијама	"	1835	5	91	75	3391	5	169	55	77	80	2	20
27	Сир стран	"	831	10	83	10	809	10	80	90				
28	Скоруп (кајмак)	"	79363	8	6349	04	79436	8	6354	88	5	84		
29	Масло (бутер)	Литар	180	25	45	—	221	25	57	25	12	25		
30	Вино обично	"	85322	10	8532	20	72014	10	7201	40			1330	80
31	" фино и кипеће	"	5598	12	671	76	4117	12	494	04			177	72
32	Ракија до 10 гради	Клгр.	13769	25	3442	25	13716	25	3429	00			13	25
33	" до 15 "	"	541	20	108	20	646	20	129	20	21	—		
34	" преко 15 "	"	124274	10	12427	40	132111	10	13211	15	783	75		
35	Ликери	"	211	3	6	33	200	3	6	—			33	
36	Писо	Литар	297	25	74	25	50	25	12	50			61	75
37	Есенција	Клгр.	5129	5	256	45	2556	5	127	80			128	65
38	Минерална вода	"	47 ⁹⁰⁰	6	286	80	84	6	504	—	217	20	66	39
39	Угаљ камени	Вагон	2882	3	86	46	669	3	20	07				
40	Мрамор угљајен	Клгр.	663	2	13	26	1637	2	32	74	19	48		
41	Тргер гвоздени	"	15921	5	796	05	19523	5	976	15	180	10	9	57
42	Стакло	"	2403	3	72	09	2084	3	62	52			108	08
43	Воће јужно	"	3478	8	278	24	2127	8	170	16				
44	Бадем, суво грожђе	"	294 ⁵	50	147	25	328	50	164	—	16	75		
45	Зачинги прости	"	3	100	3	—	87 ^b	100	8	76	5	76	119	50
46	" бољч	"	32408	250	810	20	27628	250	690	70				
47	" најбољи	"	320	5	16	—	5344	5	267	20	251	20		
48	Кафа	"	147	10	14	70	451	10	45	10	30	40		
49	Сурогати од кафе (цибула)	"	218232	50	1091	16	226146 ⁴⁵⁰	50	1130	74	39	58	72	60
50	Чоколада	"	21360	1	213	60	14100	1	141	—				
51	Шећер	"	9210	25	23	03	226336	25	565	84	542	81	376	32
52	Пиринач	"	47575	2	951	50	28759	2	575	18			12	60
53	Креч, Цемент и гипс	"	558	30	167	40	516	30	154	80				
54	Зејтин	"	3561	05	178	05	10311	05	515	55	337	50		
55	Маст без разлике	Сифон	47	1	47	—	85	1	85	—	38	—		
56	Свеће "	Кола	19100	20	3820	—	23504	20	4700	80	880	80	240	
57	Сода	"	2900	10	290	—	500	10	50	—	60	—		
58	Кола дрв. материјала	"	—	—	—	—	30	2	60	—	60	—		
59	Кола дрв. материјала	"	63593	24	Приход у м. Фебруару 1901	—	64930	63	6314	69	4977	30		
60	Кола товарна до 1 тоне	"	1902	1337	Вишак "	39	62593	24	4977	30				
61	Од товарног коња	"	1337	39	1337	39	1337	39	1337	39				
62	Карте за слобод. улаз у варош	"	—</											