

ЦЕНА:

За Србију на годину	6 динара
на пола године	3
За стране земље на годину	9

ЈАВНА ЗАХВАЛНОСТ

За београдску сиротињу приложили су благајници београдске општине до нас и то:

- 1.) Г. Г. Браћа Кремановићи, оvd. трговци 300 динара; 2.) г. г. Никола Спасић, трговац и Едија Були, банкар, по 200 динара; 3.) г. Никола Кики, трговац 100 дин.; 4.) г. г. Др. Јован Ђурић, апотекар, Манојло Клидис, индустријалац и друштво „Анкер“ по 50 динара; 5.) г. г. Андрејевић и компанија, банкар 30 дин.; 6.) г. г. Бернхард Рапапорт, ђенерални представник друштва „Анкер“, Стеван Капамација, тргов. из Земуна преко г. Николе Спасића, тргов. по 20 динара; 7.) г. г. Милан и Милош 20 дин.; 8.) г. г. Таса Неранџић, трговац и Милун Ђ. Миловић, кафеџија, по 10 динара; 9.) Преко повереника г. Тасе Неранџића, оvd. трговца: Г. Љубомир Кремановић, трговац 200 д., Извозна Банка 100 динара; г. г. Ђорђе Вучо и Х. Д. Азријел, трговци по 50 динара; г. Сава Кнежевић, тргов. 30 дин.; г. г. Димитрије Перовић и син, трговци, 25 динара; г. г. Димитрије Ђирковић, Илија Антоновић, трговци, Ј. Ф. Вшетечки, индустријалац, Аца Поповић, Савска Банка и Браћа П. Ђорђевић, трговци, сви по 20 динара; г. Драгомир Здравковић, Давид Л. Симић и компанија, Миливоје М. Поповић, Ђока Митић, Ванђел Тома, Манојло С. Торбица, Велимир М. Табаковић, Исидор Голдштајн, Мирковић и Лучић, Едуард Шатнер, Флајшер, Илија Кораћ, Стеван Ђукић и Гавра Којен, оvd. трговци, по 10 динара; г. г. Михел, апотекар и Васа Николић, трговац, по 8 динара; г. г. Васа Крстић, агент, Јосиф Дитрихштајн, Александер Н. Атић, Исидор Брамер, И. Дајч оvd. трговци, Милан С. Пјевчевић, Ј. Волфнер, трговац, сви по 5 динара; г. Панта Мијалковић, трговац 3 динара; и г. г. Т. Лазаридес, тргов., Филип Кремић, кафеџија, Никола Ковачевић, магација; Ст. Брњош, трговац и Димитрије Мирковић, трговац, сви по 2 динара.

Г. Г. чланови Главног одбора Прометне Банке, решили су 3 ов. м. да у овим хладним данима притеку у помоћ београдској сиротињи, те су у тој цели приложили извесну суму новаца за набавку дрва, иста набавили и поделили општинској сиротињи.

Суд београдске општине у име београдске сиротиње овим изјављује најтоплију захвалност напред именованим по-

менути дародавцима београдске сиротиње захваљујући уједно и поверенику г. Неранџићу на заузимању око прикупљања прилога.

6 децембра 1902 год.
Београд

Заступник
председника општине
кмет,

Деловођ,
Мих. М. Марјановић

Влад. Лацковић

РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

РЕДОВНИ САСТАНАК
30 октобра 1902 год

Председавао председник београдске општине г. Милов. Р. Маринковић. Од одборника били г. г. Петар Новаковић, А. Ј. Аксентијевић, К. Теодосијевић, Ј. Константиновић, Ђорђе Н. Петровић, Урош Благојевић, М Штрбић, Р. Драговић, Т. Цинцар-Јанковић, Св. Јавковић, Д. Ђ. Милова-новић, А. Н. Кремановић, Богоје Јовановић, Мих. М. Ђорђевић, Јован Смедеревач, Дамњан Стојковић, Никола И. Димитријевић, А. Шток, Милан Димић, Б. С. Живковић, М. Радовановић и Јов. Максимовић.
Деловођ, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане 28 октобра тек. године и примљен без измена.

II

По прочитању акта одељака управе града Београда АБр. 10054, 10171, 10180 и 10189, иследног судије првостепеног суда, за вар. Београд АБр. 10170, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да су доброг владања и средњег имовног стања: Никола Пиштелић, чиновник Народне Банке, Трајко Јанковић, оvd. кафеџија, да су му непознати: Анка Месаровић, оvd. слушкиња, Драгољуб Ђорђевић, наредник, Даринка жена Петра Станковића, дожача, Милан Кристл. типограф, Јосиф Гашић, обућар, Миливоје Суботић, обућар, Величко Ђорђевић, раденик, Сретен Ковачевић, Андреја Рацковић, кочијаш, Пава жена Светислава Пејића, оvd., Љубомир Петровић, носач, Мица жена Љубомира Петровића, носача, Мијат С. Дамњановић, бив. бакалин; да је доброг владања а сиротног имовног стања Мирко Миљковић, бив. практикант; да су доброг владања и доброг имовног стања: Петар Видовић, кафеџија и Филип Тајсић, пуковник у пензији.

III

По прочитању акта VII београдске пуковске окружне команде ОВБр. 3402, — одбор је изјавио:

Да је Лазар Шенић, оvd. пушкар, доброг владања, а да ли му се могу про-

дати тражене пушке или не о томе одбор не може да да никакву изјаву, јер није позват ни једним законом, да о томе даје своју оцену.

IV

Председник износи одбору на мишљење молбу Милана Димитријевића, оvd., којом тражи уверења о породичном односу.

По прочитању те молбе СтБр. 3984, — одбор је изјавио мишљење:

Да се молиоцу може дати тражено уверење о породичном односу.

V

По прочитању акта женског друштва АБр. 9631, којим изјављује захвалност одбору на помоћи у дрвима, која је учињена „Раденичкој школи женског друштва“ за ову зиму, — одбор је примио к знању садржину овог акта.

VI

Председник извештава одбор, да је на дневном реду продужење претреса у појединостима пројекта буџета београдске општине за 1903 годину и да је на реду претрес у појединостима пројекта прихода буџета трошарине београдске општине.

Одборник г. Војиса С. Живковић жели пре него се пређе на претрес у појединостима пројекта прихода буџета трошарине београдске општине, да саопшти одбору неколико својих мисли које се односе на ову општинску установу.

Била је у општини поодавна идеја, да се прикупљање трошаринског прихода, с погледом на велике режијске трошкове, које општина чини на наплату истог, изда приватним лицима под закуп по годишњу закупну цену, колико износи сума, кад се од целокупног прихода трошаринског одбије сума коју износе режијски трошкови на прикупљање овог општинског прихода.

Тим питањем и сада треба општинско председништво да се позабави.

Друго би питање било то: да ли су трошаринске таксе које сада постоје правилно и рационално распоређене на предмете, који подлеже плаћању трошарине, а нарочито како је он распорођен на приватне намирнице, на којима се иста дажбина највише осећа.

Из пројекта прихода трошаринског буџета видимо да се од алкохолних пића годишње прихода трошаринског у пола милиона динара. Остатак истог прихода распоређен је на остале артикле који подлеже плаћању трошаринске таксе, међу којима су они које највише троши сиротнија класа.

Дакле међу предметима који подлеже плаћању трошаринске таксе има и таквих на које се ова наплаћује преко београдске царинарицарнице.

Према томе сада би било питање: да ли би се они артикли који заснивају велике режијске трошкове, као и они које троши највише сиротнија класа грађанства могли ослободити трошаринске таксе, а они који се исплаћују преко царинарнице као и они који се употребљавају као луксуз оптеретити већом трошаринском таксом.

На овај би се начин омогућило лакше живљење у граду сиротнијој класи, а сем тога могло би се прикупљање трошаринских такса уступити под закуп приватном лицу, чиме би се избегли они велики режијски трошкови, који сада општина чини на прикупљање трошаринских прихода.

Моли одбор да о овим његовим мислима размисли и донесе своју одлуку.

Председник општине изјављује, да се ове мисли одборника г. Боже Живковића у главном своме своду на измену досадашње тарифе по којој се наплаћује трошаринска такса, а по том начин на који би се иста такса имала прикупљати.

Крајем прошле и почетком ове године општинско председништво занимало се изменом правила и тарифе за наплату трошарине. Том приликом оно је утврдило два дела уредбе о трошарини и прешло на трећи део тарифу, по којој ће се трошаринска такса наплаћивати у Београду. Тај део уредбе отпочет је био да се претреса, па се је ту стало и чим се сврши са претресом општинског буџета наставиће се рад на претресу поменутог дела уредбе о трошарини, и то је баш оно, што одборник г. Живковић жели.

Са изложеног моли одбор, да ове изјаве прими к знању и пређе на дневни ред.

Одборник г. Борђе Пешировић мишљења је да се може наћи пута и начина, да се прикупљање трошаринских прихода изда под закуп, било да се сви приходи уступе у прикупљање једном лицу било да се подвојено приходи издаду под закуп разним лицима.

Предлаже одбору, да ову ствар проучи и реши.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић изјављује, да је приликом претреса пројекта општ. буџета за 1903 годину у начелу изнео неке мисли о начину прикупљања општинских прихода.

Да је трошарина најправеднија дажбина за сносчење то је давно и давно доказано. То је и најзгоднија такса по начину наплате, јер њу не носе само они који живе у месту у коме је има већ и сваки онај који у то место дође.

Господин председник у буџетској комисији дао је поред осталих лепех идеја и ту, да би поједине артикле који сада подлеже плаћању трошарине ваљало ослободити плаћања исте, а приход, који би услед тога отпао накнадити завођењем таксе на имања, коју би за општину наплаћивало пореско одељење. Та идеја лена је, али неостварљива.

До данас, и ако трошарина постоји преко десет година, не може се тачно казати колики приход она може годишње максимално дати.

Нова партија која ће се прописати не може нам о томе дати податке, јер она има прво, да се уведе у живот и да се резултат исте тек покаже.

Размишљао је па је дошао до уверења да је узрок томе, што се не може тачно утврдити колики се приход од трошарине може годишње имати, то што су на управи општинске трошарине били људи који нису били вични томе послу, који нису могли да уђу у саму суштину тога посла. Величина плате привлачила је на то место људе, који тај посао нису разумевали, нити су га могли разумети.

Гарантује, да би се трошарински приход попео на 1,500.000 дин. кад би се у трошарини увеле извесне реформе.

Незгодно је да општина призна, да није у стању да у режији наплаћује овај свој приход онако како би ваљало наплаћивати и да би се тај приход могао боље прибавити од приватних лица или завода.

Ма да то стоји он је за то: да се прикупљање овог општ. прихода изда под закуп конкурсом, у коме би се случају имали прописати услови закупа и лицитација објавити. Том приликом ваљало би тежити, да закупца наплате овог општ. прихода буде какав завод а никако приватно лице. И сам би припомогао општ. суду да пропише што тачније услове за тај закуп. Ако се то буде урадило општина ће имати од те своје установе насигурно више прихода него што га сада има по одбитку режијских трошкова.

Ако се пак то неће, онда би се могао узети какав завод да за рачун општине наплаћује овај њен приход са извесним процентом. У том случају избегли би се оволики режијски трошкови које сада општина чини на наплату овог свога прихода. Уверен је, да би се овога посла примили многи београдски новчани заводи, као: Београдска Задруга, Врачарска Штедионица итд.

Многи ће казати, да је ово незгодно и да би општина услед тога имала вазда незгода са закупцем. Све те незгоде којих би се имало бојати, могле би се уговором одклонити. Чак би се уговором могло предвидети колику би количину артикла подлежащих плаћању трошарине грађани имали уносити у варош а да на исту не плаћају трошарину, па би општина ипак имала више прихода него сада и ако наплаћује трошарину и на пет јаја.

Ако се овај начин наплате овог општ. прихода не уведе сада увешће се томе сличан сигурно кад се буде закључио зајам за велике радове. Само што се тада неће моћи овакав начин увести, већ ће у трошарину засести они који зајам буду дали. За то би ваљало сада за раније о овој ствари најозбиљније размислити.

Сваку пару општ. прихода ваљало би најревносније прикупљати, јер ако се тако не буде радило, онда општина неће моћи олговарати својим плаћањима. Многи ће се зачудити, ако се покуша на овај начин овај општ. приход наплаћивати, кад види, како општини нуде приватни или заводи много већи стварни приход него што га општина сада има.

Поткрепљује ова своја тврђења тиме како је држава давањем под закуп прикупљања свога прихода од крчмарине, који је раније имала дошла до много већег прихода него кад је исти прикупљала у режији.

Председник изјављује да су мисли предговорника лепе, али налази да о њима овде не може бити речи. Најзад оне се бележе и чим се општински буџет претресе изнеће се на расправу пред општ. одбор.

Одборник г. Урош Благојевић налази да су изнесене мисли о наплати овог општинског прихода врло важне, али је мишљења да би ваљало решавање по њима одложити до коначног претреса буџета, па по том приступити прво измени тарифе за наплату трошарине па кад то буде надлежно одобрено, онда решити о начину наплате овог прихода.

Одборник г. Раденко Драговић налази да е покренуто питање толико важно, да га не треба одлагати и да га баш сада ваља и расправити:

Одборник г. Јован Смедеревач предлаже прелаз на дневни ред.

Председник моли одбор да прими ове изјаве к знању и пређе на дневни ред.

Одбор је примио ове изјаве к знању и прешао на дневни ред.

VII

Продужен је претрес у појединостима пројекта буџета београдске општине за 1893 годину и приступљено претресу у појединостима пројекта прихода буџета трошарине београдске општине за 1903 годину.

По прочитању сваке тачке поособ, — одбор је решио:

Да се у буџет трошарине београдске општине за 1903 годину ставе ови приходи:

1. Баштовански и пољски производи:

1. Воће, вариво, зелен, семење, цвеће, расади	115.000.—
2. Кромпир, лук, патлиџан	22.000.—
3. Диње и лубенице	6.000.—
4. Сено	6.000.—
5. Криз и гершле	2.000.—

2. Дрво и израда од њега:

6. Дрво за гориво	45.000.—
7. Грађа, као: даске, летве, планке, шиндре	7.000.—
8. Дрво за даљу прераду у пола израђено и грађевински материјал израђен	5.000.—

3. Животиње:

9. Свиње дебеле или маршаве преко 15 Кгр.	8.000.—
10. Прасад до 15 Кгр.	14.000.—
11. Овце, овнови, козе, јарад, јагњад, јарци	25.000.—
12. Зечеви, јелени, срне кошуте, дивље свиње	800.—
13. Живина перната ситна	42.000.—
14. " " крупна	12.000.—
15. Риба свежа	6.000.—
16. Сардине у бурадима или саламури	1.000.—
17. Месо, сланина и сало сирово и усолјено	5.000.—
18. Месо, сланина осушена непрерађена	6.000.—
19. Млеко и павлака од млека	132.000.—
20. Јаја	11.000.—

4. Јестива:

21. Колачи, тарана, макароне, фиде и бисквит	500.—
22. Све израде од шећера и све врсте воћа	2.200.—
23. Конзерве од меса, рибе, рака, пужева	2.600.—
24. Сардине у кутијама	1.200.—
25. Сир стран, као: страхино, рокфорд итд.	1.400.—
26. Скоруп, масло, сем бутера	2.500.—
27. Масло, бутер	2.500.—

5. Алкохолна пића:

28. Вино обично у бурадима	150.000.—
29. Вино у флашама и кипећа вина	600.—
30. Ракија до 10 гради	115.000.—
31. " " 15 "	15.000.—
32. " преко 15 "	25.000.—
33. Ликери као: коњак, рум и т. д.	3.000.—
34. Пиво у бурадима	250.000.—
35. Сирће без разлике и есенција	2.000.—
36. Вода минерална	6.000.—

VIII

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић, пита зашто је општ. суд у пројекту прихода буџета трошаринског повећао приход на вино.

Председник је одговорио, да је суд повећао овај приход, на основу указа којим је објашњен чл. I. привремених правила за наплату трошарине у Београду, по коме се трошарина у Београду има наплаћивати и на вино, које се у Београду производи.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић верује да се оволика трошарина на вино може наплатити, али се боји, да је општина неће моћи наплатити ако се буде радило као до сада.

Председник општине изјављује, да ће је суд моћи наплатити, а уз припомоћ одборника г. Цинцар-Јанковића и осталих.

Одборник г. Јован Смедеревац изјављује, да се у Београду у великим количинама израђује фалично вино, које се продаје под право вино.

Да је то штетно по здравље грађанства не треба доказивати.

У Француској продају се фалична вина, али су на продавницама истог истакнути натписи који показују да се у истима продају фабрична вина. Како се по указу од 19. фебруара тек. године, којим је објашњен чл. 1. привремених правила за наплату трошарине у Београду трошарина има наплаћивати и на оно вино, које се справља у вароши, то тражи, да се све вино које се у вароши справља попише и трошарина на исто наплати.

Сем тога да се издејствује надлежно одобрење, да се фалична вина оптерете што већом трошаринском таксом, што ће не само бити корисно по здравље грађанства него донети и већи приход од трошарине на вино.

Одборник г. Борђе Пешровић сумња да се трошарина на вино наплаћује како треба, а за то је доказ тај факт што је приход од трошарине на млеко много већи од прихода од трошарине на вино и ако је такса трошаринска на вино осам динара а на млеко пет динара од сто литара.

Председник општине прима ове напомене с тим да ће извидети, шта се по истом може урадити.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић пита како се води контрола о произведеној ракији у Београду и јесу ли казанице попечене од управе трошаринске.

Председник општине позива управника општ. трошарине да даље траженом обавештења.

Управник општ. трошарине, изјављује, да су казанице под присмотром органа државне трошарине због наплате државне трошарине и да сем тога о произвођењу ракије у Београду воде контролу и трошарински органи.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић изјављује, да казанице немају зашто да стоје под присмотром органа државне трошарине, јер држава не наплаћује трошарину на ракију.

Констатује факт да управник трошарине то не зна и тражи, да се за идућу седницу поднесе списак свију казаница у Београду, а сем тога да се све казанице у Београду попечате и да се у истима производи ракија под непосредном контролом трошаринских органа.

Одборник г. Богоје Јовановић изјављује да је управа општинске трошарине допустила г. Николи Николићу, оvd. адвокату, да унесе у варош 2 вагона грозђа и да од истог справи вино и ракију, а да му је наплатила на име трошарине по 2 дин. од сто кила, док кафеџама наплаћује по шест динара на грозђе, које уносе у варош за справљање вина и ракије.

Председник изјављује да ће по тој ствари учинити извиђај и о резултату истог известити одбор.

Одбор је примио к знању ове изјаве и прешао на дневни ред.

IX

Продужен је претрес у појединостима пројекта прихода буџета трошарине београдске општине за 1903 годину и по прочитању сваке тачке поособ, — одбор је решио:

Да се у буџет трошарине београдске општине за 1903 годину ставе и ови приходи:

6. Камен:

- 37. Камени угаљ без разлике 12.000.—
- 38. Мрамор у пола израђен и мрамор углађен 2.000.—

7. Гвозђе:

- 39. Гвоздене греде (трегери) стубови 2.000.—

8. Стакло:

- 40. Стакло за прозоре у таблама 2.000.—

9. Колонијал и јужно воће:

- 41. Лимунови, поморанце, нарови, кипре и све остало јужно, воће, ананас итд. 10.000.—
- 42. Бадем у кори и без коре, сувогрожђе итд. 1.500.—
- 43. Зачинци прости, бибер итд. 3.500.—
- 44. „ бољи: мушкатли, орашчићи итд. 1.800.—
- 45. „ најбољи: ванила, шафран итд. 300.—
- 46. Кафа без разлике 15.000.—
- 47. Сурогати кафе (цигура) 1.200.—
- 48. Чоколаде и сурогати од чоколаде 1.200.—
- 49. Шећер без разлике 20.000.—
- 50. Пиринач 8.000.—

10. Хемјјски производи:

- 51. Хидраулички креч, гипс и цемент 12.000.—

11. Уље, маст и масни производи:

- 52. Зејтин за јело без разлике 11.000.—
- 53. Маст свињска, гушњија 1.700.—
- 54. Свеће стеаринске, парафинске и церезинке 2.000.—

12. Разно:

- 55. Лимунада, сода 12.000.—
- 56. Дрвени материјал на кола 1.000.—
- 57. Празна или товарна кола до 1 тоне и преко 1 тоне. 70.000.—
- 58. Од кола товарних 3.000.—

13. Трошаринске казне:

- 59. Од кријумчара и особља трошаринског 5.000.—

14. Лежарина:

- 60. Трошарин. магацин 10.000.—

X

На предлог одборника г. Томе Цинцар-Јанковића, — одбор је решио:

Да се увозницима стакла у Београд не даје исто на слободно руковање на кауцију већ да им се на исто наплаћује прописна трошарина, а они на извезене количине да траже повраћај исте подносећи уз то тражење доказе о томе да су дотичне количине стакла извезли ван трошаринског рејона.

РЕДОВНИ САСТАНАК

31 октобра 1902 год.

Председао председник београдске општине г. Милов. Р. Мариновић. Од одборника били г. г. Тома Цинцар-Јанковић, Димитрије Наумовић, Јован Смедеревац, Св. Јанковић, А. Н. Кремаковић, Мих. М. Борђевић, Милош Валожић, В. С. Живковић, Р. Драговић, Урош Благојевић, М. Штрбић, Борђе Н. Петровић, С. Азријел, А. Ј. Аксентијевић, Лазар М. Матић, Петар Новаковић, Дамњан Стојковић, Никола И. Димитријевић, Милован Миленковић и К. Теодосијевић.

Деловођ, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице државне 30 октобра тек. године и примљен без измена.

II

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић изјављује, да је у прошлој седници кад је говорио о начину како да се у будуће прикупља приход општинске трошарине, казао, да је држава издала под закуп прикупљање свога прихода од крчмарине за то што је од исте дажбине имала врло мали приход због злоупотреба и што је покушала, да види хоће ли имати већи приход од исте, ако прикупљање истог изда под закуп. Кад га је издала под закуп видела је како га приватни прикупља и како је он услед таквог прикупљања повећан, па је после извесног времена одступила од тога начина прикупљања и поново га прикупљала сама, услед чега је имала много већи приход.

Дакле са тих би разлога и општина вала да изда под закуп прикупљање прихода општинске трошарине или да наплату истог врши ерством кога новчаног завода, ради уверења, да ли ће на тај начин ова њена установа дати више прихода и ради изналаска бољег начина за прикупљање тога свога прихода. Па кад би општина на тај начин стекла искуства, она би исти приход могла после понова сама да прикупља, користећи се стеченим искуством.

Одбор је примио к знању ову изјаву одборника г. Цинцар-Јанковића.

III

По прочитању решења општинског суда од данашњег АБр. 10205 о одређеној цени хлеба за прву половину месеца новембра тек. године, — одбор је примио к знању са одобравањем ово решење суда.

IV

Одборник г. Соломон Азријел излаже како је текла ствар по предмету измене тарифе за подвоз хране на железничким пругама: Велика Плана — Смедерево — Велика Плана — Београд, шта је одбор до сада урадио као и шта је председништво одговорило на ранија питања одборника по истој ствари па пита понова председништво како иста ствар стоји.

Председник изјављује, да поред онога шта је по овој ствари раније одбору саопштио има да саопшти и то: да је пре три дана био код Господина Председника Министарског савета Господина Министра грађевина и да је са истим говорио и о тој ствари. Да га је том приликом молио да се по поменутој ствари донесе једном одлука, представивши му, колике су незгоде Београду услед ове промене тарифе нанесене и како услед тога Смедерево није бозна колико добило, док ће Београд услед тога претрпети огромне штете.

Да му је Господин Председник Министарског Савета, Господин Министар Грађевина том приликом изјавио, да се тарифски одбор до данас није могао састати ради доношења своје суме по представци представништва београдске општине, трговачког удружења и Извозне Банке

по том предмету, али да ће исту ствар расправити чим добије оцену тарифског одбора.

Одборник г. Соломон Азријел није задовољан са овим одговором председништва.

Пошто је овај предмет од огромне важности по Београд и пошто решење истог не тражи ни у колико одлагања предлаже да се сазове збор грађана београдских и да се на истом изберу изасланици београдске општине којима би се ставило у дужност, да ову ствар представе Његовом Величанству Краљу и да тако на највишем месту умоле да се ова ствар расправи без штете по Београд, и што скорије, јер тарифски одбор па и Г. Министар могу решење ове ствари и даље одлагати и тиме Београд изложити недогледним штетама.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић наводи да Г. Министру није потребна оцена тарифског одбора, јер се Г. Министар мењајући ову тарифу није држао мишљења тарифског одбора. Ово је познато и одборнику г. Алекси Крسمановићу који је члан тарифског одбора као и он. Да је Београду нанесена овом изменом тарифе огромна штета доказ је то што је из истог изведен само један шлеп хране. Београд је услед тога доведен не само у ову незгоду да није могао више од ове количине извести хране него и у такав положај, да неће имати на својој пијаци довољно хране ни за варошку потрошњу. Сем тога услед тога пропасти толики млинови који су у Београду основани, а да је то од огромне штете по Београд то није нужно нарочито даље доказивати.

Моли да се најенергичније предузму потребни кораци да се та незгода што скорије уклони.

Одборник г. Јован Смедеревац потсећа одборнике на одушевљење са каквим су предали представке због ове измене тарифе Господину Министру-Председнику и Господину Министру Грађевина, како су одбор ови лепо примили и признали да је Београду овом изменом тарифе нанесена штета, и обећали да ће ту ствар поправити. Од тога доба прошло је три месеца, а по тој представци одбора ни до данас ништа није одлучено. Да је Г. Министар грађевина био вољан да задовољи представнике Београда и да је њему требала оцена тарифског одбора по представи истих, он би ју давно и давно могао добити и по истом предмету донети одлуку.

Из свега онога што је до данас урађено по овој ствари види се јасно да Г. министар није вољан, да по поднетој представи уклони незгоде које су Београду причињене овом изменом тарифе. Па како решење овога предмета не трпи одлагања предлаже да се избере одбор који би имао да најживље подејствује на надлежном месту, да се ова незгода по Београд одклони што пре.

Одборник г. Борђе Пешировић изјављује, да се не треба чудити што г. министар није још ни после три месеца донео одлуку по представи представника Београда по овој ствари, јер општина ни после годину дана није донела своју одлуку по представи Савинчана односно варошког и трошаринског рејона.

Председник општине изјављује, да се ово питање истиче и четврти пут пред одбором. Да је он до сада имао прилике да то питање представи и на највишем месту.

Да је на највишем месту представио незгоде које су Београду учињене овом изменом тарифе. Са највишега места однео је уверавања да ће се то поправити. Готов је да се предузму потребне мере, да се тој ствари да живљи покрет и да се иста једном сврши. Ако се сврши

ишак на штету Београда, да се тражи пут и начин да се та штета уклони.

Одборник г. Лазар М. Машкић изјављује, да је представком представника тражено оно што је раније било. Сећа се лепо, да је г. министар грађевина изјавио кад му је представка предата, да то не може бити, али да се може помоћи путем рефакције.

Председник општине изјављује, да је Београду све једно било увести старо стање, било садање путем рефакција или другим начином уклонити и изравнати подвозну цену са раније постојећом.

Дакле овде стоје два предлога о даљем раду по овој ствари одборника г. Соломона Азријела и одборника г. Јована Смедеревца.

По његовом мишљењу било би најумесније да одбор општински преко председништва општине издејствује по тој ствари аудијенцију код Његовог Величанства Краља и представи му штетност по Београд садање тарифе и умоли за помоћ.

Предлаже одбору да се тако учини.

По саслушању свега тога, — одбор је решио:

Да се усвоји овај предлог председника општине.

(Свршиће се)

КЊИЖЕВНИ ПРИКАЗ

Нова Искра, илустровани лист, свеска за новембар тек. године, под власништвом и уредништвом г. Р. Ј. Одавића изашла је са следећим садржајем:

Ушисци са канала Л. Маниа. Од Ст. К. Павловића. — У ноћи. Песма од Стевана М. Луковића. — Песимизам у XIX веку (наставак). — Стара песма од Драгослава: — Има да бира. од Г. Пук-а. С француског превела М. — Две песме од Влад. Станимировића. — Етнографске белешке о аустријским Србима из почешка прошлога века. Приопћио проф. Рајко Перушек (наставак). — Зора. Песма од Вој. П. Бошњаквића. — Заубрина. Максим Горки. С руског превео Т. Ј. — Оправдање. А. Bernardini. С итал. превео С. А. Поповић. — Арнолд Беклин. Влад. Р. Петковић (наставак) — Наша писма: из Беча, од Гер. П. Ив. — Уз наше слике. — Хроника. Наука. Разно. Библиографија.

Слике: На пашинишу (сликао Антон Брајт). — Пред селом (фотогр. снимко Др. Марко Николић). — Славолук у Београдској доњој штрџави. — Баштовански долни крај Дунава. — Остаци Трајанова моста на Дунаву. — Зека Буљубаша (сликао П. Ранос). — Кула Тодора од Сталлака (фотогр. снимко Л. Грбић, — Улазак у Сењски рудник.

„Нова Искра“ излази сваког месеца. — Цена: на год. 16, по год. 8, четврт год. 4 дин.; ван Србије: год. 10 фор. или 20 дин. у злату. Претплата и све што се тиче администрације шаље се Р. Ј. Одавићу, власнику „Н. Искре“, Капетан Мишина бр. 8.

О Б Ј А В А

Суд општине београдске издаваће путем јавне усмене лицитације под закуп право узимања и продавања цубока од стоке која се коље на општинској кланици.

Лицитација ова држаће се у канцеларији економног одељења суда општинског

на дан 16. децембра тек. год. од 2 до 5 сати после подне.

Кауција се полаже при лицитацији у 3000 динара у готовом новцу, срп. држав. хартијама од вредности или у интабулацији на непокретно имање.

Оволику кауцију полажу српски грађани, а страни поданици полажу дуплу кауцију и то само у готовом новцу.

Ближи услови могу се видети у канцеларији економног одељења суда општинског сваког радног дана за време канцеларско и при лицитацији.

Од суда општине београдске, 7 децембра 1902 год. АБр. 11283, у Београду.

О Б Ј А В А

На захтев управе сталног профитант слагалишта дунавске дивизијске области од 4. децембра тек. године Бр. 8431 суд београдске општине објављује да ће иста управа на дан 10. децембра текуће године држати другу ванредну лицитацију за набаву потребних јој количина: **зејтина минералног и биљног, соде и сапуна** за 1903 годину.

Услови по којима ће се лицитација држати могу се видети сваког радног дана у канцеларији исте управе.

Од суда београдске општине, 7. децембра 1902 год. АБр. 11284, Београд.

О Б Ј А В А

Суд општине београдске, на дан 10 децембра тек. год. од 2 до 5 сати после подне држаће другу јавну усмену лицитацију за издавање под закуп **права продаје туцане кафе „Тамиса.“**

Лицитација ова држаће се у канцеларији економног одељења суда општинског.

Кауција се полаже при лицитацији у 600 динара у готовом новцу, срп. држав. хартијама од вредности или у интабулацији на непокретно имање ако је српски грађанин, а страни поданици полажу дуплу кауцију.

Ближи услови могу се видети у канцеларији економног одељења суда општинског сваког радног дана за време канцеларијско и при лицитацији.

Од суда општине београдске, 4. децембра 1902 год. АБр. 11257, у Београду.

Н А Р Е Д Б А

Позван чланом 93. тач. 10. закона о општинама да води списак свога становништва и рачун о кретању његову, суд општине града Београда

Наредбом

овом наређује свима оним Београђанима, који издају станове под закуп, да у року од десет дана поднесу статистичком одељењу општинског суда пријаву свију својих кирајдија по формулару који о томе постоји.

Сви они, који се овој наредби не одазову биће кажњени по §. 344. кривич. законика.

Од суда општине града Београда 4. новембра 1902 год. КБр. 189, у Београду.