

ЦЕНА:

За Србију на годину	6 динара
на пола године	3
За стране земље на годину	9

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

**Прешилашницима нашега
листа**

Моле се претплатници нашега листа у Београду који лист примају преко поште а који се из садањег свога стана селе 1. маја ове године да нас известе било дописном картом, било лично у уредништву о промени стана назначивши тачно улицу и број новог стана како би у будуће могли уредно наш лист добијати.

Уредништво
Београдских Општинских Њовика

РАД ОДБОРА ОПШТИНСКОГ

РЕДОВНИ САСТАНАК
18. марта 1903 год.

Председавао заступник председника београдске општине кмет г. Влад. Лацковић. Од одборника били г. г. К. Н. Лазаревић, Д. Тадић, Др. М. Леко, Петар Новаковић, К. Теодосијевић, Р. Драговић, Борђе Н. Петровић, Дамњан Стојковић, Никола И. Димитријевић, Јован Смедеревач, Лазар М. Матић, Урош Благојевић, М. Штрбић, Тома Цинцар-Јанковић, А. Н. Кремановић, Богоје Јовановић, Мих. М. Борђевић, Љуба Дојчиновић, Ст. М. Веселиновић, Милан Димић, Милош Влажић, Др. Јован Ђурић и М. Капетановић.

Деловој, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице држане четрнаестог марта тек. године и примљен без измена.

II

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић дознао је, да је према ранијој регулацији Сремске улице иста била пројектована много шира него што ће бити према садањој регулацији. Да је та регулација доцније измењена и да је услед те измене иста улица сужена. Незгодно је да та улица са оноликим саобраћајем остане узана међу онако широким аутоцима. Требало би да иста улица буде широка бар колико и улице Косачићев венац и Књагиње Љубице улица. У колико му је познато, она се још сужава кад се њена регулација изведе по садањем плану а у делу до Кнез Михаилове улице. Налази да би то била велика грешка и с тога тражи, да се о томе прибаве потребни подаци и предмет упутити на проучење и мишљење комисији за ревизију регулационог плана. — Одбор је решио:

Да се усвоји овај захтев одборника г. Цинцар-Јанковића.

III

Одборник г. Др. Марко Леко наводи како је одбор по молби г. Милана Живковића, пензионера, у прошлој седници решио, да му се за сада исплати само земљиште које није под зградама, а које се има експроприсати за регулацију Сремске улице, а доцније и зграде. Док је међу тим у претпрошлој седници одбацио молбу Маринке Станковић којом је исто тражено. Тражи да се молба Маринке Станковић понова изнесе на решење одбору и погрешка исправи.

Заступник председника општине изјављује да је предмет експроприсања имања Маринке Станковић за регулацију Светогорске улице спроведен по жалби исте г. министру грађевина и да ће се понова кад г. министар по истом донесе решење вратити одбору на решење. Том приликом може одбор поменути њену молбу понова узети у оцену и решење а сада се по истом предмету не може доносити понованикакво решење док се акта не врате.

Одбор је примио к знању ове изјаве одборника г. Др. Лека и заступника председника општине.

IV

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић изјављује, да Браћа З. Поповић, олд. јувелири, руше своју зграду у Кнез Михаиловој улици звану „Зора“. Да су све месне новине упозоравале општински одбор, да би исто имање ваљало откупити са разлога које су наводиле, а који су по његовом мишљењу оправдани. Даље наводи да је то имање стајало као чир у Кнез Михаиловој улици и да је ту улицу просто упропастило. Дели мишљење јавних гласила, да би исто имање ваљало од сопственика откупити. Налази да би грех био не откупити исто имање само са разлога што општина за то нема новаца. Сигуран је да би сопственици пристали, да им се то имање исплати у ратама, а сем тога нада се да би и сопственици око тих имања пристали да помогну општинску материјално за откуп овога имања.

С тога предлаже да се из одбора избере ужи одбор, који би имао да ступи са сопственицима овога имања у погодбу о куповној цени, а сем тога и у споразум са сопственицима судских имања о томе: са коликим би сумама исти помогли општинску у откуп овога имања.

Заступник председника општине налази да општина не би имала ослонаца у закону да ово имање експроприса ако се са сопствеником не би могла погодити зато што исто имање регулационим планом није предвиђено за јавно место нити се пак регулацијом сече. Сопственик је добио дозволу за подизање грађевине и општина нема ослонаца у закону да му не дозволи подизање грађевине док се не изврше формалности за увођење истог имања у план као јавно место. Ну баш и да не би наступио слу-

чај експропријације већ да би општина дошла са сопствеником до споразума о откупној цени, ипак она не би могла исту исплатити без задужења тим пре што општина има да исплати већ извршних процена преко 100000 динара.

Са наведеног није за откуп истог имања, јер је убеђен да општина нема за то финансијске могућности. Кад би општина откупила ово имање она би морала доцније да откупи и остала имања која са њим чине један комплекс, а то општина према средствима којима за то располаже не може никако извршити.

Одборник г. Раденко Драговић изјављује да грађевински закон за вар. Београд прописује да грађевине не могу бити више од ширине улица у којима су. Како су грађевине на улицама на којима лежи ово имање готово трипут веће од ширине истих улица налази да би ово имање с тога ваљало откупити. Кад се је одбор дуго задржавао на појединим буцама налази да би овде, где је у питању углед престонице, требало добро промислити и овоме предлогу за откуп овога имања поклонити што већу пажњу.

Заступник председника општине понова објашњава зашто општина нема могућности за откуп истог имања.

Одборник г. Др. Јован Ђурић и сам налази и тврди, да општина нема могућности за откуп овога имања доказујући то своје тврђење.

Одборник г. Стеван Веселиновић налази да се по овој врло важној ствари не може одмах у данашњој седници донети коначно решење већ да би овај предлог одборника г. Цинцар-Јанковића ваљало одложити за идућу седницу и ставити га на првом месту на дневни ред идуће седнице, како би се одборници о истом предлогу могли размислити и информисати на тек онда приступити коначном решењу.

По саслушању тога, — одбор је усвојивши овај предлог одборника г. Веселиновића решио:

Да се овај предлог одборника г. Цинцар-Јанковића за откуп имања „Зоре“ стави на прво место на дневни ред идуће седнице, а да општински суд за то време узме реч од сопственика о томе: по коју би цену продао исто земљиште општини

V

Одборник г. Јован Смедеревач изјављује да је у седници од 21 фебруара тек. године учинио питање на председништво: је ли надзорна комисија вршила фотометарске пробе уличног осветљења у месецу јануару тек. године у смислу главе VII уговора за осветљење и ако је, онда до каквог је резултата дошла и са коликом је сумом казнила друштво за тај месец по основу резултата тих проба. На то питање није до нас добио одговора, а сада пита: је ли надзорна комисија вршила фотометарске пробе за месец фебруар.

Заступник председника општине изјављује, да је био готов да на поменуто питање одбор-

ника г. Смедеревца даде одговор још у прошлој седници, али да у исту г. Смедеревац није био дошао. Како на раније постављено тако и на ово сада упућено му питање одговара, да је референт за електрично осветљење и трамвај на захтев општ. суда а по првом питању г. Смедеревца под 25. фебруара тек. године поднео извешће о следећем: да месеца јануара и фебруара ове године нису вршене фотометарске пробе због недостатака у материјалу потребног за фотометрисање. Да је г. Стеван Марковић, члан комисије поручио лампе за упоређење (тарирање — lampes étalons); да је и општински суд поручио 50 ком. сијалица нормалних ради замене уличних, које ће се скидати и у лабораторију електротехничког института Велике Школе испитивати и да ће се пробама приступити, чим лампе стигну. Да је општински суд позвао безимено друштво за осветљење Београда, да припреми справе и локале сходно уговору, које су потребне за фотометрисање али да друштво до данас није на тај акт суда ништа одговорило. Да су почетком овога месеца извршене фотометарске пробе над извесним бројем сијалица, али да му није познат резултат тих проба.

Одборник г. Јован Смедеревац, тражи да се овај одговор заступника председника општине уведе у записник, дакле да се констатује факт, да надзорна комисија није у јануару и фебруару вршила фотометарске пробе.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању овај одговор заступника председника општине.

VI

Одборник г. Урош Благојевић наводи да је у прошлој седници решено, да се допусти Управи болнице Краљице Драге, да нечистоћу из болничке јаме привремено спроведе у општински канал у Милоша Великог улици. Да је заступник председника општине том приликом изјавио да ће општ. суд учинити одбору предлог да се овај канал који се излива у бару Вецу продужи до у Саву. Пита председништво је ли већ шта предузело за чињење овога предлога.

Заступник председника општине је одговорио да је наредио грађевинском одељењу да најскорије изради пројект и прерачун за извршење тога посла и да ће се одбору учинити предлог о коме је реч чим тај посао буде готов. Па како је то рачунски посао то није могао бити свршен за тако кратко време, али се на истом послу живо ради.

Одборник г. Јован Смедеревац изјављује, да је одлука коју је одбор донео за спровођење нечистоће из јаме болнице Краљице Драге у овај општ. канал противна ранијим одлукама санитетског савета по којима се канали не могу спроводити у Саву и да је надзорна власт као такву не сме никако одобрити.

Одборник г. Др. Марко Леко изјављује, да ако надзорна власт одлуку о којој је реч буде одобрила, онда ће се тим уједно решити и то, да се варошка нечистоћа може каналима одводити у Саву, чему је санитетски савет до сада одлучно био противан.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању ове изјаве.

VII

По прочитању акта одељака Управе града Београда АБр. 2649, 2650, 2681 и 2682, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да је доброг владања и доброг имовног стања: Нисим Тајтаковић, трговац; да су му непознати: Зорка Сирковић, слу-

жавка, Христина жена Ђуре Тодоровића, пескара, Иван Радовановић, кафеџија, Јован Стојадиновић, обућарски радник, Најдан Марковић, кафеџија, Тодор Живковић, гвожђар и Милан Караклајић, пиљар.

VIII

По прочитању акта Управе града Београда АБр. 2514, 2622, 2653 и 2654, којима се тражи мишљење општ. суда по молбама: Радована Савића, Мирка С. Пулевића, Пере Ђуровића и Николе П. Козлића, за пријем у српско поданство, — одбор је изјавио мишљење:

Да се молицима може по молбама учинити, ако томе не стоје на путу какве законске сметње.

IX

По прочитању решења општ. суда од 15. марта тек. године АБр. 2553, о одређеној цени лебу за другу половину месеца марта тек. године, — одбор је примио к знању са одобравањем ово решење општ. суда.

X

По прочитању акта старешине цркве Св. Апостола и Ев. Марка АБр. 2611, — одбор је решио:

Да спомоћни тутори цркве Св. Апостола и Ев. Марка за 1903 годину буду: г. г. Димтрије Ш. Јовановић, бакалин, Јања Димитријевић, трговац и кафеџија и Стојић Станојевић, абаџија.

XI

На предлог општинског суда а у смислу тач. 16. чл. 84. закона о општинама, — одбор је коцком изабрао:

Од раније изабратих дванаест грађана, за чланове гласачког одбора за општински збор који ће се одржати 13. априла тек. године, ради избора председника суда београдске општине и три кмета за београдску општину, грађане г. г. Живојина М. Перића, проф. Вел. Школе, Михаила М. Ђорђевића, бакалина, Богоја Јовановића, кафеџију и Милана Димића, индустријалца, а њима за заменике грађане г. г. Тому Цинцар-Јанковића, управник беогр. царинарнице, Алекса Н. Крсмановића, трговца, Коста Др. Ризнића, трговца и Светозар Јанковића, трговца.

XII

По прочитању акта старалаца масе пок Др. Лазе Лазаревића АБр. 2641, којом изјављују, да пристају на одборску одлуку донесенују седници одбора од 11. ов. м. по предмету закупа масене зграде за смештај канцеларија кв. палилулског, — одбор је примио к знању ову изјаву.

XIII

Заступник председника општине извештава одбор, да је општински суд у смислу одлуке одбора од 23. септембра 1902 г. АБр. 8773, пројектовао таксу, коју би гостионичари, кафеџије и мехавџије имали да плаћају у име кирије за запремање тротоара пред својим радњама столовима. Моли одбор да из своје средине избере један ужи одбор, који би овај пројект прегледао и по нахођењу изменио и допунио, па о томе одбору поднео извешће са својим мишљењем ради доношења коначне одлуке.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да овај посао изврши ужи одбор у који да уђу одборници г. г. Манојло Клидис, Тома Цинцар-Јанковић, Богоје Јовановић и Милан Димић.

XIV

По прочитању акта управе општ. трошарине АБр. 2563, којим спроводи суду молбу Сотира Пешића, пиљара, због повраћаја трошарине, — одбор је решио:

Да се из прихода трошаринског као повраћај истог врати Сотиру Пешићу, оvd. пиљару, шесет и четири динара и педесет пара дин. наплаћене му општ. трошарине на 1290 кила јаја која је по том извезао ван трошаринског рејона.

XV

По прочитању молбе Тодора Мраовића, оvd. трг., АБр. 1105, којом са разлога у истој изнесених моли да се ослободи 6% интереса на дуг од саграђене калдрме пред имањем његовим на Косанчићевом венцу, као и по прочитању извешћа књиговодства АБр. 2464 по истом предмету, — одбор је с обзиром на то што је овај дуг износио 152,58 дин. главнице са 6% интереса од 5. октобра 1896 г. и што је молилац у отплату главнице и интереса до сада положио 154,70 динара, дакле положио више него што је главница износила и с обзиром на то што је дуг од калдрме, — решио:

Да се молилац Тодор Мраовић, ослободи од плаћања ресто главног дуга општини за саграђену калдрму пред његовим имањем на Косанчићевом венцу у четрдесет и два динара и седамдесет и осам пара динарских са 6% интереса од 27. маја 1902 године па на даље, ако и надлежна државна власт ово решење одобри.

XVI

По прочитању начелне погодбе АБр. 11199/902 између ужег одбора изабратог у седници одбора од 8. октобра 1902 г. и Пере Кики и Гавре Кики о откупу њиховог целокупног имања постојећег на углу Дубровачке и Страхинића бана улице између плацева регулационог фонда и истих улица, ради спајања са граничним плацевима регулационог фонда и поделе у нове плацеве у смислу прве алинеје чл. 32. грађевинског закона за варош Београд ради извођења варошке регулације, — одбор је на основу поменутог зак. прописа и § 1. закона о експропријацији (допуна од 17. јануара 1896 г.) решио:

Да се усвоји ова погодба. Да се од Петра Кики и Гавре Кики, оvd. откупи за суму од седамдесет и пет хиљада динара у сребру целокупно њихово имање постојеће на углу Дубровачке и Страхинића Бана улице између плацева регулационог фонда и истих улица ради спајања са граничним плацевима регулационог фонда и поделе у нове плацеве у цели извођења варошке регулације у смислу прве алинеје чл. 32. грађев. закона за варош Београд с тим, да сопственици одустану од спора, који су повели код првост. суда за вар. Београд противу београдске општине због накнаде штете причињене томе њиховом имању нивелисањем суседних улица и затварањем Јакшићеве улице, и да немају права од београдске општине тражити ништа како за поменуто имање тако ни на име поменуте накнаде штете.

Да се исплата куповне цене овога имања изврши, на следећи начин:

Пошто на овоме имању постоји терет Управе Фондова то да се Управа Фондова умоли, да прими општину београдску односно регулациони фонд за дужника за суму од седамдесет и пет хиљада динара у сребру, колико се има исплатити Петру Кики и Гаври Кики за ово њихово имање

ако њено потраживање интабулисано на овоме имају износи толику или већу суму, с тим, да интабулација управина за толику суму остане и даље на истом имању, а да Управа Фондова ако њено потраживање износи већу суму од седамдесет и пет хиљада динара у сребру обезбеди остатак тога њеног потраживања преко ове суме на остала имања Петра и Гавре Кики.

На случај, да је потраживање Управе Фондова на овоме имању интабулисано мање од седамдесет и пет хиљада динара онда да Управа Фондова прими општину за дужника за толику суму, а разлика између потраживања Управе Фондова и суме коју општина има да плати Петру и Гаври Кики, да се исплати сопственицима на терет партије бр. 205 расхода буџета I.

Да општински суд у име општ. одбора опуномоћи општ. заступника г. Косту Петровића, да ову исплату на напред изложени начин регулише са Управом Фондова путем поравнања ако Управа на то пристане.

XVII

По прочитању акта Смедеревске Кредитне Банке, АБр. 10901/902, којим тражи, да општина призна маси пок. Боже Води, бив. директора исте банке на њено потраживање које је од општине имала још интереса 8117,73 динара са 6% интереса од 5 октобра 1902 г. па на даље као и по прочитању мишљења општ. заступника по истом предмету АБр. 11312/902, — одбор је на основу предњег мишљења општ. заступника решио:

Да се Смедеревска Кредитна Банка од овога тражења као неоснованог и без ослонаца у закону одбије и извести да општина не може поменутој маси признати означену суму интереса све дотле док се извршним пресудама земаљских судова не утврди, да је општина дужна да јој и ту суму плати.

XVIII

Заступник председника општине извештава одбор, да је на дневном реду, извешће комисије за ревизију регулационог плана по предмету експроприсања имања званог „Параносов Хан“ у цељи просецања нове улице која би имала проћи од кафане Босне на Сави ка Свето-Николском тргу, односно ради продужења Моравске улице до Савске улице. Моли одбор да изволи саслушати исто извешће, које је подељено на извешће већине и мањине.

Прочитано је извешће већине које гласи: „Комисија за ревизију регулационог плана састала се је данас 20 августа и у својој седници проучила питање о просецању Моравске улице преко имања званог „Параносов Хан“, па је нашла да је просецање ове улице непотребно и скупо овако како је регулационим планом предвиђено.

Разлог је комисије овај: што ће се грађењем кеја савског створити и једна широка улица дуж кеја на Сави а са овим стоји у вези и грађење улице од жељезничке станице ка дрварама на Сави, те ће и главни саобраћај онда ићи тим улицама.

А за локални саобраћај налази комисија да треба везати Св. Никољски трг са малом пијацицом, но та се веза може постићи знатно јевтиније, ако се садања Зворничка улица (поред Гоћевца фабрике) која је 4,5 м. до 5 м. широка прошири на 15 м. Ова ће ширина бити довољ-

на, пошто ће као што је већ горе напоменуто главни саобраћај ићи улицом од жељезничке станице ка дрварама на Сави, а одатле улицом самога ке-а поред Саве ка пристаништу“.

Прочитано је и извешће мањине које гласи: „Налазим, да не треба мењати правац регулације Моравске улице који иде преко Параносова Хана и који везује жељезничку станицу са савском улицом. То има разлога у непосредној вези а не у преломима.“

Заступник председника општине позива одборнике ако желе да о овој ствари говоре.

Одборник г. Димитрије Таџић наводи, да је ова ствар крупна, јер се тиче издатка око 300000 динара. Сем тога иста се ствар повлачи од пре девет година за које је време сопственику Параносовог хана одузета могућност да са тим имањем својим располаже по своме нахођењу.

Још 1894 године ово је имање процењено у цељи експроприсања за просецање Моравске улице. Од тога доба сопственику су биле везане руке, он није могао да располаже тим имањем по своме нахођењу. Ишао је и тамо и овамо тражио да се та ствар оконча и ево већ девет година је прошло а општина му ни до данас не саопштава своју коначну одлуку. Одуговлачено је решење те ствари на разне начине. Сад се пак предлаже измена регулације дела вароши у коме је исто имање, па да се не сече. Док се за то не добије надлежно одобрење проћи ће још 2—3 године и сопственик за то време неће знати на чему је.

Имање је процењено још 1894 године 350000 дин. рецимо нека не вреди више од 200000 дин. Дакле сопственику је већ девет година ухапшен капитал од 200000 динара. Ставимо се сами у положај тога човека па се размислимо како би нама било, да смо у његовом положају. Сопственик не тражи од општине да му откупи имање, он тражи да се једном дефинитивно реши хоће ли улица сећи то његово имање и ако ће како мисли општина да му зато даде накнаду или хоће ли општина одступити од просецања те улице која сече његово имање и кад, те да се имањем може једном слободно располагати. Ако би му се имање морало откупити у наведеној цељи, он би сигурно пристао да му се откупна цена исплати почесно.

Поред разлога изложеног у извешћу мањине, да се Моравска улица просече како је пројектовано и ово имање откупи стоји и тај разлог за откуп овога имања, што се житни трг сада калдрмише те ће се тим калдрмисањем исто имање засути услед чега ће општина бити одговорна сопственику за штету која се томе имању нанесе услед овог засипања.

Одборник г. Раденко Драговић наводи, да су стручњаци кад је пројектовано просецање Моравске улице преко овога имања налазили да је то корисно по општину с тога што се остатак овог имања у колико се за улицу не употреби може арондирати суседним имањима и на тај начин накнадити већи део суме по коју би се ово имање имало откупити. Сад су стручњаци нарочито са финансијског гледишта одступили од тога и предложили измену регулације тако да се сече кафана Босна и још нека имања. Овим су предложили регулацију са неколико прелома а нису финансијски ништа постигли јер се и имања која би се услед ове измене регулације морала сећи морају откупити.

Ставимо то двоје једно поред другог па се упитајмо шта ће бити корисније по општину или усвојити ранију регулацију по којој би се имао откупити „Параносов хан“ или усвојити ову измену по којој би се имала откупити кафана „Босна“ и остале зграде. Сам налази да је по

општину како са финансијског гледишта тако и са техничког корисније оно прво.

Одборник г. Јован Смедеревцац изјављује да је задатак комисије за ревизију регулац. плана, да се постара да општину извођење регулације стане што јевтиније, а да ни саобраћај ни изглед вароши не буду оштећени. Што одборник г. Драговић каже, да би по општину било корисније остати при првобитној регулацији јер се и Босна и остала имања морају откупљивати и плаћати то не стоји тако како он мисли. Комисија је то питање проучавала два три дана па је ипак нашла да је по општину корисније оно што већина комисије предлаже, јер потреба за откуп кафане Босне неће тако скоро наступити. Наводи за пример како и у Бечу и Паризу има важних улица, али још не регулисаних. Из извештаја већине комисије видели сте разлоге који су је руководили, да овакав предлог учини. Комисија је предложила ову измену регулације што ће по општину јевтиније стати а међу тим ће се и потреба саобраћаја ипак задовољити. Све му је једно хоће ли одбор усвојити мишљење већине комисије или мишљење мањине.

Одборник г. Урош Благојевић с обзиром на време од кад се решење овога питања повлачи предлаже да се предмет као хитан реши. Што се тиче самог решења он је за мишљење већине комисије.

Одборник г. Др. Марко Леко изјављује, да је овај предмет врло важан и да се с тога не може на брзо да реши. Замера извешћу комисије што је кратак и што није тако јасан да и остали одборници могу видети из истог да доцније не наступе какве тешкоће ако се усвоји извештај већине. Комисија своје мишљење није поткрепила рачуном, са цифрама. С тога је мишљења да се предмет врати комисији да своје мишљење поткрене цифрама.

Одборник г. Јован Смедеревцац изјављује, да за то не стоји кривица до комисије. Нико не греша више него одбор општински и ако општина има толике инжињере. Кад се хоће да изврши једна регулација грађевинско одељење треба да претходно прикупи све податке за то, као: има ли у позадини имања које се има експроприсати општинског имања, у каквом односу стоји вредност тог приватног имања према овом општинском. Мора ли се дотично имање целокупно откупити и зашто. Ако се откупљује цело, онда шта се има урадити са оним што од истог имања остане преко онога што се под улицу заузме. Ако се тај остатак има арондирати чијем имању узети од дотичног реч шта би платио за земљиште које му се арондише. По том израдити потребне скице и т. д.

Грађевинско одељење ни код једне експропријације до данас није тако урадило па ни код ове. Оно би бар у будуће требало овако да ради кад до сада тако није радило. Како би се од Параносовог хана, ако би се исти откупио, остатак што се под улицу не заузме имао да уступи г. Марку Стојановићу, адвокату и осталим суседима истог имања то предлаже да се решавање по овоме предмету одложи, а да се од г. Стојановића и осталих суседа узме реч пошто би општини платили земљиште, ако би им се арондирало на случај да се Параносов хан откупи. У том случају општина би могла лакше да реши ову ствар.

Одборник г. Димитрије Таџић није за то да се решавање по овоме предмету одлаже. Ова се ствар отезала девет година, ако се и сада решење исте одложи, онда се неће решити ни за 19 година. Питање о потреби просецања Моравске улице показује се самом проценом овога имања која је извршена још 1894 г. Сада је још питање да ли би умесно било не решавати ову ствар ни овом приликом. Ма да није нужно до-

WWW.UNILIB.RS

називати, да би то било неумесно и по сопственика штетно ипак за доказ тога да наведе овај факт. Док ово имање није процењено сопственик је од истог имања имао годишњу ренту од 20000 дин; а од кад је процењено само 9000 дин. што значи годишње мање 11000 дин. или за девет година 99000 динара. Сопственик није никако дужан да и даље сноси ову штету што му општина не даје да са својим имањем слободно располаже. Није искључена могућност, да он једног дана подигне тужбу за накнаду. С тога би ваљало ствар било овако или онако одмах расправити, те да човек зна на чему је.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић изјављује, да је сам у неколико последњих седница наваљивао, да се овај предмет изнесе на решење. Није се могао надати, да је решење истог овако тешко, као што сад види. Мисли да је суд само због тешкоће решења овог предмета исти до сада одлагао.

Овде има две ствари и то: прва је: решити да ли је потребно да се изводи првобитна регулација и „Параносов хан“ услед тога откупује, или да се усвоји мишљење већине комисије. Друга је ствар у томе што изгледа да је сопственик овог имања малтретиран. Дакле стоји потреба да се тај део вароши регулише, јер је саобраћај жив. Ако би се остало при старој регулацији наишло би се на тешкоћу, да се „Параносов хан“ откупи. Та је тешкоћа у толико већа, што је исто имање процењено пре 9 година 350000 дин. а пошто се сад житни трг на коме лежи уређује није искључена могућност да сопственик тога имања сада не затражи за исто 750000 дин.

Молио би да се решење овог предмета одложи за идућу седницу а да се прибаве подаци које је тражио одборник г. Смедеревац, а сем тога и да му се објасни је ли раније извршена процена саобразна закону и још у важности, што се тиче навода да сопственик може тражити накнаду мисли да то не стоји кад сопственик није тражио регулациону линију за подизање нових грађевина на истом имању. Што се тиче уређења житног трга услед тога ово имање не само што неће бити оштећено него ће још тиме добити у вредности.

Одборник г. Милан Капешановић изјављује, да је потписао извешће већине комисије за то што би проширењем Зворничке улице престала потреба откупа „Параносовог хана“ тиме би општина избегла један огроман издатак. Вероватно је да је првобитну регулацију кад је утврђивана у то време изазивала потреба. Али кад се та потреба проширењем Зворничке улице подмирује онда ништа не смета одступању од првобитне регулације. Није ово први случај одступања од првобитне регулације. Одступано је од првобитне регулације кад год се је нашло, да би општину јевтиније стало, а по саобраћај и изглед вароши не би било штетно. Ти су разлози руководили већину комисије да ову измену регулације предложи.

Што г. Паранос у последње време није имао исте приходе које је раније имао биће да е томе други узрок, а не регулација. Он услед регулације није имао никакву штету, јер није тражио линију да подиже нове грађевине, па да му исту општина није хтела да изда због регулације. Комисију је за овакав предлог руководило то што би општина јевтиније прошла ако би се усвојило оно што је предложила већина комисије. Што се тиче рушења кафане Босне то ће бити тек после 20—30 година.

Даље налази да овакав саобраћај какав је сада од пристаништа савском улицом неће бити кад буде ке-а. Кад буде ке-а онда ће бити она улица која се у извешћу већине комисије помиње и којом ће се вршити сав саобраћај у при-

станишту. То је важан разлог за предложену измену ове регулације.

Према наведеном треба усвојити предложену измену регулације и за исту изискати у року од 15 дана надлежно одобрење на то саопштити и г. Параносу. Моли да се усвоји извештај већине комисије.

Одборник г. Раденко Драговић наводи, да су се стручњаци чланови комисије уплашили процене. Налази да се овде не би требало плашити процене, већ да би требало решити је ли потребно просецање Моравске улице и откуп „Параносова хана“, а о откупној цени тек би се имало да решава. Што се тиче навода одборника г. Капешановића, да савском улицом кад буде ке-а неће бити оволиког саобраћаја то је ствар будућности и то се не може тачно сада оценити.

Одборник г. Милан Капешановић изјављује, да се комисија није плашила процене, али је морала да води рачуна о томе шта би општину јевтиније коштало.

Пошто се нико више не јавља за реч, а из одбора се чују речи „да се реши“ заступник председника општине ставио је на гласање на пред цитирани извештај комисије за ревизију регулационог плана речима: ко је за извештај већине комисије гласаће „за“ а ко је за извештај мањине комисије гласаће „против“.

По извршеном поименичном гласању одбор је са 15 против 4 гласова; против гласали одборници г. г. Дам. Тадић, Р. Драговић, А. Н. Крешановић и Љуба Дојчиновић, уздржао се од гласања одборник г. Др. Марко Леко; раније изашли одборници г. г. Коста Н. Лазаревић и Мих. Штрбић, решио:

Да се усвоји извештај већине комисије за ревизију регулационог плана од 20. августа 1902 г. ГБр. 2439, поднесен по предмету проучења питања о просецању Моравске улице преко имања звано „Параносов хан“. Да општ. суд даље надлежно поступи.

РЕДОВНИ САСТАНАК

21 марта 1903 г.

Председавао заступник председника општине г. Владимир Лаковић. Од одборника били: г. г. Др. Јован Ђурић, М. Клидис, Тодор Мијаиловић, М. О. Петровић, Петар Новаковић, К. Теодосијевић, Лазар М. Матић, С. Азријел, Урош Благојевић, Р. Драговић, Коста Др. Ризнић, А. Шток, Д. Ђ. Миловановић, Св. Јанковић, Димитрије Наумовић, Милов. Милековић, А. Н. Крешановић, Мих. М. Ђорђевић, Др. Јован Данић, Живојин М. Перкић, Милош Валожић, Милан Димић, С. М. Веселиновић и Јован Смедеревац.

Деловој Мих. М. Марјановић

I

Прочитан је записник одлука седнице држане осамнаестог марта тек. године.

Одборник г. Јован Смедеревац изјављује, да је у прошлој седници, кад је донесена одлука по предмету просецања Моравске улице казао, да је комисија за ревизију регулационог плана пошто је дала своје мишљење по истом предмету писмено понова узела у проучење исти предмет и пројектовала да се зарад непросецања Моравске улице, а да не би било углова Савска улица почев од гвожђ. радње Тасе Неранчића веже са Зворничком улицом правом линијом али да то није дотични општ. технички орган у план учртао. Међутим у прочитани записник тај навод није унесен и ако је извештај већине комисије примљен и ако је ова измена регулације Савске улице основ за одступање од просецања Моравске улице и за извођење ове регулације по мишљењу већине комисије. Ако се у план то не учрта и г. министру грађевина не објасни кад му се предмет на одобрење спроведе, наравно да г. министар неће одобрити ову измену.

С тога тражи да се у дотични план учрта предложена измена регулације и у смислу напред изложеног објасни г. министру грађевина кад му се предмет буде поднео на одобрење.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да се усвоји прочитани записник са овом изменом и допуном, коју је тражио одборник г. Смедеревац.

II

По прочитању акта кв. палилулског АБр. 2758, којим са разлога у истом изнесених тражи понова уверења по кривичној части за Бранислава Поповића, обављача проститутске радње, — одбор је изјавио:

Да остаје при својој изјави од 13 децембра 1902 године, датој о владању и имовном стању Бранислава Поповића, обављача проститутске радње, по којој је одбору непознато владање и имовно стање именованог.

III

Одборник г. Коста Др. Ризнић наводи да је још у септембру пр. године решено да се калдрмишу улице Капетан Мишина и Југовића, али да ни до данас на томе није ништа урађено. Пита председништво зашто по томе предмету није ништа урађено.

Заступник председника општине је одговорио, да је у програм радова за ову годину унесено и извршење тога посла и да је том приликом решено, да се од грађана, који имају имање у дотичној улици која се калдрмаше узму прибележене на дотично имање изјаве да неће тражити накнаду штете ако им се иста евентуално причини нивелисањем дотичне улице.

Тај услов укочио је сваки посао, јер нико неће да стави такав терет на своје имање па да услед тога не може да добије зајам.

С тога је и грађевинско одељење предложило, да одбор изволе решити, да се од грађана узме изјава без прибелешке код дотичног суда, како би се радови који су за ову годину пројектовани могли извршити.

По саслушању тога и по прочитању поменутог предлога грађевинског одељења АБр. 2541, — одбор је решио:

Да се усвоји овај предлог грађевинског одељења с тим, да се ове изјаве чувају као документа од вредности.

IV

Одборник г. Живојин М. Перкић тражи, да се узме у решавање 25. тачка дневног реда, која гласи: „извешће грађев. одељења по предмету израде канала у улицама Космајској и Топличин Венац.“

После потребног обавештавања, — одбор је решио:

Да се овај предмет стави за идућу седницу на дневни ред као прва тачка.

V

Прочитан је извештај АБр. 2820, ужег одбора за преглед општинских рачуна за 1902 г.

Одборник г. Тома Мијаиловић као члан ужег одбора за преглед општинских рачуна за 1902 годину коментарише прочитани извештај скрећући пажњу одбору на све напомене које је ужи одбор у свом извештају ставио општ. суду и одбору молећи да се извештај у свему усвоји и општ. рачуни за 1902 приме као исправни а да се према напоменама у истом извештају стављеним предузме шта је потребно.

Заступник председника општине изјављује, да нема кривице ни до општ. суда ни до општ. одбора, што општина мора оволике издатке да

чини. Ни један издатак није учињен без надлежног одобрења.

Што се оволики издаци чине, а међу тим се види, да је на уређењу вароши ма у ком погледу мало учињено узрок је тај што већи део тих издатака пада на основну наставу, пореско одељење за град Београд, кирије за полицијске квартове, првост. суд за вар. Београд и трговачки суд и још многе друге установе чије је издржавање разним законима стављено на терет општини. И ако порезу у Београду наплаћују државни органи и ако ти органи за рачун београдске општине не врше наплату никаквих приреза, ипак општина београдска према закону о уређењу пореских одељења мора да даје зграде за смештај пореског одељења за град Београд и његових одељака и кад она нема зграде онда мора да их најми под закуп и да плаћа грдне кирије. Поред тога она мора по поменутом закону да плаћа порезницима квартирину а сем тога да даје за пореско одељење и његове одељке огрев и послугу.

Дакле београдска општина чини велике издатке на ове државне установе, те и није никако чудо, што не може да троши на уређење вароши онолико колико би могла да чини, кад не би морала да чини издатке на државне установе.

Узрок дакле оволиким издацима а неуређењу вароши налази се у многим законима, а промењених на олакшицу општини не стоји у власти општ. суда ни одбора. У другим земљама престоничку општину помаже држава, а код нас је обратан.

Одборник г. Урош Благојевић наводи, да му је пала у очи тачка извештаја која говори о дугу општине Народној Банци и приватнима. Општина не мора да дугује ништа никоме за сада. Она има ваздан својих имања која може продати, одужити се и своје финансије уредити. Не учини ли то што скорије већ доцније то неће моћи урадити. Заиста је општина многа своја имања уступила овој или оној установи и то је можда била и потреба, али стоји то, да је држава многа општ. имања заузела за своје потребе и да их с дана на дан заузима, тако да ако их општина што скорије не прода биће јој заузета сва.

Да тога не би било тражи, да се напомена у извештају ужег одбора о продаји општ. имања огласи за хитну и да општ. суд што скорије учини одбору за то формалан предлог.

Одборник г. Јован Смедеревач захваљује, ужем одбору на детаљном и исцрпном извештају. Даље наводи, да одбор може да решава шта хоће, али да се без новаца то не може извршити. Стоји то да Београд нема ништа од трошарине. Што се тиче навода у извештају да треба штедети, то је лепо, али је уверено да се не може ништа више уштедети. Мислило се да је чиновника много и да се на њима може уштедети, али се после увидело, да то не стоји. Па у чему је узрок оволиким издацима. Пре десет година био је општ. буџет 1,000.000 динара а сада је 2,500.000 динара. Па откуда оволико повећање расхода, кад се не види да се шта на уређењу вароши ради. Дакле повећање расхода наступило је услед тога што је општина изложена издацима на разне државне установе, а ти издаци не могу се смањити док се не измене закони којима су на општину исти пребачени. Настаје питање да ли се могу издаци на праве општ. потребе смањити. Одговор на то питање је да не могу. Пре неки дан одобрили смо издатак ван буџета у 9000 динара на одржавање чистоће у вароши. За тим је одобрено болници Краљице Драге, да болничку јаму веже са општ. каналом који се улива у бару Венецију, услед тога створена је потреба, да се тај канал спроводи даље у реку Саву, а та потреба изазваће и повећи издатак. Сем тога простор новог гробља већ је попуњен гробовима и исти треба што скорије проширити и за то нам је потребан већи издатак а ни до данас се општина није обрачунала са гробљанском касом, те се не зна да ли иста каса има и колику готовину. С тога и тај обрачун треба што пре извршити.

Да образујемо комисију да извиди где се може штедити не помаже ништа. Шта нам остаје друго до да се најстрожије држимо одобреног буџета и умолити власт да нас помаже, да се Београд даље не шири.

Ради одужења општине и плаћања њених трошкова ваљало би изложити продаји општине имања. Поред осталих имања треба парцелирати Тркалиште и продати а марвену пијацу преместити на кланицу. Пок. Стеван Зарић бив. општ. инжињер снимио је ранијих година сва општ. имања. Требало би наредити садашњим општ. инжињерима да општину убаштине на сва њена имања и она која су за продају изложити продаји.

Доиста општина је приступила продаји плацева регулационог фонда, па се је увидело да са тиме тешко иде. Томе је узрок што се Београд фактички расељава. Они који подижу зграде ван варошког рејона не морају се држати грађевинског закона, док они који подигну грађевине у рејону морају имати регулациону и нивелациону линију, прописне планове и одобрења, а све их то мора да кошта најмање 120 динара. Последица тога, што надлежни не спречавају подизање грађевина ван варошког рејона је то, што је Београд само за последњих десет година отишао за једну петину свога простора у ширину, што ће Београд то расељење стати грдне издатке, што се у Београду налазе толики празни плацеви и што се општ. плацеви тешко продају. Требало би надлежна власт, да стане једном на пут ового расељавању Београда.

Заступник Председника општине изјављује, да се на убаштинењу општ. имања ради, а да је општ. суд учинио представку господину министру унутрашњих дела, да нареди надлежној власти, да обустави расељавање.

Одборник г. Тоша Михаиловић изјављује да је ужи одбор нашао општ. књиговодство у потпуно исправном стању и да му је оно могло врло лако дати свако обавештење, што служи на част његовом шефу.

По саслушању свега тога, — одбор је решио:

Да се овај извештај ужег одбора за преглед општинских рачуна за 1902 год. у свему усвоји са свима напоменама у истом изложеном. Да се општински рачуни за 1902 г. као исправни приме а да општ. суд по напоменама у овом извештају учињеним даље надлежно поступи.

VI

Заступник председника општине извештава одбор да је неки дан предлог одборника г. Томе Цинцар-Јанковића да се откупи имање „Зора“. Саопштава одбору, да су му сопственици овога имања изјавили, да нису ради да га продају и да с тога нису хтели ни да даду цену.

По саслушању тога, а после потребног обавештавања, — одбор је једногласно решио:

Да се овај предлог одборника г. Томе Цинцар-Јанковића, да се откупи имање звано „Зора“ скине с дневног реда, пошто се за откуп истог имања нема могућности, а међу тим је исто на регулационим линијама.

РЕДОВНИ САСТАНАК *)

1 априла 1903 год

Председавао заступник председника општине кмет г. Владимир Лацковић. Од одборника били: г. г. М. Кљидис, А. Ј. Аксентијевић, Милан Димић, Ђорђе Н. Петровић, Ј. Костантиновић, К. Теодосијевић, М. Штрбић, С. Авријел, Р. Драговић, Милош Валожић, Дим. Наумовић, Св. Јанковић, Дамњан Стојковић, Никола И. Димитријевић, Љуба Дојчиновић, Мих. М. Ђорђевић, Јов. Смедеревач, Петар Новаковић и Тома Цинцар-Јанковић.

Деловођ, Мих. М. Марјановић.

I

Прочитан је записник одлука седнице државне 28. марта тек. године и примљен без измена.

II

По прочитању акта иследног судује првост. суда за вар. Београд АБр. 3028 и одељака Управе града Београда АБр. 3040, 3090, 3093, 3135 и 3153, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да су му непознати: Љубица жена Адама Кордића, бив. апшије, Драгомир Стевановић, тргов. помоћник, Мијаило Ђорђевић, кафеџија, Јован Аџић, раднички кројач и Ђорђе Гавриловић, берберски шегрт; да је доброг владања и доброг имовног стања: Димитрије Грујић, кафеџија и да је доброг владања и средњег имовног стања Душан Црногорац, књиговођ београдске општине.

III

По прочитању акта Управе града Београда АБр. 3052, 3173 и 2174, којима тражи мишљења општ. суда по молбама: Живка Стојковића, литографа, Богдана Пелеша, калемара и Шћепана Јовановића, ђака, због пријема у еписко поданство, — одбор је изјавио мишљење:

Да се молицима може по молбама учинити ако томе не буду стајале на путу законске сметње.

IV

По прочитању молби Чедомира Зарића, општ. возара АБр. 2729 и Пераше Бешевића, општ. чистичара АБр. 5775, — одбор је решио:

Одобрава се Чедомиру Зарићу, општ. возару, петнаестодневно а Периши Бешевићу, општ. чистичару, тридесетодневно осуство од дужности, ради наведене цељи, које ће им се рачунати од дана кад га буду употребили.

V

По прочитању решења суда од 31. марта тек. године АБр. 3113, о одређеној цени лебу за прву половину ов. м., — одбор је примио к знању са одобравањем ово решење суда.

VI

По прочитању решења суда од 21. марта тек. године АБр. 2816, којим је опредељено, да се сума у 84635,63 динара колико се има исплатити маси пок. Боже Теловића, за њено имање откупљено за подизање зграде за основну школу за савски крај, исплати истој маси у ратама, да маса на сваку рату плати општини 6% интереса од дана пријема дотичне рате па до дана пријема последње рате, а да до дана пријема последње рате маса прикупља приход са продатог имања, — одбор је решио:

Одобрава се ово решење општ. суда.

VII

На захтев команданта 7. пешадијског пука „Краљице Драге“ ОВБр. 1247, — одбор је изјавио мишљење:

* Редовни састанак од 28 марта тек. године случајно је изостао из овог броја и одштампан се у идућем броју. Уредништво.

Да је г. Крста Жижовић, пензионер, средњег имовног стања, али да ипак ни према таквом имовном стању није у могућности да набави коња и прибор за наведену цел, јер према подацима о његовом имовном стању он у Београду нема никакве друге имовине сем пензије, која се не може употребити на набаву коња и прибора као и на издржање коња, јер у том случају не би имао од чега живети.

VIII

По прочитању решења г. министра грађевина од 24. марта ове године Бр. 2447, којим је поништио процену непокретног имања Маринке Станковић, постојећег у Светогорској улици, које се има експроприсати за регулисање исте улице, — одбор је примио к знању ово решење г. министра грађевина од 24 марта ове године Бр. 2447.

IX

Заступник председника општине извештава одбор, да је на дневном реду извешће грађев. одељења по предмету израде канала у улицама Космајској и Топличин венац.

Одборник г. Јован Смедеровац предлаже, да се решавање по овоме предмету одложи за идућу седницу, пошто ће се догле увести у дужност председник општине који је стручњак за овакве предмете.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да се решавање по овоме предмету одложи за идућу седницу.

X

По прочитању оставке одборника г. Косте Др. Ризнића, АБр. 2941, коју је поднео на одборничку дужност, — одбор је на основу чл. 58 а и тач. 5. чл. 65. закона о устројству општина и општинских власти решио:

Да се ова оставка одборника г. Ризнића, коју је поднео на одборничку дужност одбаци као на закону неоснована.

XI

На предлог општинског суда АБр. 1545, одбор је решио:

Да се Николи Д. Николајевићу, рачуноиспитачу Главне Контроле, изда из општинске касе на терет буџетске партије на непредвиђене потребе сто педесет динара на име награде као члану комисије за преглед рада управе општинске трошарине.

XII

На молбу Владимира Ристића, олд. бакалина АБр. 2715, — одбор је решио:

Да се г. Владимир Ристић, олд. бакалин ослободи дужности поротничке, а да на његово место буде поротник за варош Београд за 1903 годину г. Љубомир Бирговић, олд. пензионер.

XIII

На молбу Владимира Ристића, олд. бакалина, АБр. 2714 и на молбу Чедомира Лукића, олд. кафеџије АБр. 1797, — одбор је решио:

Да се Владимир Ристић, бакалин и Чедомир Лукић, кафеџија, ослободе дужности присутника при ислеђивању кривичних дела, а да на њихово место буду присутници при ислеђивању кривичних дела за 1903 г. и то: на место првог при кварту врачарском Јован Глишић, бакалин, а на место другог, при срезу врачарском Миља Јаковљевић, рентијер.

XIV

По прочитању молбе Директора ботаничке баште Велике Школе АБр. 2910, којом са разлога у истој изнесених моли да се ботаничка башта Велике Школе ослободи плаћања таксе за воду, као и по прочитању извешћа Управе водовода АБр. 3057, по истом предмету, — одбор је решио:

Да се ботаничка башта са разлога изнесених у овој њеној молби ослободи плаћања општини таксе за потрошњу воде с тим, да не може трошити месечно више воде него што је до сада трошила, а ако потроши више онда да јој се вишак наплати сходно постојећим правилима.

XV

По прочитању акта управе општинске трошарине АБр. 2726, по молби Манојла Торбице, шпедитера, због повраћаја трошарине на пиво које по плаћеној трошарини извезе ван трошаранског рејона, — одбор је решио:

Да се овај предмет врата управи општ. трошарине те да га изнесе на мишљење одборској секцији за трошарину па га по том понова изнети одбору на решење.

XVI

По прочитању извешћа грађевинског одељења АБр. 11739/902 по молби Боже Печеничића, олд. жандарма, којом нуди општини шест стотина динара у сребру за општински плац постојећи на путу за винограде, који мери 1180,50 м², — одбор је решио:

Да се ова понуда одбаци, пошто општина нема одобрење за продају овог земљишта и пошто је исто њој потребно.

XVII

По прочитању молбе Николе Милишића, и осталих потписника исте ракијских трговаца АБр. 1177, којом са разлога у истој изложених моле да се подвргну плаћању лежарине и они трговци ракијски, који ракију доносе рабадијским колима, као што су већ подвргнути они ракијски трговци који ракију доносе жељезницом; као и по прочитању мишљења одборске секције за трошарину и мишљења управе општ. трошарине АБр. 2694 по истом предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји мишљење управе општ. трошарине изјављено по овоме предмету и да се ова молба Николе Милишића, и осталих потписника исте са разлога изложених у предњем мишљењу управе општ. трошарине одбаци као неоснована.

XVIII

По прочитању акта г. министра грађевина од 5 марта ове године Бр. 1909, којим тражи оцену и мишљење општинског одбора по молби: Димитраја Николића, дрвар. трговца, и осталих потписника исте, грађана Душанове улице, — којом са разлога у истој изложених моле, да се дозволи, да се у Душановој улици могу подизати зграде и са приземним спратовима, а не само вишеспратне као и по прочитању мишљења грађевинског одбора за вар. Београд по истом предмету АБр. 2727, а после потребног обавештавања, — одбор је изјавио мишљење:

Да ову молбу грађана Душанове улице не треба усвојити с погледом на то, што је Душанова улица једна од најширих улица у Београду и што је уређење исте стало београдску општину сразмерно према другим улицама и сувише. Да при овом мишљењу одбор остаје само тако, ако се сходно закону о местима забрани у будуће подизање грађевина ван варошког рејона

и тиме с једне стране спречи расељавање Београда, а с друге стране омогући подизање вароши у рејону; на случај, да полициска власт и даље буде противно закону о местима допуштала подизање грађевина ван варошког рејона онда је одбор мишљења да се у том случају допусти: да се у Душановој улици могу подизати зграде и са приземним спратовима, а не само вишеспратне.

XIX

По прочитању молбе Спасе Шуменковића, главног општ. благајника АБр. 9581/902 којом са разлога у истој изложених моли да му се повиси плата и одреди извесна сума на забројавање, — одбор је после потребног обавештавања решио:

Да се ова молба упути општ. суду да молиоцу на терет буџетске партије на повишицу плате чиновницима општ. суда, својим решењем повиси плату са још пет стотина динара на годину.

XX

По прочитању молбе г. Милоша Милисављевића, командира општ. пожарника, АБр. 9643/902, којом са разлога у истој изнесених моли, да му се изда плата, коју би имао за време док је био ван општ. службе од 12 августа 1899 г. па до 20 марта 1900 године, као и по прочитању извешћа општ. књиговодства АБр. 9745/902 по истом предмету, — одбор је решио:

Дасе ова молба упути општинском суду, да је по своме нахођењу решењем својим расправи на терет буџетске партије на повишицу плате чиновницима општ. суда.

XXI

По прочитању распоредног решења неспорних дела судије првост. суда за варош Београд по маси пок. Сретена Благојевића, бив. олд. чиновника, којим је оглашен за снажан тестаментар покојника, којим је оставио београдској сиротињи легат у 100 динара, а сем тога истим наређено, да се после смрти његове жене г-ђе Евице од продаје његове две куће које износе вредност од 24000 дин. образује при управи Фондова фонд по имену „Фонд Сретена Благојевића, бив. чиновника из Београда и његове жене Евице,“ с тим да се двогодишњи интерес тога фонда употребљава на удају прво девојака из његове законите фамилије из села Доње Прнуће, ако би их било, у противном на удају сиротних и поштених девојака из Београда, — одбор је одавши покојнику последњу пошту устајањем и речима „Хвала му, Бог да му душу прости“, примио к знању ово завештавање пок. Сретена Благојевића.

XXII

На предлог Управе општинске трошарине АБр. 2693, — одбор је решио:

Да се слободно руковање есенцијом укине и да сви они који тргују са есенцијом, држе исту у трошаринским антротима.

XXIII

Заступник председника општине извештава одбор да је општ. суд на основу одлуке општ. одбора од 7. фебруара тек. године АБр. 1243 решењем својим од 16. фебруара тек. године АБр. 1504 узео под закуп за смештај канцеларије пореског одељења за кв. палидулски од 1. маја ове године кућу г-ђе Живке Д. Босићке, олд. удове у Косовској улици бр. 53, по месечну кирију од седамдесет динара.

Како општ. буџетом за ову годину није предвиђен издатак на плаћање и ове кирије предлаже одбору да одобри да се кирија која се за ову кућу има платити од 16. фебруара као дана усељења па до 1. маја ове год. у по седамдесет динара месечно исплати на терет буџетске позиције расхода на непредвиђене потребе.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да се усвоји овај предлог заступника председника општине.

XXIV

Заступник председника општине извештава одбор да је г. Милован Маринковић, бив. председник општине, у 1901 години за смештај једнога дела основне школе на Савинцу, која је дотле била у згради бив. укупног друштва у име општине узео под закуп потребне локале у згради Друштва „Краљ Дечански“ на Западном Врачару под условом да општина плаћа истом друштву на име закупне цене две хиљаде и четири стотине динара на годину почев од првог новембра 1901 године па док иста школа остане у згради поменутог друштва. Да истом друштву није плаћана закупна цена од 1 новембра 1901 године кога се је дана школа уселила у друштвену кућу а да друштво има да плати општини преко 4000 динара за саграђену му калдрму у дворишту поменуте зграде.

Моли одбор, да усвоји ову погодбу и да одобри потребан кредит на исплату дужне кирије, како би се општина могла да обрачуна са друштвом.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да се одобри изложена погодба коју је закључио бив. председник општине г. Милован Р. Маринковић, о закупу зграде друштва „Краљ Дечански“ са истим друштвом за смештај једног дела основне школе на Савинцу.

Одобрава се општинском суду, да може у овој години утрошити на терет општинске готовине по добивеном за то надлежном одобрењу суму од две хиљаде и осам стотина динара на исплату дужне кирије за зграду друштва Краљ Дечански, у којој је смештен један део основне школе на Савинцу а за време од 1 новембра 1901 године па до првог јануара ове 1903 год.

XXV

По прочитању молбе г. Михаила Пачића, потпуковника АБр. 2385, којом са разлога у истој изнесених моли, да се ослободи плаћања интереса општине на дуг од саграђене калдрме пред његовим имањем постојећим на углу улице Краљице Драге и Луњевичине, — одбор је решио:

Да се г. Михаило А. Пачић, потпуковник по добивеном за то надлежном одобрењу ослободи плаћања општинских интереса на дуг од саграђене калдрме пред имањем његовим постојећим на углу улице Краљице Драге и Луњевичине с обзиром на то што је израдом исте калдрме услед нивелисања улице у којима је калдрма направљена општећен тиме што је морао оградити око тога свога имања да спушта и подзиђује како с лица тако и са унутрашње стране, зашта пак од општине није тражио никакву накнаду.

Да се суме које је исти до сада положио у отплату дужног интереса употребити на отплату дужне главнице.

XXVI

За остале предмете стављене на дневни ред, и то:

Разне молбе; извешће комисије за откуп земљишта за основну школу на Савинцу; регу-

лације и процене; предлог одборника г. Др. Милана Радовановића, за организовање ноћне службе лекара; понуда Ник. З. Поповића, за равнање за дужну кирију; представке управе болничког фонда; предлог одборника г. Ђорђа Петровића, да се стави на дневни ред избор општинског пуномоћника; извештај комисије за изналасак места за премештај општинског сенака; предлог управе општинске трошарине за наплату колске таксе; предлог одборника г. Ђорђа Петровића, за преглед кауције за осветљење; извешће председништва по предмету канализације Београда; понуда задруге за подизање домаће индустрије за израду планова и извршење канализације; понуда нештетелске компаније за асфалтирање извесне улице проба ради; предлог суда за наплаћивање таксе за паљење димњака; тражење одборника г. Ђорђа Петровића, да се у одбору прочита представка одбора грађана са Савинца односно варошког и трошаринског рејона; предлог школског одбора, да се повећа буџет за ову годину на плату учитеља-лица; предлози управе водовода о радовима на водоводу; одређење места за подизање зграде за основну школу на И. Врачару; претрес правилника сиротињског одељка; избор благајника општинске трошарине; решење о наплати шахтова; извешћа разних одборских комисија; разна саопштења; предлог управе општинске трошарине за ревизију утврђеног дела уредбе о трошарини града Београда и довршење претреса неутврђеног дела исте; предлог управе трошарине: да се винарским трговцима који држе вино на смештишту, признаје 2% годишње на растур, тражење г. министра војног, да му општина уступи „Овчарске поље“ за подизање артиљеријске касарне; и предлог суда за подизање дома за старце и старице; — одбор је решио:

Да се ставе на дневни ред за идућу седницу.

ОПШТИНСКЕ ВЕСТИ

Комисија за припрему програма за израду планова за канализацију. — У седници општинског одбора од 18. ов. м. на предлог председника општине у ову комисију изабрати су: председник општине г. Никола И. Стаменковић, одборници г. г. Др. Јован Данић, Милан О. Петровић, Јован Смедеревац, Милан Капетановић, Др. Марко Леко, Др. Милан Радовановић, физикус Управе града Београда г. Др. Демостен Николајевић, шеф грађевинског одељења Управе града Београда г. Тома Марјановић, шеф општ. лекара г. Др. Милорад Гођевац и шеф одсека канализације, кеа и антрпота општ. грађев. одељења г. Милан С. Милосављевић

Цена лебу. — Одбор општински у седници својој од 18. ов. м. примио је к знању са одобравањем решење општ. суда којим је одредио цену лебу за другу половину овог месеца у 0,23 дин. по килограму, а леб да се продаје по 0,20 дин. у тежини од 870 грама.

Ноћни стражари. Господин Министар унутрашњих дела на предлог Управе града Београда, одлучио је, да се општински ноћни стражари преведу у жандармерију, у истој цели у којој сада постоје, а да општина троши годишње на њих и даље онолико колико је до сада трошила. Ову одлуку господина министра саопштио је општински суд општинском одбору у седници његовој од 18. ов. м.

Ну одбор општински после дужег саветовања није по томе предмету донео никакву одлуку већ је одложио решавање по томе предмету за идућу своју седницу с тим, да му се за ту седницу прибаве подаци о томе: колико ће се људи годишње плаћати из суме коју је општина одредила на плату ноћних стражара годишње, колико ће људи вршити ноћну стражарску службу, хоће ли се они људи, који буду имали да врше ноћну службу употребљавати и на дневну службу и ако ће онда на какву службу.

О Б Ј А В А

На основу чл. 14., 15. и 17. закона о народним школама, уписивање ђака, за I разред основне школе у Београду, отпочеће од 1. маја, а завршиће се 15. маја ове године.

Уписивање их управитељи основних школа у својим канцеларијама, сваког радног дана, после школских часова.

Изводи из књига рођених и крштених, свију вероисповести, прибавио је школски одбор и находе се код деловође школског одбора у школи на Зап. Врачару, који ће упутнице издавати сем одређеног времена за управитеље, још и недељом и празницима од 10—11 часова пре подне.

Ближа извешћа даваће управитељи школа сваки у своме реону.

Из канцеларије школског одбора за град Београд, 15. априла 1903. године, у Београду, КБр. 106.

О Б Ј А В А

На основу решења Суда општине београдске од 15. априла ове год држаће се друга јавна лицитација за **откопавање и уређење малог Калимегдана** у канцеларији грађевинског одељења општинског на дан 22. априла г. г. од 10 сати пре подне до 12. када ће се и закључити.

Кауција је према закону о јавним грађевинама 1500 динара и то у готовом, вредним државним папирима или интабулацији, и полаже се при лицитацији.

План и предрачун и остала техничка и погодбена документа, изложени су сваког радног дана у поменутој канцеларији.

Позивају се предузимачи, који право имају, да пом. дана дођу и лицитирају. Никакве доцније понуде неће се примати.

Из канцеларије грађевинског одељења општине вароши Београда, 16. априла 1903 год., ГЛЗ 1482.

О Б Ј А В А

Према решењу одбора београдске општине од 8. октобра 1902 год. АБр. 9087, а на представку суда београдске општине од 19 октобра 1902 г. АБр. 9087. господин министар народне привреде решењем својим од 24 јануара ове год. ГБр. 181 изволео одлучити, да се у „правилима о уређењу еснафа димничарског“ које је прописао његов претходник 15 јануара 1899 год. ПБр. 210, учине следеће измене, које имају ступити у живот 1 фебруара 1903 године.

I

Одељци 3 и 4 члана 3 мењају се и гласе:

„Београд и околина имају десет димничарских рејона, од којих су девет у вароши, а један ван вароши (Топчидер и Ново-Селиште).

„Рејоне одређује одбор општински према броју домова равно-мерно узев у обзир насељеност и број димњака“.

II

Члану 4. додаје се нов, по реду одељак 2, који гласи:

„По избору димничара одбор општински одређује коцком утврђене рејоне изабратим димничарима“.

Суд београдске општине објављује београдском грађанству знања ради ове измене.

Од суда београдске општине 19 марта 1903 год. АБр. 873, Београд.

КЊИЖЕВНИ ОГЛАС

Изашла је нова књига

ДОМАЋЕ
ВАСПИТАЊЕ

ПЕДАГОШКА ПИСМА ЈЕДНОЈ МАТЕРИ

од

Е. Беме-а

За српске матере приредио

Д-р Стев. М. Окановић

професор више женске школе Краљице Драге

— Ново, укупно издање —

Садржина је књиге ова:

- I. Задатак и значај матера у васпитању.
- II. Развитак дечјих чула. Прве навике.
- III. Дете и дадиља. Прва дечја занимања.
- IV. Упознавање с опасностима. Самопоуздање.
- V. Дечја саморадња. Игручке. Књига за децу са сликама.
- VI. Послушност. Заповести.
- VII. Размажено, самовољно дете.
- VIII. Дечја сујета; самољубље и себичност. Захвалност и молитва.
- IX. Болесно дете.
- X. Самоодрицање и владање собом код деце. Дечје збирке.

- XI. Припрема за школу.
- XII. Домаћи задаци. Домаћи учитељи.
- XIII. Кућа и Школа.
- XIV. Дечје погрешке.
- XV. Лагање код деце.
- XVI. Страх и лагање.
- XVII. Развијање лагања. Разни облици дечјег лагања.
- XVIII. Сузбијање лажи.
- XIX. Уживање и злочин Пресићеност и досада.
- XX. Лакомост и уздржљивост.
- XXI. Поклон и зарада. Употреба новца.
- XXII. Духовна уживања. Слушање прича и читање као страст. Разумно читање. Учење Позориште.
- XXIII. Религијско васпитање
- XXIV. Избор позива за живот. Завршетак.

Цена 2 дин. и 50 пр. дин.

Књиге шаљемо поштом о нашем трошку. Ко пошље новац за 5 књига добиће једну бесплатно.

Београд, марта 1903.

Књижара
Велимира Валовића

За Аустро-Угарску цена је књизи 2½ круне Поузећем — Nachname — не можемо слати.

ОПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА

СТАЊЕ НА ДАН 28. ФЕБРУАРА 1903 ГОД.

СТР.	РАЧУН	ОБРТ у ФЕБРУАРУ		ОБРТ ОД 1. ЈАН. ДО 28. ФЕБ.		СТАЊЕ НА ДАН 28. ФЕБ.					
1	Благајнице	157084	94	201714	49	416289	55	327551	51	88738	04
2	Привремени издатака			13		54451	06	13		54438	06
3	Вређених хартија			100		70500		100		70400	
5	Цркве дорћолске					57837	21			57837	21
6	Канализације					75470	38			75470	38
7	Кеја					88961	61			88961	61
8	Водовода					2855052	82			2855052	82
9	Покретности					214587	12			214587	12
10	Непокретности					6550793	52			6550793	52
4	Управе фондова за фондове					97829	66			97829	66
11	Остава код Нар. Банке	1590000		1590000		3180000		1590000		1590000	
23	Пријема	1590000		1590000		1590000		3180000			1590000
12	Дужника калдрме		41 05		1858 96	51205	73		1858 96	49346	77
13	Дужника		28433 40			269222	56			269222	56
17	Фондова разних							287020	71		287020 71
16	Фонда гробљанског							246710	79		246710 79
22	Кауција							1117			1117
19	Текући Упр. Фондова у злату							155798	05		155798 05
15	Текући Упр. Фондова у сребру					16500	20			16500	20
20	Управа Фондова за Грудићеву кућу							96694	90		96694 90
18	Текући Народне Банке у сребру							1590000	05		1590000 05
14	„ Кланичног друштва у сребру					4808	30			4808	30
21	Повериоца							30018	29		30018 29
24	Главнице		1971 96		2142 05	1971	96	8126569	21		8124597 25
25	Буџета општинског Приход		163 45		69906		205 25	123754	33		123549 38
27	„ „ Расход		104726 18			207676	35		48	207628	35
28	„ Новог гробља		1253 98		4277 98	2486	96		8356 34		5869 38
26	„ Трошаринског		26810 53		82900 96	48422	60		131089 65		82667 05
29	Кредита ван буџета		42427 95			42427	95			42427	
		3542913	44	3542913	44	15896700	79	15896700	79	12334042	55
										12334042	55

У Београду 10. Марта 1903 год.

Главни Књиговођ,
Милица Јовановић с. р.

Главни Благајник,
Сп. К. Шуменковић с. р.

Заступник председника, кмет,
Влад. Лацковић с. р.

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА ЈЕ У ЗДАЊУ ОПШТИНСКОГ СУДА