

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕТПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ АДМИНИСТРАЦИЈИ ЛИСТА
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ УРЕДНИШТВУ

ЦЕНА:

За Србију на годину 6 динара
на пола године 3
За стране земље на годину 9

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

Позив на претплату

Београдске Општинске Новине почеле су да у сваком другом броју доносе, као додатак од једног штампаног табака, а у формату обичне осмине, збирку свих закона, уредаба, правила, расписа и наредба, који се односе на све гране општинских послова, а специјално општине београдске. На овај начин претплатници ће имати на концу сваке године 26 штампаних табака, који ће се моћи уједно повезати и представљати зборник општине београдске. За овакав зборник израдиће се и нарочити исцрпан регистар, који ће олакшати руковање са њим, а сем тога све одредбе, које регулишу исте или сличне односе биће примедбама у тексту повезане, те се на тај начин неће моћи губити из вида приликом њихове примене.

Од колике ће користи бити ова новина, лако је увидети, кад се зна, да постоји маса закона и правила, који су несређени и услед доцнијих допуњавања и измењивања постали апсолутно неупотребљиви, а много их има, који нису ни одштампавани. Најзад од овако сређевог и скупљеног материјала моћиће се лакше прибирати грађа за израду пројеката нових закона, који ће се подешавати новим потребама и радовима, који предстоје београдској и већим општинама у Србији.

Пошто је цена општинским новинама врло мала, 6 динара годишње, ми мислимо, да ће сви они, који се интересују општин-

ским стварима и имају послова са општином, а нарочито правници, адвокати, општински писари и чиновници похитати, да се на ове новине претплате, јер ће неосетно доћи до збирке закона, којима ће моћи лако руковати и увек се тачно и брзо о свакој ствари оријентовати.

Претплату треба слати уреднику г. Воји Милошевићу кмету; а још лакше је претплатити се код поште.

Рад одбора општинског

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

17. фебруара 1904 год.
УТОРАК

Председавао председник београдске општине, Коста Д. Главинић. Од одборника били: г. г. Тодор Ђурић, Велислав Вуловић, Милош Х. Поповић, Сава Раденковић, Марко Триковић, Иван Триковић, Трајко Стојковић, Живан Бугарчић, Тома Цинцар-Јанковић, Др. Милан Радовановић, Др. Е. Михел, Др. Марко Леко, Стеван Максимовић, Ј. Станковић, Ђорђе Петровић, Милан Марковић, Петар Т. Милић, Марко С. Петровијевић, Раденко Драговић, Сава Ј. Константиновић.

Деловођа, Ђорђе Ј. Јанковић.

(Свршетак)

XII.

По прочитању акта Рамадана Веселовића, бозације АБр. 1535., којим нуди за закуп права продаје бозе и других бозациских артикала на општинској кланици годишњу закупну цену од 120 динара, као и мишљења одборске секције за економно одељење по истоме предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји предње мишљење одборске секције за економно одељење и право продаје бозе и других бозациских артикала на општ. кланици изда под закуп понуђачу по годишњу закупну цену од 120 дин., и под прописаним условима, а за време од данас па до 31. децембра тек. године.

XIII

По прочитању акта Алексе Станисављевића АБр. 1248., којим нуди за закуп VII месарског плаца на Краљевом Тргу, за време од 1. маја ове год. до 1. маја 1906 год., годишњу закупну цену од 1440 динара, као и мишљења секције за економно одељење по истоме предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји предње мишљење одборске секције за економно одељење да

се месарски плац бр. VII с горње стране на великој пијаци уступи Алекси Станисављевићу месару по годишњу закупну цену од хиљаду четири стотине и четрдесет динара за време од првог маја ове па до 1. маја хиљаду девет стотина шесте године а под прописаним погодбама.

XIV.

По прочитању акта Ђорђа Манчића, лончара АБр. 1032., којом моли, да му се закупна цена општинских дућана ван велике зграде на Цветном Тргу под Бр. 20. и 21. смањи од 840 дин., за колику је суму остао на њему закуп ових дућана на лицитацији од 29. децембра пр. год. на 441 динара, као и мишљења одборске секције за економско одељење по истом предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји предње мишљење одборске секције за економно одељење по овом предмету и да се ова молба као неумесна одбаци.

XV.

По прочитању акта Косте Живановића, кројача АБр. 1563., којим моли одбор да поништи решење општинског суда од 12. фебруара тек. год. АБр. 12086/903 којим му је унета у општинску касу кауција у 100 динара, коју је положио за израду шињела за финансије општинске трошарине, — одбор је решио:

Да се ова молба као неумесна одбаци.

XVI.

По прочитању акта која се односе на израду казука на савској и дунавској обали, а по довољном обавештавању, — одбор је решио:

Да се израда казука на дунавској и савској обали уступи г. Димитрију Николићу, дрварском трговцу по преправљеном предрачуна КГ№. 1444., за цену од 6080.40 дин. и под прописаним условима, ако то одобри Господин Министар Грађевина.

Издатак овај да падне на терет буџетске позиције на грађевине.

РЕДОВНИ САСТАНАК

24. фебруара 1904. год.
УТОРАК

Председавао председник београдске општине г. Коста Д. Главинић, од одборника били: г. г. Тома Цинцар-Јанковић, Илија Илић, Трајко Стојковић, Иван Триковић, Милош Милошевић, Милан Лазаревић, Антоније Јовановић, Велислав Вуловић, Др. Манојло Смиљанић, Сава Константиновић, Тодор Пејчић, Петар Т. Милић, Урош Благојевић, Јован Станковић, Милан Марковић, Стеван Максимовић, Никола И. Стаменковић, Др. Марко Леко, Др. Едуард Михел, Марко Петровић.

Деловођа Ђ. Ј. Јанковић.

I.

Прочитан је записник одлука седнице од 17 ов. месеца и примљен без измена.

II.

Председник извештава одбор да је ужи одбор у коју су ушли са председником општине одборници г. г. Давид Симић, Тодор Ђурић и Раденко Драговић а који је по решењу одбора од 17. ов. м. имао да извести Његово Величанство Краља о одлуци општинског одбора донесеној у свечаној седници 14 ов. м. о давању назива Карађорђева улица улицама Савској и Моравској данас био примљен у аудијенцију код Његовог Величанства Краља и извршио поверени му посао. Његово Величанство Краљ топло се захвалио одбору београдске општине на пажњи коју је указао сени Његовог Неумрлог Деда Кара-Ђорђа.

По саслушању тога, — одбор је

Примио к повољном знању ово саопштење председника општине устајањем и узвиком: Живио Краљ.

III.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић пита председништво мисли ли општински суд предузети што против друштва за електрично осветљење и трамваје. Неуредности како у трамвајском саобраћају тако и у електричном осветљењу тако су велике, да је крајње време да општински суд промисли, шта треба радити, да се грађанство заштити од таког малтретирања од стране ових друштава. Треба приступити једном раскиду уговора са друштвима, јер зато има довољно основа, пошто га се они ни у чему не придржавају. Зато не треба жалити, што ће општина потрошити извесну суму новца. Моли председништво, да позове надзорну комисију за електрично осветљење и трамвај да упозна одбор са свима неуредностима друштва, па да се једном то питање приведе крају тим, што ће се или уговор раскинути или што ће се наћи начин, да се приморају на уредност. Да се повери правницима из одбора да са општ. правним референтом и кметовима правницима изнађу једном пут и начин да се ова друштва или натерају да буду уредна или да се уговори са њима закључени раскину.

Председник изјављује да и он и општински суд увек имају на уму, да треба једном привести крају то питање о неуредности друштава за трамвај и осветљење. Та друштва још ништа до сад нису учинила озбиљно, да се једном прекине са толиким неуредностима у трамвајском саобраћају и електричном осветљењу, и поред свега тога што надзорна комисија не престано изриче казне над њима. Донели су нова кола за електричне трамваје, па је и на њима морало да буде макар несправан натпис, само да све не буде исправно, па и она још нису монтирана. Набавили су нове каблове за електрично осветљење, треба да их поставе и зато ће требати читавих 30 дана за извршење разних формалности па тек да се наместе и онда види хоће ли се осветљење што побољшати. Општински је суд нашавши да је надлежан издао друштву за трамвај потребне наредбе у погледу уредности саобраћаја. Пре неки дан господин министар унутрашњих дела поништио је пресуде које је општ. суд изрекао над друштвом за неуредности трамвајског саобраћаја на основу издатих наредба, налазећи да општински суд није надлежан да казни друштво за неуредности трамваја већ Управа Београда. Међу тим и од саме Управе Београда долазе суду сваки час доставе било о неуредности у осветљењу било у саобраћају трамвајима.

Изјављује даље, да ће у најскоријем времену позвати одборску правничку секцију да са правницима из суда пронађе пута и на-

чина како ће се решење овога питања привести крају.

Одборник г. Милан Марковић вели да се неуредности овога друштва не виде само у рђавом осветљењу или задоцњавању трамваја већ и при измењивању старих и полагању нових жица за спровођење осветљења; ту се раскопа цела улица, поломе тротоарске плоче и улица закрчи тако да се спречи саобраћај.

Одборник г. Никола И. Стаменковић вели да су примедбе одборника г. Цинцар-Јанковића са свим умесне и налази да би одбор требало да остави суду рок до кога ће предложити одбору мере, које би требало предузети да се или једном стане на пут неуредностима друштва за трамваје и осветљење или раскине уговор са њим. Сем тога да суд нареди надзорној комисији за осветљење и трамвај да подноси одбору сваких 30 дана извешћа о своме раду заједно са допуном референта за електрично осветљење и трамваје па да се ти извештаји износе пред одбор и по претресу објављују у општ. новинама са одборским одлукама по истима, те да и грађанство види шта се противу друштава предузима.

Одборник г. Антоније Јовановић говори у прилог навода одборника г. Милана Марковића о великој непажљивости друштва при полагању каблова и жица за осветљење и нових трамвајских пруга и наводи како је у улици Св. Горској пред апотеком толико издигнуто земљиште да се не може проћи са колима без опасности.

Одборник г. Иван Триковић, вели да има много кривиче и до општинских инжењера, који дају нивелете и надзиравају радове друштава.

Што се, пак, тиче неуредности у електричном осветљењу и трамвајском саобраћају, мисли, да треба да се причека док се пусте у саобраћај нова електрична кола која се сад монтирају и поставе нови каблови. Моли председништво, да полеђствује, да се што пре пусти у саобраћај електрична кола и поставе нови каблови.

Председник понова излаже све тешкоће које општ. суд има да савлађује те да друштва примора на испуњење уговора. Помиње понова ништење пресуда суда по неуредностима друштва и примедбе надзорне власти да Управа Београда има права и дужност да се стара о уредности саобраћаја, а општина да може да неуредности друштва за трамвај доставља Управи Београда. Налази да од тога неће бити никакве вајде. За ово је доказ следеће: подизање кућа ван реона. Општина доставља полиц. власти чим неко почне да зида кућу и полиц. власт у место да одговори својој дужности, да казну изрекче и нареди сопственику да поруши отпочету зграду у остављеном року што ако не учини онда да то власт уради о његовом трошку, она казни сопственика нешто па се на томе еврши. Грађани подижу зграде ван реона противно закону па после криве општину што тамо нема осветљења и калдрме. Моли одбор да се сад задовољи оваким одговором а суд ће се састарати и припремити шта је потребно, да се о неуредностима друштава за трамвај и осветљење једном реши како треба; сем тога наредиће надзорној комисији да подноси извештаје и износиће их одбору.

По саслушању овога, — одбор је.

Примио к знању ове изјаве одборника и председника општине.

IV.

По прочитању акта Топчидерске полиције и одељака управе Београда АМб 1737, 1745, 1757, 1756, 1862, 1787, 1788, и 1853 којима се

траже уверења о владању и имовном стању појединих лица одбор је изјавио:

Да су му непознати: Љубомир Благојевић, звани „Калаба“, коцкар, Лука Н. Кукић бив. кафеџија код „Пере Цамбаса“, Живка Јовановић, Каја Смукот, Душан Стефановић, син Јулке Стефановић, пиљарице на Вел. Пијаци, Милутин Стојановић, трг. помоћник, Милутин Лукић, трг. помоћник и Ђорђе Пилц; да је доброг владања и доброг имовног стања Стеван Нешић, овд. шпедитер.

V.

По прочитању акта Управе Београда и кварта теразиског Абр. 1461, 1728, и 1748, по молбама Гашпара Ловрековића кафеџије, Божицара Зрнића раденика браварског при управи водовода и Јована Пајића-Пајевића дијурнисте Управе државних дугова — због поданства, — одбор је изјавио мишљење:

Да се молиоцима може по молбама учинити, ако томе не стоје на путу какве законске сметње.

VI.

По прочитању акта Управе Београда АНб. 1605, којим тражи мишљење треба ли Миленку С. Илићу машин-шлосеру признати српско држављанство и дали га треба примити за српског поданика одбор је изјавио:

Да му је ово лице непознато те према томе није у стању да одговори на постављена питања.

VII.

По прочитању акта Управе Фондова Абр. 1725 којим извештава општински суд, да је одобрила продају свог имања пређе Милана Симића на Зеленом Венцу, за које је општина понудила на лицитацији од 24 Јануара тек. године 75.000 динара у сребру; и којим тражи да општина плати у року од месец дана $\frac{1}{4}$ куповне цене, а за остатак ће је примити за дужника, — одбор је решио:

Прима се к знању овај извештај Управе Фондова и одобрава се куповина овога имања за суму од седамдесет и пет хиљада динара у сребру. Да општ. суд умоли Управу Фондова да општину прими за дужника за целу куповну цену, а општ. пуномоћника овласти решењем да са Управом Фондова путем поравнања регулише исплату куповне цене.

VIII.

По прочитању мишљења г. Оскара Смрекера, инжењера из Манхајма, о програму за проширење општ. водовода Абр. 978, — одбор је по довољном обавештавању решио:

Да општ. суд ово мишљење г. Смрекера у овереном препису пошаље Господину Министру Грађевина да га придружи са раније послатим му програмом за проширење водовода и изнесе на оцену Грађевинском Савету а по том, да узме од управника водовода реч по свима наводима у овоме мишљењу Смрекера, па предмет понова изнесе одбору на решење односно онога што се не тиче проширења водовода.

IX.

Прочитан је акт Господина Министра Унутрашњих Дела Абр. 1834 којом извештава општински суд, да задржава од извршења све одлуке општинског одбора донесене у седницама од 23 јануара тек. год Абр. 1510, 27 јануара тек. год. Абр. 1511, 3. фебруара тек.

год. Абр. 1374, 5 фебруара тек. год. Абр. 1513 и 7 фебруара тек. год. Абр. 1514 у колико се односе на буџет за 1904 годину, а са разлога, што по чл. 131 у вези са чл. 142 зак. о општинама има да донесе прво своју одлуку о буџету.

Одборник г. Милан Лазаревић вели, да је овакав поступањ Господина Министра Унутрашњих Дела потпуно незаконит, јер по чл. 152 зак. о општинама Господин Министар је био дужан да ове одлуке прегледа у року од 10 дана и ако нађе да нису на закону основане задржи их од извршења образложеним решењем и с позивом на прописе законске, после кога рока ако не донесе никакву одлуку о њима постају извршним. Он има да цени јесу ли оне у сагласности са постојећим законима или не, па ако јесу, да их одобри, ако нису, да их задржи од извршења образложеним решењем и с позивом на прописе законске. Међу тим, Господин Министар није навео ни један законски пропис са којим би биле у противности одборске одлуке које је од извршења задржао. Када стоји онда је потпуно јасно да је прочитани акт Господина Министра без ослоња у закону. Општ. одбор несме оставити овај акт Господина Министра без протеста јер разлог са кога г. Министар задржава ове одлуке од извршења нема никаквог ослоња у закону. Тражи да се упутити Господину Министру Унутрашњих Дела акт којим ће се енергично протестовати против оваког његовог незаконитог поступка.

По саслушању овога, — одбор је решио:

Да општински суд у име општ. одбора уложи протест код Господина Министра противу овог његовог акта и изјави жалбу Државном Савету противу ове његове по све незаконите одлуке.

РЕДОВНИ САСТАНАК

27 фебруара 1904 год.

ПЕТАК

Председавао председник београдске општине, г. Коста Главинић; од одборника били су: г. г. Тома Цинцар-Јанковић, Давид Симић, Илија Илић, Живан Бугарчић, Мих. Милићевић, Ј. С. Петковић, Марко Трифковић, Милош Х. Поповић, Тодор Ђурић, Манојло Смиљанић Сава Ј. Костантиновић, Марко С. Петронијевић, Тодор Пејчић, Петар Т. Милић, Милан Марковић, Евгеније Чоловић, Соломон Авриел, Ђорђе Петровић, Ј. Станковић, Велислав Вуловић, Сава Раденковић Деловођа, Ђорђе Ј. Јанковић.

I.

Прочитан је записник одлука седнице од 24. ов. месеца и примљен без измена.

II.

Председник извештава одбор да је поводом телеграма председника општине и београдских грађана упућених Његовом Императорском Величанству Цару свију Руса, којима су поводом руско-јапанског рата изјавили симпатије братског руском народу и жељу за славну победу руског оружја над Јапаном, царско руско пошланство у Београду изволело је актом својим од 24. ов. мес. Бр. 16. учинити председнику општине саопштење следеће садржине:

Председнику београдске општине и грађанима града Београда.

„По поднесеној вашој депеши од 1. фебруара Господару Императору, Његово Величанство изволело је наредити, да Вам изјавим Највишу Његовог Императорског Величанства благодарност, на осећајима симпатије и на жељи славне победе руском оружју у борби са Јапаном.

По саслушању овога — одбор је

Примио к повољном знању ово саопштење председника општине устајањем и узвиком: Живео руски Император! Живела Русија!

III.

По прочитању акта кварта теразиског и последног судије прв. суда за варош Београд бр. 1881, 1955 и 1887, којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да су доброг владања и доброг имовног стања: Раде Т. Ђорђевић, олд. војскара и Јован Вељковић, пензионер; да је доброг владања а сиромашног имовног стања Сима Атанацковић, фијакериста.

IV.

По прочитању акта Управе Београда А № 1890 и 1906. по молбама Др. Филипа Пинкаса Ајзенштајна, војног марвеног лекара и Илије Бркића, општ. друмара због поданства, — одбор је изјавио мишљење

Да се молиоцима може по молби учинити, ако томе не стоје на путу какве законске сметње.

V.

На предлог председника општине, — одбор је решио:

Да поред раније изабраних одборника у секцију одборску за сиротињски одељак уђу још и одборници г. г. Трајко Стојковић и Урош Благојевић.

VI.

По прочитању акта Стевана Бакше, колара, А№ 1856 којим моли, да му се дозволи да може извршити и оне оправке на неисправним општинским возовима, које у извештају комисије нису предвиђене, те нису ни ушле у услове под којима му је оправка ових возова уступљена, а међу тим при расклапању тих возова нашло се да се и оне морају извршити, а он пристаје да му се за ове непредвиђене оправке плати по цени комисије, — одбор је, по довољном обавештавању решио:

Да ужи одбор у који да уђу одборници г. г. Илија Илић и Милан Марковић учине извиђај по овој представци г. Бакше и изјави мишљење како да се по овој представци поступи па да општ. суд тако и поступи.

VII.

По прочитању извештаја економног одељења А№ 1893. о држаној лицитацији за издавање под закуп општинског имања купљеног од масе пок. Светозара Милојевића, а које стоји више „Булбудера“ до Лаудановог шанца, као и мишљења одборске секције за економно одељење по истом предмету, — одбор је решио:

Да се ово општинско земљиште изда под закуп за време од данас па до 1. јануара 1907. године г. Добривоју Урошевићу олд. професору као понуђачу највеће цене по годишњу закупну цену од 800 динара, а под прописаним условима у акту А№ 1579.

VIII.

По прочитању акта Ђорђа Дедића, олд. месара Абр. 1721 и 1964., којима моли, да му се смањи закупна цена за општински дућан бр. 2. на краљевом тргу од 1800 на 1200 динара, као и мишљења одборске секције за економно одељење по истом предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји мишљење одборске секције за економно одељење по овом предмету и да се ова молба као неумесна одбаца.

IX.

По прочитању акта С. Де Мајо и Јосифа Ешкенази-а, трговаца Абр. 1842., којим моле да им се продужи за још једну или више године, а по досадашњим ценама и погодбама, закуп општинских дућана у Васе Чарапића улици, које сада држе под закуп и коме закупу истиче рок 1. маја ове год. као и прочитању мишљења одборске секције за економно одељење по истом предмету, — одбор је решио:

Да се општински дућани у Чарапићевој улици издалу за још једну годину, рачунајући од 1. маја ов. год., под закуп досадашњим закупцима С. Де Мајо и Јосифу Ешкенази-у а по досадашњим ценама и условима.

X.

По прочитању акта Ђуре Косановића и Ђорђа Рајичића, пиљара, А№ 1794., и А№ 1241 којима моле да им се закуп пиљарских тезга у великој згради на цветном тргу бр. 15. и 9. рачуна од 1. фебруара, а не од 1. јануара ове год., пошто исте закупе нису ни уживали у јануару ове год., као и по прочитању мишљења одборске секције за економно одељење по истом предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји предње мишљење одборске секције за економно одељење, и да се ове молбе усвоје као оправдане.

XI.

По прочитању акта протопрезвитера града Београда Абр. 1636., којим сироводи општинском суду акт пароха савиначког, у коме овај моли општински суд да избере нове стараоце цркве Св. Савске, пошто је досадашњима истекао рок и предложио за тај избор и то за главног стараоца г. Андру Миленковића, рачуноиспитача Главне Контроле, а за тудоре помоћнике г. г. Наума Младеновића, бакалина, Ташка Петковића, кафеџију, и Владимира Шишмановића, бакалина, — одбор је решио:

Да стараоци Св. Савске цркве за године 1904 и 1905 буду и то главни старалац и рачунополагач г. Андру Миленковић, рачуноиспитач Главне Контроле, а помоћници г. г. Наум Младеновић, бакалин, Ташко Петковић, кафеџија и Владимир Шишмановић, бакалин.

XII.

Председник извештава одбор да су царински чиновници по чл. VI тарифе за наплату трошарине у општини београдској имали право на 2% од прихода трошаринског, који се наплаћује на царинарници; да је држава законом о општој царинској тарифи од 31 јан. 1899. год. задржала право на 5% од прихода трошаринског наплаћеног на царинарници; да је царинарница од кад је овај закон ступио у живот престала давати својим чиновницима 2% која су им по чл. VI тарифе за наплату трошарине припадала, јер је протумачила, да је законом о царинској тарифи поништена одредба чл. VI трошаринске тарифе. Чиновници царински противу ове одлуке царинарнице жалили су се вишим инстанцијама и Државни Савет протумачио је да царински закон од 1899 год. није поништио одредбу чл. VI правила за наплату трошарине. Према томе, царинским чиновницима има се исплатити од 1. фебруара 1899 до 31. децембра 1903. год. сума од 18392.02 динара, колико им за то време није издан припадајући проценат 2%. Ову суму београдска царинарница задржала је из прихода трошаринског и издала својим чиновницима а општини послала на ту суму при-

знаницу, која се имала расходovati по књи-
гама, али ју је контрола одбила пошто за рас-
ходовање тога издатке није имала по буџету
удређеног кредита, те би се сада морало до-
нети решење и определити како да се исти
издатак расходује.

Сем тога буџетом одобрени кредит за про-
шлу годину на исплату 5% од трошаринског
прихода наплаћеног на царинарници није до-
стигао за 2338,70 дин., па како је царинарни-
ца већ задржала и ову суму то се и за расхо-
довање ове суме има одобрити накнадно кре-
дит. Обе ове суме износе суму од 20730,70
динара.

Моли одбор да реши о одобрењу накнад-
ног кредита у овој суми, како би се по књи-
гама иста могла расходovati, пошто је на ца-
ринарници већ задржава од трошаринског при-
хода за 1903. год.

По саслушању овога а по довољном обавештавању, — одбор је решио:

Да се решавање по овоме предмету
одложи, и да општински суд прибави у
верном препису одлуку Државног Савета
по којој је царинарница задржала за сво-
је чиновнике ових 20%.

XIII.

Председник извештава одбор да је на ре-
ду објашњење одборског решења од 19. децем-
бра 1901. год. о давању тантијеме чиновници-
ма општинске трошарине.

По саслушању тога одбор је по довољном
обавештавању решио:

Да општински суд по овоме предмету
изиште мишљење од одборске правни-
чке секције, па по том изнесе одбору на
решење.

XIV.

Председник извештава одбор, да је општи-
на београдска у 1903 години имала прихода
од трошарине 1,281.452,53 дин.. Од ове суме
унето је у општинску касу 1,179.047,88 дин.;
задржато на царинарници по забрани И. Бај-
лони и Синова 68,953,40 и по наредби Мини-
стра Унутрашњих Дела задужен је И Бајлони
и Синови са сумом од 33.451,25, док се спор
који општина с њима води не расправи. Како
се по буџету за прошлу 1903 год. тантијема
трошаринским чиновницима има рачунати на
5% на бруто прихода преко милион динара,
моли одбор да изволи решити на коју се суму
има рачунати и издати тантијема: да ли на
суму преко милион динара, бруто прихода ко-
лико је свега прихода било, рачунајући у ту
суму и ону која је фактички ушла у општин-
ску касу, и ону која је по забрани И. Бајлона
задржана на царинарници и ону која није ни
наплаћена, већ за коју се И. Бајлони води
као општински дужник? Мисли да тантијему
трош. чиновницима треба рачунати само на
суму која је унесена у општинску касу и ону
која је задржата на царинарници, јер ова и
ако фактички није у општинску касу унесена,
правно се има сматрати као унесена, јер се нема
коме враћати. Међу тим, суму за коју се И.
Бајлони води као дужник не може се сматра-
ти као наплаћена, јер зависи од решења спо-
ра хоће ли се она наплатити. Ако се рачуна
тантијема на две прве суме она износи 12.400,05
дин.; у буџету за прошлу годину предвиђено
је на исплату исте 9250, али је контрола ме-
сна одобрила те је приликом закључка општин-
ских рачуна за 1903 год. депоновано на име
тантијеме трошаринским службеницима само
8952,40, према чему не би достало 3447,65
дин. која суму имала би се исплатити из нак-
надног кредита.

По саслушању тога а по довољном обавештавању, — одбор је решио:

Да се чиновницима и службеницима општинске трошарине за 1903 год. рачуна тантијема 5% на суму од 248001,20 дин. колика је сума прихода наплаћена, преко милион динара бруто прихода преко царинаре.

Одобрава се општинском суду да може у овој години на терет вишка општинске трошарине по добивеном за то надлежном одобрењу поред депоноване суме утрошити и суму од 3,447,65 дин., колико не достиже сума депонована, из буџетом за 1903. годину одобреног кредита на исплату тантијема.

XV.

По прочитању предлога сталног гробљанског одбора АБр. 380 којим предлаже да се за проширење новог гробља откупе имања у истом предлогу означених лица одбор је по довољном обавештавању решио:

Да се усвоји овај предлог сталног гробљанског одбора. Да исти одбор ступи у погодбу са сопственицима означених имања о ценама по које би им општина имала откупити ова имања под погодбом да споразум важи, ако га и општински одбор одобри.

XVI.

По прочитању предлога сталног гробљанског одбора Абр. 375 и 376, а после потребног обавештавања одбор је решио:

Да се на новом гробљу сазида једна велика општа костурница у коју ће се смештати остаци умрлих из оних гробова који после 10 година не буду обновљени већ се буду морали прекопавати, као и кости из гробова са старог гробља, кад се исто буде прекопавало у колико их фамилије не буду пренеле на ново гробље и сахраниле; и најзад кости војника сахрањених на старом и новом гробљу у гробове који се буду према правилима имали прекопавати.

Да општински суд за извршење овога посла изради предрачун и изнесе предмет општинском одбору на коначно решење.

РЕДОВНИ САСТАНАК

2. Марта 1904 год.

УТОРАК

Председовао председник беог. општине г. Коста Д. Главинић, од одборника били: г. г. Ђока Димитријевић, Давид Симић, Илија Илић, Живан Бугартић, Мих. Милићевић, Јов. С. Петковић, Мил. Љазаревић, Антоније Јовановић, Велислав Вуловић, Др. М. Смиљанић, Сава Константиновић, Раденко Драговић, Тодор Пејчић, Урош Благојевић, Милан Марковић, Јован Станковић, Стеван Максимовић, Др. Марко Леко, Др. Милан Радовановић, Др. Е. Михел, Милош Х. Поповић,

Деловођа Ђ. Ј. Јанковић

I.

Прочитан је записник одлука седнице од 27 фебруара тек. год. и примљен без измена.

II.

Председник извештава одбор да је одбор у једној седници решио, да општина београдска у знак осећаја благодарности за услуге, које је братска Русија учинила Србији и српском народу стави руској војсци на далеком истоку једног лекара хирурга о своме трошку. Истим одборским решењем овлашћено је председништво да оваког лекара нађе и предложи одбору за избор. Председништво је по овом

одборском решењу поступило и понудило неколико наших виђених хирурга да се приме ове мисије, и да јаве под којим се условима примају. Од понуђених лекара председништво је добило одговор, а добило је неколико понуда од других лекара. Моли одбор, да саслуша одговоре понуђених, и понуде осталих лекара и да реши која ће се примити. У исто време моли одбор да се раније одборско решење, да издатак на плату, спрему и подвоз за лекара падне на терет позиције за непредвиђене потребе, измени у томе, да издатак овај падне на терет општинске готовине, пошто је буџетска позиција за непредвиђене потребе сувише мала.

Пошто су прочитане понуде тих лекара одбор је после краћег обавештавања решио:

Да се прими понуда г. Др. Михаила Петровића санитетског мајора из Ниша са условима у тој понуди АБр. 2144 изложеном.

Издатак на изашиљању овога лекара да падне на терет општинске готовине по добивеном зато надлежном одобрењу.

Да се председништво надлежним путем извести хоће ли царско руска влада да прими овога лекара и ако хоће треба да се исти крене, па по том позове г. Петровића саопшти му овај избор и уради даље шта је потребно.

III.

Председник извештава одбор да су рачуни општински за 1903 годину закључени. По закону о општинама те рачуне има да прегледа и одобри општински одбор па да се упуте на преглед Главној Контроли. Моли одбор, да по досадашњој пракси избере ужи одбор који ће ове рачуне прегледати и поднети одбору извештај о стању истих.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да ужи одбор у који да уђу одборници г. г. Соломон Азриел Тома Цинцар Јанковић, Ђока Димитријевић и Тодор Ђурић изврше преглед општинских рачуна за 1903 годину па о нађеном стању исти поднесе извешће одбору ради доношења решења по истима.

IV.

По прочитању акта одељака Управе Београда АН^б 1987, 1988 и 200 којима се траже уверења о владању и имовном стању извесних лица, — одбор је изјавио:

Да је Божићар син г. Светомира Николајевића бив. министра, доброг владања и да му је отац доброг имовног стања; да је доброг владања а сиротног имовног стања г. Алекса Тодоровић адв.; да му је непознат Петар Радојчић скитница

III.

По прочитању акта Управе Београда АН^б 2039 којим тражи од општинског суда уверење о имовном стању за Павла Кузмановића трговца у Кнез Михајловој улици одбор је изјавио:

Да је Павле Кузмановић, трг., под стечајем и да се с тога не може знати каквог је имовног стања док се стечајно поступање над његовом имовином не оконча.

IV.

По прочитању акта Управе Београда АН^б 2035, 2036, 2037 и 2088 по молбама Ристе Шарановића, Нешка Вуковића и Мила Шарановића из Црне Горе и Васе Мартиновића берберина оvd., због поданства, одбор је изјавио мишљење:

Да се молицима може по молбама учинити ако томе не стоје на путу какве законске сметње.

V.

По прочитању решења општинског суда од 29 фебруара тек. год. АБр. 2017 о одређеној цени хлеба за прву половину месеца марта тек. год. одбор је:

Примио к знању са одобравањем ово решење општинског суда.

VI.

Председник извештава одбор, да је општински суд на основу чл. 131 зак. о општинама спровео буџет за 1904 год. одобрен од општинског одбора Господину Министру Унутрашњих Дела да га и он одобри.

Пошто је прегледао буџет Господин Министар упутно је суду један акт са својим примедбама на овако састављен буџет са наредбом, да суд исте примедбе саопшти одбору и да одбор даље по закону и тим примедбама поступи. Даље извештава одбор да су приликом преписа буџета на основу наставу на појединим позицијама расхода стављене мање суме. Тако 1. на плате и повишице учитеља-ца школски одбор и г. министар просвете одобрили су 125521,45 динара а у буџет стављено погрешно 123076,45 дин, 2. на стан учитеља-ца школски одбор и г. министар просвете одобрили су 39000 дин. а у буџет погрешно стављено 36000 динара; на кирију основних школа школски одбор и г. министар просвете одобрили су 18000 динара а у буџет погрешно стављено 16800 динара; на школске и ђачке књижице школски одбор и г. министар просвете одобрили су 2000 дин. а у буџету стављено погрешно 1500 динара; на канцеларијски материјал, потребе и остало школски одбор и г. министар просвете одобрили су 2000 дин. а у буџет стављено погрешно 18720 динара. О свему овоме доказ је буџет школског одбора надлежно одобрен. Моли одбор да се ова грешка исправи и на означене позиције расхода ставе онолике суме колике су и одобрене од школског одбора и г. министра просвете, а да са позиција на непредвиђене потребе смањи за онолико за колико се поменуте позиције повећају. Моли одбор да саслуша тај акт. Прочитан је тај акт Господина Министра ун. дела од 25 фебруара тек. год. П№ 6041.

Одборник г. Бока Димитријевић примећује, да је чланом 95. зак. о општинама старање о безбедности лица и имања у београдској општини пренето са општине на Управу Београда, према томе незаконито је тражење Господина Министра да општина београдска плаћа ноћне стражаре. Па кад је општина и поред тога што није дужна, ипак одредиле у буџету за ноћне стражаре 100 хиљада динара од своје добре воље и кад г. Министар ни тиме није задовољан онда он предлаже да се и предвиђених 100 хиљада динара на ову цел изврши из буџета. Што се пак тиче замерке Господина Министра за плату општинског благајника, за то, вели, да треба напоменути Господину Министру да су општине самоуправне и да он нема права да се упушта у питања колику ће општина одредити плату свом благајнику.

Одборник г. Милаш Лазаревић наводи да је захтев Господина Министра Унутрашњих Дела, да општина плати поред ранијих 100 хиљада још 80 хиљада у потпуној противности са чл. 95 закона о општинама. Јер по томе законском пропису старање о безбедности лица и имања у општини београдској спада у дужност Управи Београда а не општини. Ниједним, пак,

законским наређењем није стављено општини у дужност да даје Управи Београда средства за старање о безбедности лица и имања. Кад то стоји онда је јасно да Управи Београда средства за старање о безбедности лица и имања има да даје држава пошто је Управа Београда државна власт. Из свега овога дакле, јасно је да ово тражење Господина Министра нема ослоња у закону о општинама.

Господин Министар међу тим за оправдање свога тражења, да је општина дужна, да сноси трошкове око старања и безбедности лица и имања у Београду, позива се још и на Височајшу Уредбу од 28 децембра 1861 год. Међу тим, та је уредба укинута одредбом чл. 85 зак. о општинама. Па баш и да није укинута, да и сад још важи, ипак ни по тој уредби општина није дужна да сноси трошкове за старање о безбедности у Београду, јер по § 1. исте уредбе: „Ако би која општина у интересу свога спокојства, веће и боље сигурности личности и имања, хтела и могла новчана средства полицајној власти на расположење ставити да ова место до сад уобичајеног начина држања ноћних стража, такове образује ту ће полицајна власт ноћне стражаре узети, који ће под њеним непосредном надзором стојати и њој за сваку неуредност одговарати“. Као што се из ове одредбе види општина то не мора већ ако хоће и може. Па кад је општина београдска била вољна и могла да да држави 100 хиљада динара за ноћне стражаре а више не може онда је нико по закону не може да нагна да учини оно, што не може да учини нити је дужна да учини; а да ли општина може и колико да да на ову цел то није надлежна никоја власт да цени до једино одбор општински.

Што се, пак, тиче примедба које је Господин Министар учинио на плату главног благајника, налази да се Господин Министар чини такве примедбе огрешно о чланове 3 и 143 зак. о општинама по којима су члановима општине самоуправне у својим унутрашњим пословима и само у случајима предвиђеним чланом 143 истог зак. а то су кад се извесни општински послови тичу и среза, округа или државе или тачног вршења свију законских прописа и законских наредба државних власти надзорна власт има права да ставља своје вето оним одлукама општинске власти које би биле противне закону.

Хоће ли пак општине дати своје благајнику хиљаду или две динара више или мање, то је ван домаћаја надзорне власти. Изјава Господина Министра у акту његовом којим је учинио примедбе на општински буџет а која гласи: *У осталом буџет ће бити одобрен само тада када буде предвиђено 180000 динара на поплање стражаре* без предметна је, јер је Господин Министар заборавио да према чл. 131 зак. о општинама он не одобрава буџет већ чини на исти примедбе које се саопштавају општ. одбору па ако их овај не усвоји онда даје своје примедбе и спроводи их надзорној власти, која све то спроводи на решење министру финансија.

Дакле г. Министар Унутрашњих Дела својим примедбама свршио је оно шта је по закону у делокруг његовог рада спадало и још има да буџет са примедбама одбора спроведе министру финансија. С тога је овим својим претписом г. министар прекорачио границе своје власти и погазио противузаконо начело самоуправе.

Налази, да општински одбор несме и не треба да прећутно пређе преко овако незаконите радње г. Министра јер овај акт Господина Министра није први којим Господин Министар прекорачује границе своје власти и гуши

оно мало самоуправе што провејава кроз закон о општинама.

Одборник г. Урош Благојевић наводи, да је јасно да по закону општина није ништа дужна да да држави за старање о безбедности у Београду; но кад је дала сама од своје воље 100.000 динара онда је неразумљиво како г. Министар Унутрашњих Дела може још тражити. С тога мисли, да у акту који ће суд упутити Господину Министру треба нагласити, да је одбор свестан тога да ни ових 100 хиљада по закону није дужан да да.

Председник излаже, да су примедбе Господина Министра Унутрашњих Дела учињене на састав буџета прихода потпуно неоправдане. Господин Министар вели, да су неки приходи просто произвољно повећавани за ову годину без обзира на стварне чињенице. Међу тим, то не стоји. Повећавани су само они приходи, код којих се за последње 3 — 4 године приметила стална рашћења. Да је то тако најбоље се види из тога, што су поједини приходи и за ова прошла два месеца пребацили сразмерне суме у буџету за 1904 год. предвиђене. Не може се рећи, да је овако састављен општински буџет за 1904 г. потпуно савршен, али се може слободно рећи да је бољи од свих досадашњих буџета и да је садашња општинска управа радила све што је могла да буде што бољи и да предвиђени како приходи тако и расходи што више одговарају стварним приходима и расходима. Ако јесу и учињене какве грешке при саставу буџета то никако није оне које г. Министар наводи.

Одређујући плату садањем благајнику општинском одбор је имао на уму како повеће које се може у њему имати тако и искуство из ранијих година са несигурним општинским благајницима. Сем тога, Господин Министар је учинио једно рђаво упоређење кад вели да ни благајници Народне Банке и Управе Монопола немају толико плату колико је предвиђена у општинском буџету за 1904 год. на плату главног општ. благајника. Он заборавља да општински благајник нема никаквих других додатака нити право на какву пензију од општине а и посао је његов и већи и тежи. Упоређење плата државних чиновника са платама општинских чиновника нема никаквог оправдања јер док општински чиновници раде више за 30% од државних чиновника они поред тога не могу рачунати ни на каква благодетељања од општине на случај смрти и изнемоглости за рад.

Захтев пак, Господина Министра да одбор унесе у буџет за 1904 год. још 80 хиљада динара на издржавање ноћних стражара нема никакво ослоња у закону, а општина није дужна нити има могућности да унесе и ту суму у буџет.

По саслушању свега тога одбор је решио:

1., Да ниже изложене позиције расхода буџета суда београдске општине за 1904 годину гласе онако како их је вотирао школски одбор и Господин Министар просвете и црквених послова а на име и то:

183. На плату и повишице учитеља-ца сто двадесет и пет хиљада пет стотина двадесет и један динар и четрдесет и пет пара дин.,

187. На стан учитеља-ца тридесет и девет хиљада динара;

190. На кирије основних школа осамнаест хиљада динара;

195. На школске и ђачке књижице две хиљаде динара;

201. На канцеларијске потребе и о-

стало за све школе и школ. одбор две милиона динара; и

208. На плату и стан послужитеља двадесет хиљада динара.

Да позиција расхода бр. 219 истог буџета гласи:

219. непрелвиђене потребе *деветнаест хиљада две стотине тридесет динара и десет и седам пара динарских.*

2. Да се примедбе учињене од Господина Министра унутрашњих дела актом његовим од 25. фебруара тек. године П№ 6041 не усвоје са следећих разлога:

1. *Што се тиче прихода.*

Састављајући буџет општинских прихода одбор се је општински старао да се у општ. буџет ставе онолике суме колике се фактички могу и наплатити.

При томе је општински одбор узимао за основицу добивене приходе за године 1900, 1901, 1902 и 10 месеци 1903 године а сем тога обзирао се је и на друге чињенице које су му стварале уверење, да се суме прихода које је у буџет уносио фактички могу и наплатити. Набрајање тих чињеница значило би излагати историју развића београдске општине.

Дакле општински је одбор уверења, да је састављајући буџет општ. прихода у тај посао уносио све стварне чињенице и да је тај посао извршио по своме најбољем знању и уверењу. Да пак у пословима овакве природе не може бити математичке тачности то није нуђио нарочито доказивати.

II. *Што се тиче расхода:*

а., Одређујући плату главном општинском благајнику општински се је одбор руководио тежином и величином послова главног општ. благајника, његовом подобношћу и сигурношћу за додељене му послове. Његова пак сигурност огарантована је општини положеном кауцијом и осталом његовом имаовином.

За одређење плате главном општ. благајнику општ. одбор није могао да узима у обзир плате благајничке Народне Банке и Управе Монопола јер се послови ових благајница у многоме разликују од послова општ. благајнице.

Док благајници Народне Банке и Управе Монопола поред плате имају додатке на забројавање, тантијеме и на случај старости и онеспособљења за рад пензије, дотле општински благајник сем плате нема права на додаток на забројавање и тантијему а сем тога на случај старости и онеспособљења за рад не може рачунати ни на какво благодјејање од општине.

Кад се свему томе дода и то, да је законом о општинама од 5. јуна 1903 г. укинута звање кмета депозитара и да по томе закону општински благајници рукују уједно и депозитима судским онда је јасно да се благајници Народне Банке и Управе Монопола не могу сравњивати са општ. благајником и ако они према наводу Господина Министра обрну по неколико десетина милиона динара преко године, јер општ. благајник не рукује само новцем који по општ. буџету у општ. касу уђе и изађе већ и депозитима судским, који у београдској општини где се сваког радног дана пресуђује по 20—30 спорова нису преко године незнатни. Најзад као што је напред поменуто и администрација општ. благајнице у велико се разликује од администрације благајница Управе Монопола и Народне Банке.

Чинећи примедбе на плату главног општ. благајника Господин Министар прекорачио је власт коју му закон о општинама, као надзорној власти над београдском општином, даје и огресио се је о прописе чл. 3 и 143 поменутог закона.

Сем тога Господин Министар изгубио је из вида том приликом и то: да је Народну Банку пре две године несигурност једног њеног благајника стала око 180000 динара, као и искуство које београдска општина има са несигурности лица која су у њој раније руковала новцима.

б., Примедбу Господина Министра односно издатка на ноћне стражаре одбор општински не може да усвоји, јер је иста неумесна и противу закона са следећих разлога:

Последњом алинејом чл. 95 закона о општинама одузето је од суда београдске општине и стављено у дужност Управи града Београда да се стара о личној и имовној безбедности у општини београдској.

Међу тим за сада не постоји апсолутно ни један закон у важности којим би се императивно стављало у дужност београдској општини да сноси трошкове око старања о безбедности лица и имања у Београду од стране Управе Београда.

На против стоји то да она власт која је позвана да се стара о безбедности лица и имања у општини мора да има за то потребна јој средства, а та средства даје тој власти ако је општинска сама општина, о чему су доказ све општине у земљи сем београдске, а ако је та власт државна као што је у Београду онда држава кад законом друкчије није наређено.

Кад је по закону у Београду дужна да се стара о безбедности лица и имања Управе Београда и кад ни једним законом није императивно наређено, да јој београдска општина ставља за то средства на располагање онда је довољно јасно, да београдска општина није дужна на ту цел да чини никакве издатке, а да је држава сама дужна ту своју власт којој је то поверила, а не предвидела ко ће да даје средства, да даје средства за то.

(Наставиће се)

ОПШТИНСКЕ ВЕСТИ

Захвалност. Г. Раја С. Поповић, шпедитер овд., уступио је општинској сиротињи 12 динара, колико је примио на име досуђеног му трошка од Франца Крисбаха из Паланке, по пресуди ово општ. суда СВр. 3490.

У име сиротиње београдске суд општ. Београда изјављује племенитом дародавцу своју захвалност, са жељом да се на њега и други угледају.

Од суда општ. београдске, 21. Фебруара 1904. В№ 1166.

Улично осветљење. Безимено друштво за електрично осветљење Београда кажњено је по уговору за прошла два месеца и то: за јануар са 8023,90 дин. и за фебруар са 7939,65 динара свега са 15963,55 динара. Исто друштво потражује од општине на име осветљења за прошла два месеца и то: за јануар 5809,25 дин., а за фебруар 5711,65 динара свега 11520,90 динара. *Кад се ова сума одбије од суме казни за та два месе-*

ца излази да друштво има да плати општини за исте месеце 4442,65 динара.

Ако друштво овако буде и даље у 1904 год. кажњавано, онда му за ову годину општина не само неће имати ништа да плати за улично осветљење него ће друштво још имати да плати општини преко 20000 динара поред тога што неће ништа примити за ову годину за осветљење варошких улица.

ЗВАНИЧНЕ ОБЈАВЕ И НАРЕДБЕ

Објава.

На основу решења Суда Општине београдске од 9. Маја ове год. држаће се усмена лицитација за лифровање 300 куб. мет. туцаника за оправку друма код Чукарице у атару општине београдске у канцеларији грађевинског одељења општинског на дан 16. Марта ове год. од 10 сати пре подне до 12. када ће се и закључити.

Предрачунска сума износи 1350 динара.

Кауција је према закону о јавним грађевинама 150. динара и то: у готовом, вредним државним папирима или интабулацији.

Услови, предрачун и остала техничка и погодбена документа, изложени су сваког радног дана у поменутој канцеларији.

Позивају се предузимачи, који право имају, да пом. дана дођу и лицитирају.

Из канцеларије грађевинског одељења општине вароши Београда 10 Марта 1904 год Г.Бр. 1005.

Објава.

На основу решења општине београдске од 24 фебруара т. г. држаће се усмена лицитација за набавку нових и оправку старих клупа и столица калемгланских у канцеларији грађевинског одељења општинског на дан 16 Марта ове год. од 9 сати пре подне до 11 када ће се и закључити.

Предрачунска сума износи 1690,70 динара.

Кауција је према закону о јавним грађевинама 170 динара и то: у готовом вредним државним папирима или интабулацији.

Услови предрачун и остала техничка и погодбена документа, изложени су сваког радног дана у поменутој канцеларији.

Позивају се предузимачи, који право имају, да пом. дана дођу и лицитирају.

Из канцеларије грађевинског одељења општине вароши Београда 12 Марта 1904 год. Г.Бр. 785.

О Г Л А С

За наплату 254,32 динара што дугује на име пореза за прошлу 1903. годину, Панта Милић шпекулант из Београда, Порески одсек кварта савског продаваће јавном лицитацијом у или пред кафаном Димитрија Најдановића из Београда, од 10 сати пре подне 16. шеснајестог марта 1904. године дужничково покретно следеће имање и то:

1. Једна каса „Вертајмовог“ система № 5. са сандуком и кључевима двојим. Процењена 400 динара.

Продаја ова даје се јавности и позивају се купци, да горе означеног дана дођу и лицитирају.

Из канцеларије пореског одсека кварта Савског. Пор. Бр: 256 од 28 фебруара 1904. год. у Београду.

ИЗВОД

СТАТИСТИКЕ ЗА М. ЈАНУАР 1904. БЕОГРАД. ОПШТИН. ТРОШАР. У СРАВЊЕЊУ СА М. ЈАНУАРОМ 1903. ГОД.

ТЕК. БРОЈ ТАРИФЕ	Р О Б А	МЕРА	За годину 1903.			За годину 1903.			ВИШЕ		МАЊЕ			
			ТАКСА од 100		ТЕЖИНА	СКУПА ПРИХОД		ТЕЖИНА	СКУПА ПРИХОД		Динара	Дин.	Динара	Дин.
			Дин.	Дин.	свега	Динара	Дин.	свега	Динара	Дин.				
а	Грожђе	Килогр.												
б	Воће без разлике	"	2		40854	817 08	26000	520					297 08	
1	Вариво, зелен, семење, корења, цвеће, расади и т. д.	"	2		103252	2065 04	166905	3338 10		1273 06				
2	Кромпир, лук и црвени патлиџан	"	1		98372	983 72	106597	1065 97		82 25				
3	Диње и лубенице	"	50											
4	Кола сена	Кола	50		429	214 50	466	233		18 50				
5	Грис и гершле	Килогр.	3		3725	111 75	1380	41 40					70 35	
6	Дрво за гориво	Куб. м.	30		5529	1658 85	981	294 30					1364 55	
7	Грађу као: даске, летве, прошће, планке, шиндре и т. д.	Куб. м.	50		200	100 10	230	115		14 90				
8	Дрво за даљу прераду у пола прерађено	Килогр.	5											
9	Грађевински материјал израђен необојен обојен или лакован	"	12	50	11	1 38							1 38	
10	Свиње дебеле или мршаве преко 15 килогр. бруто	"	8		11439	915 12	12492	999 36		84 24				
11	Прасад до 15 килограма	Комада	1		479	479	597	597		118				
12	Овце, овнови, козе, јарци, јагњад и јарад	"	1		424	424	324	324					100	
13	Зечеви	"	50		244	122	219	109 50					12 50	
14	Јелени, срне, кошуте, дивље свиње и младунци	"	5		2	10							10	
15	Перната живина без разлике Ситна	"	10		20890	2089	24285	2428 50		339 50				
16	Крупна	"	20		2525	505	2332	466 40					38 60	
17	Риба свежа	Килогр.	5		4156	207 80	3923	196 45					11 35	
18	Сардине у буренџетима или саламури и сва ост. и т. д.	"	5		236	11 80	489	24 45		12 65				
19	Месо, сланина и сало сирово, усољено или у саламури и т. д.	"	10		2364	236 40	2368	236 80		40				
20	Месо и сланина осушена непрерађена	"	20		3185	637	5386	1077 20		440 20				
21	Млеко и повлака од млека	"	5		179949	8997 45	229580	11479		2481 55				
"	Јаја	"	5		15150	757 50	10151	507 55					249 95	
22	Колачи, тарана, макароне, филе, тесто и брашнице	"	4		632	25 30	129	5 16					20 14	
23	Бисквити	"	10		725	72 50	282	28 20					44 30	
24	Све израде од шећера и све врсте воћа и другог, и т. д.	"	10		1049	104 90	1317	131 70		26 80				
25	Конзерве од меса, рибе, рака, пужева шкољака и т. д.	"	20		956	191 20	589	117 80					73 40	
26	Сардине у кутијама	"	5		1298	64 90	717	35 85					29 05	
27	Сир, као: страхино, рокфорт, горгонзола, смантал и т. д.	"	20		642	128 40	165	33					95 40	
28	Скоруп (кајмак)	"	5		4010	200 50	3198	159 40					41 10	
29	Масло (бутер)	"	10		963	96 40	1276	127 60		31 30				
30	Вино обично у бурадима	Литар.	8		107565	8605 20	98266	7141 28					1463 92	
31	Вино у ф. разум. ту и кипећа вина и друга фина вина у ф. или бурадима	"	25		220	55	55	13 75					41 25	
32	Ракија до 10 гради	"	10		110616	11061 60	83295	8329 50					2732 10	
33	" до 15 "	"	12		12773	1532 76	7360	883 20					649 56	
34	" преко 15 "	"	25		27608	6902	10440	2610					4292	
35	Ликери као: коњак рум и друга заслађ. шпир. пића	"	20		1053	210 60	1109	221 80		11 20				
Пренос						50595 65		43892 22		4934 55			11637 98	

ТЕГ БРОЈ ТАРИФЕ	Р О Б А	МЕРА	За годину 1903			За годину 1904			ВИШЕ		МАЊЕ				
			Такса од 100		ТЕЖИНА	СКУПА ПРИХОД		ТЕЖИНА	СКУПА ПРИХОД						
			Дин.	гр.	СВЕГА	Динара	гр.	свега	Динара	гр.	Динара	гр.			
	Пренето					5059	65		43892	22	4934	55	11637	98	
36	Пиво у бурадима	Литара	10		125543 ⁵	12554	35	141130	14113		1558	65			
37	Сирће без разлике	"	3		14		42	20		60		18			
38	Есенције од сирћета и пића	Килогр.	25		30		750	635		15875		15125			
39	Минералне воде без разлике	"	5		783		3915	25		125				3790	
40	Камени угаљ без разлике	Вагон	6		117 ⁹³⁰⁰		70758	109 ⁵		657				5058	
41	Мрамор у пола израђен	Килогр.		50	180		90							90	
42	Мрамор углађен (полиран)	"	3		570		1710	5164		15492		13782			
43	Гвоздене греде (трегери) стубови	"		50	11040		5520							5520	
44	Воће јужно као: Лимун, поморан, кипре, јев. јабуке, нарови и т. д.	"	5		13961		69805	5589		27945				41860	
45	Све остало јужно воће, као: ананас, шљиве суве франц. и т. д.	"	15												
46	Вадем у кори и без коре, суво грожде, урме и кестење.	"	3		2214		6651	9239		27717		21066			
47	Зачинци прости као: анасос, балијан, бибер, галган и т. д.	"	8		4125		330	4094		32752				248	
48	Зачинци бољи и то: мушкатли, или индијск. орашчићи и т. д.	"	50		519		25950	148		74				18550	
49	Зачинци најбољи и то: ванили, шафран и шафраника.	"	100		8 ⁵⁰		850							850	
50	Кафа	"	250		33526		83815	53844		136410		51595			
51	Сурогати кафе (цигура)	"	5					102		510		510			
52	Чоколада и сурогати од чоколаде.	"	10		626		6260	1033		10330		4070			
53	Шећер без разлике.	"	50		419808		209904	171480		85740				124164	
54	Хидраулични креч, гипс и цемент без разлике и обични креч.	"	25		125140		31285	104280		26070				5215	
55	Зејтин за јело без разлике.	"	2		31795		63590	28393		56786				6804	
56	Маст свињска, гушчија или од других животиња за јело.	"	30		617		18510	1379		41370		22860			
57	Свеће стеаринске, парафинске, церезинске, палмет и т. д.	"	2		8001		16002	4813		9626				6376	
58	Лимунада, сола и она у вароши што се израђује.	Сифон		05	7394		36970	5072		25360				11610	
59	Једна кола дрвеног материјала преко ђерма што пређе.	Кола	1		30		30	58		58		28			
60	Једна кола празна или товарна до једне тоне.	"	20		26952		539040	32193		643860		104820			
61	Карте слобод. улаз	"	2		32		64	32		64					
62	Од коња товарног	"	10		400		40	300		30				10	
	Лежарина						93192			88152				5040	
	Пријаве			05	1852		9260	474		2370				6890	
	Мерина						57495			43615				13880	
	Пијачна такса						4045							4045	
	Дозволе за продају млека						47160			49680		2520			
	Казне кријумчара						2520			6399		3879			
	Стакло за прозоре	Килогр.	2		22659		45318	31184		62368		17050			
	Пиринач	"	1		71700		717	33500		335				382	
	Свега						78835	07		73309	34	9104	15	14629	88
	Приход у М. Јануару ов. год.						73309	34						9104	15
	Мање у М. Јануару ов. год.						5525	73						5525	73

1. Фебруар 1904. Београд.

КБр. 563.

из Управе општ. трошарине

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА ЈЕ У ЗДАЊУ ОПШТИНСКОГ СУДА