

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ЦЕНА:

За Србију на годину . . . . . 6 динара  
 на пола године . . . . . 3  
 За стране земље на годину . . . . . 9

ПРЕТПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ АДМИНИСТРАЦИЈИ ЛИСТА  
 А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ УРЕДНИШТВУ

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

## ИСТИНА О ОБУСТАВИ ТРАМВАЈА

Суд општине београдске упутно је свима  
 оvd. листовима пиемо ове садржине:

*Господине уреднице,*

Управа безименог друштва трамваји  
 града Београда упутила је уредништвима  
 готово свију престоничких листова notiцу  
 следеће садржине:

„Ваша notiца о обустави трамвај-  
 ског саобраћаја није тачна.

„Полиција је забранила трамвајски  
 саобраћај на прузи Славија — Калимегдан  
 на основу извешћа општинске надзорне  
 комисије, да је саобраћај на тој прузи  
 опасан.

„Међутим судским вештачењем кон-  
 статовано је, да је пруга Славија — Ка-  
 лимегдан исправна и да није опасна за  
 саобраћај“.

Међутим ствар стоји овако:

Тачком 2. додатка уговору о трам-  
 вају потврђеном код кварта варошког  
 16. јула 1899. № 7023, друштво се об-  
 везало, да ће једновремено са довршењем  
 нове пруге Коларац — Тркалиште заме-  
 нити све постојеће коњске трамваје са  
 електричним трамвајским колима.

Пошто се построји за електричну вучу  
 разликују од построја за коњску вучу,  
 то је друштво поднело Суду планове за  
 трансформисање трамвајских пруга са  
 коњске на електричну вучу, које је суд  
 у своје време одобрио.

Чл. 10. Б. детаљних услова уговора,  
 који друштво са општином има, гласи:

„Линије ће се предати јавном саоб-  
 раћају пошто их надлежне власти *испи-  
 тају и одобре*. Али та инспекција мора  
 бити извршена најдаље за 15 дана, пошто  
 концесионар буде тражио од надлежне  
 власти да тај преглед изврши, а у дру-  
 гих 15 дана општина је дужна саопштити  
 концесионару своје примедбе које би  
 условљавале дозволу саобраћаја.

„Ако се по истеку тога рока не учине  
 никакве примедбе оним линијама, за које  
 би концесионар јавио да су потпуно го-  
 тове, узима се, да је концесионар овлаш-  
 чен да их преда саобраћају, без икакве  
 друге формалности“.

Актом својим од 17. априла т. г. Бр.  
 412. друштво је известило Суд, да је  
 пруга Славија — Калимегдан потпуно  
 свршена и готова да буде предана саоб-  
 раћају. Молило је да Суд нареди по-  
 требне формалности како би што пре могло  
 на тој прузи почети саобраћај.

Добивши овај акт друштва, а на основу  
 поменутог члана уговора, Суд је овај  
 одмах одредио у комисију за испитивање

ове пруге г. г. Тому Марјановића, шефа  
 грађев. одељења Управе Београда, Ђоку  
 Станојевића и Др. Свету Марковића, про-  
 фесоре В. Школе, М. Павлићевића, инжи-  
 њера жељезничке дирекције, Михаила Мар-  
 јановића, кмета, Стојана Вељковића општ.  
 инжињера и Андру Ристића, општ. ре-  
 ферента за трамваје.

Комисија је на дан 21. априла 1904.  
 године испитала ову пругу па је нашла:  
 да су скретнице: код кафане Коларац,  
 на Теразијама, код кафане Лондона и Сла-  
 вије или сломљене или оједене. Да на  
 саставку у корену скретнице горње по-  
 вршине суседних шина нису у истој равни,  
 што изазива јаке ударе при пролазу  
 кола.

Да размак шина на саставцима пре-  
 лази дозвољене границе на многим ме-  
 стима а нарочито на следећим местима,  
 где је одређена свака толеранција а на  
 име: према радњи Ристе Обрадовића  
 (размак 67. с. м.) према згради чинов-  
 ничке задруге и према кафани Лондон.

Да на раскршћу Краљ Миланове и  
 Скопљанске улице нагли предом праваца  
 треба поправити уметањем једне правилне  
 и благе кривине.

Да на целој линији, а нарочито од  
 кафане код Албанеза до Лондона колосек  
 местимце излази из правца лево и десно  
 услед чега је добио у хоризонталној равни  
 облик вијугаве линије, што при већој бр-  
 зини веома неповољно утиче на вожњу а  
 може бити узрок и исклизнућу.

Да су на многим местима саставци  
 шина рђаво израђени: горње површине  
 суседних шина нису у истој разни услед  
 чега су на тим местима јаки удари.

Да би требало све горе побројане мане  
 претходно уклонити па тек онда да би се  
 ова пруга могла предати саобраћају са  
 електричном вучом.

Да би комисија могла дати коначно  
 мишљење о томе, да ли ове пруге треба  
 примити или не, предложила је, да оп-  
 штински Суд саопшти друштву напред из-  
 ложене неисправности ових пруга и по-  
 зове га, ја у остављеном року исте одклони  
 па о томе извести Суд, како би се комисија  
 после тога могла још једном састати ради  
 поновног прегледа ових пруга и уверења  
 да ли је друштво напред изложене неис-  
 правности одклонило, и ради доношења  
 дефинитивне одлуке о томе, да ли ове  
 пруге општина треба да прими.

Примивши овај извештај комисије, Суд  
 је актом својим од 24. априла тек. год.  
 ОТБр. 160. позвао друштво, да у року  
 од месец дана одклони напред изложене  
 неисправности на овим пругама. Тога

дана друштво је саобраћало на овим пру-  
 гама коњским трамвајима.

У место да друштво поступи по овоме  
 позиву Суда оно је самовољно без одо-  
 брења одпочело саобраћати на овим пру-  
 гама од 25. априла тек. год. електричним  
 трамвајима у место коњским.

Противу овога поступка друштва Суд  
 је уложио протест актом својим од 27.  
 априла тек. год. ОТБр. 164.

На овај протест Суда друштво је од-  
 говорило да је пустило у саобраћај пругу  
 Славија — Калимегдан за то, да да задо-  
 вођења захтевима публике која је очеки-  
 вала отварање те пруге са великим нестр-  
 пљењем. Да ће друштво недостатке конста-  
 товане од комисије уклонити и извести  
 о томе општину.

Противу оваквог рада друштва Суд  
 је по том уложио још при протеста. На  
 два није добио од друштва ни одговор.

И тек на трећи протест Суда од 14.  
 ов. м. ОТБр. 369., друштво је нашло за  
 потребно да извести Суд, да је пругу  
 Славија — Калимегдан саобразило са одо-  
 бреним плановима и да се она сада на-  
 лази у стању исправном за саобраћај.  
 Молило је Суд, да га извини за одоцнење  
 овог одговора са обзиром на многобројне  
 радове, којима је у овај мах заузето.  
 Овај извештај друштва Суд је примио  
 16. ов. м.

18. ов. м. раније одређена комисија  
 за испитивање ове пруге испитала је по-  
 нова ову пругу и нашла да друштво ни  
 до тога дана ни у колико није поступило по  
 примедбама које му је Суд учинио на ове  
 пруге актом својим од 24. априла т. год.  
 ОТБр. 160. и да су сви ранији недостаци  
 означени у тим примедбама Суда остали  
 и до данас на истој прузи, па чак шта  
 више повећани новим недостацима, које  
 је неодобрени саобраћај на истој прузи  
 изазвао.

Да како недостаци раније констато-  
 вани тако и недостаци које је комисија  
 данас констатовала на овој прузи — такве  
 су природа да не допуштају безопасан  
 саобраћај на овој прузи.

Суд је све ово саопштио општинском  
 одбору, који је у седници својој од 22.  
 ов. м. — нашавши да је друштво транс-  
 формисану трамвајску пругу Славија —  
 Калимегдан од коњске на електричну вучу  
 предало јавном саобраћају противно чл.  
 10. Б. детаљних услова уговора, — ре-  
 шио: да се саобраћај на тој линији одмах  
 обустави пошто иста није сходно поме-  
 нутом члану уговора надлежно испитана  
 и одобрена и да се саобраћај на истој  
 линији не допушта све дотле, док се не  
 изврше формалности предвиђене помену-

тим чланом уговора, односно док друштво не поступи у свему по раније учињеним му примедбама актом суда од 24. априла 1904. год. ОТБр. 160. и по примедбама које је комисија на исту пругу учинила 18. ов. м.

Актом својим од 23. ов. м. ОТБр. 389.

Суд је општински према друштву извршио ову одборску одлуку, известивши уједно и Управу Београда о томе с молбом, да Управа, ако друштво не поступи по позиву Суда, поступи према њему по закону као надлежна да се стара о личној и имовној безбедности у Београду.

Да је општина у праву што је овако према друштву поступила, доказ је сам тај факт, што је друштво, чим му је саобраћај забрањен, отпочело радове на отклањању неисправности на овим пругама, које радове и данас врши.

Изложивши предње, како би се јасно видело у чему је ствар, Суд општине београдске надала се, Господине Уреднице, да ћете ово одштампати у Вашем цењеном листу ради уверења београдских грађана о неистинитости навода Безименог друштва трамваји града Београда, изнесених у његовим нотипама пуштеним у неким престоницима листовима и у његовим објавама истакнутим по трамвајима који рале.

Од Суда београдске општине 30. октобра ОТБр. 401. Београд.

## Рад на канализацији Београда

### III.

Одбору општине београдске, (6)

Стручном одбору част је поднети општинском одбору извештај о раду у току месеца јула т. г.

Редовних састанака имао је одбор девет и на њима је претресао поједина питања, која се односе на израду пројекта и прикупљања потребних података.

У одсеку рађени су ови послови:

1.) Довршено је пројектовање мреже канала како за горњи дунавски слив, тако и за горњи савски слив.

2.) Утврђења је траса главног канала за оба доња слива као и мрежа канала за доњи савски слив.

3.) Рађен је упоредни пројекат за извесне делове горњег дунавског слива као и упоредни пројекат да се горњи савски слив пребаци у горњи дунавски слив, без великог тунела.

4.) Приступљено је изради уздужних профила за већ утврђену мрежу канала.

5.) Израђен је прегледан план Београда и његове околине у размери 1:10.000.

6.) Довршено је снимање попречних профила на Дунаву и отпочето је снимање попречних профила Саве од железничког моста на ниже идући ка граду.

7.) Продужено је бушење рупа ради испитивања подземља и до краја месеца избушено је свега 73 рупе.

8.) Мерене су дубине подрума у главнијим улицама ради одређења нивелете за канале.

9.) Извршена је друга коректура плана Београда у размери: 1:4000, који израђује картографско друштво у Келну.

Од особља одсуствовао је по одобрењу стручног одбора подинжињер 6 дана и један инжињер је боловао 4 $\frac{1}{2}$  дана.

Према напредовању рада на изради генералног пројекта за канализацију Београда, стручни се одбор надала да ће се

у првој половини септембра моћи тај пројекат довршити заједно са генералним предрачуном, тако да се крајем септембра могу поднети и пројекат и предрачун на преглед експертима и Министарству Грађевина.

Услед тога што је тешко наћи искусније инжињере, који би се ангажовали за израду пројеката за пристаништа, као што је то буџетом предвиђено, стручни је одбор ограничио рад на томе питању само на прикупљање потребних података и чим се у главном изврши генерални пројекат за канализацију приступиће се изради пројекта за пристаниште.

У прилогу част је стручном одбору послати мотовисане одговоре и на остала питања, која се односе на израду пројекта за канализацију Београда.

7. — VIII. — 1904 г.

Београд

Председник стручног одбора

*Н. И. Стаменковић*

*Прилог извештају о раду стручног одбора у току месеца јула т. г.*

VIII. Утврдити вододелницу између канала савског и дунавског слива.

Питање о најповољнијој вододелници између канала савског и дунавског слива истиче се као важно стога, што се према програму и канали савског слива морају изливати у Дунав. У колико се више постигне да се од природног савског слива узме што већа површина у непосредан слив дунавских канала у толико ће бити мањи издаци за спровођење канала савског слива на дунавску страну али се с друге стране могу знатно повећати издаци за дунавске канале.

Смањивање површине савског слива може бити само у горњој зони тога слива, стога и решење питања о вододелници зависи поред осталог поглавито и од тога на који ће се начин спровести канали савског слива у дунавски.

Од разних начина за то спровођење стручни одбор зауставио се на два као најпробитачнија а то су:

1.) Да се канали горње зоне савског слива тунелом испод Београда спроведу у главни канал горње зоне дунавског слива.

2.) Да се главни канал горње зоне савског слива спроведе кроз тврђаву главни канал горње зоне дунавског слива.

Ако се изабере прво решење онда у главном неће бити потребно одступати при избору вододелнице од природне вододелнице што више на савску страну.

Проучивши и то питање стручни је одбор закључио:

1.) Да се рале два алтернативна пројекта у погледу спровођења савских канала у Дунав и то један са тунелом а други без тунела са главним каналом кроз тврђаву.

2.) При спровођењу тунелом треба у главном држати се природне вододелнице, а само онамо где неће бити потребни знатно већи издаци, захватити поједине делове природног савског слива и пребацивати их у дунавски.

3.) При спровођењу кроз град треба тежити да се већи део природног савског слива обухвати у дунавски слив.

IX. Изабрати висину за ниво воде канала у почетку тунела.

Ако се спровођење канала горњег савског слива у горњи дунавски слив из-

врши тунелом, онда је потребно тунел спустити што ниже како би површина доњег савског слива остала што мања. До које се висине коте може тунел спустити зависи у првом реду од висинске коте највеће воде у Дунаву, за тим од положаја, који се буде изабрао за трасу тунела, од облика попречног пресека од његове дужине и пада и удаљености његове од ушћа у Дунав.

Како је највећа вода у Дунаву на коти 74.20 то кад се веће поузданости ради, та висина повећа још за 30 см. онда се може узети, да се тиме довољно погарило за евентуално издизање нивоа воде у Дунаву изнад до сада познате највеће воде.

Према томе стручни одбор усвојио је:

1.) Да се тунел мора тако пројектовати како ће вода из њега моћи слободно отицати у Дунав а при највећој води до дна тунела не буде дакле испод 74.50.

2.) Да би се пак могла обухватити и у тунел одвести вода са што веће површине савског слива, не би требало висинску коту нивоа воде канала у почетку тунела узети већу од 77.50.

X. Обележити границу између горњих сливова (зона) са дунавске и савске стране.

Програмом (тачка 8) условљено је, да се одвојено каналину они делови из којих се може вода одводити гравитацијом, а одвојено они делови где се то не може постићи. Тај услов потекао је с тога што је топографски положај Београда такав, да се извесне површине вароши налазе толико ниско, да су или испод нивоа највеће воде у Сави и Дунаву или се незнатно издижу изнад тога нивоа, докле је већи део вароши на гребену и падинама издигнут за више десетина метара изнад највеће воде у поменутих рекама.

Са тога већег дела може дакле вода отицати природним падом (гравитацијом) и при највећој води, а са оног ниског дела мора се вода из канала вештачки избацити. Како пак такво вештачко избацавање воде из канала захтева сталан издатак, који је у толико већи, у колико је већа површина са које канали примају воду, то треба тежити да површина тога доњег дела буде што мања, дакле да граница између горњег и доњег слива дође што ниже.

Висинска кота највеће воде у Дунаву је 74.20 а у Сави је 74.34, или кад се веће поузданости ради предпостави да се ниво највеће воде може издићи још за 30 см. онда би одговарајуће коте биле 74.50 и 74.64. С обзиром на то да канали морају доћи испод површине улице просечно за 2,5 м. као и да морају имати толики пад, да из њих може вода слободно истицати и при највећој води, онда би се у горњи слив могле узети све оне улице, који су изнад коте 78.50.

Са дунавске стране може се та граница сразмерно лако постићи, међутим са савске стране правци и падови улица такви су, да је тешко повући пробитачну границу између горњег и доњег слива, него се морају многе улице узети у доњи слив, ма да имају знатно већу висину од 78.50.

Проучивши и то питање стручни одбор је усвојио:

1.) Да граница између горњег и доњег дунавског слива иде од градске Видин-

каније, Душановом и Баштованском улицом до рејонске границе.

2). Да граница између горњег и доњег слива савског у главном иде од магаса монопола дувана ка топчидерском друму, Сарајевском улицом, Балканском и Ломином улицом испод Зеленог Вена, Марковом улицом, Поп-Лукином, Богојављенском до Саборне Цркве, Рајићевом улицом до Кнеза Михајла улице; сва површина испод тих граница улази у доњи слив.

3). Детаљнијом студијом за време израде пројекта могу се означене границе у неколико и изменити.

Ово питање о границама између горњих и доњих сливова обухвата у себи и питање о граници доњих сливова т.ј. до које дубине испод површине улица доњег слива треба да се распростре утицај каналсања.

Како на површинама доњих сливова има улица и дворишта са висинском котом нижом од нивоа највеће воде, то се мора пре свега спречити да за време велике воде не улази речна вода у канале за нечисту воду. За то има ова два решења:

а) Да се ниски делови савског и дунавског слива оградe насипима и обезбеде против изливања велике воде.

б) Да се све улице и дворишта са мањом висинском котом од коте нивоа велике воде издигну насипањем над највећом водом најмање за 50. см.

Стручни одбор је узео ово друго решење као боље, па је с тога у погледу доње границе доњих сливова усвојио:

4) Да се канали за нечисту воду положе толико дубоко, да се и за време највеће воде могу стално одржавати суви сутерени или подруми као и ниска дворишта код којих површина нема мању висинску коту од 73.00.

XI. На који начин да се провуче канал кроз Босанску улицу, па да се ухвати што већа површина савског слива.

Са овим питањем индентично је и питање.

XII. На који начин да се провуче канал кроз Сарајевску улицу, која такође местимице доста ниско лежи.

Кроз Босанску улицу као и кроз Сарајевску проћиће главни скупљачи горњег савског слива; међутим у Босанској улици нивелета је повучена тако да има делове, који су и испод највеће воде, дакле знатно испод коте 78.50.

Услед тих ниских делова морали би се главни канали померати у приближе више улице и тиме знатне површине горњег слива спустити у доњи слив.

Употребом пак сифона то се може избећи, али ће тада у тим деловима канала слободно отицање воде прећи у отицање под притиском, што опет код нечисте воде изазива бојазан да се ти делови канала неће моћи стално одржавати чисто, него да се могу запушити сталоженом нечистоћом. Осим тога они делови улице кроз које пролази сифон мојају припасти доњем сливу.

Како је пак у новије доба за спровођење каналске воде примењен сифон у више вароши и како се поменута бојазан, да ће се сифон запушити није оправдала, то је стручни одбор мишљења:

Да се и у Босанској и Сарајевској улици могу применити сифони. Међутим при изради пројекта тежити, ало је могуће, да се у Сарајевској улици спроводе канал без сифона па ма на најнижем делу те улице дошло теме канала што ближе површини, јер би се тада сразмерно врло мали део те улице морао одвести у доњи слив.

XIII. Утврдити минималне дубине нивоа воде испод површине као и просечну дубину, коју би требало одржати где је год могуће.

Конфигурација самога терена на коме је Београд као и неподесно а често и природно утврђене нивелете у многим улицама, отежаваће, да се канали пројектују оним правцем, где би могли доћи у подједнакој дубини испод утврђене нивелете. С тога ће неизбежно бити пројектовати канале са разном дубином испод нивелете улица.

У колико ће ниво воде каналске при пуном каналу моћи доћи најмање испод уличне нивелете зависиће у главном од дубине сутерена и подрума дотичне улице, али с обзиром на што подесније одвођење воде из дворишта као и с обзиром на утицај потреса од саобраћаја на саме канале и на утицај мрза на воду у каналу, стручни одбор је мишљења:

Да се као минимална дубина нивоа воде пуног канала испод уличне нивелете може узети дубина од 1.75 м., међутим где је год могуће тежити, да ниво воде канала буде просечно 3 до 4 м. испод уличне нивелете као и да та дубина не буде већа од 6. м.

XIV. Утврдити минималну дубину за канале у улицама где је стена као и за оне, које су испод нивоа највеће воде.

Пошто има крајева у Београду где се стена налази близу површине или избија и на саму површину, то би тешко и скупо било у таквим улицама градити канале у просечној дубини од 3 м.

Исто тако у улицама, које толико ниско леже, да су испод нивоа велике воде, или су само у неколико изнад тога нивоа, не би било оправдано градити канале за метеорску воду дубоко испод површине, јер у колико би били дубљи били би скупљи, а функционисање њихово било би ограничено на краће време. С тога је стручни одбор мишљења:

1). Да у улицама где је стена на површини или одмах испод површине улице може дубина нивоа воде у каналима бити најмање 1.0 м. испод уличне нивелете, и

2). Да се у улицама, које су испод нивоа највеће воде или су само у неколико изнад тога нивоа, метеорска вода одводи по површини или каналима који могу доћи и за 50. см. испод уличне нивелете.

3). У погледу минималне дубине канала за нечисту воду у улицама ниским, важи одредба изложена у одговору под 4) на питање X.

XV. Означити улице у којима ће се градити канали са обе стране.

Према програму треба у ширим улицама и улицама са јаким саобраћајем градити канале са обе стране како би се уштедело прекопавање средине улице и добили бољи падови за кућне канале.

У којим ће улицама бити пробитачно градити канале са обе стране зависиће од распореда мреже канала и димензија њихових у појединим улицама, с тога је стручни одбор оставио:

Да се одговор на ово питање утврди кад буде готов генерални пројекат и предрачуи.

IV.

Суду Општине Београдске

О раду у одсеку за канализацију, ке и пристаниште у току прошлог месеца, част је стручном одбору поднети овај извештај:

1). Израђена је мрежа канала за нечисту воду у доњем дунавском сливу и утврђен је распоред канала за метеорску воду у том сливу;

2). Нацртана је мрежа свих канала у ситуационом плану, а у размери 1:4000;

3). За већи део горњег дунавског и горњег савског слива израђени су дефинитивно уздужни профили канала;

4). Проучавани су разни типови за попречне пресеке извесних главних канала;

5). Утврђен је тип за попречан пресек булбулдерског потока;

6). Продужен је рад на испитивању подземља и до краја месеца избушено је свега 94 рупе;

7). Продужено је снимање и уцртавање попречних профила Саве и баре Венеције; до краја месеца снимљено је свега 102. профила; од којих је 5 снимљено преко целе ширине Саве;

8). Учињене су припреме за бушење у правцу трасе тунела, који ће спајати горњи савски слив са горњим дунавским сливом и чим се добију бургије за тај посао отпочеће бушење;

Стручни одбор је имао осам редовних седница на којима су претресани текући послови.

Од персонала одсуствовао је 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дана један цртач услед боловања.

Као што је поменуто у извештају за јули, радови око израде генералног пројекта за канализацију напредују тако, да ће се до краја овог месеца моћи довршити тај пројекат заједно са генералним предрачуном.

КБр. 124.

7. септембра 1904. год.

Београд.

Председник стручног одбора,  
Н. И. Стаменковић

## Рад општинског одбора

### ВАНРЕДНИ САСТАНАК

15. септембра 1904. год.

СРЕДА.

Председавао председник београдске општине г. Коста Д. Главинић. Од одборника били су: г. г. Д. Ј. Симић, Ж. Бугарчић, Мар. Трифковић, М. Милићевић, Мил. Рувидић, В. Н. Вуловић, Др. М. В. Смиљанић, С. Азријел, Р. Драговић, М. Петронијевић, Тодор Пејчић, Аца Н. З. Поповић, Милан Марковић, Урош Благојевић, Стеван Максимовић, Др. Марко Т. Леко, Др. Е. Михел, Марко Петровић, Т. Цинцар-Јанковић, С. Ј. Константиновић, М. Х. Поповић, Ђока А. Димитријевић.

Деловођа, Ђорђе Ј. Јанковић.

III.

Председник одговара на примедбу одборника г. Цинцар-Јанковића, што су баш улице које општина чисти најнечистије и вели, да то није тако неразумљиво кад се има на уму, да општина чисти баш оне улице где је саобраћао највећи. Мора пак да понови: да се без довољне радне снаге и превозних средстава за изношење ђубрета, не може одржавати у Београду таква чистоћа какву би сви желели. Са 44.000 динара, колико Суду стоји на расположењу за одржавање чистоте преко целе године, није овај у стању више урадити но што се ради.

По саслушању свега овога, одбор је примио к знању:

ове изјаве председника општине и одборника г. г. Цинцар-Јанковића, Бугарчића и Петровића.

## IV.

Одборник г. Урош Благојевић наводи да је у неколико београд. дневних листова прочитао а и да се по вароши пронео глас, као да је одбор општински са свим избрисао име Дубровачке улице и целој овој улици дао име Краља Петра, ма да је одбор име Краља Петра дао само делу Дубровачке улице од Душанове до Карађорђеве. Вели да би се требало тим листовима о овом да пошље исправка.

Одборник г. Марко Трифковић вели да је разговарао са више дубровчана који су дошли у Београд на крунисање Његовог Величанства Краља Петра и да је њима било врло жао што је одбор избрисао име Дубровачке улице из списка беог. улица, и да га је стало доста труда док их је уверио, да име Дубровачка улица није избрисано. За то би требало дати о овоме исправку, јер би глас да је општински одбор избрисао име Дубровачке улице жалосно одјекнуло код наше браће Дубровчана.

Одборник г. Др. Манојло Смиљанић наводи, да у тој исправци нарочито треба нагласити да су баш на томе делу Дубровачке улице од Душанове ка Дунаву коме је одбор општински оставио стари назив Дубровачка улица, према најстаријим историским подацима, постојали стари дућани Дубровчана, што је и руководило одбор да томе делу остави стари назив.

Председник изјављује да због нагомиланог посла последњих дана није приметио ту погрешно донесену вест међутим наредиће да се одмах учини исправка.

По саслушању тога, -- одбор је примио к знању:

ове изјаве председника општине и одборника г. г. Благојевића, Трифковића и Смиљанића.

## V.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић пита председништво мисли ли се што предузимати противу друштва за електрично осветљење за овако рђаво осветљење.

Председник објашњава, да је Суд предузимао све што је по уговору могао предузимати, и пошто из свега досадањег рада безименог друштва излази: да ће се морати приступити и последњој мери, а на име тражењу да се раскине уговор, наредио је да се прикупе и среде сви подаци о неиспуњавању уговора од стране друштва, како би се исти могли ставити на расположење нарочитој правничкој комисији која ће се морати што скорије образовати ради проучавања питања о раскинућу уговора са безименим друштвом.

По саслушању тога, одбор је примио к знању ове изјаве и председника општине и одборника г. Цинцар Јанковића.

(Свршиће се)

## ОПШТИНСКЕ ВЕСТИ

**Додатак општинских новина.** — Уз прошли (45) број *Општинских Новина* послали смо читаоцима 15-ти табак зборника општине београдске, у коме су штампана: *правила за извршење закона о општинској мерици, правила о образовању стручног одбора за израду пројеката за канализацију, ке и пристаниште Београда, правилник стручног од-*

*бора, правила о дужностима и правима шефа канализационог одсека, наредба за увођење признаничних књижа (јукста) за извршиоце, распис М. У. П. о задобијању српског држављанства и правила за службу на новом гробљу општине београдске.*

Уз идући број *Општинских Новина* пуштамо 16-ти табак овог зборника, у коме се налази продужење *правила за службу на новом гробљу општине београдске.*

**Влажни станови у Београду.** — По наредби општинског суда, санитарска комисија извршила је преглед станова у Београду и нашла, да има по свима квартовима влажних станова, који нису за становање, и то:

у кварту врачарском . . . . .	44
" " теразиском . . . . .	38
" " савамалском . . . . .	23
" " варошком . . . . .	20
" " дорћолском . . . . .	19
" " палилуском . . . . .	7
Свега . . . . .	151

Према овоме, суд је свима сопственицима влажних станова наредио, да исте не смеју давати под закуп, све докле док их не оправе и санитарска комисија огласи их за здраве.

## Објава.

На основу решења Суда општине београдске од 5. ов. мес. држаће се усмена лицитација за премештање звонаре и израде нужника и шупе на новом гробљу, у канцеларији грађевинског одељења општинског на дан 2. новембра тек. год. од 3 сата по подне до 5. када ће се и закључити.

Предрачунска сума износи 2746.65 динара.

Кауција је према закону о јавним грађевинама 280. динара и то: у готовом, вредећим државним папирима или интабулацији.

План, услови, предрачун и остала техничка и погодбена документа, изложени су сваког радног дана у поменутој канцеларији.

Позивају се предузимачи, који право имају, да пом. дана дођу и лицитирају.

Из канцеларије грађевинског одељења општине вароши Београда, 28. октобра 1904. год. ГБр. 4742.

## Објава.

На дан 9. новембра тек. год. од 2. до 5. часова по подне, држаће се у канцеларији економног одељења Суда општинског, поново јавна усмена лицитација за издавање под закуп поткивање општинских коња, пошто на раније државној лицитацији није према закону био довољан број лицитаната.

Кауција је 200 динара у готовом новцу или у срп. држав. хартијама од вредности.

Ближи услови могу се видети у поменутој канцеларији свакој радног дана за време канцеларијских часова и при лицитацији.

Од Суда општине београдске 25. октобра 1904. год. АБр. 9993. у Београду.

## Објава.

На основу решења Суда општине београдске од 10. ов. мес. држаће се усмена лицитација за израду чекаонице на новом гробљу и пећи за спаљивање сандука у канцеларији грађевинског одељења општинског на дан 2. новембра тек. год. од 3. сата по подне до 5. када ће се и закључити.

Предрачунска сума износи 1705.70 динара.

Кауција је према закону о јавним грађевинама 255 динара и то: у готовом, вредећим државним папирима или интабулацији.

План делова, предрачун и остала техничка и погодбена документа, изложени су сваког радног дана у поменутој канцеларији.

Позивају се предузимачи, који право имају, да пом. дана дођу и лицитирају.

Из канцеларије грађевинског одељења општине вароши Београда.

27. октобра 1904. год. ГБр. 2667.

## Објава.

Да неби грађанство плаћало вишу потрошњу воде, која обично долази или од рђавог материјала или од несолидне израде инсталатера, приликом инсталирања водовода по кућама — управа водовода опомиње грађанство и инсталатере да се при инсталирању водовода по својим кућама строго придржава „Правилника“ управе водовода и да увек у таком случају јаве управи водовода, која ће и у свом и у интересу грађанства — увек бесплатно, на лицу места, преко својих органа, извршити преглед и материјала и солидност израде. Тек по извршеном прегледу и издатом уверењу од стране управе водовода, могу сопственици плаћати рачуне инсталатерима водовода. „Правилник“ о инсталирању водовода може се добити у управи.

Из канцеларије управе водовода ВБр. 2924 27. октобра 1904. год у Београду.

## Објава.

Достављано је Управи водовода, да многи правни и бесправни инсталатери водовода, иду, као неовлашћени од Управе, по кућама и варају грађанство, да им је неисправна водоводна инсталација, стварајући себи рада без контроле Управе водовода.

Да тога у будуће неби било Управа водовода јавља грађанству, да Управа водовода, преко својих органа у сваки три месеца, један пут, приликом читања водомера, врши преглед инсталације и јавља сопственику зграде ако му је што неисправно. Ако би у том међувремену, сопственик куће осетио да му је што год на инсталацији неисправно или га на то упутило ма ко ненадлежан — нека се одмах обрати Управи водовода, која ће га преко својих органа обавестити шта му ваља предузети.

Из канцеларије Управе водовода ВБр. 2953. 27. октобра 1904. год. у Београду.