

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕТПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ АДМИНИСТРАЦИЈИ ЛИСТА  
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ УРЕДНИШТВУ

ЦЕНА:

За Србију на годину . . . . .	6 динара
на пола године . . . . .	3
За стране земље на годину . . . . .	9

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

Рад општинског одбора

РЕДОВНИ САСТАНАК

5. октобра 1904. год.

ВТОРНИК.

Председавао заступник председника београдске општине, кмет г. Михаило Ђерковић. Од одборника били су: г. г. Т. Цинцар-Јанковић, Михајло Драгићевић, Д. Ј. Симић, Илија С. Илић, Ж. Бугарчић, Мих. Милићевић, Рад. Ј. Јовановић, Трајко Стојковић, Иван Триковић, Мил. Лазаревић, В. Н. Вуловић, Аца Н. З. Поповић, П. Т. Милић, Ђорђе Н. Петровић, Милан Марковић, Стеван Максимовић, Н. И. Стаменковић, Др. Марко Т. Лeko, Р. Драговић, Урош Благојевић, Тодор Ђурић, Тодор Пејчић, Марко Триковић С. Константиновић.

Деловођа, Ђорђе Ј. Јанковић,

(Наставак)

XIII.

По прочитању акта пореског одељења града Београда АБр. 9026., којим тражи да се за смештај канцеларија пореских одељака кварта палилулског и врачарског узме под закуп једна зграда, — одбор је после потребног обавештавања решио:

Да одборници г.г. Урош Благојевић и Тома Цинцар Јанковић, са једним кметом, извиде да ли се порески одсек за кв. врачарски мора селити из општ. зграде у којој је квартал или не.

XIV

По прочитању молбе Београдске Задруге АБр. 9329 због експропријације имања задругиног у травничкој улици ради регулације исте, — одбор је решио:

Да ужи одбор у који да уђу одборници г. г. Давид Симић, Марко Трифковић и Велислав Вуловић ступи са управом задруге у бољи споразум и погодбу о цени њеног имања које јој се ради регулације Херцеговачке и травничке улице има експроприсати, с тим да постигнути споразум важи кад га и ако га и одбор одобри.

XV.

Председник извештава одбор да је на дневном реду предлог стручног одбора за канализацију, ке и пристаниште да се пре но што се израђени пројекти за канализацију Београда упуते министарству грађевина на одобрење позову два страна стручњака који ће их оценити и дати мишљење о њима.

Одборник г. Никола Стаменковић као председник стручног одбора изјављује, да је стручни одбор у једној својој седници решио да се израђени пројекти за канализацију Београда изложе 14., 15. и 16. ов. мес. на углед грађанству у сали одборској, где ће један инжењер давати потребна обавештења онима које буде интересовало да их виде.

По саслушању тога одбор је примио

к знању ово саопштење одборника г. Николе Стаменковића.

XVI.

Прочитан је предлог стручног одбора за канализацију, ке и пристаниште, АБр. 9337, да се пре но што се израђени пројекти за канализацију Београда упуते министарству грађевина на одобрење позову два страна стручњака ради оцене истих.

Одборник г. Никола Стаменковић као председник стручног одбора наводи, да је стручни одбор руководило да учини овакав предлог одбору то што је канализација Београда важна ствар и да је боље и сигурније, да ове планове прегледају и стручњаци како теоричари тако и практичари и даду своје мишљење о њима.

Одборник г. Урош Благојевић предлаже да од стручњака које је стручни одбор именовао кандидује двојицу одборник г. Никола Стаменковић или сам стручни одбор.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић наводи, да је незгодно да сам стручни одбор који је ове планове радио предлаже и стручњаке који ће их оценити. Најбоље је да се умоли каква установа да то учини или да она препоручи општини такве стручњаке.

Одборник г. Илија Илић слаже се са мишљењем одборника г. Томе Цинцар-Јанковића и предлаже да се умоли Мин. Грађевина да оно предложи одбору стручњаке који ће ценити ове планове.

Одборник г. Раденко Драговић вели, да ће планови ићи Мин. Грађевина с тога треба пре но што њему оду да их прегледају други стручњаци.

Одборник г. Никола Стаменковић вели да стручни одбор неће имати ништа противу тога да ове стручњаке избере куква друга установа и налази да би најбоље било да се умоли краљевско пруски завод за оцену и испитивање водовода и канализације вароши у Берлину, да или она пошаље два своја стручњака или да их избере односно предложи од других ако она не може да пошаље.

Одборник г. Урош Благојевић наводи да би он само допунио овај предлог одборника г. Стаменковића, да се због важности самога предмета позову три у место два стручњака како предлаже стручни одбор.

По саслушању свога овога одбор је усвојивши предлоге одборника г. г. Томе Цинцар-Јанковића и Николе Стаменковића који се допуњавају са допуном одборника г. Уроша Благојевића решио:

Овлашћује се стручни одбор да умоли краљевско пруски завод за оцену и испитивање водовода и канализације вароши у Берлину, да одреди три своја стручњака: једног теоричара и два практичара који ће оценити израђене пројекте за ка-

нализацију Београда или ако не може да пошаље своје онда да предложи тројицу других од признатих стручњака.

Да стручни одбор са стручњацима које завод одреди ступи у споразум о хонорару за овај посао и исти утврди.

Издатак на исплату хонорара стручњацима да падне на теретпартија бр. 42/III.

XVII.

По прочитању молбе одбора за подизање народне кујне АБр. 41. да им се уступи за подизање ове кујне на послугу један општински плац у близини фабрике монопола дувана, — одбор је решио:

Да се ова молба у начелу усвоји и да одборници г. Марко Трифковић, Велислав Вуловић и Милан Марковић у споразуму са одбором за подизање народне кујне извиде који би се општински плац могао уступити за ову циљ, и о томе извештај поднесу.

XIII.

По прочитању извештаја стручног одбора за канализацију, ке и пристаниште АБр. 1473. о раду за месец септембар тек. год. одбор је примио к знању: овај извештај о раду стручног одбора.

XIV.

Одборник г. Живан Бугарчић наводи, да га је пре неколико дана врло непристојним речима напао г. Петар Видаковић, предузимач, за калдрмисање житног трга изражавајући се врло непристојно и о целом одбору и суду за то што није одобрена лиценција за израду калдрме у дворишту царинских магацина која је била на њему остала. Какве је све речи том приликом г. Видаковић изговорио он не може ни да их помене.

С тога моли одбор да се нађе пут и начин, да се одбору да задовољење за ово.

Одборник г. Петар Милић наводи, да је једне недеље шетао са својим пријатељима г. Костом Бошковићем, Пештанцем обућаром и Милошем Ђурићем предузимачем, па им се придружи и г. Петар Видаковић. Том приликом поведе се реч о калдрмисању житног трга и он је казао г. Видаковићу да би требало да се постара да ту калдрму доврши. Г. Видаковић га је тада напао како је кривица што до сада није свршио до општине, како је за општину срећа што јој је он предузимач, а други не би ни толико израдио и т. д. па је чак казао, да му је општ. инжењер г. Петар Јовановић који води и надзор над овим калдрмисањем узео 450 дин. мито па да му срши ствар, тражи да се извиди стоји ли ово или не, па ако стоји да се према дотичном инжењеру надлежно поступи у противном, да г. Видаковић искуси казну за клевету дотичног инжењера.

По саслушању овога пошто је заступник председника објаснио како стоји са калдрисањем житног трга одбор је решио:

Да се нареди општ. инжињеру г. Пери Јовановићу да г. Видаковића оптужи надлежној власти за клевету, ако оно што је г. Видаковића за њега наводио не стоји, у противном да према г. Јовановићу поступи по закону.

## РЕДОВНИ САСТАНАК

12. октобра 1904. год.

ВТОРНИК.

Председавао заступник председника беогр. општ. кмет г. Михаило Ерковић. Од одборника били су: г.г. Д. Л. Симић, Ж. Бугарчић, Мар. Трифковић, М. Милићевић, Мил. Рувидић, В. Н. Вуловић, Др. М. В. Смиљанић, С. Азријел, Р. Драговић, М. Петровијевић, Тодор Пејчић, Аца Н. З. Поповић, Милан Марковић, Урош Благојевић, Стеван Максимовић, Др. Марко Т. Леко, Др. Е. Михел, Марко Петровић, Т. Цинцар-Јанковић, С. Ј. Константиновић, М. Х. Поповић, Ђока А. Димитријевић, Сава Раденковић

Деловођа, Ђорђе Ј. Јанковић.

### I.

Прочитан је записник одлука од 5. ов. мес. Одборник г. Стеван Максимовић примећује да у записник није уведено, да је он казао да правилником за засађивање дрвећа треба да се пропише и то како ће се засађивано дрвеће поткресивати и неговати, јер ако се дрвеће, пошто се засади, не негује и не поткресује, оно ће или пропасти или ће у место да служи за украс вароши служити на поругу.

По саслушању овога одбор је примио прочитани записник са овом допуном одборника г. Стевана Максимовића.

### II.

Одборник г. Милан Марковић наводи поводом у прошлој седници усвојеног предлога г. Стеве Максимовића о правилнику за засађивање дрвећа, да је збиља неопходна потреба да се што пре пропише овај правилник. Наводи, да правилником треба прописати на коме месту какво дрвеће треба да се засађује, јер ако се једно дрво, које тражи добро земљиште, засади на песку, разуме се, да неће успевати и обрнуто. Одбор је скоро одобрио 4000 дин. за набавку шибља али се је он уверио да је много шибље засађено на таком месту где не може да успева и наравно да мора да пропадне.

По саслушању тога одбор је примио к знању ову изјаву одборника г. Милана Марковића.

### III.

Одборник г. Сава Раденковић извињава се одбору што због своје дуготрајне слабости није могао од дуго времена долазити у седнице одбора. Како ће, пак и од сад морати да се због свога здравља бави дуже времена ван Србије, те неће моћи одговарати својим дужностима као одборник општински онако како је дужан и по закону и својој савести то је принуђен да због тога да оставку на дужност одборника. С тога моли одбор да сада прими к знању ову његову оставку, а он ће је поднети и у првој идућој седници.

Заступник председника објашњава да се о овој оставци одборника г. Саве Раденковића у овој седници не може решавати пошто није на дневном реду.

С тога моли одбор да реши да се иста стави на дневни ред за идућу седницу, за коју да одборник г. Раденковић поднесе писмену оставку, ако остаје при истој.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да се оставка одборника г. Саве Раденковића стави на дневни ред за идућу седницу.

### IV.

Одборник г. Марко Леко напомиње да је одбор донео одлуку да се позову три страна експерта који ће прегледати и оценити израђене пројекте за канализацију Београда али том одлуком није одређено да ли сва та три експерта да буду техничари или да се захтева, да један од њих буде хигијеничар. Мишљења је да треба на сваки начин један од страних експерата да буде хигијеничар, који је као и позвани техничари који буду дошли, имао већ прилике да решава питања о канализацији вароши. Нема сумње да је врло корисно чути мишљење и једнога хигијеничара светског гласа, о питању канализације Београда.

Стога предлаже, да се поменута одборска одлука допуни т.ј. да један од страних експерата буде хигијеничар.

Одборник г. Прота Марко Петровић наводи да код нас има људи који ће ове планове моћи оценити са хигијенског гледишта, јер је хигијена наука која је продрла готово свуда. Канализација међу тим потреба је великих градова и она само тамо и има примене. С тога су за извођење њено потребни људи који су већ радили. У осталом било би рђаво и по углед наших хигијеничара а и наше земље уопште, кад бисмо ми дали доказа да немамо чак ни хигијеничара, већ морамо да их зовемо са стране.

Одборник г. Д-р Едуард Михел слаже се са мишљењем одборника г. проте Марка Петровића и вели, да је једино питање које је начелно могло интересовати хигијеничара при извођењу канализације Београда то питање, да ли да се нечистоћа из канала излива у Саву или Дунав или у једну и у другу реку. То је питање решено у санитарском савету тако да се нечистоћа може изливати само у Дунав, према томе какво би друго још питање могло бити, због кога би требало позвати хигијеничара-стручњака? Најзад шта би било, кад би тај хигијеничар казао да се нечистоћа може изливати и у Саву и Дунав. Ми бисмо дошли онда у сукоб са санитарским саветом, а не бисмо могли изменити стање ствари.

Одборник г. Марко Леко налази да би вређали наше хигијеничаре и да би било рђаво по њихов углед ако би се позвао и један од познатих светских хигијеничара, да нам помогне у решавању питања о канализацији Београда. Исто тако могло би се рећи да ћемо увредити и наше техничаре, кад позовемо стране техничке експерте. Према томе неби требало никога звати. Да радимо сами како знамо и како умемо. У питању о канализацији вароши немају наши хигијеничари више искуства од наших техничара напротив у томе су наши техничари јачи јер су се више по наши хигијеничари тим питањем бавили. Па кад зовемо техничке експерте, онда што се толико плашимо експерта хигијеничара?

Одборник г. Антоније Јовановић слаже се са одборником г. Д-р Михелом и вели да ако ми станемо за све позвати стручњаке нећемо никад доћи до канализације и кад је већ решено питање о томе где треба канал да се излива онда је излишно звати још и хигијеничара.

Одборник г. Д-р Едуард Михел вели, да овде није у питању да ли су наши техничари мало способнији од наших хигијеничара, него је у питању, да ли је потребно да се у овом стадијуму у коме се сад налази канализација Београда позивају и хигијеничари. Сад нема тих питања која би могла интересовати и хигијеничаре. А ако ћемо ми звати хигијеничаре да нам кажу, да се канал може спустити и у Саву а не само у Дунав, то је излишно сад, пошто је то питање било добро или по-

грешно већ решено, томе је могло већ бити места само пре но што је ово питање решено.

Ну пошто је то питање решено одлуком санитарског савета у корист изливања нечистоће само у Дунав, и на основу тога и израђени пројекти, какве ће користи бити отуд што бијемо позвали једног хигијеничара, који би претпоставимо казао, да се изливање нечистоће може дозволити и у Саву и Дунав. Ту бисмо дошли прво у опреку са санитарским саветом. Друго питање које би се тада појавило било би то да ли ће и колико стати јевтиније, ако се нечистоћа спроведе и у Саву и Дунав. Да би било јевтиније то је несумњиво, али да ли би било корисно за пола или цео милион динара ставити на коцку целу ствар, тим што би је одгодили за извесно неодређено време.

Одборник г. д-р Марко Леко напомиње, да се није никако надао, да ће његов предлог, који ни у ком случају не може бити штетан по Београд, изазвати толику дискусију. Вели какав би тај хигијеничар био стручњак, кад неби водио рачуна о невољи, од које Београд страда, што нема канала. Нпротив налази, да се може поуздано очекивати да ће нам он показати не само како да се најправилније изврши канализација већ и како ћемо што пре доћи до канала.

Одборник г. прота Марко Петровић вели, да се позивањем стручњака техничара да даду мишљења о овим пројектима које су израдили наши техничари ни мало не потцењују наши техничари, јер као што је мало пре напоменуто канализација је дело велико-варошко, она није продрла свуда. Међу тим хигијена је космополитска наука и она има примене свуда. У овом случају она има да реши само начелна питања као што је на пр. једно од тих, треба ли канализација или не. И то је решено. Какав треба да је материјал од кога ће се правити канали, како треба конструисати одушке на каналима, да не пропуштају смрад итд. чисто су техничка питања, о којима хигијена нема што да даде своју реч.

Одборник г. Никола Стаменковић наводи, да је предлог одборника г. д-р Марка Лека могао имати оправдања пре него што је питање о испусту пловног канала решено. Јер, као што је познато о томе на коме месту треба да се нечистоћа испусти било је подвојено мишљење. Јер док је Грађевински Савет заступао мишљење да се нечистоћа може испустити и у Саву и Дунав, дотле је санитарски савет мин. унутр. дела заступао мишљење, да се из хигијенских обзира испуштање нечистоће може дозволити само у Дунав. И сад би имало смисла позвати експерта хигијеничара да каже које је мишљење оправданије.

Одборник г. д-р Едуард Михел, наводи, да не постоји никаква плашња што ће се можда мишљење тога експерта кога бисмо позвали косити са мишљењем санитарског савета, већ је свима нама много стало до тога, да се што пре одпочну и радови на извођењу канализације. Цео пројекат за канализацију израђен је на томе принципу, да се канал излива само у Дунав, и сад звати стручњака да каже где треба да се излива доцкан је. Ако је у опште требало звати и хигијеничара требало га је звати пре а не сад, под опасношћу да се питање о канализацији не баца у назад, у место да се још у почетку идуће године почне рад.

Одборник г. Никола Стаменковић наводи, да су ови експерти за канализацију у исто време и хигијеничари у питањима која се односе на канализацију, те ће, према томе, они моћи да даду објективно мишљење о овим плановима и са хигијенског гледишта.

Одборник г. Марко Леко жали што не располаже говорничком вештином па да и одбор-

нике увери о томе како је његов предлог користан. Вели. да му се не може спорити искуство у општинским пословима пошто је један од најстаријих одборника и његов предлог основан је на искуству, које је стекао код других сличних великих радова. Помиње радове на водоводу и електричном осветлењу. Он се вели више пута уверио, да и врло добре ствари пропадају само зато што се не гледа шта се предлаже већ како се предлаже. Уверен је вели, да ће одбор да погреша и да ће ускоро и сам увидети да је погрешао, што његов предлог није усвојен.

По саслушању свега овога и после поименичног гласања одбор је са 19 против 4 гласа (за предлог одборника г. ц-р Марка Лека гласали одборници: г. г. д-р Марко Леко, Марко Петронијевић, Милош Милошевић, Милош Х. Поповић) решио:

Да се предлог одборника г. д-р Марка Лека не усвоји.

## V.

Одборник г. Антоније Јовановић пита председништво како се издају под закуп општ. месарски дућани у згради на цветном тргу. Чуо је да су неки издати под закуп испод руке, без лицитације и тражи да му се објасни за што је овако урађено.

Заступник председника објашњава, да се поменути дућани издају под закуп обично путем лицитације. А у прошлој одборској седници дућан бр. 2 у згради на цветном тргу, који је држао под закуп Јошка Кошић коме истиче рок закупа 1. новембра 1905. г. издат је и даље под закуп истом закупцу за 360 дин. год. а до сада је општина имала за исти дућан 140 дин. годишње. Тај је предмет био пред одборском секцијом за економно одељење. Остали дућани издаће се путем лицитације.

Према томе не стоји то да је тај дућан издат под закуп на штету општине, јер је за исти добивана много већа кирија од досадање.

По саслушању тога одбор је примио к знању ове изјаве одборника г. Антонија Јовановића и заступника председника општине.

## VI.

Одборник г. Антоније Јовановић пита председништво зашто управа општине трошарине и данас наплаћује трошаринску колску таксу од месара на кола којима ови уносе месо у варош, кад је Г. Министар финансија по молби месара донео решење да општина нема права да ову таксу наплаћује и нареди суду да исту у будуће не наплаћује.

Заступник председника објашњава, да је се суд противу тог решења Господина Министра финансија којим је протумачио, да општина нема права да наплаћује на кола којима месари уносе са кланице месо у варош колску таксу. изјавио жалбу Државном Савету, јер је нашао да је ово решење Г. Министра финансија незаконито. И какву одлугу Државни Савет по овој жалби буде донео општински ће суд по њој поступити а све дотле не може престати на ушртб општин. интереса да наплаћује колску таксу и од месара.

По саслушању овога, одбор је примио к знању ове изјаве одборника г. Антонија Јовановића и заступника председника општине.

## VII.

По прочитању акта иследних власти АБр. 9500, 9511, 9584, 9363, 9594, 9564, 9534, 9336, 9593, 9590, којима се траже уверења о вла-

дању и имовном стању извесних лица, одбор је изјавио:

Да су доброг владања и доброг имовног стања: Јован Ђуковић, трг. и фијакер. олд., Октавија, жена Томе Војиновића кафеције и г. Боривоје Анђелковић, адв., да је доброг владања а средњег имовног стања: Сава Шибалић, новинар; да је доброг владања а сиротног имовног стања: Сока, жена Климе Ристића, каф.; да су му непознати: Антоније Станковић; надничар, Радојица Стојановић, из Лукав, чине бив. лојач срп. брод. друштва, Јован Богдановић, бив. шегрт Миљка Стојковића, Милан Богдановић, кројач. калфа-Марија Стојиљковић, удова и Милан Маринковић, геометар.

## VIII.

По прочитању акта Управе Београда АБр. 9398 и 9457 по молбама Димитрија Леричанца, бив. управитеља српских прилепских школа и Данице Поповић, удове — због поданства одбор је:

изјавио мишљење, да се молиоцима може по молби учинити, ако томе не стоје на путу какве законске сметње.

## IX.

По прочитању акта Јосифа Субјеског АБр. 9563., којим нуди за плац са кућом регулац. фонда у Скадарској улици бр. 15., који је решењем одбора од 5. ов. м. АБр. 9362. уступљен г. Благоју Јовановићу, олд., за 9010-05 дин. као понуђачу највеће цене на јавној лицитацији цену од 9500 дин. а пристаје и на ужу лицитацију, — одбор је решио:

Да се ова понуда одбаци, пошто је понуђач могао за куповину овога имања регулац. фонда учествовати на лицитацији, а он то није учинио и ако је лицитација објављена путем како се остале општ. ствари објављују.

## X.

По прочитању понуде Павла Костића, предузимача АБр. 9215 за закуп плаца регулац. фонда на углу Душанове и Љубичине улице којом нуди закупну цену од 400 дин. годишње као и мишљења секције за економно одељење по истом предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји мишљење одборске секције за економно одељење и да се плац регулац. фонда у Душановој улици на углу Душанове и Љубичине улице изда молиоцу под закуп за време од 1. новембра ове до првог новембра 1905те године по годишњу закупну цену од четири стотине динара а под условима, да купац буде дужан плаћати општини закупну цену у месечним ратама и то у напред; и да је дужан уступити општини овај плац и пре истека рока закупа у свако доба кад општини буде затребао за какву другу потребу без права на икакву накнаду.

## XI.

По прочитању предлога старешине општ. чистача АБр. 9348. да се стари расходовани позорнички шињели раздаду општ. чистачима, као и мишљења одборске секције за економно одељење по истом предлогу, — одбор је решио:

Да се мишљење одборске секције за економно одељење усвоји и да се стари и расходовани позорнички шињели раздаду општин. чистачима, с тим да се пре но што се раздаду дезинфикују.

## XII.

По прочитању реферата управе општ. трошарине АБр. 9390. о употреби старог расходованог одела трошаринских позорника, као и мишљења одборске секције за економно одељење по истом предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји предње мишљење одборске секције за економно одељење и да се старо расходовано одело трошаринских позорника разда општинским чистачима, пошто се претходно дезинфикује.

## XIII.

По прочитању молбе Крете Срдановића, општ. кочијаша АБр. 9412 за одсуство од дужности, — одбор је решио:

Да се молиоцу ради наведене цели одобри тражено двадесето дневно одсуство од дужности, с тим да му се исто рачуна кад га употреби.

## XIV.

Заступник председника извештава одбор да је одбор општински поводом преставке пореског одељења за град Београд за стан пореских одсека кварта врачарског и палилулског у седици својој од 5. ов. мес. решио да одборници: г. г. Урош Благојевић и Тома Цинцар Јанковић са једним кметом извиде мора ли се порески одсек за квартал врачарски селити из општ. зграде у којој је квартал или не. Поменути г. г. одборници са кметом поступили су по овом решењу одбора и нашли да нема потребе да се порески одсек за квартал врачарски сели из ове општ. зграде. С тога моли одбор да реши да порески одељак за квартал врачарски и даље остане у општ. згради у којој је квартал, а да овласти суд да за смештај палилулског одсека нађе једну зграду.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да порески одсек за квартал врачарски остане и даље у општ. згради у којој је смештен квартал врачарски, а да општ. суд за смештај пореског одељка за квартал палилулски нађе једну зграду у томе кварту и узме под закуп.

## XV.

По прочитању предлога катастарског одсека АБр. 9336. да се за смештај канцеларија одсека од 1. новембра тек. год. нађе пространији стан, пошто су локали у којима је сада смештен овај одсек недовољни — одбор је решио:

Да се овај предлог усвоји и да одборници г. г. Антоније Јовановић, Радисав Јовановић и Милорад Рувидић, са шефом катастарског одсека г. Миланом Балтом потраже зграду са потребним бројем локала за смештај овога одсека и са сопствеником исте и погодбу закључе под услов има како за најумесније нађу.

## XVI.

Заступник председника извештава одбор, да су општ. рачуни за треће тромесечје тек. год. закључени. Како ове рачуне има и одбор да одобри, то моли одбор да по досадашњој пракси изbere из своје средине тројицу одборника, који ће рачуне прегледати и о нађеном стању поднети одбору извештај ради доношења решења по истим рачунима.

По саслушању тога и по прочитању реферата општ. књиговодства, — одбор је решио:

Да ужи одбор у који да уђу одборници г. г. Солон Азриел, Тодор Ђурић и Сава Костантинић изврше преглед општинских рачуна за треће тромесечје тек. год. па о нађеном стању поднесе од-

бору извештај ради доношења решења по  
ИСТИМА.

## XVII.

По прочитању представке г. Антонија Јовановића, месара, АБр. 9518. поводом наплаћивања аренде од стране општ. органа на беле дигерице, пупкове и грклане од заклате стоке која се коље за извоз ван земље, — одбор је решио:

Да се овај предлог упути на мишљење општинском кланичном одељењу.

## XVIII.

По прочитању изјаве г. Николе Христула, адв. приправника пуномоћника г. Хр. Фегелија, консула сједињених држава о накнади штете причињене му општ. водоводом, — одбор је решио:

Да се г. Хр. Фелелију, консулу сједињених америчких држава изда из општинске касе на име накнаде штете причињене његовој згради у Јевремовој улици бр. 52. услед распрскавања водоводне цеви сто динара.

И датак овај да падне на терет буџетске партије расхода за непредвиђене потребе.

## XIX.

Прочитан је предлог кмета г. Михаила Марјановића АБр. 9188. о шумљавању општ. земљишта на врачару испод опсерваторије.

Одборник г. Никола Стаменковић налази да је овај предлог умесан и да се може одмах усвојити у колико се тиче самога шумљавања а за подизање и парка на томе месту треба да се направи план и прерачуна, да се види шта ће коштати. Овом приликом треба узети и оне празне плацеве код вафана „Пролећа“ и „Зеленог Венца“, који су такође предвиђени за парк.

Одборник г. Марко Петронијевић наводи да је предлог што се тиче шумљавања самог земљишта потпуно умесан, само се он не слаже са другим делом предлога да се кости изгинулих бораца 1806. г. и стари споменик измештају са досадашњег места. Из пијетета према сењима оних који су на овом месту пали борећи се за слободу свога народа не би требало њихове кости измештати на друго место.

Одборник г. Урош Благојевић наводи да би се шумљавањем овога земљишта у овој години оставио један леп спомен за прославу стогодишњице првог српског уставка, нарочито ако би то шумљавање извршили ђаци основних школа као што је предлогом предвиђено.

Сем тога има и други један разлог који иде у корист овога предлога и тај је што би се у овом случају државни војни сењак морао уклонити са овога земљишта где му и није место.

С тога налази да треба овај предлог у целисти усвојити и да се одмах нареди да се изради план и прерачуна за ово шумљавање.

Одборник г. Д-р Манојло Смиљанић излаже од колике је важности подизање паркова и шума нарочито по густо насељеним градовима, наводи примере како се поједини страни градови старају о подизању варошких паркова. Код нас се тек у последње време почела обрађати пажња подизању паркова. Па ипак Београд има само један парк Калемегдан, но он не може да подмири потребу свега становништва Београда, нарочито онога који станује на врачару; покушај са парком код старог споменика

није успео, јер је земљиште и сувише уско а налази се поред самога друма те је увек у прашина.

Одборник г. Милан Марковић наводи да нико не може имати шта противу тога, да се подигне парк за врачарски крај и слаже се са мишљењем одборника г. Стаменковића да треба најпре снимити земљиште и направити прерачуна и план за подизање парка, па тек приступити подизању, да се не понови случај као са Доњим Калемегданом, да се најпре са једног места земља откопава и односи, па после опет на исто доноси.

Одборник г. прото Марко Петровић наводи да као што један домаћин у својим пословима гледи који су му послови пречи па прво њих ради, тако треба и општина. Изгледа му, да општина има пречих послова но да подигне парк који и иеће имати публике. Београд треба само шумљавати по крајевима. Сав врачарски крај је такорећи парк, свака кућа тамо има и башту. Међу тим паркови су потребни за оне делове вароши где је густа насељеност а таквих крајева има у Београду и о њима треба водити више рачуна.

Не слаже се с предлогом да се споменик и гробови изгинулих 1806 год. изместе. Тражи да се одбор од тога ограда.

Одборник г. Давид Симић наводи да у овом предлогу има две ствари које треба одвојити једну од друге: прва је шумљавање земљишта испод опсерваторије и њој не може по његовом мишљењу нико бити противан; други је премештање старог споменика и костију изгинулих бораца 1806. г. То је за нас светиња и не треба је премештати.

(Свршиће се)

## ИЗ СТРАНИХ ОПШТИНА

**Буџет бечке општине.** — У уторак, 23. новембра по подне, почео је одбор бечке општине (Gemeinderat) да претреса буџет за 1905. годину. Упоредо с тим претресају се и закључни рачуни од 1903 године. Целокупан расход за идућу годину предвиђен је у 139,192.000 круна; за нешто више од 11 милиона него прошле године, што се правда системизовањем нових чиновничких места, пензијама, уређењем пореског и изборног катастра и проширењем инсталација електричног осветљења. Претрес буџета нешто је рое године одоцњен, те се с тим морало хитати и с тога је седница тога дана трајала до после поноћи; прекидана је у 7 часова ради вечере. Те вечери свршена је генерална дебата и усвојено је неколико позиција у специјалној дебати. Познато је, да данас у бечкој општини влада антисемитска странка са Карлом Луегером на челу; али одвећ лак положај није ни те општинске управе. Напомињемо, да су рад и рачуне општинске у дугачким и општрим говорима критиковали либерални одборници, да је један од њих, према словнику, најпосле искључен био из седнице. Одборници су и два члана социјалистичке странке, који су већ пре тога за три седнице искључени били те нису у овој седници ни учествовали. Претресање буџета продужено је и у седници сутра дан и до поноћи био је свршен

буџет и у појединостима, на што је председник захвалио и опозицији, којој он неће да пориче и присваја првенство у оном, у чему је она доиста послужила општини“. Осим самих одборника, који вредно врше свој посао, прати живо њихов рад и публика са галерија, које се кад год и испуне, кад се зна да ће у одбору да дође до интереснијих премећа и говорничке борбе.

**Варошка електрична постројења.** У Аустро-Угарској био је први Темишвар, који је завео електрично осветљење. Има већ више година, како је то учинио и блиски нам Вршац. Беч и Пешта још нису потпуно електрично осветљени. Сад већ и мање вароши у Угарској заводе електрично осветљење и то у општинској режији. Тако је учинио Острогон и Нађкираљ а сада увале општине у Бекешчаби, Мухачу и Банбистрици; а што је важно при томе, оне прве две општине већ после прве године показале су активну биланцију.

## Објава.

На основу решења суда општине београдске од 28. Новембра т. г. држаће се усмена лицитација за откопавање и калдрмисање рибарске пијаце, — у канцеларији грађевинског одељења општинског на дан 8 децембра т. г. од 3 сата по подне до 5. када ће се и закључити.

Прерачуна сума износи 2630,77 динара.

Кауција је према закону о јавним грађевинама 300 динара и то: у готовом, вредним државним папирима или интабулацији.

План, услови, прерачуна и остала техничка и погодбена документа, изложени су сваког радног дана у поменутој канцеларији.

Позивају се предузимачи, који право имају, да пом. дана дођу и лицитирају.

Из канцеларије грађевинског одељења општине вароши Београда. 2 децембра 1904. год. ГБр. 5808.

## Објава.

На дан 8. Децембра т. г. од 2 до 5 часова по подне, држаће се у канцеларији економног одељења, Суда Општинског, поново јавна усмена лицитација, за издавање под закуп једног општинског месарског дућана у великој згради на Цветном Тргу и два рибарска дућана ван велике зграде на истом тргу.

Кауција је за месарски дућан 100, а за рибарске по 20 динара.

Ближи услови могу се видети у канцеларији економног одељења Суда општинског сваког радног дана за време канцеларијског рада и при лицитацији.

Од суда општине београдске 1. Децембра 1904 год. АБр. 11006 и 11061. У Београду.

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА ЈЕ У ЗДАЊУ ОПШТИНСКОГ СУДА