

ИЗЛАЗЕ НЕДЕЉНО ЈЕДАН-ПУТ

ПРЕТПЛАТУ ВАЉА СЛАТИ УПУТНИЦОМ АДМИНИСТРАЦИЈИ ЛИСТА
А СВЕ КОРЕСПОНДЕНЦИЈЕ УРЕДНИШТВУ

ЦЕНА:

За Србију на годину	6 динара
на пола године	3
За стране земље на годину	9

РУКОПИСИ НЕ ВРАЋАЈУ СЕ

НЕПЛАЋЕНА ПИСМА НЕ ПРИМАЈУ СЕ

Рад општинског одбора

РЕДОВНИ САСТАНАК

12. октобра 1904. год.
ВТОРНИК.

Председавао заступник председника београд. општ. кмет г. Михаило Ерковић. Од одборника били су: г.г. Д. Ј. Симић, Ж. Бугарчић, Мар. Трифковић, М. Милићевић, Мил. Рувидић, В. Н. Вуловић, Др. М. В. Смиљанић, С. Азријел, Р. Драговић, М. Петронијевић, Тодор Пејчић, Аца Н. З. Поповић, Милан Марковић, Урош Благојевић, Стеван Максимовић, Др. Марко Т. Леко, Др. Е. Михел, Марко Петровић, Т. Цинцар-Јанковић, С. Ј. Константиновић, М. Х. Поповић, Ђока А. Димитријевић, Сава Раденковић.

Деловођа, Ђорђе Ј. Јанковић.

(Свршетак.)

Одборник г. д-р Манојло Смиљанић не може да се сложи са одборником г. протом Марком Петровићем, да је подизање парка лукуз, већ потреба, као и водовод и канализација. Треба давати прилике грађанству да слободно време проводи по парковима а не по загушљивим кафанама.

Одборник г. прота Марко Петровић вели, овде где има добре калдрме, канализације, осветлења паркови нису лукуз, а где тога нема као што је у Београду — лукуз је.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић чуђи се, да одборник г. прота Марко Петровић говори против подизања паркова и што вели да је цео врачар по готову парк. Треба само видети како вода тече улицама и због рђаве калдрме зауставља се по рупчагама, па да се добије са свим друга слика. Па не само то, него се на земљишту испод војног сењака сахрањују липсали државни коњи.

И он није за то, да се стари споменик премешта; али да треба одмах да се сними земљиште и да направи план за пошумљавање.

Одборник г. Никола Стаменковић вели, да овај парк треба да буде само шума са стазама. И он се слаже са предлогом да се споменик не измешта са досадашњег места и вели да не треба ни парк око старог споменика напуштати.

Одборник г. Давид Симић понова излаже умесност предлога што се тиче пошумљавања овога земљишта и вели, да га треба усвојити са том изменом, да се стари споменик и гробови не измештају, а да се одмах тражи, да се војни сењак измести, да се ограда место за опсерваторију и да се у што краћем року приступити пошумљавању овога земљишта.

По саслушању свега овога, — одбор је решио:

Да са овај предлог кмета г. Михаила Марјановића о пошумљавању општ. земљишта испод опсерваторије на врачару у свему усвоји у колико се не односи на премештање старог споменика и гробова изгнутих бораца 1806. г.

Да општ. суд одмах тражи од Мин. Војног, да се војни сењак са досадашњег места уклони у своје време.

Да се нареди да се одмах сними земљиште које се има пошумити и направи план за ово пошумљавање, а предмет упути одборској секцији за паркове на мишљење о детаљним радовима на извођењу овога предлога.

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

22. октобра 1904. год.

ПЕТАК

Председавао заступник председника београдске општине кмет г. Михаило Ерковић. Од одборника били су: г.г. Т. Цинцар-Јанковић, Д. Ј. Симић, Д. Ј. Јовановић, Мих. Милићевић, Трајко Стојковић, Јован С. Петковић, А. С. Јовановић, Мил. Лазаревић, Мих. Рувидић, В. Н. Вуловић, С. Ј. Константиновић, М. С. Петронијевић, Аца Н. З. Поповић, Р. Драговић, Тодор Пејчић, Милан Марковић, Стеван Максимовић, Н. И. Стаменковић, Др. Марко Т. Леко, Др. Е. Михел, Др. М. Радвановић, П. Т. Милић, М. Х. Поповић, Тодор Ђурић.

Деловођа, Ђорђе Ј. Јанковић.

I.

Прочитан је записник одлука седнице од 12. ов. мес. и примљен без измена.

II.

Одборник г. Марко Петронијевић пита председништво како стоји са подизањем надстрешница — заклона на Краљевом Тргу. Вели, да су неки пиљари подигли мало више ове надстрешнице него што је требало по плану који им је дало грађевинско одељење, па кад су ово хтели да поправе сами, неко од органа грађевинског одељења није им то дозволио, већ им је тражио по 20 дин. па да им надстрешнице дотера по плану.

Заступник председника објашњава да се пиљарске надстрешнице имају подизати само по плану који је израдио грађевинско одељење и усвојила одборска секција за тргове и суд општински, јер се не може више дозволити подизање ових надстрешница као што је то до сад рађено без икаквог плана и реда, противу чега се многи пиљари буне. Што се тиче навода одборника г. Петронијевића да у овоме има неких уцена од стране органа грађевинског одељења, ни њему ни суду није до сада познато, међу тим ће одмах наредити да се учини потребан увиђај, и ако се докаже да је таквих уцена било, поступиће се са одговорним лицем по закону. Моли г. Петронијевића да упути суду лица која су се њему жалила уместо да су одмах то доставили суду, како би овај лакше ствар могао извидети.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

Ове изјаве одборника г. Марка Петронијевића и заступника председника општ.

III.

Одборник г. Јован Петковић пита председништво шта је са премештањем ракијских трошаринских магацина.

Заступник председника изјављује, да ће на ово питање одборника г. Петковића одговорити у идућој седници пошто се не сећа добро како је ово питање расправљено.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

Ове изјаве одборника г. Јована Петковића и заступника председника општине.

IV.

Одборник г. Милан Марковић пита председништво докле је дошло решење питања о варошком реону и хоће ли скоро изаћи пред одбор. Вели да је крајње време да се ово питање скине с дневног реда.

Председавајући објашњава, да је комисија која је изабрала за проучавање овог питања после неколико својих састанака и изласка на лице места поверила у седници својој коју је имала у прошли четвртак члановима исте г.г. Николи И. Стаменковићу и Велиславу Вуловићу, да са кметом г. Мих. Марјановићем саставе извештај о ономе како је се комисија на последњем састанку сложила да треба решити ово питање. Према томе биће потребно да комисија одржи још један састанак ради усвојења извештаја, па ће се предмет изнети на решење одбору а то ће бити најдаље за 7—8 дана.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

Ове изјаве одборника г. Милана Марковића и заступника председника општине.

V.

По прочитању акта иследних власти АБр. 9674, 10, 051, 9897, 9606, 9673, 9707, 9901, 9911, 9952, којима се траже уверења о владању и имовном стању појединих лица, — одбор је изјавио:

Да су доброг владања а средњег имовног стања: Андреја Деретић, каф. оvd. и г. Пера Савић новинар; да је доброг владања а сиротног имовног стања Јован Поповић, бив. земљорадник; да су му непознати: Стеван Вукадиновић пиљар, Љубисав Бранковић арција, Ивана Лазаревићка удова, Ванђел Подровић пиљар, Марија ж. Ђорђа Ђорђевића фигуранта грађев. одељења, Анка ж. Петра Стојановића из Зајечара.

VI.

По прочитању акта АБр. 9365 Тодора Николића, бакал. и кафеџије и Милана Спасића рабаџије, — одбор је изјавио:

Да су Тодор Николић бакалин и кафеџија и Милош Спасић рабаџија доброг владања а средњег имовног стања.

Овим се међа ранија изјава одбора дата у седници од 17. авг. тек. год. за ова лица.

VII.

По прочитању акта управе Београда АБр. 9925, 9926 и 9729 по молбама Саве Радуловића, саобраћајног чиновника железничке дирекције, Јована Хусека дијурнисте главног генералштаба, Пере Милићевића привр. чиновника желез. дирекције и Николе Бошковића, бак. олд. — због поданства — одбор је изјавио мишљење:

Да се молиоцима може по молби учинити, ако томе не стоје на путу какве законске сметње.

VIII.

По прочитању молбе Васе Симића крпача ковачког АБр. 9334. да му се изда уверење о томе да је житељ олд. вароши, да је по занимању крпач ковачки, да од тога занимања живи и да се са земљорадњом не занима, — одбор је решио:

Да одборници г.г. Трајко Стојковић, Јован Петковић и Антоније Јовановић издаду молиоцу тражено уверење, пошто се претходно увере о истинитости наведених стања.

IX.

Заступник председника износи одбору на мишљење молбу Антонија Дулића АБр. 6509., којом моли да му се изда уверење о томе да је Сима Пискаревић пре двадесет пет и више година отумарао из Србије, да није никог од порода оставио и да је умро у Александрији, — одбор је решио:

Да се молилац одбије од овога тражења пошто је § 51. грађанског законика прописано како се нестали проглашава за умрлога.

X.

По прочитању извештаја економног одељења АБр. 9583., о држаној лицитацији за издавање под закуп пиљарских места са тезгама у великој гради на Цветном Тргу, — као и мишљења одборске секције за економно одељење по истоме предмету, — одбор је решио:

Да се ова лицитација одбаци пошто су цене на истој добивене сувише ниске. Да се претходно одмери довољан простор за нови месарски дућан који ће се подићи на месту где је сада кантар у овој пијаци, па остали простор подели у пиљарска места и за издавање истих под закуп држи понова лицитација.

XI.

По прочитању извештаја економног одељења АБр. 9524., о држаној лицитацији за издавање под закуп општинских месарских, пиљарских, рибарских и лончарских дућана ван велике зграде на Цветном Тргу, и мишљења одборске секције за економно одељење по истом предмету, као и понуда Мике Константиновића, месара АБр. 9949., и Ђорђа Манчића лончара, АБр. 10.076., — одбор је решио:

Да се дућани ван велике зграде на Цвет. Тргу издаду под закуп под прописним погодбама а за време од 1. јануара 1905. г. до 1. јануара 1908. год. и то:

Дућан бр. VIII. Милану Спасићу пиљару по годишњу закупну цену од двеста двадест и један динар;

дућан бр. IX. Лазару Дамјановићу пиљару, по годишњу закупну цену од двеста четрдесет динара;

дућан бр. X. Лазару Дамјановићу по годишњу закупну цену од двеста четрдесет и два динара;

дућан бр. XI. Влајку Недељковићу пиљару, по годишњу закупну цену од двеста четрдесет динара;

дућан бр. XII. Алекси Николићу пиљару, по годишњу закупну цену од двеста педесет и један динар;

Дућан бр. XIII. Таси Харизовићу, по годишњу закупну цену од двеста седамдесет и два динара;

дућан бр. XIV. Тодору Михаиловићу, старијем, пиљару, по годишњу цену од триста дин. и 30 п. дин.;

дућан бр. XXI. и XXII. Мики Константиновићу, олд. месару, по годишњу закупну цену од осам стотина и четрдесет динира укупно;

дућан бр. XX. Ђорђу Манчићу лончару по годишњу закупну цену од сто осамдесет динара и пет пара дин.

Да се за издавање под закуп дућана под бр. V., VI., VII., XV. и XVI. држи понова лицитација.

XII.

По прочитању понуде Косте Панђеле, АБр. 9349., Косте Вуковића месара, АБр. 9448., и накнадне изјаве Косте Панђеле АБр. 9689., — о закупу месар. дућана бр. 1. у вел. згради на Цветном Тргу, — одбор је решио:

Да се ове понуде одбаци и да се на месарском дућану бр. 1. у великој згради на Цветном тргу под број 1. отворе од 1. новембра тек. год. о општин. трошку врата са лица Студеничке улице а одмах расписе лицитација за издавање под закуп истог дућана.

XIII.

Заступник председника извештава одбор да су дућани под бр. III. и IV. у великој згради на Цветном тргу врло незгодно постављени и с тога предлаже да се исти изместе и то један на место где је сада општ. кантар и да му се отворе врата са лица Његушеве улице, а други у угао Студеничке и Његушеве улице и да се на њему отворе врата са лица Његушеве улице, па по том да се расписе лицитација за издавање под закуп истих дућана.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да се овај предлог усвоји и да се општ. месарски дућани у великој згради на Цветном тргу под бр. III. и IV. са садашњег места изместе и то један на место где је сада општ. кантар и да му се отворе врата са лица Његушеве улице, а други у угао Студеничке и Његушеве улице и да му се отворе врата са лица Његушеве улице.

Овај посао да се изврши у режији са материјалом, којим општина располаже.

По том да се за издавање под закуп ових дућана расписе лицитација.

XIV.

По прочитању акта г. Светозара Живковића учитеља, АБр. 10.075., којим моли, да му се место издавања квартирине да стан у општ. згради у Макензијевој улици бр. 40. на горњем спрату са подрумом и огревом, — одбор је решио:

Да се ова молба одбаци, пошто се становање у згради у којој је смештена основна школа не може дозволити из здравствених обзира.

XV.

По прочитању акта г. Гргура Адемковића учитеља, АБр. 10.074., којим моли, да му се

изда под закуп стан на горњем спрату у општ. згради у Макензијевој улици у којој је смештена основна школа по закупну цену од 40 дин. месечно, — одбор је решио:

Да се ова молба одбаци, пошто се из хигијенских разлога не може дозволити становање у згради у којој је смештена основна школа.

XVI.

По прочитању решења суда АБр. 9688. о одређеној цени хлебу за другу половину месеца октобра тек. год. одбор је примио к знању: са одобравањем ово решење суда.

XVII.

Заступник председника извештава одбор да су по тражењу пореског одељења града Београда изабрани за чланове комисије за попис зграда за квартал палилулски одборници г.г. Милош Х. Поповић и Живан Бугарчић који су изјавили да се овога избора не могу примити због слабости.

С тога моли одбор да на њихова места избере друге одборнике за овај квартал.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да чланови комисије за попис зграда за парез у кварту палилулском буду одборници г.г. Јован Петковић и Евгеније Чоловић на место одборника г. г. Милоша Х. Поповића и Живана Бугарчића.

XVIII.

По прочитању акта безименог друштва трамваја града Београда ОТБр. 391. којим извештава суд, да је трансформисање трамвајске пруге Душанова — Тркалиште са коњске на електричну вучу готово и да се та пруга налази у стању да издржи преглед на моли да се нареди да се иста пруга прегледа и прими, — одбор је после потребног обавештавања, наставши да је друштво трансформисану трамвајску линију Душанова—Тркалиште од коњске на електричну вучу предало јавном саобраћају противно чл. 10. Б. детаљних услова уговора који са општином има о грађењу и експлоатацији трамваја у Београду, решио:

Да се саобраћај на тој линији одмах обустави пошто иста није сходно помениutom члану уговора надлежно испитана и одобрена и да се саобраћај на истој линији не допушта све донде док се не изврше формалности предвиђене помениутим чланом уговора.

Да се о томе извести управа града Београда као надлежна за старање о личној и имовној безбедности у Београду да према друштву поступи по закону ако саобраћај противно томе постави.

Да комисија у коју да уђу г.г. Тома Марјановић, шеф грађев. одељења управе Београда, Д-р Ђока Станојевић и Д-р Стева Марковић, професори Велике Школе, Велислав Вудовић, инжињер железничке дирекције, општ. инжињер г. Стојан Вељковић, г. Андра Ристић референт за осветљење и трамваје и један чмет кога председништво општине одреди изврше преглед ове пруге и о нађеном стању поднесе извештај одбору ради даљег решења.

XIX.

По прочитању извештаја комисије за преглед трамвајске пруге Славија — Калемегдан трансформисане са коњске на електричну вучу От. бр. 389., као и по размотрењу свију досадањих акта по овоме предмету, — одбор је после потребног обавештавања, наставши да је

друштво трансформисану трамвајску пругу Славија — Калемегдан од коњске на електричну вучу предало јавном саобраћају противно чл. 10. Б. детаљних услова уговора који са општином има о грађењу и експлоатацији трамваја у Београду, решио:

Да се саобраћај на тој линији одмах обустави, пошто није сходно поменутом члану уговора надлежно испитивана и одобрена, и да се саобраћај на истој линији не допушта све донде док се не изврше формалности предвиђене пом. чланом уговора односно док друштво не поступи у свему по раније учињеним му примедбама актом суда од 24. априла тек. год. ОтБр. 160 и по примедбама, које је одређена комисија на исту пругу учинила 18. овог месеца.

Да се о томе извести и управа града Београда као надлежна за старање о личној и имовној безбедности у Београду, да према друштву поступи по закону ако саобраћај противно томе постави.

XX.

Прочитан је акт санитарског одељења АБр. 9963., којим спроводи уредбу по којој општински школски лекари имају вршити своју дужност, као и мишљење одборске санитарске секције по истом предмету.

Одборник г. Никола Стаменковић вели, да би овим правилником требало предвидети поред листа и књиге у које би школски лекари бележили мане здравља код поједине деце, пошто се листе мако могу изгубити.

Одборник г. Давид Симић вели, да би наредбом требало предвидети и то, да су школски лекари дужни обратити пажњу и на чистоћу тела код деце, нарочито на то, да се код деце не размноже ваши.

Одборник г. Тоша Ђурић захваљује лекарском одељењу и санитарској одборској секцији на овако марљиво израђеној уредби, а усваја и захтеве одборника г. Стаменковића и Симића.

Одборник г. Никола Стаменковић наводи, како се ради на страни у погледу на чистоћу код ђака, истиче нарочито како је то код Румуна и наводи да би и ми на томе требали да рад мо.

По саслушању тога и после потребног обавештавања, — одбор је решио:

Да се прочитана уредба усвоји са допунама одборника г. Николе Стаменковића и Давида Симића.

XXI.

По прочитању извештаја судом одређене комисије за изнајмавање стана за ноћне стражаре АБр. 9681. као и изјаве г. Думе Ђ. Деде о закупу његове зграде за стан ноћних стражара. — одбор је после потребног обавештења решио:

Да се за стан ноћних стражара задржи и даље под закуп од 1. новембра тек. год. до 1. маја 1906. године зграда г. Думе Ђ. Деде кафеције олд. у којој су сада смештени ноћни стражари по закупну цену од четири хиљаде и осамдесет динара на годину или триста четрдесет динара месечно а по досадашњим условима с тим, да закуподавац на истој згради изврши потребне оправке по извештају комисије а за калдрмисање дворишта, да му општина да свој стари камен а остале трошкове око калдрмисања да плати сам.

XXII.

Заступник председника извештава одбор да ће се на дан 28. ов. м. продавати путем јавне лиценцијације имање масе пок. Димитрија Данића

бив. трговца, које постоји у Кара-Ђорђевој улици бр. 26. од кога ће се морати један део експроприсати због регулацији ове улице.

С тога предлаже, да општина лиценцира ово имање одређенога дана на лиценцијацији.

По саслушању тога, — одбор је усвојивши овај предлог председништва општине решио:

Да општински пуномоћник у име општине лиценцира одређенога дана ово имање до цене коју му утврде одборници г. г. Раденко Драговић и Тодор Пејчић.

XXIII.

По прочитању представке г. Антонија Јовановића месара, АБр. 10.016. о наплаћивању месарске аренде на беле цигерице, пупкове и гркљане од заклате стоке на кланици, као и мишљења општ. кланичног одељења по истом предмету, — одбор је решио:

Да се усвоји мишљење општ. кланичног одељења и да се у будуће не наплаћује општ. аренда на беле цигерице са гркљаном и пупкове, кад се исти ваде чисти без сланине, а ако се ваде са сланином онда подлежу плаћању аренде.

XXIV.

По прочитању акта г. Драгомира Глишића академског сликара, АБр. 9617., којим нуди општини на откуп слику Његовог Величанства Краља Петра I. — одбор је решио:

Да се умоле г. г. Светозар Зорић, професор Велике Школе, Риста Вукановић и Ђока Кретић, живописци да ову слику оцене и даду одбору свој суд о истој написмено, као и оцене вредност њену.

XXV.

Одборник г. Милош Х. Поповић пита, зашто се не доноси већ једном решење по представи палилулског и дунавског краја због регулације, нивелације, калдрмисања, осветљења и снабдевања водом улица њиховог краја, кад се та представка повлачи на дневном реду у неколико одборских седница.

Заступник председника општине изјављује, да су на дневном реду били пре ове представке предмети који не трпе одлагање.

Сад су ти предмети готово сви решени и у првој редовној седници донеће се решење и по тој представи.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

ове изјаве одборника г. Поповића и заступника председника општине.

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

25. октобра 1904. год.

ПОНЕДЕЉНИК.

Председавао заступник председника беогр. општине, кмет г. Михаило Ерковић. Од одборника били су: г. г. Марко Петровић, Мил. С. Мостић, Д-р Е. Михел, Д-р Марко Т. Лeko, Н. И. Стаменковић, Стеван Максимовић, Н. Крстић, Милан Марковић, Тодор Пејчић, С. Ј. Константиновић, Р. Драговић, Аца Н. З. Поповић, Петар Ђурић, Д-р М. В. Смиљанић, В. Н. Вуловић, Мил. Рувидић, Мил. Лазаревић, М. С. Милошевић, Трајко Стојковић, Мих. Милићевић, Т. Бугарчић, Р. Јовановић, Д. Симић, Т. Цинцар-Јанковић, Илија Илић, Евг. Чоловић, М. Петронијевић, М. Трифковић, Урош Благојевић, П. Т. Милић, Д-р М. Радвановић. Деловођ, Ђорђе Јанковић.

I.

Прочитан је записник одлука седнице од 22. ов. мес.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић примећује да је у прошлој седници при решавању о закупу зграде за стан ноћних стражара наговестио, да би општина која има своје грађевинско одељење требала да има сопствене зграде за своје потребе а не да плаћа за ки-

рију за разне зграде толике суме новца годишње. Само за ову зграду за ноћне стражаре општина је до сад издала преко 50.000 дин.

Тражи да се записник прошле седнице овим допуни.

По саслушању тога, — одбор је: примио прочитан записник са овом допуном одборника г. Томе Цинцар-Јанковића.

II.

По прочитању молбе одборника г. Д-р Мапојла Смиљанића АБр. 10262 за одсуство, — одбор је решио:

Да се одборнику г. д-р Манојлу Смиљанићу, одобри тражено петомесечно одсуство од дужности општинског одборника ради поправке здравља, с тим да му се одсуство рачуна од дана кад га употреби.

III.

Заступник председника извештава одбор, да је одбор општински у прошлој својој седници решио да се узме под закуп за стан ноћних стражара зграда Думе Ђ. Деде, кафец. олд., у којој су сада смештени стражари по закупну месечну цену од 340 динара и досадашњим условима с тим да закуподавац на истој згради изврши потребне оправке према извештају судом одређене комисије, а за калдрмисање дворишта да му општина да свој стари камен а остале трошкове око калдрмисања да сноси сам. Одбор није могао да пристане на услов који је г. Деда ставио за закуп ове зграде, да му општина по истеку закупа врати исту у првобитном стању у ком је први пут примила.

Поводом тога г. Деда је упутио суду један акт којим објашњава, да само тражи да му се по истеку закупа зграда врати у исправном стању а не првобитном.

По саслушању тога и по прочитању акта г. Думе Ђ. Деде АБр. 10141., — одбор је решио:

Да се решење одбора од 22. ов. мес. АБр. 9681. допуни у томе да је, општина дужна по истеку закупа вратити зграду сопственику у употребљивом стању.

IV.

Одборник г. Никола Стаменковић, као председник стручног одбора саопштава одбору да је стручни одбор према решењу општ. одбора у седници од 5. ов. м. умолио краљевско пруски завод за оцену и испитивање водовода и каналисање вароши у Берлину, да пошаље три своја експерта, који ће оценити израђене планове за канализацију Београда и дати своје мишљење о њима. У исто време, стручни се је одбор обратио и краљ. пруском посланству у Берлину за посредовање у овоме.

Председник овога завода известио је стручни одбор да ће се завод одазвати овом позиву, само је тражио да се стручни одбор изјасни хоће ли, да завод само препоручи тројицу експерта или да он сам из своје средине изашље три експерта, у коме би се случају за ово имало тражити одобрење и од пруског надлежног министарства, пошто је завод државна установа, и тада би ови експерти своје мишљење о овим плановима дали пруском министарству и пошто би га ово оверило, послало би га општини.

Изјављује да је стручни одбор мишљења, да се завод умоли да кандидује само три експерта, јер би у томе случају процедура око давања мишљења ових експерата била много краћа и бржа, али је желео да о тој ствари донесе одлуку и одбор општински.

По саслушању тога, одбор је решио:

Да се умоли краљевско пруски завод за оцену и испитивање водовода и кана-

писане вароши у Берлину, да само кандидује три експерта који ће оценити израђено пројекта за канализацију Београда.

V.

Заступник председника општине моли одбор да изволе саслушати акта безименог друштва трамваји града Београда, које је упутило општини поводом обустављања саобраћаја електричним трамвајима на пругама Славија — Калемегдан и Душанова—Тркалиште, трансформисаним са коњске на електричну вучу.

По саслушању тих акта ОТБр. 399. и 400., одбор је примио к знању ова акта друштва.

VI.

Заступник председника извештава одбор, да је на дневном реду решавање о неисправностима Безименог друштва за електрично осветљење Београда.

Свакоме је познато да ово друштво није испунило многе чланове уговора, који са општином има. Општински је суд раније предао господи одборницима уговор, који општина са друштвом има. Требало је још умножити извештаје надзорне комисије и општин. суда по неисправностима овога друштва и предати господи одборницима, али како је то маса акта, те општ. суд није до сада доспео да их умножи. Међу тим лица која буду одређена за проучење овога питања имаће на расположењу све те акте.

Пошто су неуредности Безименог друштва за осветљење дозлогрдице целом Београду, општински суд није смео и даље оставити да друштво ради како хоће и малтретира и општину и грађанство већ је сазвао ову одборску седницу, да се у истој реши питање о неисправностима овога друштва и испуњавању уговора од стране овога друштва. Моли господу одборнике који по овој ствари желе да говоре да се јаве.

Одборник г. Милан Мостић налази, да према свему како је ово друштво до сада радило и како сад ради не остаје ништа друго до да се иде на изборни суд, као што је и уговором предвиђено за поједине спорове између општине и друштва. Друштво се је до сада својим неисправностима толико грешило о уговор, да је несумњива ствар, да ће пресуда једног савесног изборног суда гласити у корист општине. Но пре но што се изађе пред изборни суд треба да се избере једна ужа комисија која ће размотрити сва акта овога предмета и изјавити одбору своје мишљење.

Одборник г. Милан Лазаревић наводи, да одбор не би требало да се упушта у дискусију овога питања пре но што размотри односна акта, из којих ће се можда уверити, да има ствари које се неће моћи расправити изборним судом, нарочито, кад се има на уму састав и рад овога суда. Треба извидети, да ли нема какав други бржи пут, да се стане на пут неисправностима друштва.

Одборник г. Марко Трифковић пита председништво за што нису раздати г.г. одборницима и извештаји надзорне комисије о неправностима друштва за осветљење а тако исто и извештај суда о свему што је до сад рађено по томе, као што је одбор и решио? То је потребно да би се одбор потпуно упознао о овој ствари.

Заступник председника објашњава да то није учињено зато, што би требало и сувише много времена да се један велики број акта умножи, те би се морало ово питање за дуго одложити, а међу тим оно се даље не може одлагати.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић наводи, да је збиља незгодна ствар што има г. г. од-

борника, који нису упознати са свим оним што је до сада рађено по неисправностима друштва за осветљење, али има много г.г. одборника, који су и ранијих година били одборници и њима је познато све што је до сад рађено по овој ствари. С тога је најбоље да се прочитају у одбору последњи извештаји надзорне комисије, а сва акта да се ставе на расположење једној комисији која буде изабрана да проучи ово питање и поднесе одбору извештај.

Одборник г. Живан Бугарчић боји се, да одбор не погрешу у овој ствари, ако је реши, док је претходно добро не проучи.

Заступник председника објашњава, да одбор и неће решити ово питање сад одмах, већ ће само изабрати једну комисију која ће пошто размотри сва акта која се односе на овај предмет и проучи ово питање поднети одбору извештај и учинити предлог на који начин треба решити ово питање, па ће се о њему понова решавати у одбору.

Одборник г. Урош Благојевић вели, да збиља треба добро мотрити да се не погрешу у овој ствари са гледишта законског. Одбор мора и овде да се ослони на мишљење стручњака правника, као што се у погледу неисправности друштва мора да ослони на стручњаке електро-техничаре.

Одборник г. Милан Мостић наводи, да сад треба бити на чисто са овим стварима: између друштва за осветљење и општине постоји један пуноважан уговор; тај уговор био умесан био неумесан, обавезан је за обе уговорне стране, општину и друштво. Одбор општински дужан је да води рачуна о извршењу тога уговора од стране друштва. Стручњаци електро-техничари показали су нам у чему друштво до сада није испуњавало уговор, и сад треба стручњаци правници да кажу, шта треба да се ради па да се друштво нагони да одговара својим уговорним обавезама или у противном, да му се одузме концесија, па шта стручњаци правници кажу, одбор треба на то да се ослони.

Одборник г. Марко Трифковић наводи, да и поред говора одборника г. Уроша Благојевића и Милана Мостића, не налази да одбор треба да одустане од свог ранијег решења, да се одборницима раздаду потребни извештаји. Сваки одборник треба да се добро упозна са овим стварима. Можда ће се из тих извештаја видети да има грешке и до самога суда и надзорне комисије и то може само користити, да се у будуће не дешавају. Не треба све да се свали на правнике, кад и цео одбор сноси одговорност за ову ствар па ма како се решила.

Одборник г. Милан Лазаревић слаже се са предлогом одборника г. Мостића и вели да што се тиче захтева одборника г. Трифковића могу се доцније ови извештаји раздати а комисија да ради за то време.

Одборник г. Марко Леко вели да одборник г. Трифковић не тражи да се сва акта која се односе на овај предмет умноже и раздаду г.г. одборницима, већ да се направи један реферат а то би могла да учини надзорна комисија и један кмет.

За овим је прочитан извештај надзорне комисије ОТБр. 394. — о неправностима друштва за осветљење.

Одборник г. д-р Едуард Михел вели, да кад ствар овако стоји као што је у овим извештајима, јасно је да треба ићи на изборни суд, само пре но што се то уради треба да правничка комисија проучи ову ствар.

Одборник г. Марко Трифковић вели, да не треба ово питање решити док се одбор не упозна и са радом надзорне комисије и суда по овој ствари. Нема ништа противу правничке

комисије, али тражи да се одборницима разда рад комисије и суда макар и у виду реферата.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић слаже се са одборником г. Трифковићем и вели да је потребно да одборници буду упознати са радом надзорне комисије и општ. суда. Помиње како је и надзорна комисија тек од кад се ово питање покренуло живље у одбору, почела чинити фотометарске пробе и више кажњавати друштво.

Одборник г. Раденко Драговић вели, да треба усвојити предлог одборника г. Мостића и да се одмах избере ова правничка комисија како би што пре поднела одбору извештај.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић вели да је при решавању о овогодишњем буџету предлагао да се унесе у буџет извесна сума за вођење спорова, да би се из те суме могао плаћати хонорар правницима, но то није усвојено. И сад налази, да општина кад буде затражила мишљење од појединих наших правника не треба да га тражи бесплатно већ за хонорар.

Одборник г. Милан Мостић вели, да је ова примедба одборника г. Цинцар-Јанковића потпуно умесна што се тиче правника ван одбора који би били позвани да даду свој савет, ну то се може оставити за доцније кад претходно правничка комисија од одборника правника проучи ову ствар и сама изјави своје мишљење.

Одборник г. Никола Стаменковић напомиње да суд и надзорна комисија и од сад у будуће такође треба да мотре на неисправности друштва, за време док се ово питање коначно не реши.

По саслушању свега тога, — одбор је решио:

Да ужи одбор у који да уђу одборници г. г. Милан Мостић, Марко Трифковић, Милан Лазаревић и Михаило Драгићевић и општински пуномоћник г. Иван Павићевић, адвокат, што пре проучи питање о испуњењу уговора од стране безименог друштва за осветљење и његовим неправностима и предложи одбору пут и начин којим би се исто друштво принудило или да уговор који са општином има испуни у свему и своје неисправности на тај одклони или изгуби концесију.

Да општински суд и надзорна комисија за електрично осветљење и трамвај ставе на расположење овоме одбору сва односна акта и да му потребна обавештења.

У исто време да се у виду реферата састави извештај о свему шта је до сада како од стране општ. суда тако и надзорне комисије по овоме предмету рађено исто извештај укножи и разда на проучење одборницима.

ВАНРЕДНИ САСТАНАК

29. октобра 1904. год.

ПЕТАК.

Председавао заступник председника београд. општине, кмет г. Михаило Ерковић. Од одборника су били: г.г. Н. И Стаменковић, Стеван Максимовић, Ј. Станковић, Милан Марковић, В. Н. Вуловић, Тодор Пејчић, Р. Драговић, Аца Н. З. Поповић, М. Трифковић, Ј. С. Петковић, Мих. Милићевић, Д. Л. Симић, Урош Благојевић, Тома Цинцар-Јанковић, Др. Марко Леко, А. С. Јовановић, П. Т. Милић, С. Ј. Азриел, Тодор Ђурић, Мих. Драгићевић, С. Ј. Константиновић, Др. Е. Михел.

Деловођ, Ђорђе Ј. Јанковић.

I.

Прочитан је записник одлука седнице од 25. ов. мес. и примљен без измене.

II.

Заступник председника одговара на питање одборника г. Јована Петковића о измештању трошаринских ракиских магацина постављено

му у претпрошлој одборској седници. Вели да је одбор општински у седници својој од 8. јуна тек. год. решио: да се трошарински ракиски магацини са досадашњег места не премештају већ да остану и даље на истом месту, с тим да се догради потребан број магацина и стари оправе и да се преградом од остале пијаци на Тркалишту одвоје тако да има само један улаз и излаз у пете.

Даље наводи да ће се ово решење одбора извршити.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

ову изјаву заступника председника општине.

III.

Одборник г. Раденко Драговић пита председништво како се утврђује време до кога треба да горе сијалице и лампе по улицама. Приметио је да се на многим местима гасе врло рано, кад још у велико влада мрак. И налази да бар места где рано у зору почиње жив саобраћај треба дуже да буду осветљена.

Заступник председника објашњава, да респоред паљења и гашења сијалица и електричних лампи одређује суд за сваки месец. Услед многог ванредног осветљења у овој години буџетска партија расхода за осветљење била је јако оптерећена, те је суд наредио друштву за осветљење, да се лампе гасе раније. Ну и суд сам налази да би требало осветљавати извесне делове вароши што дубље у зору у интересу јавне сигурности и учиниће одбору предлог за то.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

ове изјаве одборника г. Раденка Драговића и заступника председника општине.

IV.

Одборник г. Раденко Драговић пита председништво за што се не осветли ово сокаче поред кафане „Нови Свет“ на железничкој станици, јер је туда врло жив саобраћај ноћу.

Или би га требало са свим затворити, или осветлити кад се већ допушта саобраћај њима, а то би се могло учинити и на тај начин, што би се уличне сијалице и с једног и другог краја поставиле управо према улазу и излазу сокачета.

Заступник председника објашњава да је то сокаче приватна својина, те општина не може да га осветљава без дозволе сопственика. А како је туда збиља велики саобраћај то предлаже да се реши да се ако сопственик дозволи поставе сијалице.

По саслушању тога, — одбор је примивши к знању изјаве одборника г. Раденка Драговића и заступника председника општине — решио:

Да се сокаче поред кафане Нови Свет на железничкој станици осветли у колико је потребно ако сопственик истог ово дозволи.

V.

Одборник г. Милан Марковић наводи да на источном врачару постоје улице под именима Кочина и Баба-Вишњина које иду од Макензијеве улице ка Краља Александра улици и то пошав од Макензијеве улице прво долази Кочина па се по том наставља Баба-Вишњина и она излази у Краљ Александрову. Ове две улице сече Милошевска улица. Кад се сад пође од Краљ Александрове улице Стишком улицом, па пошто се пређе Милошевска улица опет се долази у улицу која носи назив Баба-Вишњина улица а по том излази у Макензијеву. Моли

да му председништво објасни откуд је ово да две разне улице носе исти назив Баба-Вишњина улица.

Заступник председника одговара, да му ово није познато, с тога ће наредити грађевинском одељењу, да извиди, и поднесе му извештај, који ће саопштити одбору у једној од идућих седница.

По саслушању тога, — одбор је примио ове изјаве одборника г. Милана Марковића и заступника председника општине.

VI.

Одборник г. Соломон Азријел наводи, да је још 6. јула ове год. упутио на председништво питање шта је са кауцијама приватних лица које ова дају друштву за осветљење за сијалице па му председништво до сад није на ово питање одговорило међу тим још прошле године решено је у одбору да се ово извиди, да се друштву не дозволи да кауције задржава код себе и са њима се служи, већ да их да каквом заводу. По закону кауција мора да буде код неког трећег а не код оног коме се даје. Јер какву гаранцију имају грађани за сигурност положене кауције у случају да друштво ликвидира.

Заступник председника објашњава да је поводом покренутог овог питања од стране одборника г. Соломона Азријела у претпрошлој години била изабрана једна комисија из седнице одборске за проучење овога питања, по та се комисија није никако састајала из непознатих му узрока. Поводом пак постављеног питања од стране одборника г. Азријела у јулу месецу, ове године, председништво је прибавило извештај од надзорне комисије о овом предмету и по том га упутило и општинском пуномоћнику на мишљење, који је и поднео своје мишљење. Изнеће и ово питање о кауцијама пред одборску правничку комисију на мишљење и даље урадити шта је потребно.

С тога моли одборника г. Азријела и одбор да се за сада задовоље оваким одговором.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

ове изјаве одборника г. Азријела и заступника председника општине.

VII.

Одборник г. Тодор Пејчић пита председништво шта је са проширењем винарске пијаци

Заступник председника објашњава да је ово питање о проширењу винарске пијаци у вези и са питањем о проширењу Богојављенске и Карађорђевог улице. Није му за сада тачно познато како стоји та ствар, извидеће је и саопштити одбору како иста стоји у једној од идућих седница

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

ове изјаве одборника г. Тодора Пејчића и заступника председника општине.

VIII.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић пита председништво зашто се не приступи регулацији Богојављенске и Карађорђевог улице у делу до града. Пре извесног времена председништво је одговорило, да се овоме послу не може приступити, док се не осигура калемегдански брег. То је сад учињено па се инак не приступа послу, и ако општ. каса располаже за сада повцем. Јамачно се и ово не ради за то што грађевинско одељење није готово са плановима.

Заступник председника изјављује, да му није потпуно познато докле се је дошло са израдом планова за ово регулације, с тога ће

на ово питање одборника г. Цинцар-Јанковић одговорити у идућој седници, пошто добије о грађевинског одељења потребан извештај.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

ове изјаве одборника г. Цинцар-Јанковића и заступника председника општине.

IX.

Одборник г. Петар Милић пита председништво шта је са општинском кућом у Краљице Наталије улици бр. 20. Пре неколико месеци одбор је решио да се ова кућа не издаје под закуп никоме, већ да се употреби за смештај завода за стерилизацију млека и диспанзер за децу. Међу тим стоји празна, не вуче се од ње кирија, а ни завод још није установљен.

Заступник председника објашњава, да су на овој кући извршене потребне оправке и доправке за смештај завода за стерилизацију млека и диспанзер за децу; да је инсталирано и купалиште и остале потребне машинерије и сад се уводи вода, тако, да ће најдаље за 10—15 дана бити овај завод отворен.

По саслушању тога, — одбор је примио к знању:

ове изјаве одборника г. Петра Милића и заступника председника општине.

X.

По прочитању акта иследних власти АБр. 10.223., 10.239. и 10.173. којима се траже уверења о владању и имовном стању појединих лица, — одбор је изјавио:

Да је доброг владања а средњег имовног стања Михаило Михаиловић, бравар, да су му непознати: Сава Стевановић, пиљар, Драгутин Мутић, син Николе Мутића раденика, Александар Бошковић, син Милорада Бошковића, марв. трг., Драгомир Радивојевић, син Михаила Радивојевића, бив. старатеља сиротиње; Сава Јеличић, син Јована Јеличића, бив. фијакеристе оvd.

XI.

По прочитању акта управе града Београда, АБр. 10.063. по молби Рада Бунчића, телефонског раденика због поданства, — одбор је решио:

Да општински суд претходно прибави податке о старости и задружном стању молиоца па по том да се ова молба изнесе поново на решење одбору.

XII.

По прочитању решења суда АБр. 10.013., 10.014. и 10.070. о издавању под закуп станова на општ. имању бив. г. Стевана Луковића, ћенерала, — одбор је решио:

Одобравају се ова решења суда.

XIII.

Заступник председника извештава одбор да је буџетом за ову годину на прославу стогодишњице уставка предвиђено 25.000 дин. Али да је та сума сведена на 18.000 дин., услед тога што буџет важи за девет месеци. Како је се увидело, да ова сума неће достићи за ову цел, а како је у овој години извршено и крунисање Његовог Валичанства Краља Петра I. што се раније при решавању о буџету није имало у виду, то је одбор одобрио општинском суду, да може за прославу стогодишњице и крунисање утрошити 12.000 дин. из буџетске партије расхода за непредвиђене потребе. Од ових 12.000 дин. општ. суд је утрошио извесну суму, но како се из партије за непредвиђене потребе не може више трошити, јер ће до краја

године бити можда издатака који се на овој морају учинити, а међу тим, имају да се исплате још издаци учињени за прославу стогодишњице устанка и крунисање Њ. В. Краља у суми до 10.120 дин. то моли одбор да за исплату овога одреди накнадни кредит.

По саслушању тога, — а после потребног обавештавања, — одбор је решио:

Одобрава се општинском суду да може у овој години на терет општ. готовине а по добивеном за то надлежном одобрењу утрошити за прославу стогодишњице устанка поред суме буџетом за ову годину одобрене још и суму у 10.120 дин.

XIV.

Заступник председника извештава одбор да је буџетом за ову годину за уређење Калемегдана и шумњавања предвиђена сума од 20.000 дин. Међу тим на радове око уређења доњег Калемегдана утрошено је до сада 24399-28 дин., према чему недостаје кредита за 4399-28 дин. Како је рачун са предузимачем за овај посао окончан, то да би му се посао могао исплатити, моли одбор, да одобри накнадни кредит у суми 4.399-28 дин.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић налази, да би требало претходно грађевинско одељење да поднесе детаљан извештај колико је издато на откопавање и насипање доњег Калемегдана, па по том да се донесе одлука о овом накнадном кредиту.

Заступник председника моли одбор, да одобри овај кредит, да би се могао исплатити посао предузимачу, а одбор ако жели да се увери који су све радови на уређењу д. Калемегдана извршени и на који начин може решити да се предмет упути одборској секцији за грађевинско одељење, да то извиди и поднесе одбору извештај.

По саслушању овога и по прочитању реферата грађевинског одељења АБр. 5963., — одбор је решио:

Одобрава се општинском суду да може у овој години на терет овогодишњег вишка трошаринских прихода по добивеном за то надлежном одобрењу утрошити за уређење и шумњавање Калемегдана поред суме буџетом за ову годину одобрене још и суму од 4399-28 дин.

По том да се овај предмет упути одборској секцији за грађевинско одељење да извиди какви су све радови извршени на уређењу доњег Калемегдана и на који начин па о томе поднесе одбору детаљан извештај.

XV.

По прочитању извештаја одборских делегата за испитивање трамвајске пруге Душанова — Тркалиште трансформисане са коњске на електричну вучу ОТБр. 406., о извршеном прегледу ове пруге, — одбор је после потребног обавештавања решио:

Да се све примедбе које су одборски делегати ставили на ову пругу доставе безименом друштву трамваји града Београда, као примедбе општине на ову пругу и да се друштво позове, да одмах поступи по истима и по извршењу тога извести суд, да би делегати могли констатовати је ли друштво по примедбама поступило и о томе поднети одбору извештај ради доношења решења о томе да ли да се ова пруга прими или не.

XVI.

Одборник г. Милан Марковић наводи, да је безимено друштво трамваји града Београда

поводом обустављања саобраћаја пругама Славија — Калемегдан и Душанова — Тркалиште упутило уредништвима појединих престоничких листова неки циркулар, у коме преставља, да је за обустављање овога саобраћаја кривица једино до општине, а да је друштво потпуно невинно а не износи прави узрок због кога је одбор решио да се обустави саобраћај. Наводи да је имао прилике да се увери, да многи грађани нису обавештени о побудама које су руководиле одбор да обустави саобраћај. Тражи да општ. суд згодним начином обавести грађанство о овоме.

Одборник г. д-р Едуард Михел вели да је одбор тако и био решио на његов предлог, и да је то требало до сада већ учинити.

Заступник председника објашњава да је општ. суд спремио један циркулар за уредништва овд. листова као исправку на твђења друштва да до њега нема никакве кривице што је саобраћај на овим двама трамвајским пругама обустављен. Моли одбор да саслуша тај циркулар.

Пошто је прочитао овај циркулар и после потребног обавештења, — одбор је решио:

Да се ради тачног обавештења грађанства по предмету обустављања саобраћаја на трамвајској прузи Славија Калемегдан разашље свима уредништвима прочитани циркулар с молбом да га у својим листовима општапају, што ако ова не учине да се грађанство обавести о наведеном штампаним плакатима.

XVII.

По прочитању акта Безименог друштва трамваји града Београда ОТБр. 366., који се односи на подизање нове трамвајске пруге Теразије—Сава, одбор је после потребног обавештења решио:

Да одборници г. г. Никола Стаменковић, Јован Станковић и Велислав Вуловић проуче овај предмет о подизању нове трамвајске пруге Теразије—Сава и по извршењу тога поднесу одбору извештај са својим мишљењем по овоме предмету.

XVIII.

По прочитању понуде Буре Тодоровића АБр. 9224 и Васе Бељановића АБр. 10236. за откуп ђубрета из општ. штала, — одбор је решио:

Да се за продају овога шталског ђубрета расписе лицитација.

XIX.

Прочитан је извештај одборске комисије АБр. 10065. за откуп имања Београдске Задруге због регулације постигнутом о споразуму о откупу истог имања са управом задруге.

Заступник председника извештава одбор, да је одборник г. Милан Лазаревић известио председништво писмом да не може доћи у ову одборску седницу па је молио, да се саопшти одбору његово мишљење о овој експропријацији, да треба водити рачуна о ранијем решењу одбора којим је експроприсако имање Вује Равковића које је задруга купила као и о томе, да општина нема потребе да ову експропријацију одмах изврши, јер је саобраћај потпуно омогућен просецањем „Параносова Хана“.

Одборник г. Раденко Драговић вели, да општина треба да изађе на сусрет онима који хоће да подижу грађевине и украшавају вараш, а не да их у томе спречава. И кад задруга хоће да на овом свом имању подиже велику зграду и да за то уложи огромни капитал онда општина не треба да се устеже, да изврши регулацију и тиме да је омета у по-

слу. Нарочито треба имати у виду да је савски крај у томе погледу веома напуштен ма да је тамо веома жив саобраћај.

Одборник г. Антоније Јовановић слаже се са одборником г. Раденком Драговићем.

Одборник г. Д-р Марко Леко налази да треба прво у начелу решити, како ће се у опште поступати у оваквим случајевима. Да ли општина у таквом случају треба да плати и земљиште и зграде, које се регулацијом секу а на том се земљишту налазе или само земљиште.

Даље вели, да треба водити рачуна и о томе, да има врло много таквих случајева у Београду и да онако како се реши за Београд Задругу мора се исто тако решавати и у свима сличним случајевима.

С тога је мишљења, да треба платити и одузето земљиште и регулацијом порушене зграде али само онда, кад је неодложно потребно да се регулација изврши, иначе пак кад сопственик сам жели и у стању је да зида онда треба платити само одузето земљиште и то тек онда, кад општина има зато новца.

Одборник г. Тома Цинцар-Јанковић вели, да је напомена одборника г. Д-р Лека врло важна, јер општина не може према једном да поступа другачије и према другом другачије, без обзира да ли ко хоће да подиже малу или велику грађевину. Нема ништа противу тога да се ова експропријација изврши, ако одбор само хоће да усвоји тај принцип, да не буде после као са оним сопствеником у Његушевој улици.

Одборник г. Велислав Вуловић наводи као члан комисије која је извршила процену овога имања, да је комисија констатовала да је регулација Травничке улице нетачно изведена и да би се регулација исте могла изменити, у коме би се случају имало задруги мање експроприсати. С тога мисли да би требало усвојити ову процену, а што се ове измене тиче, да се предмет упути комисији за ревизију регулац. плана. Даље наводи, да се овакав поступак не може у начелу усвојити већ само изузетно за Београдску Задругу, с обзиром на то што она на овом месту мисли да подигне зграду и може се решити, да јој се не исплати све донде, док не почне да зида нову зграду.

Одборник г. Марко Трифковић потпуно се слаже са мишљењем одборника г. Велислава Вуловића и вели да одбор може са свим да усвоји ову процену, а што се тиче измене регулације предмет треба упутити комисији за ревизију регулац. плана, па ако она нађе да треба регулацију изменити, у толико ће се мање платити задруги. Треба имати у виду и то, да се овим иде на улепшавање савскога краја за који до сада није готово ништа уређено, а који је међу тим центар трговине.

Одборник г. Давид Симић наводи, да би примедба одборника г. Лека била умесна, кад не би имало потребе да се ова регулација Травничке и Херцеговачке улице изврши, али треба имати на уму да је неопходна потреба да се веже савско пристаниште са железничком станицом, и тако сама природа ствари изикује да општина поднесе ову жртву.

Одборник г. Тодор Ђурић наводи, да је напомена одборника г. Лека умесна, али изузетно у овој ствари треба изаћи на сусрет Београдској Задруги.

По саслушању тога, — одбор је решио:

Да се овај постигнути споразум између комисије и заступника Београдске Задруге о откупу имања задругиног због регулације усвоји с тим, да се задруги не исплаћује куповна цена све

донде док не почне зидати зграду. А ако задруга одпочне зидати на овоме своме плацу и пре истека године дана од данас, онда ипак да јој се не плати процењена вредност пре него истече година дана од данас.

У исто време да се овај предмет изнесе на мишљење комисији за ревизију регулац. плана те да ова ову регулацију проучи и утврди а у исто време према појединим ценама рачуна суму која се према тако утврђеној регулацији има задруги исплатити.

РЕДОВНИ САСТАНАК

2. новембра 1904. год.

ВТОРНИК.

Председавао заступник председника београдске општине, кмет г. Михаило Ерковић. Од одборника били су: г. г. Т. Цинцар-Јанковић, Д. Ј. Симић, Мих. Милићевић, Трајко Стојковић, Марко Трифковић, А. С. Јовановић, Мих. Рувић, В. Н. Вуловић, С. Азријел, С. Ј. Константиновић, Аца Н. З. Поповић, Р. Драговић, М. Петронијевић, Тодор Пејчић, Мил. С. Мостић, П. Т. Милић, Милан Марковић, Стеван Максимовић, Н. И. Стаменковић, Др. Марко Т. Леко, Мил. Лазаревић, Тодор Ђурић, Евг. М. Чоловић.

Деловођа Ђорђе Ј. Јанковић.

I

Прочитан је заменик одлука седница од 29. пр. мес. и примљен без измена.

II

Одборник г. Марко Трифковић наводи да је одбор у прошлој седници решио, да се експроприше имање са зградама Београдске Задруге у Травничкој и Херцеговачкој улици ради регулације тих улица. После овога решења скренута му је пажња на то да би ова експропријација била противна грађевинском закону за варош Београд.

Моли председништво, за објашњење стоји ли то, да би се овим решењем одбор огрешно о извесне одредбе грађевинског закона за варош Београд.

Заступник председника прочита члан 29. грађевинског закона за варош Београд који гласи:

„Ако на одузетом земљишту за проширење улице или јавног отвореног места, постоји и каква зграда онда се има поступити овако:

1. Кад општинска власт нареди да сопственик плаца уклони своју зграду, и да се на регулациону линију повуче онда се сопственику зграде и плаца одређује награда по процени изабраних вештака према чл. 28. ов. зак.

2. Кад сопственик зграде сам исту уклони, или се сам на регулациону линију повлачи ради подизања нове грађевине, онда се и за зграде не даје никаква награда но само за одузето земљиште, ако томе места има.

Одборник г. Милан Марковић пита да ли је овде тај случај, да се задруга сама повлачи на регулац. линију, те да јој према томе не треба платити зграде, или постоји каква одлука суда, да се регулишу ове улице. Према томе треба да прво инжињери објасне треба ли да се изврши ова регулација а и суд да се изјасни да ли се по његовој наредби задруга повлачи на регулац. линију.

(Наставиће се)

ОПШТИНСКЕ ВЕСТИ

Ноћно лекарско дежурство. — Суд општине београдске установио је ноћно лекарско дежурство, како би сваки грађанин, у случају потребе, могао у свако доба ноћи доћи до брзе лекарске помоћи. За сада ће лекари дежурати само на једном месту и то у згради суда општинског.

Сваки грађанин београдски, на случај потребне му лекарске помоћи, обраћа ће се или усмено у самој згради суда општинског, или телефоном на санитетско одељења суда општинског. Број телефона је 488. Управа града Београда наредила је да и сви квартави примају позиве приватних лица, и саопштавају их дежурном лекару.

За лекарске услуге учињене од стране дежурног лекара, наплаћиваће општина од имућних законску таксу, а сиротиња ће имаће то бесплатно.

Дежурство почиње од 15 тек. месеца. увече и то: зими од 9 до 6, а лети од 10 до 5 часова.

Прилози за општинску сиротињу. — Општина београдска и њени грађани, осећајући тежак положај својих сиротних грађана, скупиће пред Божићне празнике извесну суму новаца и разделили је сиротињи, како би могла што веселије провести овај празник Христовог рођења.

Прилози су већ почели стизати општ. благајни од појединих племенитих људи, еснафа, разних установа и корпорација, а општ. се суд нада, да ниједан грађанин, који је поле у могућности, неће пропустити, да овом приликом пошаље и најмањи прилог и тиме се одужи својој грађанској дужности. Прилоге треба слати Благајни општинској. — Имена приложника објавиће се преко јавности са захвалношћу.

Захвалност. — Г-ђа Јованка Крманиновићка приложила је 10 лив. општинском дому за старе и изнемогле. — Г. Танасије Бресијанац, чиновник општински поклонио је за општинску сиротињу ове ствари: две детиње бенкице, једне детиње панталонице и једну детињу хаљиницу са крагном.

Суд општ. београдске изјављује овим приложницима топлу захвалност.

Зборник општине београдске. — Уз данашњи број општ. новина шаћемо читаоцима као додатак XX-ти табак зборника општине београдске у коме су штампани: *правила о руковању и употреби расирскавајућих и ексалозивних материја, правила о руковању и употреби петролеума и правила за јавна купалишта.* —

ИЗ СТРАНИХ ОПШТИНА

Загребачка општина У општини хрватскога главнога града приновљена је половина одбора новим члановима, који су заклету у уторак 7. о. м. заједно са председником, кога бира одбор из своје средине а на шест година дана, док се председник („начелник града“) не изабере и закуне, председава у „заступству“ владин комесар у рангу начелника министарства. Комесар овом приликом био је и у књижевности познати Јосип Е. Томић, „краљ. одсечни саветик“. Од 50 „градских заступника“ само тројица нису била присутна: одступели начелник Ал. Мошински и још два одборника. Пошто су одборници положили заклетву, приступило се одређивању плате председникове. Константовано је, да се финансије прилике градске нису промениле, те се и плата „начелнику“ одређује она иста, која је и до сада била, а то су 10.800 круна плате и 2000 круна станарине. При избору добио је др Милан Амруш 30 гласова од предатих 47 листа. 15 гласова добио је Гашпа-

ровић, кандидат Франкове „чисте“ странке 1 глас пређ. начелник а 1 листа била је празна. Пошто је нови председник заклет и комесар га поздравео, узе он реч да изнесе свој програм. Д-р Амруш је ово други пут засео на председничку столицу (први пут јануара 1890 г.). Под Мошинским били су они изгреди против загребачких Срба, те су сад и они радили против њега и с тога је радосно поздрављено Амрушево истицање толеранције, љубави и узајамног рада, у чему треба да су пример целом народу. Инвестиције ће се одмерати према снази грађанства, и ако напредно доба тражи живо напредовање. Главне су потребе: електрична централа, тржни тремови (Markthallen), антрпоти, премештање плинаре (гасне фабрике) и кланице и ојективавање управе њих двеју. Трговина ће се помагати и настојавањем да Сава буде до Загреб пловна. Здравствено ће се подићи Загреб продужавањем каналисања, калдрмисањем, подизањем болнице од стране државе или града а никако буди којег конвента, организовањем борбе против туберкулозе, помагањем добротворних благајница, народним купалиштем и подизањем радничких станова. Просвета ће се помагати оснивањем пучке (народне) књижице. Хрв. уметницима даће се прилика за извођење њихове вештине и хрватских катиза при градњи цркве св. Блажа. Говор овај поздравили су и одборници и публика са галерије. По том се отишло у цркву св. Марка на призивање св. духа. — Загреб је по броју душа скоро раван Београду и с тога је веома корисно упоређивање рада главнога хрватскога града са престоницом краљевине Србије.

Објава.

На дан 14. децембра тек. год. од 2 до 5 часова по подне, држаће се у канцеларији економског одељења суда општинског поново јавна усмена лицитација, за издавање под закуп месарских дућана под бр. 1., 3. и 4. у великој згради и два рибарска дућана ван велике зграде на Цветном Тргу.

Кауција је за месарске дућане по 100., а за рибарске по 20 динара.

Ближи услови могу се видети у поменутој канцеларији сваког радног дана за време канцеларијских часова и при лицитацији.

Од суда општине београдске 9. децембра 1904. год. АБр. 11410. и 11411. у Београду.

Објава.

На дан 15. децембра тек. год. од 2 до 5 часова по подне, држаће се у канцеларији економског одељења суда општинског по други пут јавна усмена лицитација за издавање под закуп пиљарских места са тезгама у великој згради на Цветном Тргу.

Кауција је по 15 динара у готовом новцу.

Ближи услови могу се видети у поменутој канцеларији сваког радног дана за време канцеларијско и при лицитацији.

Од суда општине београдске 9. децембра 1904. год. АБр. 10592., у Београду.

ОПШТИНА ГРАДА БЕОГРАДА

Стање на дан 30. новембра 1904. године.

СТР.	РАЧУН	ОБРТ У НОВЕМБРУ		ОБРТ ОД 1. ЈАН. ДО 30. НОВЕМБРА		СТАЊЕ 30. НОВЕМБРА		УПОРЕБЕЊЕ СА СТАЊЕМ 31. ОКТ. 1903. ГОД.
75	Благајница	300.480 50	188.531 87	2,477.560 96	1,996.503 17	481.030 16		+376.544 07
2	Привремених издатака			25.180 83	3.832 —	21.348 83		—21.080 80
3	Врелећих артија			70.300 —	100 —	70.200 —		—100 —
8	Водовода			2,855 052 82		2,855.052 82		
9	Покретности			214.587 12		214.587 12		
10	Непокретности	3.168 54		6,905.09 01		6,905.093 01		+154.299 49
4	Упр. Фондова за фондове		3.446 40	181.463 —	3.446 40	178.016 60		+30.268 45
11	Остава код Нар. Банке			6,600.000 —	4,940.000 —	1,660.000 —		+10.000 —
12	Дужника калдрме		313 99	39.784 97	4.440 40	35.344 57		—4.894 23
13	Дужника	13.217 —	7.413 10	597.374 43	141.814 56	455.559 87		+192.943 02
23	Пријема			4,940.000 —	6,600.000 —	1,660.000 —		+10.000 —
17	Фондова разних				347.036 35	347.036 35		+42.367 43
16	Фонда гробљанског				267.673 48	267.673 48		+23.180 70
22	Кауција				1.117 —	1.117 —		
19	Текућих Управе фонд. злато			10.000 —	140.520 40	130.520 40		—14.467 10
20	Управе фонд. за зајмове сребро	1.241 30		3.944 20	169.393 70	165.449 50		+71.055 80
43	" " " " злато			2.160 50	195.829 10	193.668 60		—4.275 —
18	Текућих Народне Банке сребро			42.763 25	1,702.763 25	1,660.000 —		+34.000 —
21	Поверилаца				22.754 75	22.754 75		—94 53
24	Главница	7.727 09	17.626 84	296.138 21	8,250.992 43	7,954.784 22		+79.761 41
63	Прихода општинског буџета	80 20	147.168 73	1.116 90	1,388.376 18	1,387.259 28		+370.247 47
53	" гробљанског "		7.329 34	642 09	54.186 59	53.544 50		—259 62
56	" трошаринског "	2274 57	142.429 03	18.137 40	969.774 25	951.636 85		—126.375 44
61	Расхода општинског "	124.473 57	5 —	1,255.598 31	31.768 08	1,223.830 23		—47.880 49
59	" гробљанског "	5.457 84		38.657 60		38.657 60		+15.256 63
58	" трошаринског "	51.654 60	102 —	615.402 93	8.170 84	607 232 09		+3.185 59
60	" по кредитима	4.591 09		50.617 22	1.126 29	49.491 40		—222.373 74
		514.366 30	514.366 30	27,241.576 22	27,241.576 22	14,795.444 93	14,795.444 93	+1.113 615 46

У Београду 9. децембра 1904. године.

Председник
београдске општине,

К. Д. Главинић с. р.

Главни књиговођ,
Милија Јовановић с. р.Главни благајник
Сп. К. Шуменковић с. р.

УРЕДНИШТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА У ЗДАЊУ СУ ОПШТИНСКОГ СУДА