



Свеска VI. и VII.

Сарајево, јуни и јули 1891.

Год. V.

Власник: АЕМ. Консисторија.

Уредник: Ђ. Петровић, свештеник.

Број 837.

## Окружница

**Георгије милошћу Божијом Архиепископ сарајевски, Митрополит дабро-босански,  
Ексарх Далмације, итд.**

*Пречасном свештенству Дабро-Босанске, Митрополије.*

Окружнице издане: 7. јула 1888., број 805. (Источник, год. II., бр. 8., стр. 125.) и 1. фебруара 1888., број 152. (Ист., II., број 10., стр. 165.), јасно прописују како ће пречасно свештенство поступати при вршењу вјенчања над припадницима странних држава, а нарочито подајника Аустро-Угарске монархије; на које се поједини од преч. свештенства давољном пажњом не обзиру, те се догађа, да обавља вјенчања без нужних докумената, као што је било у два пута у сарајевском, а једном у маглајском протопрезвитерату, и то у најновије вријеме.

С тога се упозорава пречасно свештенство Дабро-Босанске митрополије, да се чува и строго пази, да не вјенчава стране, па ни домаће особе, без нужних докумената, — нарочито без дозволе по-

литичке, или војене власти, коју неправу морају претходно вјенчању, поднијети сви странци и подајници Аустро-Угарске монархије, или особе војеног реда.

Поновљени прекршаји повућиће за собом оштрију казну, него ли је до сад вршена.

Пречасно свештенство не треба да над странцем закључи брак без штања надлежног проте, који ће дати потребна упутства, и који је одговоран као и парох који еврши вјенчање по дозволи проте, без давољних докумената.

Ова наредба проглашењем ступа у живот.

Из консисторијалне сједнице,  
у Сарајеву, 16. маја 1891.

АЕ и Митрополит дабро-босански:

Ђорђе Николајевић.

## Српско-православна Митрополија зворничка у Д. Тузли.

Број 9.

## Окружница.

*Пречасној и часној браћи свештеницима и благочастивој браћи општинарима и свима благочасницим српско-православним хришћанима у Христу Господу љубезној браћи!*

Као што сам телеграфично украће и писмено на све подручне protопрезите-  
рате доставио моје предузимање управе,  
т. ј. вршења и отпраљања, мени као  
привременом администратору (намјеснику),  
принадлежећих послова у овој српско-пра-  
вославној епархији зворничкој, у коме сам  
обећао опширије писмено вас све о томе  
обавјестити, што то, просећи Божији bla-  
гослов на све вас, ево данас овом мојом  
окружницом чиним, јављајући вам опет у  
првом реду:

Да су Његово царско и краљевско  
Апостолско Величанство превишњим сво-  
јим ријешењем од 12./24. маја т. г., пре-  
миlostivo дигнути са управе зворничке  
дијецезе г. митрополита Дионисија и мене  
као привременог администратора на управу  
исте поставити благоизвољено до поста-  
вљања новог епископа. Свети васељенски  
цариградски Патријарх као и свети архи-  
јерејски Синод такођер су мене у истом  
својству поставити благоизвољели, које  
сам декретом царским и патријаршеским  
примио 1. јуна о. г.

Услед тога дакле — љубезна у Хри-  
сту браћа — позивам вас овим: да се  
сви у свему покоравате Његовом царском  
и краљевском Апостолском Величанству  
нашем премилостивом Цару и Краљу Фрањи  
Јосифу I, који заиста праву очинску  
бригу води за свако добро свију у овим  
покрајнама живећих народа, чија љета  
дај Боже, да буду пресретна и дуговjeчна.

Такођер будите покорни и послушни  
наредбама од Бога постављених царских  
високих власти, и помњиво и у врјеме

испуњавајте их, као што нам то све и  
Бог у светом закону налаже.

И тако у првом реду позивам вас  
браћу свештенике, да одјако у црквама  
при богослужењу престанете спомињати  
име бившега г. митрополита Дионисија,  
њего да при сваком богослужењу од сада  
спомињете Његову Светост нашег Патри-  
јарха и то овако: „Свјатијашаго Архијепи-  
скопа и Патријарха Вселенскаго Дионисија  
цјашаго: да помјанета Господ Бог во царствуји  
својем итд.“, те да од сад своје свеште-  
ничке и све остale дужности као и до  
сад и још боље и тачније вршите, да се  
са својим парохијанима као својом браћом  
договарате и живите у љубави, и у свему  
као што свештеницима приличи, да се  
владате и црквеног нашег закона да се  
строго држите, зашто у противном случају  
предстојаће строге црквене казне ономе  
сваком, који мимо каноне црквеног закона  
буде радио.

Све чланове црквено-школских оп-  
штина братски овим молимо и опомињемо,  
да своје предстојеће послове и сву бригу  
за црквене и школске ствари и уредбу  
тачно и уредно и безпристрасно обављате  
све у миру, љубави и у складу са нашим  
светим црквеним законима и узвишеном  
задаћи цркве и школе тако, како не би  
душу и савјест своју гријеху и узнеми-  
рењу изложили.

Упозорујемо такођер и сву благоча-  
стиву нашу браћу Христјане: да своје  
свете христијанске дужности законом на-  
шим прописане уредно врште и испуњавају.

Нека је на свеопште знање и то: да,  
због тачнијег и уреднијег вођења послова

за свако питање као и парнице брачне и све друго што у вјеро-закон наш спада, нарежује се: да се парохијани прво обраћају своме свештенику надлежном за све такове послове, па ако је нужно, онда тек да свештеник спроводи писмено или усмено дотичномprotoјереју свом или намјеснику, а никако непосредно никаква преписивања званичног да од сада неуправљају на митрополију ову.

Надајући се од свију вас миле ми браће свештеника и благочаствивог народа, да ћете ове моје савјете и поуку својски к' срцу примити и по њима се управљати, још за сходно и умјесно држим — у знак братске љубави и слоге а на свеопшту,

корист и добробит нашу и свете наше матере цркве — увјерити вас: да ћу у овој мојој привременој служби, по мојим силама радити вазда с вами у добром споразуму, о свему оном, што се клони љепшиј и сјајниј будућности нашој и наше свете православне вјере и цркве. Те руковођен тима осјећајима поздрављам вас са најљубазнијим братским поздравом, и Богу молећи се за све вас и ваше породице, јесам.

У Д. Тузли 6. јунија 1891.

Администратор зворничке епархије:

Архимандрит

**Александер Симић.**

## Што треба разумјевати под изразом: **спасавајућа вјера,** по смислу светога писма?

### IV. Прави садржај спасавајуће вјере у Христу.

Споменута 11. глава посланице апостола Павла к' Јеврејима, ређајући примјере спасоносне вјере у староме завјету за доказ, да треба презирати овај свијет и поступати по гласу савјести, казује и права својства вјере у Христа. Вјеровати у Христа значи: вјеровати у љубав, која је добила кроз Христа виште оправдање, и признати је за вишти закон живота и по њој се владати; у томе смислу баш особито је важно ово мјесто: *вјером Мојсије воље пострадали с народом божјим, него имаши земаљску сладост гријеха, државши срамоту Христову за веће богатство од свега блага мисирскога<sup>1)</sup>* Видите, док је апостол наводио примјере послушности вољи божјој и презрења свијета, говорио је просто о вјери, а овај труд љубави к'

браћи доводи управо у свезу са дјелом Христовим.

Но, на жалост, питаће ко: кад је тако је ли онда потребна ради спасења само вјера у Христову личност и у њезино божанствено достојанство? Је ли доста вјеровати у царство љубави у опште? О, не! Истина, ми имамо у нашој природи наклоност к' љубави; но пошто је она без основа и случајна, ако је сав њен ослонац само у нашем духу, то ћемо се данас кланјати пред њом, а сутра ћемо мрзити на њу; данас смо се увјерили, да се може љубављу побједити, а сутра и прекосутра увјерићемо се са далеко јаснијим доказима, да је уређење живота и свијета противно духу љубави, да у њој не може проживити ни посебна личност, а још мање друштво!

Само увјерење, да је љубав као руководство у животу, ваплоћена Ријеч дони-

<sup>1)</sup> Јекр. 11: 24—26.

јела са собом; само вјера у божанствену силу Тога, који је Себе назвао љубављу, може извести на степен тврде вјере оне снажне струје душе, које привлаче к љубави. По томе је и спасоносна вјера у Исуса Христа, што само она утврђује и уздиже љубав, која нас приводи к Богу, и што се ми управо својом силом и не спасавамо, но *благодаћу кроз вјеру.*<sup>2)</sup>

О љубави као предмету вјере, ево како је мислио божанствени Јован: *ми смо познали љубав, коју Бог има к' нама, и вјеровасмо у њу.*<sup>3)</sup> Само кроз Богом откријено знање, да је Бог љубав, познали смо, да наша љубав није случајно чувство, него вишта правда живота, јер: *који стоји у љубави, у Богу стоји и Бог у њему стоји.*<sup>4)</sup> Из тијех светијех и животворнијех ријечи видимо, да заиста није ни могуће љубити без вјере у Христа, и да вјера у Христа јест вјера у Христа, који љуби, вјера у Њега као у љубав, која се јавила доласком Његовијем као вишти закон живота, као почетак сваке истине.

И тако, нема љубави и истине без Христа; но и спасење Христово даје се само онима, који вјерују у њега и то као у извор љубави и истине.

Ми смо већ наводили ријечи Његове, којима осуђује оне, који вјерују у њега само као у личност. Ево и другијех ријечи, којима Спаситељ наш право показује у каква својства Његова треба вјеровати, па да се спасемо: *вјерујте у јеванђеље;*<sup>5)</sup> *вјерујте у свјетлости, да будете синови свјетлости;*<sup>6)</sup> најпошље Он говори, да не иште личне привржености, него ономе путу живота, који је Он собом открио: *ако не*

<sup>2)</sup> Еф. 2 : 8.

<sup>3)</sup> 1. Јов. 4 : 16.

<sup>4)</sup> 1. Јов. 4 : 16.

<sup>5)</sup> Марко 1 : 15.

<sup>6)</sup> Марко 12 : 36.

чиним дјела оца мојега, не вјерујете ми.<sup>7)</sup> И тако, вјера у Христа спасоносна је само у томе случају, ако је у исто вријеме и вјера у љубав Његову. Но у љубав вјеровати може само онај, који се научио љубити; кад наша природна љубав нема снаге без вјере, то и вјера у љубав Христову не може бити без судјеловања добровољне љубави; у томе је смислу писао апостол: *у Христу Исусу иштиша помаже обрезање ни не обрезање, него вјера, која кроз љубав ради.*<sup>8)</sup>

У колико се утврђује наша вјера у Христа, у толико расте љубав, и обратно, и по мјери напретка у вјери, промаља се љубав, расте хришћанска радост, а обмане свјетске показују се ништавим. Имати у Христа спасоносну вјеру значи развијати у себи Његову љубав, тежити к' Његовом савршенству. По ријечима апостола Павла постајемо ми синовима божјима вјером Исуса Христа само по томе, што: *који се у Христу крстише, у Христу се обукосте*<sup>9)</sup> т. ј. проникнутисте Његовијем чувствима, Његовом љубављу,<sup>10)</sup> јер кроз њу се само постиже *познање Господа нашега Исуса Христа.*<sup>11)</sup>

То познање, оснивајући се на тежњи, да се усвоје Христове врлине, и утврђује у нама спасоносну вјеру, за коју је и св. Јован рекао, да је: *сваки, који вјерује да је Исус Христос, од Бога рођен.*<sup>12)</sup> У томе божјему посињењу кроз сличавање духу Христовом,<sup>13)</sup> садржи се крајња намјера спасоносне вјере, коју не усвајамо споља, него се утврђује у нама нашом тежњом к' добру. Треба dakле, ако хоћемо, да имамо

<sup>7)</sup> Јов. 10 : 37.

<sup>8)</sup> Гал. 5 : 6.

<sup>9)</sup> Гал. 3 : 26, 27.

<sup>10)</sup> Исп. филибљ. 2 : 5.

<sup>11)</sup> 2. Петр. 1 : 8.

<sup>12)</sup> 1. Јов. 5 : 1.

<sup>13)</sup> 1. Јов. 3 : 2.



вјеру у Исуса Христа, која спасава, да се отресемо свјетских тежња, да развијемо у себи и држимо љубав, да призnamо Онога, који се показао носцем више љу-

бави, као истинитога и безпoчетнога Сина божја, и кроз то признање да узносимо и подмлађујемо своју љубав до бескрајности.

прота Тома Алагић.

## Проматрање живота и рада свештеничког.

### Писма оца сину.

#### II. дио.

#### Десето писмо.

У прошлом писму показао сам ти, како ћеш се ти као свештеник владати у цркви, и како ћеш својим животом бити прави примјер твојим парохијанима. Сад ћу ти тако описати: како ћеш се понашати, кад који обред и свештенослужење свршаваш у парохији — ван св. храма. Свештенику ће се врло често — тако рећи сваки дан десити, да у својој парохији кога крсти, исповједи и причести болног, и оног, који је на смрти, да опоји и испрати умрлог, да на уобичајеном мјесту сврши водицу, да носи литију по пољима као што је обичај у неким крајевима или да појединим породицама благослови нови кућни темељ, ново ископани бунар итд. У свима тим приликама он се мора владати исто онако, као год и у цркви.

Кад позову свештеника једној кући на крштење, он је дужан понијети са собом у једној кутици јелеј са светим миrom и ножицама. Кутица мора да буде замотана у платно или још боље у кожу да се не би лако покварила од спољашњих неногода. У путу нек не свраћа појединим кућама ради обичне посјете и без узрока, а тако исто и нек не води свакојаки разговор са људима. У кући ће ће свршити тајну крштења, треба да буде дотична соба чиста и оправана. Сто или синија, на

којој ће се метнути при крштењу свето миро и други потребни предмети, треба да је заструт чистим платном и да је на њој постављено све, што је свештенику потребно, али да је постављено и спремљено прије него што свештеник отпочне вршити свету тајну, како он не би пошље само свештенослужење прекидао и потраживао што. Дужност је свештеника да поучи парохијане: да му младенца донесу у чистом и бијелом платну.

Пошље крштења нек свештеник поучи и родитеље и кума о одношајима њиховим према новокрштеном и о њиховим дужностима према њему; кад им то буде показао, тада нек оставља ону кућу са оним побожним мислима и осјећајима с каквим је и дошао у њу.

Не треба да он дуже остаје у оној кући и да се весели крај јела и пића са присутним, него нек их поучи да је не достојно проводити тада велико весеље а особито у оној соби, ће се свршила света тајна.

Још пажљивији мора да буде свештеник, кад иде у парохију, да умирућем даде тајну светог причешћа.

Тада се дужан он сјећати да на присма носи тијело и крв Господњу; при таквом путовању савјетујем ти да много не посматраш околину, којом путујеш, да те

не би она занијела и расијала. Кад уђеш у дотичну кућу, нареди нек се унесе у собу болесникову један чист сто, платном покривен, па најприје упитај болесног да ли је при својој совјести, жели ли он примити свето причешће и да ли се он достојно спремио за примање ове свете тајне.

Ако свештеник примјети на њему какво нерасположење, нек га охрабри и спреми за примање те велике тајне и кад увиди да се болесник довољно загрио топлотом побожности и смирености нека онда приступи исповјести и причешћу.

Дио светог тијела Христова, што га буде требао болесник примити, нек је добро поквашен у крви Господњој и мек, како би га болник лакше могао примити и прогутати, а да то постигнеш, савјетујем ти, да још раније спустиш дотични дио у чашу ради бољег омекшања. У оваким приликама можеш остати нешто дуже у кући парохијанина, да га ријечју еванђелском охрабриш и утјешиш. Ни у каквој прилици није потребна ријеч и поука свештеника, кратког и смјерног Христовог служитеља као тада болном на смрти. Болном не само да тијело пати и трпи болове и трзања, него и душа и срце његово, јер му је увијек пред духовним очима и у памети, да је само још за који минут у близини својих милих и драгих, да ће на брзо доћи час, кад се мора растати с њима, на свагда оставити своје огњиште а ићи у вјечну кућу да земља покрије његово трошно тијело; сјећа се својих дјела у животу, премисља о својој будућности. Свештеник је дужан разговорити болесног, улити у срце његовој наду на милосрђе и правду Божију. Добро је ако свештеник поучи парохијане, да га на вријеме зовну док је болесник још при својој памети, а не пошље кад већ наступе пошљедни ми-

нути, кад се гаси његов живот и кад се прекида веза душе његове са тијелом.

По многим крајевима, ће има православља, заостао је још од прије обичај, да свештеник посјети поједине куће својих парохијана о великим празницима као н. пр. о Божићу, Богојављењу, Васкрсу итд. Није нужно да ти сад тумачим важност тог обичаја и вријеме његова постанка, јер би ме то далеко одвело; то ћу ти причати други пут, кад се лично састанемо. Тада је обичај тијем бољи, што се свештенику даје тако прилика, да се упозна са начином живота својих парохијана. Свештеник треба да се и користи тим обичајем, да надзире живот својих парохијана и да их упознаје са правилима хришћанског морала. Ако свештеник примјети у којој кући штогод противно хришћанском животу, то треба да поучи само оно лице, које има ту погрешку и то нек га поучи у његовој кући. Није никако у реду, да он у цркви пред сабраним народом или на ком другом збору и скупу говори о мани и погрејиши оног човјека, чију је погрешку он познао у његовој кући, јер би тијем увриједити могао лако дотичној човјека и већма га распалити. И у том благочестивом и лијепом обичају имаде једна тамна страна за свештеника. Гостољубивост, којом се наш народ одликује и поноси, не би могла дозволити ваљда ни једном човјеку, да свог госта а особито свештеника пусти, па да он из његове куће оди прије, него га је понудио и чим послужио. То је такођер лијена особина нашега народа а још боља похвала за свештеника и знак љубави и поштовања, које гаји према њему његов парохијанин; и ако он увиђа добро расположење парохијанина према себи, то се опет свештеник не може са свим покорити том лијепом обичају о великим празницима. Промисли сам кад

теби дође прилика да 20 или више кућа посјетиш, хоћеш ли ти бити у стању да у свакој кући попијеш по коју чашу вина или ракије, а ако се опет примиш те дужности да је извршиш то какав ћеш онда бити? — Већма поштовати једног парохијанина него другог, уважавати више бојатог него спромаха не приличи свештенику, не достојно је његова звања и високог позива. Он мора бити једнак према сваком; они су сви његова духовна ћеца, па за то би и свештениково кланање ма коме могло произвести нерасположење и непријатељство другијех према свом свештенику. При посећивању парохијана не би требало, да свештеник похита, па да што брже обиђе и посети остале куће, како би тијем добио што више времена, да се на завршетку својих посета дуже задржи у једној кући. Савјетујем ти да се не само чуваш и у даљаваш од таква владања, него и да свим силама настојиш да и сами парохијани увиде да ти не посјећујеш њихове куће ради угађања тијелу, ради забаве и весеља, него нек су увјерени, да ти њима долазиш из хришћанске љубави, из дужности своје свештеничке, која жели да свештеник поучава, савјетује и пријатељски опомиње свог парохијанина.

Може се догодити и то, да који не почитује, не уважава светињу свештеничког чина. А може се наћи и такав који га не ће да прими у своју кућу, због можда материјалних обзира, али свештеник треба да му покаже, да му он не долази ради какве награде, него ради његове користи. Биће их и такових, који ће омаловажавати не само свештеника, него и света богослужења и обреде, па за то и не желе никако његова доласка. Од таквих људи не треба никад ни узимати новца, јер је њихов но вац остatak од оних сребреника, за које

је био Спаситељ продан; такви људи и не заслужују да приме поуку свештеникову; они не само да те не ће послушати него не ће ни пажњу поклонити твом говору и твојим ријечима. Најбоље је пролазити покрај таквих кућа, али не улазити у њих, јер су то куће оних људи, који не схваћају слабост и немоћ људску, него увеличавају своје силе, знају само за своје богаство и здравље тијела а не старају се о здрављу и излечењу душе, за то је узалудња и борба с њима. Сваки дан ће скоро долазити свештенику позив, да иде у своју парохију ради молитве и других обреда; за то треба свештеник да има спремно: свето јевађеље крст, књиге и епитрахиљ; те ствари нек држи и поси у једној кожној кеси или торбици, у којој може све то лијепо стати; кожа је добра за то, што ће се ствари тако сачувати од непогода; јеванђеље и крст могао би држати у једној нарочитој кутици. По свршетку обреда, сваки ће домаћин устављати свештеника да се послужи јелом и пићем; свештеник нека се задржи неко вријеме код њега, ако га други послови не чекају, али нека се задржи не ради оног јела и пића, него да потребну поуку даде свом парохијанину, те тим бар у неколико задовољи његовој жељи.

Још ми остаје да ти у овом писму опишем твоје дужности и понашање као свештеника при опојавању и пратњи умрлих. За све вријеме док иде тај тужни спровод не треба да се ни с ким разговараш ни о чему. Мени изгледа не умјестан обичај оних, који држе обједе пошље погреба. Је ли у реду да се искупљају људи за ручак у кући, гђе су сва домаћа чељад тужна и плачна, јер су може бити изгубили кућњег старешину и хранитеља своје породице. Речи ће можда ко, да се људи искупе ту, да коју утјешљиву ријеч даду

оталошћеним; оно је тако, али је сваки свештеник чешће доживео и видио, да се његови парохијани баш том приликом ошију те мјесто да пружају утјеху, која је заиста потребна оној чељади, дају један другом неваљале ријечи, које проузроке свађу и мржњу а можда и битку. Мени се чини, да су то заостаци од оног доба кад је наш народ још био непросвијећен свјетлошћу јеванђелске ријечи. Данас би приличније било укинути тај обичај, па затворити нешто јела, којима ће се нахранити несити, богати и обијесни, него сиротиња, која и онако изгледа помоћи од које хришћанске дарежњиве руке, а баш тога у нас нема. За то и свештеник нека оде у кућу умрлог пошље погреба по обичају ради освећења водице, а никако због јела и пића. Ти треба сам да их одучаваш од тог хрђавог обичаја, а да их упућујеш, да своје хришћанско милосрђе засвједочавају нахрањивањем гладних и жедних а за душевно спасење умрлог брата хришћанина. С тијем сам ти описао, како ћеш се понапати при свршавању богослужења ван цркве, у парохији. Нисам ти и пак све описао, јер је тај предмет врло опширан и разнолик, па је тешко описати свог у потпуној опширности, него остало остављам твојој разборитости, а будеш ли сумњао у чему, то се тада обрати за савјет коме искуснијем у Христу брату.

#### Једанаесто писмо.

Сине! У овом писму говорићу ти: у каквом одношају треба да буде свештеник са својим парохијанима, па да их може придобити за се, да може подгријати у њима љубав и поштовање и према чину свештеничком и према самој особи његовој. Ако желиш да будеш уважаван и поштован од парохијана, не буди користољубив.

Користољубље је хрђава навика, права страст, које се треба да клони сваки чо-

вјек а тијем виште свештеник. Она не само да ће промјенити одношај свештеника према парохијанима и обратно, него ће још виште изазвати неуважавање и непоштовање свештеника од стране парохијана. Хрђаво је и замислити пастира, који се налази у тако важном звању, који је постављен да се моли Богу за људе, да их освећује, да веже и разрјешива њихову савјест и да их учи хришћанским врлинама, а који опет тргује са својим парохијанима у свршавању обреда или што је још горе да поисказава за свршавање тог обреда неправедну и неуобичајену цијену. Таквим поступком не само да он не привлачи никог, него одбацује од себе и оне, који су уза њега. Он сам бива тијем узрок неуважавања његове личности и звања од стране парохијана, добија тијем непријатеље и може да охладни срце његова парохијанина како према свештенику, тако и према самом обреду; тако он постане у очима људи гадни среброљубац и интершиција. А ако човјек једном дадне узрок неуважавању његове личности и звања од других, то он тијем о њема од себе и поштовање и љубав и вјерност. Свештеник не смије погађати се са парохијанином дugo за који год обред; ако му парохијанин добровољно што принесе, нека то прими, али тијем му се не даје право да он од њега и виште иште, него што му припада по правди и прописаној такси. Давање заслуге свештеничке од стране парохијана треба да буде уредно, а сваки парохијанин треба да даје по могућности и уобичајеној односно прописаној такси. Тијем приходом нек је свештеник задовољан и никако нек се не усуђује да парохијанину ставља какву препреку у погледу свршавања ког обреда у намјери, да од њега измами већу своту новаца; такав је поступак недостојан свештеника. Замислимо да паро-

Хијани и не плаћају према такси свом свештенику, да не знају његов труд уважавати и према томе награђивати; свештеник ће, разумије се, трпити од туда много у материјалном погледу, али за то не треба он да се служи свакојаким недозвољеним срећствима, него нека им објасни лијепо ствар и престави стање, у ком ће се налазити њихов свештеник — учитељ па га они не ће оставити без помоћи. Ако то не помогне, него се парохијани буду и даље држали пређашњег обичаја, тада нек се пожали старијој власти, којој је у дужности, не само да надзире живот и рад свештеников, него и да се стара, да свештенство има сигурнију награду, која доликује његовом звању и послу. Свештеник би могао и да при примању парохије склони уговор са парохијанима, у ком ће изложен бити свак посао свештеника и сва награда, која њему припада за труд и рад. Само би се такви уговори морали пажљиво састављати и у договору са парохијанима, па да у њему буду потпуно изложене све дужности свештеника и парохијана, јер тако не би дошло ни до каква спора, па једна ни друга странка не би се морала служити таквим мјерама, којима је рада да приволи противну страну на савјесно и тачно испуњавање својих дужности.

Као год што не доликује свештенику ако је користољубив, тако му исто не доликује, да он сам захтјева од њих да га уважавају и поштују. Човјек ће само онда бити поштован, ако сам буде знао и *хтио* поштовати своје звање и ако савјесно буде испуњавао своје дужности. Свештениково звање је мој синко, такво да захтјева правог поштовања и од народа и од оног, који га носи. Увиђам да није потребно, да ти излажем важност тог звања, јер сам увјeren да и ти схваћаш његову вриједност. Кад свештеник мора уважавати

своје звање, онда је он дужан бити и строг самом себи у испуњавању својих дужности и обвеза, јер једино тим путем и на тај начин, т. ј. савјесним и тачним радом, примјерним животом и владањем да ће повод поштовању и свештеника и његова звања од других људи. Служба његова не трип никаква попуштања, а тим мање ће трпити какво попуштање због угађања коме. Да би те од таквих погрјешака одучио, најбоље би било набројити сва та попуштања; но то се не може учинити, јер то зависи од разних околности, од мјеста, парохијана, њихове образованости, од твог положаја у свијету и срећава за живот. Јоп је теже изложити правила у какав треба одношај да ступи свештеник према парохијанима, према којима мора радити тако, да ни најмање не побија важност свом звању. По могућности ја ћу ти изложити та правила, али ти могу у напред рећи да ће она бити кратка и непотпуна; сва правила, која ти будем изложио, треба сам да попуњаваш својим знањем и сопственим искуством а према околностима, у којима си. Ти треба да знаш начин, како ћеш се саставити и како ћеш предуздретати парохијане и у својој и у њиховој кући. Кад свештенику дође парохијанин за што било, треба овај да га прими у своју собу, па ма какав он био; дочекуј га како приличи, а никад не дај, да он тебе дуго чека. Ако је парохијанин, простији, нека ти стојеши исказје своју жељу и потребу; али ако ће дуже остати код тебе, подај му мјесто, где ће моћи сјести. Сам не сједај никад, кад год парохијанин пред тобом стоји. Прост човјек не зна свакда исказати своје потребе или жалбу у учитвијем облику, а за то и свештеник ако би и чуо коју непријатну ријеч од њега, не треба да се љути или чак да га ружи, него благим ријечима нек га поучи

и даде му свој савјет. Ако он то изрече баш у намјери да те озлоједи и увриједи то опет устрни се, не допусти да се на твом лицу увиди твоја љутња, него га поучи, а ако се ни тада не смири отпушти га, па се пожали његовим старијим. Ако си ти сам дао њему повод, да ти што непристојно рекне, то се тада још већма мораш умирити, па себи приписивати кривицу, која ћете од тада чешће опомињати, како ћеш се према парохијанима понашати. Законите потребе парохијана мораш подмирити тачно и брзо. Ако његовој молби не можеш удовољити, не треба да га одбијаш грубим ријечима, него му лијепо докажи и разјасни за што не можеш да испуниш његову молбу и жељу. У свакој прилици понашај се према свима људима смјерно и уљудно. Ако би дошао свештенику парохијанин да га упита за савјет о оном, што не спада строго његовом звању, тада га треба поучити и дати му о том прави појам; додги ли се да сам свештеник не има јасног појма о оном, што га је парохијанин упитао, не треба за то да га од себе одбије, јер ће тада овај мислити да свештеник жели: да му он плати за тај савјет, него слободно не стидећи се нека каже парохијанину, да му је о том не јасно, да то не зна, јер ће га тек тако увјерити, да он њему не ће да каже не за то, што би хтио измамити од њега што год новаца, него просто за то, јер и сам не зна то.

Могло би се дододити и то, да ком свештенику долазе парохијани о већим празницима да му честитају; најви ће се неки, који долазе за то, што зна да ће бити почаšћен којом чашицом ракије; свештеник нек захвали свима, који су му честитали празник, али не треба да нуди ракијом, јер: *a)* није могуће толике подмирите са пићем, *b)* не доликује њему, да

опија парохијане и *c)* међу онима, који пију, нађе се често и такав, који се врло брзо опије, који не може издржати пиће, а није лијепо да из свештеникове куће излазе цјани његови парохијани. Ако свештеник хоће да покаже, да му је мило што му парохијани долазе о празнику, може позвати и обуставити неколико најодличних парохијана.

Тако треба да поступа свештеник са простијим народом; али ако њему дође образован парохијанин макар и од никаког звања, таквом треба свештеник да понуди столицу, али не треба на један пут да изнесе пред њега јело и пиће и тијем да га нуди. Ако би он дошао за вријеме ручка, вечере или кад се пије кава, то га може он понудити. Разговарати треба с њим само о оном, ради чега је дошао, а није умјесно с њим говорити о другом чemu, јер га не познајеш; такав говор можеш заподјенути са познатим и то онда, кад овај не има свог посла. Ако свештенику дође у посјету човјек вишег звања, то он мора бити пажљивији у поступању према њему; њега не треба устављати на јело па још ако томе није вријеме; дође ли он у вријеме, кад се може позвати на то, онда би то и могао учинити.

— У дане црквене славе или у оне дане кад се што особито важног догодило у животу свештениковом, може он позвати ког парохијанина на угоњење, али ово мора бити скромно спремљено, без сувишних припрема. У оште свештеник при дочекивању ма ког парохијана и у разговору са њима треба да буде смјеран, учтив, солидан.

Ако свештеника зову у парохију — кући ког парохијанина, то он не треба никад да из испата улази у његову собу а особито онда, кад уза се носи светињу, него нека очека да кућна чељад уреде,

распреме и очисте. То се баш не ће често дододити, јер сваки разуман човјек, кад позове свог свештеника, јавиће својој чељади и заповједиће, да се спреми за дочек свештенику. Ако ти долазиш једној кући без позивања, по свом послу, то и не ћеш затећи у кући ред и чистоћу. Кад свештеник уђе у собу парохијанина, треба да се помоли и који пут прекрсти пред иконом и да се упита са парохијанином. Ако је он дошао да сврши који обред, то треба да јави домаћину и да почне одмах тај обред. По свршеном богослужењу ако ће свештеник заостати мало у тој кући, то треба да се влада пристојно и скромно, да се разговара о којем — њему познатом предмету а да не говори о оному, што је њему непознatiјe. Најприличнијe је свештенику да говори са парохијаном о вјери и хришћанској владању; може и о другом чему или да се чува неумјесних ријечи. У свакој прилици дужан је бити врло пажљив, свака његова ријеч мора да је промишљена, изговорена с љубављу а према његовом достојанству; да нази да његове саме ријечи не буду обарале у народу углед његова звања. Образовани људи никад не ће изрицати опшtro суд о другом, тако и ти: ако и увидиш у кога коју слабост, ману и погрјешку, исправљај је благим ријечима да не би повриједио самољубље свог близњег. Не желим ти да се у животу сртнеш са људима, који нису потпуно образовани, са људима, који су као што наши веле: надрикњиге, који су читали неколике књиге али без промишљања без схваћања унутрашње свезе мисли. Они не разумију смисао многи ријечи и

реченица, па како спољашна њихова форма њима годи и прија, то се и старају да их упамте; за то су њихови појмови и погрјешни, не истинити, па слушајући њих, не знаш чemu ћеш се прије чудити: слабости њихова разума или мане, по којој су ради да подражавају мишљењу других људи. Такви људи имају још и ту жалосну ману да не вјерују никаквим туђим доказима, него сматрају за не обориву истину само оно, што су они казали, па се зато и хвале својим знањем. С таквим људима не треба ни говорити о тим предметима, јер би узалуд трошио и ријечи и вријеме; њих не ћеш убедити, јер ни сами не имају никаквог убеђења. Да би се свештеник знао наћи и у оном друштву, гђе говоре и други свјетски људи, треба он да прати свјетску литературу, треба да од неколико књижевних листова држи најбољи ради читања и упражњавања и у другим наукама.

Свештеник мора се пажљivo и пристојno понапати у кућама својих парохијана; он треба да се чува много угађања тијелу, а особито да се клони вина и других пића, која су многима невина, али која могу имати хрђавих пошљедица за живот, част, положај и достојанство свештениково. У опшte да не би учинио што год недостојно свог звања, не треба ништа да ради брзо и непромишљено, па га и не ће сајест мучити и осуђивати.

Сине! То је све, што ти ја могу дати о том, како ћеш се као свештеник владати према свом народу, према својим парохијанима било у својој кући или у њиховој.

У Н И В Р З И Т С К А Б И Ј О Т Е К А

## Највећи гријех.

*Приказано онима, који не поштују Бога.*

Написао **Јосиф Л. Кочовић**, богослов и српски учитељ.

Тешко томе ко не штује Бога,  
И његове заповјести руши;  
Јер том' нема живота вјечнога,  
Адски огањ спремљен му је души. —  
J. L. K.

Како у вјери и љубави према Богу лежи вјечни живот човјечији, пошто човјек, који право вјерује у Бога и љуби га искрено, не може да не испуњава и његове заповијести — то је по себи јасно, да је сваки човјек дужан љубити Бога.

Љубав је најплеменитија врлина и добродјетељ, коју сам Бог даје човјеку. Прва и најглавнија заповијест закона божијег јест: „љуби Господа Бога својега свијем срцем својем и свом душом својом, и свом мисли својом“. (Мат. XXII. 38.). Осим тога љубав према Богу урођена је у срце човјечије већ по самој природи.

Души човјечијој врло је корисно кад она искрено љуби Бога с' једне стране, што је љубав највећа заповјест и што: „љубањима Бога кај по-тешкиткују њега“ (Рим. VIII. 28.); а с' друге пак, што човјек налази у Богу највеће савршенство и задовољство своје. Он осјећа особиту радост у души својој, његово се срце весели а нада оживљава, и тежећи да се с' Богом сједини, искрени и побожни Хришћанин сматра, да су сва земаљска блага према Богу ништа; да је сво задовољство, које можемо наћи у земаљским благама и овдашњем животу у опште незнатно и пропадљиво — један грумен земље, који се брзо распање.

Поред тога, што човјек треба, да љуби Господа, дужан је још да га хвали и прославља, да његова савршенства проповиједа, да му пјева и да му се моли, јер и у молитви прослављамо Бога и благодаримо му. У опште, што год чини ради славе божије треба да чини: „аки суко ђисти, аци ли пјете, аци ли ино чго ткорите, кај ко иакв кокшко ткорите,“ — вели св. апостол Павле (I. кор. X. 31.).

И заиста цио свијет у опште и све што у њему постоји на по се, открива божија савршенства, проповиједа славу његову. Дијете чим пруговори пита матер своју: „Мама! шта је оно?“ — показујући руком на сунце, мјесец или коју другу звијезду. Кад му мати одговори на питање,

дијете пита даље: „Та ко оно све направи и даде?“ Кад му побожна мати одговори: „Синко! сунце, мјесец и звијезде, као и све друге ствари, створио је премилостиви Бог, који поред тога свemu заповиједа и све одржава у животу“ — онда дијете добро запамти „Бог“, и какву год ствар види, вели оно, да је од Бога постала.

На тај начин и мало дијете слави Бога и његовој сјединости диви.

Човјек, размишљајући о томе: ко га створи, ко управља њим, ко ли га храни и стара се о њему, долази свакад до мисли, да све то није могао нико други учинити, осим најсавршенијег бића — преблагог Бога; а посматрајући пак његово свемогућство које се огледа на разнијем тварима, красоту васионе, коју је Творац најдивније уредио, не може, а да не прославља Бога, да се не диви његовој мудrosti и величини, па му за то с' пророком Давидом кличе: „кајко да ће да хвали Господ“ (Пеалм. 149. 6. ех.).

Кад погледамо на видљива створења божија, ми преносимо ум свој Творцу, који је све ово тако премудро и прекрасно створио. Но све то није створено само да постоји, већ све има врло важну цијељ, да слави Творца свога. Природа сама по себи као безумна, не зна цијенити сву своју красоту и милину и не осјећа насладења. Треба dakle тражити на земљи живу душу, која се са свима чаробним стварима божијим зна насладјивати. Погледајмо сво биљно царство, видјећемо да је оно лијепо и прекрасно; ал' не зна и не разумије само себе! Разгледајмо добро плодна дрва, па ћемо видјети, да она рађају вкусне, лијепе и прекрасне плодове, али за кога су ти плодови? Нису за њих! Разгледајмо животиње па ћемо видјети, да имаду природни нагон, да се ране, поје и множе, али саме не знају за што то бива тако!

Дакле запитајмо се: за кога листају плавине и шуме; за кога се покрива гора зеленим листом, а цвијећем поља; за кога цвјета оно цви

јеђе и воће; за кога грије сунце и свијетли мјесец; најпошље за кога је све то створено и уређено?

Све је то благи Бог за човјека спремио, за његов живот и потребу, али да га он за то слави и хвали, да му благодари за сва ова красна створења, и да посредством њега, поју све те твари јесму Саваоту, као своме створитељу.

Посматрајући dakле красоту и величанство васиона, поглавито красоту небесну ноћу при ведром небу, мјесец и хиљадама хиљада већих и мањих звијезда; видећи разна дјејства природе на земљи и у атмосфери, као: кишу, росу, снijег, сијевање муња; чујући громљавину и страхоту громова; посматрајући даље дрва, воће, усјеве пољске, љепоту цвијећа и друго многообројно биље, кога нам природа по својим одређенијем законима производи — све то, велим, видећи морамо се чудити свемогућем Творцу, који све тако дивно и прекрасно уреди.

Занесени тијем дивотама прослављамо га и довикујемо: „*O дубљино премудрости и разума божијег! O непостижима сило и величавство створитеља васиона! Велика су и чудна су дјела твоја, и нема тијех ријечи, којима би се чудеса твоја доволно отписати и славити могла!*“

Ето dakле природа и ако не познаје, не разумије себе, зна својим чаром и дивотом да прославља Творца, проповиједа величанствено његова савршенства, његово Божество!

Гдје год отворимо св. Писмо и свештене књиге, на сваком листу готово у сваком стиху, хвали се и слави преблаги Бог.

Тако Псалмонјевац Давид у сваком својем псалму, узноси Господа; Давид поје непrekидно, из уста му тече велика богобојажљивост и богоштовање, хвала и слава, као из сâта мед, или из извора вода. Ево како на једном мјесту вели: „*Хвали дубок мол Господа, којухају Господа къ жикотѣ моимъ, пој Богъ моемъ дондже еслъ*“ (Псал. 146. сх. 1.—3.). Он проповиједа, како све твари славе Господа: ангели, људи, небо, земља, сунце, мјесец и остали звијезде, мора, ријеке, шуме, ливаде, па и сва васиона. И на много других мјеста Давид узноси Господа, благодари му и пјева; а исто се то налази у Јеванђељима сва четири јеванђелиста, свима књигама старог и новог завјета; налази се у књигама светих црквених отаца и у еписима свијех благочастивијех људи.

Појати Господу, благодарити му, хвалити га и узносити, богоугодно је дјело и одвек корисно души човјечијој. Кад човјек хвали и слави Бога, поред тога што испуњава своју дужност, заборавља све, што је неваљало; угушује страсти своје, а гаји у души врлине хришћанске.

## J.

Но као што је корисно и богоугодно поменуто дјело, тако је опет врло грјешно, безобразно и најбезобразније, страшно и најстрашније хулити Бога, што неки људи без икаква страха и стида чине, чега се гнушају побожни, чуде се како трпи земља такове хулнике, како друга божија створења не устају на њих, да их сруше и у прах претворе, како не ће земља да их прокладре, или вода да их у се прими!

*„Хулити на Бога значи понижавати га хрђавим и неваљалим говором о њему и срамно присвајати себи оно, што Богу принадлежи.“* Хулити на Бога може се рјечима, а и другијем чим, на пр.: писањем, цртањем, радњама, којима се показује mrзost на Бога или светитеље, на освећене ствари, цркву, њену науку, тајне, установе и т. д. Најпошље кад помисли човјек што хрђаво о Богу, изрекао је хулу, јер је Спаситељ казао: „*О људи исходите полнишленіја злаја оукійтка, прею-кодѣнія, люкодѣнія, таткѣ, лжакидѣтелскѣ, хълы. Сіѧ љутъ ікверијашаја члвокѣка*“ (Мат. XV. 19—20.).

Хула на Бога јесте велики гријех, који се одвек противи љубави према Богу: „*Ко би ружио име Господње, да се погуби, сав народ, да га застпе каменем; и дошљак и домородач, који би ружио име Господње, да се погуби,*“ — пише у књизи Ливет (XXIV. 16.).

Али највећи је гријех, кад ко јавно хули Бога, говори хрђаво о њему пред другијем људима, или пише против њега и његове светиње; јер грјеши не само хулитељ, већ и онај, који се поводи за њим, који такве књиге с' хрђавом најјером чита, који их штампа и иде на руку, да се неваљале и Богу противне књиге шире и распостиру међу људима.

Mrzost на светитеље и псована истих јест такође хула на Бога, по што је он узрок њиховој светињи, он их је због њиховијех богоугоднијех дјела посветио, и дао им одликовање од осталијех људи, тијем што му око престола служе, што уживају рајска блага и моле Господа, да спасе њихову браћу на земљи — остale људе, како би и они получили рајско насеље.

[WWW.UNILIB.RU](http://WWW.UNILIB.RU) Може који да похули у незнану ил' у пре-  
комјерној љутини. И то је хула и велики је  
грјех, али таква хула кад се хулитељ показе и  
престане грјешити у будуће, премда се као грјех  
уписује оном ко то чини, ипак нема оне тешкоће  
и величине, не поси са собом оне грудне казне,  
која престоји оним људима, који намјерно хуле.  
За то строго узевши права хула бива онда, кад  
се намјерно говори против Бога и свега, што је  
божествено. Људи који то чине показују своју  
поквареност, наклоност к злу, и слабу или ни-  
какву вјеру. Ти су умрли духовно, немају опћења  
с' Богом и њиховијем свештеницима, а предају  
се сатани, да их мучи.

У нас Срба хулење Бога, светитеља, и све-  
тина нашијех, нијесу сад, као прије, ријетке  
ствари, већ шта више то је постало код некијех  
обично, да ако што ради а он хули на Бога и  
шпеје, мисли, да му се посао све дуже отеже,  
и што је даље, све теже да иде, тако, да му  
изгледа, да га никад ни свршити не ће; за то  
дај ружи Бога, свеце, анђеле, апостоле, не би  
ли се брже посао свршио. Ако легне спавати а  
да не нагрди Бога и његове угоднике, мисли,  
да не ће моћи добро спавати — не ће угодно  
ни санјати. Ако устане а нинита не опеје, сав  
рад оног дана (мисли он) ини ће му наопако.  
Ако једне да ручи, дај опет мјесто „оченаша“,  
грди крст, вјеру, пост, закон и цркву, јер без  
псовке не хасни му ручати, па ни апетита стећи  
не ће!

И тако у свакој прилици, гдје само може,  
бесрамни хулитељ, каља и ружи Бога, а не  
мисли несртник, да тијем сам себе и достојан-  
ство човјечије бешчасти. Такви човјек мора бити  
окорјели грјешник, који у срцу свом само зла и  
пакости гоји, са гадном псовком сгрјева и пот-  
хранује старе пороке своје, мјесто да их пошто-  
вањем Бога брише и тамани.

Шта мислите драги читаоци, каквим срцем  
приступа такви грјешник пред олтар божији, да  
причешће, т. ј. тијело и крв Христову у она  
уста прими, која Христа Бога за један и писти  
дан више пута хулећи спомене?

Има људи и таквијех у свијету, који нас  
увјеравају, или сами бар вјерују, да смо ми до-  
шли на овај свијет за то, да уживамо, да се  
насладама задовољавамо, да живимо раскошно и  
да радимо све оно, што нам тиједу и овом жи-  
воту годи, а на Бога да се и не осврћемо. Такве

мисли, разумије се, хулитељне су и противне  
Богу и закону његову, који нам казује, да је  
овај живот за будући и вјечни створен, и да  
поједством овога живота долазимо до вјечног  
пошље смрти, по што је по Јеванђељу овај жи-  
вот на земљи само сјејање, а жетва ће бити у  
будућем животу.

Према томе колико грјеши онај човјек који  
не мисли на вјечни живот; колику поквареност  
показује сваки, који поред тога обасиње хулама  
Бога, вјеру и друге божије светиње?!

О! како си неблагодаран хулитељу, о, како  
си нечовјечан! Сва створења, небеска и земаљска,  
словесна и бесловесна, хвале и прослављају Творца;  
узносе га: ангели и људи, сунце, мјесец и остale  
звијезде, мора и ријеке, брда и долине, у опште  
све твари прослављају га; а ти човјече који си  
од његове доброте, неисказане љубави и благости,  
добио толика савршенства, који си по образу и  
подобију његову створен — не ћеш то да чиниш,  
него мјесто да му благодариш и да га превозно-  
сиш, смијеш несмислени хулити га са многим и  
великим узвицима, на многе и разне начине, а  
без икаква страха и стида!

Који се човјек нађе када у свијету толико  
безуман и неправедан да проклиње добротвора  
свога и да га хули? Бесловесни и дивљи звје-  
рови укроћују и гуше своју љутину, па шта  
више неки бивају и благодарни својјем добро-  
творима.

Из ове мале приповијетчице, мислим, може  
се видјети та благодарност:

У граду неком метнуше човјека, по имену  
Ананију у звјерињац међу лавове. У звјерињаку  
се налазаше велики лав, који спасе Ананију,  
одбранивши га од настатаја другијех лавова, који  
хоћаху да несртног човјека пруждеру. Лав није  
дао остатијем лавовима никада да се приближе  
Ананији, а чувао га је тако, да ни минут није  
одступао од њега. Кад је градски гospодар до-  
знао за то врао се је зачудио, те у чуђењу запо-  
виједи, да изведу Ананију из звјерињака. Кад су  
слуге испуниле заповијест гospодара свога и  
извели Ананију, и кад је исти гospодар запитао  
Ананију: „За што те лавови не поједоше? Какву  
си силу и моћ имао?!“ — Ананија му је одго-  
ворио: „Сјећам се добро. Једног лијепог дана  
око подне прођох поред пустиње неке, и ушавши  
у пећину, да се одморим, нађох лава. Кад ме  
лав угледа подиже своју предњу ногу, којом

није могаостати на земљу, па ми казиваше, дајући главом и репом разне знаке, да га ослободим од несреће. Мало се промислим и приступим с' особитом пажњом к' лаву, те му извадим дрво, што му је у нози било и што му је сметало, те није могао на земљу да стане. На тај начин излијечих лава и од зла га сачувах. Он ми пошље даваше меса од свог лова и једох четири дана, што их пробавих у оног пустини. Ја сад знам да је то онај лав, који познавши ме — свога добротвора — указа ми данас велику благодарност.<sup>4</sup>

Ово чувши цар, избави и ослободи Ананију, па му још дарова лава, који пђаше за њим по граду, као јагње мирно и тихо, не хотећи да напада нити узнемирује никога.

Колику лављеву благодарност Хришћанине видиш у овој причи? Видиш да је и онај лав могао бити растргнут од другије лавова ради доброте, коју указа свом добротвору? Лав по знаје добротвора свога и сјећа се добра, које му исти учини, па му се за то и благодајан показује, а ти Хришћанине не ћеш да се сјетиш добара, што ти их учини Господ; не ћеш да чиниш као што ти доликује и као што ти и савјест налаже, која вели: за свако доброчинство треба благодарити, већ хулиш на највећег добротвора свога. Ти си дакле хуличе и од звјерова гори несмисленији.

Познајмо, браћо, доброчинства свога Творца и спаситеља Бога, па дојимо у цркву на то свето мјесто, да му благодаримо; рецимо и ми са Јованом Дамаскином: „*Шта ћемо дати Господу за многа доброчинства, која нам учини? За пропадливу нишу природу постаде Бог човјеком и усели се у нас заробљенike Избавитељ, к' неблагодарнијем доброчинитељ, онима, који су у тами сунце правде, на крсту беспрастан у аду (паклу) сјестлости, у смрти живот.. Благодаримо, славимо и превазносимо у три лица само једно суштество једног Бога, створитеља и спаситеља нашег, који је створио небо и земљу, море и све што је у њима. Благодаримо Господа што нам је све тако красно уредио, да нам свака ствар служи: земљу, да нам даје плодове, сунце и мјесец, да нас грију и да нам свијестле, мора, језера и ријеке, да нас поје и да нас храни.*“

Човјек је и створен, да слави Бога молитвом и добрым дјелима, да живи на славу божију, на корист себи и својим близњима; он је створен

по облику божијем, да се свагда сјећа високог поријекла свог. Он је примио од свијех твари највише милости од Бога, па за то и има највеће дужности да извршује.

И као што му је највише даровано на земљи, тако му је једином обећано много више на небу, куда ваља непрестано да управља поглед свој. Ово треба да занима сваког Хришћанина, јер оваке мисли подстичу човјека на љубав према Богу, уздизу душу човјечију до висина, и склањају га на свако племенито и човјекољубиво дјело. Кome је познато, да Бог зна све што чинимо, било јавно или тајно са знањем или у незнанju — тај ће се чувати од оног великог гријеха, у ком се овдје говори. Ко је увјерен, да ће му Бог дати она блага, што их је вјернима својима обећао, тај ће, мислим, живот свој проводити онако, како би могао бити достојан те милости.

Реци те ми дакле може ли бити ереће и напретка, благостања и благослова божијег онђе, где се Он не поштује, онђе, где мјесто побожности влада безбожност, у мјесто закона безакоње?! Свакако не може, јер људи који почну ружити највеће светинje, изгубили су образ и подобије божије, отпали су од Бога као непослушни анђели, — зли духови и не наличе толико на људе колико на бесловене животиње.

Промисли се, драги брате, ко те обдари толикијем даровима, ко ти учини толика добра, ко те заодјену хаљином, обу обућом, напоји водом и нахрани хљебом, ко ли те избави из вјечнијех мука а уведе у царство небесно, ко те толико заљуби и од страннијех биједа избави — као Господ Христос Творац и промислитељ твој? Ни отац ни мати, ни братац ни сестрица, ни род ни пријатељ, нити ко год од онијех које највећма љубиш, не учини ти толико заноснијех и несхватаљивијех доброта, колико ти их учини твој свагдашњи промислитељ и отац — Бог.

Из велике љубави према роду човјечијем посла на земљу свога јединородног сина, а нашег искупитеља Иисуса Христа, који прими на себе човјечију природу и поставши нашијем посредником код Бога оца, спасе нас: „*такш ко козљаки Богъ міръ, таکш и тиша якоєш јединороднага даљ ѿтъ, да виакъ кѣфдай къ онъ не погинетъ ио иматъ жикотъ кѣчнинъ*“ (Јован III. 16.). А пророк Исаја вели: „*и не ходатай ни ангелъ, ио иликъ Господъ иши наркъ*“ (гл. 63. ех. 9.). Велика је доброта и милост,

**којуј.** Господ указа роду човјечијем, зато и треба да му с' Давидом пјевамо: „Велики је Господ и славлен велика“ (Псал. 48. сх. 1.).

Како се дакле поред свега тога не би стидио нечастиви хулитељ за велико своје не-ваљалство, које показује према својем највећем добротвору? Ко смије узнемиривати владара и досађивати му, или се неблагодаран показивати ономе који му сваки дан добра чини?

Пројак, кад га ко год само једном на храни обује и обуче, или ма чим обдари, помиње доброту милосрдног пред свијем људима, хвали и благосиља свог добротвора свагда, говорећи: „Оно је Хришћанин, који зна заповијести Господње, а и испуњава их тачно, онај зна што је мука и невоља. Њему ће Бог сами платити, јер је прави отац невољника и сиротиње“. Осим тога свагда му жели срећу и моли се Богу за њ' и никад се према својем доброчинитељу не показује неблагодарним. Такве молитве Бог радо прима и услиша, а како и не, кад је сам казао: „иже лице напоитъ јединаго ѿ милыхъ тихъ чашю отвѣдены коды, алини глаголю каличъ, непоглѣкитъ лѣзы ткоє“ (Мат. X. 42.). На другом мјесту рекао је да смо све учинили Њему, што смо учинили сиромашнима.

А ти Хришћанине Господу Богу — цару над царевима, господару над господарима, чије

(Наставиће се.)

## Слово на дан 9. децембра 1890.

„Щекѣцакъ же старѣйшина говорѣ, негодѣѧ, занѣ къ ѿбѣштѣ искѣли ѵ Иисѹсъ глаголаше народѣ: шиетъ дній ешть къ наложе, донгойтъ дѣлати, къ тѣмъ ѿш приходаше цѣлити, а не къ днікъ тукештній.“ (Лук. 13., 14.).

својим чудом све боље и боље убојећавао о својој божанствености, а несмијући да рекне ништа на Спаситеља окренуо се народу, те пун зависти и mrжње на Исуса рече: о народе, зар пезнate да закон само шест дана одређује да се ради када би и требало да долазите овде за лијечење, а не суботом када Бог заповједа: да се несмије ништа радити? Јеете ли чули — љубезни моји — безобразлука када је лијечење ријечима, и то божанственим, радња као што је орање и копање и тим подобна, те се несмије обављати суботом! Али Спаситељ недадне му ни да неодахне од

Невјерујем, да има међу вами тога, који се не би праведним гњевом успалио против споменутог данас у св. Еванђељу старјешине јеврејске зборнице, који видећи да је Спаситељ својим божанственим само ријечима: „Жено! отроштена си од болести своје,“ излијечио у дан суботни у сред зборнице т. ј. јеврејске Богомоље једну сироту жену, која је осамнаест равно година патила од луте болјетице тако, да је сва била згрчена и немогаше се исправити. Ко се неби, дакле, праведно разљутио на старјешину те зборнице, који видећи, као што рекох, да је Исус једним још

тог лукавог и богохрског оговарања, него га је с' мјеста поразио праведним изобличењем рекав му: „Лицемјере! сваки од вас у суботу неодрјешује ли свога вола или магарца од јасала и неводи да напоји? А ову кћер Аврамову, коју свеза сопствена ево осамнаеста година, непребаше ли је одријешити из ове свезе у дан суботни!?

Ово несмишљено — љубезна моја у Господу чада — оговарање поменутог јеврејског законошћи на Исуса с' једне стране, с' друге пак Христово праведно огорчење противу њега, успалише данас и у мени велику и неодољиву жељу да проговорим и ја нешто онима, који су као некакав обичај и играчку узели: да вазда и на сваком мјесту оговарају и нападају на служитеље олтара, свештенике Бога Вишњега, мислећи лудо: да на тај начин препоручују себе за моћне и паметне, када би требало напротив да поштују своје свештенике и благодаре им и част им уздизу и код осталог свијета, ако хоће, да и Богу угоде и да и њих свијет поштује, уважава и држи за паметне и ваљане људе. Оваким пак људима, који мисле: да им је слободно нападати на свештенике кад год зажеле без икакве своје штете, ја нећу ништо од своје стране да говорим. Казаће: гђе сам Владика, па држим поповскују страну. Казаће ми — увјeren сам унапријед — и то: „да врана врани очи невади.“ Пустићу дакле да им повјесница и сами Бог у св. Писму каже све што има казати свима онима, којима је мило нападати и оговарати своје духовне Оцеve и Пастире; па ако имају уши слушати, нека чују шта Бог заповједа и говори о том непристојном понашању њиховом. Ја сам у том послу толико само узео на себе и то у сазињању тешког бремена, ког сам се примио: да јетујем и да поучавам, колико би требало: да се та ријеч поведе и докаже најтачнијим самим Божијим ријечима: да је сваки Хришћанин и сувише дужан поштовати свештенике своје, какви они били да били, као праве служитеље Божије и своје добротворе.

И да би сте одмах у почетку разумјели велико поштовање, које су Хришћани дужни давати својим свештеницима, навешћу: да је једино свештенство својим примјерним пожртвовањем и самопреревањем одржало и Вјеру и Народ у Вјери. Као што сваку добру ствар на овом свијету узнемирује непријатељ добра ђаво, тако и Христова Вјера није никад осталла на

миру од њега; оговарања, бједе, нападаји, гоњења, мучења, отимања, палења, жарења, убијања — паклене последице зависи и мржње — све је то, још к' тому и свако друго зло, нанађано јој т. ј. Вјери Христовој још од посташа њеног; па и данас још то, само у другом облику, бива: не би ли се искорјенила та Вјера Христова, те мјесто њене божанствене науке: о добру и моралу и о људској међусобној триљивости, љубави и једнакости права и дужности, завладала супровост, себичност, грамзљивост, презирање слабијега и свако друго паклено зло и средство на коначну пропаст човјечанства; то вам је у најкрајним потезима вјерна слика очајничке борбе за опстанак зла уништењем добра! Па кад су се, дакле, и то често пута дизали бјесно до самих облака све те паклене страсти као валови претеки коначној пропasti Христовој спасавајућој лађи, коју светом Вјером напом зовемо, у дну љутог задрманог мора себичности; кад су се, велим, силни господари, који су дрмали цијелим свијетом послуживајући се свима неопростијим средствима, којима су по својој необузданој самовољи и кривим схваћањима располагали, устајали на уништење и вјере и њених сљедбеника, а они, који су, по свом осигураним и узвишеном у народу положају, могли помоћи, несамо тјерали крају лађу, шта више и претварали су се у јавне привржене силних и моћних гонитеља Вјере одобравајући, јавно, њихово паклено предузеће: да не би држећи се Вјере и народа и сами пострадали, или наудили својим материјалним интересима, ко је онда одржао Вјеру тјешећи и соколећи на згариштама и на губилиштама и по тамницама и страдао и гинуо с' народом за Вјеру? Ко је тај био, ко? Свештенство, главом свештенство и нико други. Мало кашње из причаног доба када су већ сви заклети непријатељи и гонитељи Вјере наше увидили: да гонећи онаку божанствену Вјеру на бодљике се ритају и само што самрто ране и крваве своје ноге те су се штипали били пустивши на миру и Вјеру и вјерне, а ђаво изгубивши тиме с'пољне савезнике своје, почeo је тражити друштво међу самим приврженцима Христове Вјере, те распиривши сујетно славољубље и велзевулску гордост Аријеву и оноликих још јеретика, који су се један за другим појављивали као отровне гљиве по именоглом од пријашњег гоњења и патњи тјелу Христове Вјере, те врашки задобивајући љубав и наклоност не-

само земље-Господарâ, него и самих поодличних вјерних, дизали су страшна гоњења противу православија и казнили немилице заточењем, хапшењем, вадење клемпата здравих зуба, морењем глађу и толиким још неописаним мукама и патњама чуваре православне Вјере Архијереје и Патријархе: које у оним кобним данима, који су трајали вјековима, ко је, велим, одржао и Вјеру и народ у Вјери? Ко други осим свештенства? Од свију светих отаца, који су позвани били у први васељенски сабор да вјерске спорове расправљају, мало који су били здравог и читавог тјелосложења; ослепљење, мрцварење, труковање разжеженим словима по тјелу, осакаћење, руку или ногу, докази звјерског мучења, које су они велики светитељи наши претрпљели за Христову Вјеру, али уједно и највећи ордени и најекупоцјени украси за њихово велико јунаштво и сјајну побједу, то је све што су имали и могли понијети са собом у Никеју. Из овог сад опћег укратко посматрања нека се мало обазремо и око нас саме. Али оставићемо засад на страну: коју и какву је благодарност и вјечиту признателност стекло наше свештенство још прелазом нашег народа у свету православну Вјеру Христову, и колико је бриге и муке имало док се није био народ утврдио добро у Вјери. Нека нам испричaju наше мајке: какве су те бриге и свеноћне муке с' нејаком дјеном док ненараству. Дај само да прегледамо ово: кад су т. ј. богомилска јерес и свакојака друга зла, узроком распре у владајућем дому пријетила коначном пропасти и Вјери нашој православној и самосталном нашем опстанку, а великаши наши мјесто да помогну да се умањи зло они напротив, негујући и онда материјалне своје интересе, удварали су се сад овом сад оном од завађених на влади лица и тиме већу поткопавали јаму домовини, које онда и завађену брађу помирио и Вјеру православну од заразе Богомилства очистио као што пшеница чисти се од кукоља, те је тиме и Вјеру одржао и земљу спасао од извијесне пропасти, ко, молим, ко? Није ли то све свети наш Саво српски просветитељ са својим свештенством израдио кретом у једној а благословом Божијим у другој руци? Па кад су кашиће, послије т. ј. Косова, и Вјера и народ дошли у највећу опасност и угасила се у нас и најпосљедња искрица народне просвјете, које највећом опасношћу живота свог кријући се од насиљника учио народ по гудурама пећинама и

манастирима, и тјешио га и храбрио и наду му улијевао дјелећи једнаком мјером са народом својим сваку и оскудицу и невољу, те је у оним најопаснијим стогодишњим патњама одржао вјеру, народност и књижевност, којима се данас дичимо и напредујемо, само жали Боже што заборављамо на оне наше велике добротворе. Које дакле то све тако лијепо извршио, кажите ми ко? Ко други него ли свештенство.

А овдје у нашој јадној Босни кад је све што је у нашем народу највише врједило преврнуло по несрећи Вјером, те се је сав остали пук у сколебао незнјући куд да се дене и којим путем да пође, дедер ми кажите: ко је онда у нас овдје одржао и Вјеру и Народ у Вјери? Није ли домаће свештенство? Јест одговара и општа и наша домаћа повјесница, јест. Ко се и дан данас пати и мучи трчећи непрестано и пјешнице и на коњу, по снјегу и по поледици, по киши и по мразу, по дубоком блату, по мочварама и барутинастима, по сунцу и по прашини, по брдима и по долинама да стигне свуда у вријеме: да му које дијете болешљиво пеумре не-криплено, да му који старац или баба неумре без причешћа, да исповједа и да сјетује народ: да се пазе, да се помажу у нужди, да изbjегавају зло и да чине добра, да се моле Богу, да млађи старијег поштује и слуша, да старији пазе своје млађе и сјетује их кротко и умиљато као што Бог запвиједа и људима годи. Ко то све трпи и врши без да се ником никад зато потужи? Свештенство, одговарају ми сви живи људи и сељани и варошани. Ко нам цркве отвара и непрестано се Богу за народ моли и приноси му безкрвну жртву за здравље и спасење душа наших? Ко вјенчаје те тијем несамо заједницу мужа и жене, него и њихову дјецу законитим чини? Ко прати мртваце до гроба и прелива им гробља и послије по пропису црквеном? Дакле ми, који се називамо православним Србима пропали би за свагда без те вјере наше православне с' којом је најтјесније скопчана народност наша. Дакле ми Срби, велимо, неможемо ниједан часак опетати без наших попова. Сад ја још боље схваћам, да је веома мудра и паметна и она народна наша пословица, која вели; „*да их је тргиста заиста без попа ништа.*“ Па кад је то тако: зар грдињи и вику заслужују наши свештеници и оговарање међу простим свијетом и то баш од неких — не велим свију — који би требало да поштују и

да благодаре свештеницима својем и да бране њихову част и углед вазда и свуда?

Да видимо сад како сами Бог сматра свештеника и шта наређује и заповједа о дужности народној према свештенику. Ја сам, вели Бог, првоштеник и следователно свештенички чин од мене потиче. Ја сам рукоположио Апостоле и дадох им власт и силу да и они од стране моје рукополажу друге свештенике и Епископе и постављају их за духовне пастире да управљају црквом и стадом мојим т. ј. народима, који вјерују у мене. Сваки, дакле, свештеник моју благодат има и властан је дјелити је вјернима и призывањем моје благодати претварати прости хъб и просто вино у моје божанствено тјело и крв и преподавати га вјернима мојима за спасење и опћење са мном. Што год буду свезали моји свештеници доле на земљи, би ће свезано и код мене горе на небу; што год пак разрјеше биће и код мене разрјешено. Осим тога света наша прѣва учи: да су свештеници већи у чину и од самих анђела; јер свети анђели немају власт да служе свету литургију, шта више у вријеме Божије службе они т. ј. анђели невидимо опкољавају као почасни служитељи служећег свештеника и то „*и трајомъ и трапетомъ.*“ То нам потврђују у својим списима сви наши свети оци; то је наука наше Вјере, коју смо дужни вјеровати и уважавати; то је воља, наредба и заповјед Христа Бога нашега. Чудити се је занета дрекости и необузданости неких и неких, који држе свештеника испод нуле, те стресају своје буве на њега, када је сами Бог још у старозавјетној цркви наредио: да се смрћу казни сваки, који због своје надувености не би послушао свештеника и неби му се покоравао: „челокѣкъ, иже юткоригъ къ гордости, ёже ипомѣшти жирца предстојнаго сложити къ илиј Господу Бога ткоегш да облигтъ челокѣкъ той, и да изнинш злое Ѧ ирила.“ Т. ј. ако би се ко ѡд надувених упро те не би хтио послушати свештеника, који онде стоји, те служи Господу Богу твојему, таки човјек да се погуби! (Второзак. 17, 12.) А у новозавјетној цркви рече Господ својим ученицима т. ј- свештеницима: „Иже кагъ прѣмлѣтъ мене прѣмлѣтъ, и иже прѣмлѣтъ мене, прѣмлѣтъ послакшаго мѧ“ (Мат. 10, 40.) „Слѹшай кагъ, мене слѹшаштъ, и Ѹшиглай кагъ мене Ѹшиглаетсѧ, Ѹшиглайка же мене, Ѹшиглайка послакшаго мѧ.“ (Лук. 10, 16.) т. ј. „Који вас прима, мене прима; а који прима мене, прима онога, који ме је послао. Ко вас слуша мене слуша,

и ко се вас одриче, мене се одриче, а ко се мене одриче, одриче се онога, који ме је послао.“ Што ће трећи: ако поштујете и слушате моје свештенике, мене слушате и поштујете; а ако их презирате, оговарате и срамотите пред свијетом, мене управ тијем грдите, вређате и срамотите. Да би сте пак јасније схватили: да у велико гријеше код Бога и част своју губе код свијета они, који омаловажавају свештенике Божије, реда ми је овдје још два примјера из историје изнијети: да се увиди како су поштовали свештенике не само највећи угодници Божији, него и сами незнабожци, а понајвише незнабожачки цареви.

Свати Атанасије велики описујући живот великог испосника и угодника Божијег св. Антонија, чијој светињи чудио се је и дивио сав сувремени свијет и сви тадањи цареви надметали су се: који ће га боље поштовати и са највећом покорношћу и оданошћу писати му писма — прича: како св. Антоније чим би на путу срео свештеника наклонио би му се до земље и пољубио би га побожно и у руку и у ногу. Велики Александар цар македонски, који је завладао био цјелим готов у његово доба познатим свијетом, и који је био незнабожац, кад је покорио Палестину, те као побједилац улазио у њен престолни град Јерусалим, чим је опазио да иде њему наслујет са својим свештенством тадањи велики Архијереј јерусалимски по имену Садо, таки је онај најсилнији владалац на свијету сјајио с' коња, отрао је к' њему и са највећом покорношћу клекнуо је пред ногама Првоштеника и просио његов свети благослов. Тако су исто и сви незнабожачки народи, па и најдивљи међу њима поштовали и слушали своје свештенике неограниченом части; јер ма да су дивљи и многобоши били, али ипак су добро знали: да који поштује свештенике, поштује своје Богове, којима свештеници служе, а ко свештенике презире, презире same Богове своје: „Ко се вас одриче мене се одриче.“ Упамтите ово добро док ја мало одахнем па ћу одмах наставити: чиме своје непристојно према свештенству понашање правдају неки наши занешењаци, па пошто доказем из самог св. Писма ништавост њихових изговора учинићу крај овом данашњем мом говору.

Пошто сам вам, дакле, укратко и повјесницом и св. писмом старог и новог завјета показао и доказао: велику дужност и обvezност,

коју имају сви у опће Хришћани да поштују своје свештенике набројићу сад овдје и изговоре свештеничких нападача. Они додуше признају у разговору с' људима: да су дужни поштовати свештенике; али које? Оне само веле, који су сама светиња, правда и поштење. Зар смо ми дужни, веле, поштовати и оног још попа, који се опија, који свашта ради што неваља и живи као и остали гријешници па и горе од њих? То су — укратко речено — ти њихови изговори из којих закључују да попа, који им се несвиђа имају право гредити га пред свјетом и нападати. Али су они са тима својима неоправданим изговорима, на кривом и гријешном путу и ево зашто: а) Што кривице, које је учинио попа као човјек, недају за право ником да га презире као свештеника; јер он ма и најгори био, ипак као свештеник заслужује највеће поштовање код свакога још и онда, кад му т. ј. његова духовна власт усљед јавне и доказане кривице забрани свештенику службу; јер печат свештенства као Божији дар неда се избрисати, те зато и кад опрости кривом попу нерукополажу га по други пут, и б) што ниједан други осим архијереја нема никакву власт ни право да суди и осуђује хрђава дјела свештеника, камо ли још и да га грди пред свјетом. Ђе има, кажите ми, тога закона, који повлађује дјеци да оговарају свога и то духовнога оца и грде га пред свјетом. Јеврејски свештеници у Христово вријеме били су не само најгори у свему, него су и самога Спаситеља грдили и пањкали пред свјетом називајући га варалицом, мађоником и изаселником ћаволеским, па ма да их је, као првосвештеник имајући власт на то, грдио на само и изобличавао говорећи им: „гроје калик книжинци и фарфии лицемери“ и тим подобна, но ипак их је уважавао пред свјетом из поштовања према њиховом свештеничком чину. Зато кад је једноч излијечио био једног човјека од шуге рекао му је: да то не каже ником док неоде да се пријави своме свештенику и принесе му дар, ког је наређивао мосијев закон ради евједочанства: „книждь, никоможе покедъ: но шедъ покажиша Іеренки и принеси даръ, ёгоже покетѣк къ законѣ мишнї ко скндѣтълътко или,“ (Мат. 8, 4.), ма да је знао добро: да је дотични свештеник био хрђав, те недостојан свештеничког чина. Чујте и св. Јована Златоустог шта вели и он за оваку ствар: „немојте ми казивати, вели да је шај и шај свештеник недостојан свог чина;

јер имајући дужност да плачемо за своја учињена зла, ми наопако осуђујемо друге; па и кад би смо били чисти од сваког гријежа и онда нећеба осуђивати никога“. Даље: морамо свакако свештеника нашег у велико поштовати и онда још, када за извјесно знамо: да он неваља. Прећимо сад и на то да видимо т. ј. одкуда су неки те неки добили право да оштре свој језик на Божије слуге свештенике, којих је поставио судијама над свештенством? „Кто та постаки кназја и ѓдјю надъ налий?“ Ко си ти, човјече, који судиш Божијем слуги: „Ты кто си ѓдјан чједже ли љак?“ Он је својему господару стоји или пада али ће устати; јер Бог је кадар подигнути га: „које љ Господи и гојтъ или падицъ гланетъ је: тиинъ ко єстъ Богъ постакнти њго“ (Кримљ. 14, 4.) Па вели право и кажеш: да слуга својему господару стоји или пада; па како смо ми господари поповски, јер бо им ми плаћамо, а они послуживају нас зато; а и сама дјеца знају: да ко, коме плаћа он му је господар, онда немаш права да тако говориш владику. Веома је жалосно што ти људи немогу и неће још и данас да разуме оно што и сама већ дјеца знају добро, а то је: да има две врсте плате на овом свијету; плаћам т. ј. да ме слушају, и плаћам да ми заповједају, а ја да слушам и вршим налоге. Та и цару ви плаћате данције, од којих се даје плата судцима и чиновништву; али, да ли њима заповједате и судите, или они вама? И ћаци дају својим учитељима плату; али ћаци ли заповједају учитељима, или учитељи заповједају ћацима и казне их још кад неслушају добро? Питам: кад би ћаци заповједали својим учитељима, зато што им дају издрžање, и шегрти својим мајсторима, којима плаћају да их уче занату, били могло на овом свијету бити реда, мира и напретка, науке, и вјештине? Не би ли свијет у таквом — неда Бог — случају окренуо у дивљаштво? Па кад би стадо заповједало пастиру за то што му даје вуну и млијеко: били и једна једита на свијету овца остала жива од курјака? Ала смо ми жалосни! Е не може са свијују страна бетерније бити оном народу на овом свијету, који омаловажава своје свештенике и тражи сваки готов час трун у поповском јајету! Те тиме чине раздор између свештенства и народа и чине да они од свештеника који су малодушни посумњају на искреност народну и изгубе повјерење на грдну штету и цркве и народа!

Желити је — љубезни моји — да Бог ублажи свештеничке нападаче, те да пођу бољим и по цркву и по народ правцем и да им просвјети разум: да никад више не отворе уста против највећег на свијету свештеничког чина. Дај Божје да се од јако свак држи съедећих светих ријечи, којих је Дух свети изговорио преко премудрог Сираха у св. Писму, и које гласе овако: „Вијо душно ткојо благоговјеки Господи, и Јерай егш чти, Вијо илюјо ткојо козљюби ћоткорашаго тј, и мјожитељијо њега и ћога. Бойсја Господа, и проглаши Јерай, и даждја чиста ћија запокједа ти Господъ“ т. ј. „свом душом твојом прослављај Бога и свештенике његове поштуј; свом силом твојом љуби створитеља твога и служитеље његове т. ј. свештеника неодустај. Бој се Господа Бога и прослави свештеника и давај му оброк т. ј. дио, као што ти је заповједао Бог;“ јер почаст, која се одаје свештенику, односи се самом Богу; а такођер и безчастије, које се чини свештенику, чини се самом Богу: „Који вас прима, мене прима, и ко се вас одриче, мене се одриче“, вели Бог, што треба упамтити

добро. А ако ти је, брате, свештеник нешто криво учинио, па неможеш да то прегориш, тужи га духовној власти и докажи његову кривицу, али уједно и поштуј га; немој му ти судити; немој викати и нападати на њега; немој га оговарати пред свијетом, немој му пријетити: „тужију те“! То је зло, велико зло, које носи за собом велику штету цркви и народу, те зато сам и говорио данас о том; да је то добро неби га Бог забрањивао, неби сви просвештени и паметни људи поштовали своје свештенике и уважавали их пред свијетом; а сваком злу има и лијека на овом свијету, само да хоће људи да га траже по узакоњеном реду. Свештеници пак, ако хоће да су мирни, дужни су и треба добро у свему да пазе: да не би давали повод да се свијет жали на њих. Тако треба сви да се владамо, ако хоћемо добра и себи и вјери и народности нашој. Који има срца и српског осјећаја нека добро расуди о том, што смо говорили, па ће на чисто бити. Амин.

Г. Б. Д. Т. М. Д. И.

## Ускршњи поздрав

**Православног епископа далматинског и истријског Никодима.**

*Пречасноме клиру и свему православном народу епархије своје.*

## НИКОДИМ,

**по божјој милости православни епископ далматински и истријски, пречасноме клиру и свему православном народу епархије своје, мир и благослов од свемогућега и благога Бога.**

Јаще же Христогор ће корига, таще уко пропољданине наше, таща же и кѣра каша (І. Кор. 15, 14).

Славећи данас црква наша успомену воскресења Христова, она називље овај дан „празник који примије и торжитко торжитк“<sup>1</sup>, празником над празницима и свечаношћу над свечаностима. Овијем света црква даје израза таквој једној истини, која има одлучни значај за христијанство. У староме завјету предсказано је било, да ће доћи Месија, божји Син, да крвљу својом искупи људски род од гријеха, и да воскресењем својим из мртвих побједи смрт, те човјека да препороди и с Богом да га сједини (Псал. 70, 20. Ос. 6, 3). Кад се навршише времена (Гал. 4, 4), дошао

је на земљу тај обећани Месија у лицу Иисуса Христа, и почeo је проповиједати дјело спасења и ријечју и чудесима обраћати људе у божје царство, казујући, да ће вијенац славе његове бити крсна смрт његова (Јов. 13, 31) и воскресење његово из мртвих (Јов. 2, 19). Послије многих чудеса, што је учинио био, проповиједајући науку своју, кад су Јудеји тражили од њега нових чудеса, он им казује: родјај љукање и премогодбји знаменја ищетње, и знаменје не дигаја ћија токијо знаменје Јона пророк; љукање ко чреће киток ћи три дни и три ноћи, тако ћејдећи и Сыње члобечкиј ћи приди

или три дни и три ноћи (Мат. 12, 39, 40). И Христос је испунио старозавјетно пророчанство, испунио је обећање своје. Он је вакрео из мртвих (Мат. 28, 6, Марк. 16, 6. Лук. 24, 6. Јов. 20, 14). Вакрењем својим из мртвих Христос је имао да заврши велико дјело своје на земљи. Вакрење Христово имало је да покаже божанско посланство његово, а уједно и божански значај хришћанске вјере. Атанасије велики, говорећи о вакрењу Христовом и о значају тога чина за хришћanstvo каже: „За Господа је особитом цијељу његова светога дјела било, да то дјело освјетла и утврди вакрењем свога тијела; тијем је он хтио да покаже свима знамење побједе над смрћу и да све увјери, да је њим савладана смрт и трулеж, а људима да је дарован вјечни живот“ (О вапл. Бога слова. бр. 22). Вакрење Христово, као дјело самобитне власти његове, јест највеће чудо, које се икада могло учинити, јер превазилази силу и саме стварајуће моћи, те као такво, оно је највећи и најсјанији доказ, да је он Бог, и да је божанска вјера, коју је он проповиједао. Оно је печат свију пророчанства о Месији, и свију чудеса, која су месијански значај његов показивала. Схваћајући значај овога, апостол Павао ставља одлучно у зависност од истинитости Христова вакрења саму истину хришћанске вјере. Аще же Христос не кости, тща уко пропокедане наше, тща же и кебри каша, — да Христос није вакрео, узалуд тада проповиједање наше, а узалуд и вјера ваша.

Ако је, као што јест, такав и толики значај Христова вакрења за вјеру нашу, ако, по учењу великог апостола народа, од чина вакрења зависи истина саме апостолске науке и саме вјере, коју ми исповиједамо, ако би, као што каже свети Златоуст (бес. 39. на I. Кор), тумачећи поменуте ријечи ап. Павла, све изгубљено било за апостоле, и од хришћanstva данас већ не би ни трага било, да Христос није вакрео; ако је све то тако, а друкчије никако није, јер је истина вакрења Христова неоспориви чин, који потврдише безбројни свједоци (I. Кор. 15, 6) и противу којега ни старији, ни новији непријатељи хришћanstva не moguше ништа са смислом рећи, — то, славећи данас празник Христова вакрења, ми с тијем заједно славимо и празник вјере наше. Најдостојнија прослава једнога празника бива, кад се побожно размишља о значају и важности за вјерне дотичнога празника; према томе ја ћу

угодно дјело светој цркви учинити, кад вас, драга браћо, позовем сада, да размислимо о вјери нашој, коју исповиједамо, и која је сјајно окруњена славним Христовим вакрењем, којега свету успомену данас празнујемо.

Шта је вјера? Питање је ово такво, да би изгледало чак сувишним и стављати га. Нема на свијету народа, нити га је икад било, а не ће га никада ни бити, који је без вјере. Вјера је природна својина душе човјекове, и као таква, она је једна од оних појмова, који су у души свакога човјека, и који је и без сваког опредјељавања потпуно јасан свакоме. Али, као што је разум човјеков, по својој кичници, као што је ап. Павао каже (I. Кор. 8, 1), хтио подвргнути своме суду и саму вјечну истину о божјем бићу, тако је и питање о вјери подвргао суду своме, и по своме саставио појам о вјери. По прописима хришћанске вјере, разум човјеков мора да се покорава Христу, и законита власт цркве има настојати да савлада ~~како~~ козношине ~~кзимающине~~ на раздлицу ~~кожи~~ (II Кор. 10, 4—6). Разуму човјековом, који је опчаран био некада обећањем сатане, да ће богом постати — ~~кдате~~ ако кози (Бит. 3, 5), — није могао бити по вољи онај пропис св. писма о покорности Христу, те је зашао, као што је и морало бити, у крајности порицања. По његовоме суду, вјера мора бити одбачена од свакога човјека од науке, јер је она оков ума и пријечи сваки напредак у области знања; она може имати неки значај тек за људе, који не могу самостално да мисле и да раде, и којима треба авторитет за правац њихова дјеловања, и може она нешто још значити за дјецу, за слабе духове и у опће за оне, који су се изморили и истрошили у борби живота. Овако је расуђавао човјеков разум сваки пут, кад му је ласкало обећање библијске змије, да ће бити као бог — ~~кдате~~ ако кози; а овако ми чујемо да расуђавају и данас многи, којима онај исти глас ласка — ~~кдате~~ ако кози, и који, заносећи се тијем, надимљу се — ~~кичате~~ пред другима, чак и смјевијући оне, који су проникнути вјером и који су јој одани.

Није вјера оков човјекова ума, нити она пријечи напредак у области знања, као што се то казује, него она је њежни покрет душе човјекове, природна тежња човјекова к невидљивом Богу и к подражању Христу, мирно очекивање онога, чemu се душа човјекова по урођеном јој својству нада и у што нма чврсто поуздање. Ово

је појам о вјери, који даје непокварени човјеков разум, и који потиче из саме духовне природе човјека. А овај исти појам о вјери даје и свето пишмо, кад каже, да је вјера **доказиших изкешина и краји искидилих обличин** (Јевр. 11. 1). Као таква, вјера обухвата сву душу човјекову, обухвата му ум, исто као и срце и вољу, и даје му снагу на све оно, што има најсвестијега и најплеменитијега. Она је таква природна својина човјекова бића, да није могуће без ње и замислити човјека, који је у нормалном стању. Из онога, што ћу даље казати, видјеће се, како је ово необорива истина, коју су вијекови засвједочили и која ће свагда непомичном остати, јер је то божје дјело. Према овоме, нијекати вјеру и значај њезин, колико је светогрдно, толико је и несмислино. Рече **кнез Златнији књ. првцк. апостол:** **неста Богът** (Псалм. 13, 1); јер збиља само безумник може то да рече и да нијече вјеру у Бога. — Што пак назови мудраци свјетски наводе, да вјера може тек нешто да значи само за слабомоћи и неизображене људе, а никако за изображене и научене, — ово се може само говорити, али никада и доказати, јер сваки даши појави духовнога живота човјекова до очигледности свједоче о противном. Да узмемо један од најобичнијих такових појава, који врло често бивају и код људи, који сматрају себе напредними и изображенима. Човјеку се прикаже згода, да може извести нешто, што му по земаљским његовим приликама иде у рачун, а што је међу тијем по себи забрањено и кажњиво. Вуче га најјача чекња, да чим прије то оствари; али у ономе часу, кад ће да изврши дјело и да уступи страсти, дже се глас савјести његове и опомиње га на моралну дужност, која га веже. Тада глас његове савјести потреса му душу, и он одступа од зачете замјере и подвргава се дужности. Па шта је тијем човјек учинио? Показао је и нехотице де на вјеру у нешто невидљиво и у велику моћ те исидљиве силе; он је у тај час дјелом засвједочи, како каже св. писмо: **крај искидилих обличин.** Јевидљива сила, у коју је човјек у овом случају вјеру своју показао, јест она морална дужност, па коју га је глас савјести његове опоменуо. П показавши на дјелу, у самој ствари, ту вјеру воју у невидљиво, и савладавши своју страст пред мишљу о моралној дужности, и то баш у онм тренутку, кад је та страст најјача била и кад је изгледало, да је најлакше задовољити јој — није ли то велика и мучно добivena

морална побједа, а у исто вријеме и непобитни доказ о урођености у човјеку вјере? Зар би слабомоћни човјек кадар био, да такву побједу одржи? Овај је примјер узет између најобичнијих појава духовнога живота човјекова; а ја не ћу ни да говорим, јер је свакоме позната ствар, како су у часу смрти обраћају на покајање и исповједају срдачну своју вјеру у Бога, и његовој се вјечној правди препоручују чак и онакви људи, који су кроз сав свој живот показивали, да у оних не вјерују, а и друге учили, да је вјера бесмислица, и да само прости свијет може да има поуздана у моћ вјере, а никако изображен човјек! Ју не ћу о овоме да говорим, јер су нам примјери таквих људи сваки дан пред очима, а који примјери, и да није учења св. писма о вјери, најочигледније показују свакоме, почињући од најпростијега, па до најизображенјега човјека, шта је вјера и какав је значај и моћ вјере.

Показавши, шта је вјера, ја сам тијем већ у главноме нагласио и потребу за свакога човјека и неопходност вјере.

Пошљедна је цијељ човјека, да се сједини с Богом. Ово ће он постигнути, ако угоди Богу, ако живот свој сав буде упорављао по божјим заповјестима. Угодити пак Богу није могуће без вјере. Књез **књ. ап. Павао**, не вјозможи **вјодити Богът:** **књ. ефрокати же подобреятъ приходащимъ къ Богъ,** ако **естъ, и къзыкающыли его издокоздатъкъ кикметъ** (Јевр. 11, 6). Сам Иисус Христос каже: **Изъ еслъ путь и истина и животъ: никотъкъ придетъ ко Отцъ,** токмо **люю** (Јов. 14, 6). Ко дакле не познаје Иисуса Христа и нема вјере у њега, тада се не може сјединити с Богом, нити се спаси (испореди Дјел. ап. 4, 11, 12). Ово је учење св. писма, и дакле безусловно свето и истинито. Али неопходност вјере истиче се и из положаја нашега на земљи, из услова земаљскога живота нашег.

Земаљски наш живот изложен је свакој случајности, и неопредељени су и тамни путеви његови. Разуму своме човјек не може да се у томе повјери и да се у њу поузда, јер му је разум слаб, те му треба помоћи, заведен је на стран-путицу, те га треба на прави пут упоравити, несталан је, те га треба учврстити и потпору му дати; а то може само и једино вјера да учини.

На слабост разума нашега ми наилазимо на сваком кораку живота нашега. Разумом нашим ми не само што нијесмо кадри познати све оно

мноштво појава физичкога живота, које нас окружава, него ми не знамо ни себе саме. Ми не знајмо из чега смо састављени; којим је начином добило наше тијело свој сустав и живот; како се тај сустав развија и креће. Тијело је наше права тајна, у којој се ум човјеков губи, и у коју не ће кадар бити никада да скроз проникне. А божански дух, који оживљује наше тијело, и који нам даје способност да љубимо и познајемо, тај дух нам је још мање познат. Ми не знајмо, како се тај дух, који је толико различан по својој сушности од тијела, како се он сједијава са тијелом и постаје једно с њим. Ми не знајмо, како постају наши осјећаји, наше жеље, наше наде. Једном ријечју, ми смо тајна сами себи.

— У области спољашњега живота, који нас окружава, ми смо тако исто у тами. Кајимо, да нам је науке открила и разјаснила неке појаве физичкога живота; али шта то све значи упоредо са оним, што се још не зна и што се никада не ће ни дознати? Па ако човјек није кадар да позна оно, што својим очима види, зар ће он кадар бити, да себи разјасни вјечну дубљину вјере? Сама је природа за нас недокучива тајна, и ми хоћемо, да у вјери никакве тајне не буде. Ми не познајемо тајне нашег душевног и тјелесног сустава, а хтјели би да су нам тајне божје. Свијет, што нам је Бог припустио да расматрамо, није него безграницно море, у којему се без правца сваки час губимо, а међу тијем хтјели би, да тајне вјере, коју нам је Бог открио да штујемо и да јој се покоравамо, хтјели би да нам те тајне вјере буду најјасније и да можемо својим слабим очима у дубљину њихову загледати!

У оном истом степену, у коме нам неопходна вјера, због слабости нашега разума, неопходна нам је вјера и због застрањености истога разума. Кад узмемо духовну страну човјека, шта има природнијега за њу, него да позна створитеља свога, узрочника свога бића; да штује мудрост, благост и сва друга његова божанска својства, која су у одређеној мјери отпечаћена у човјеку, који је створен по божјем обличју? А међу тијем, кад погледамо на доба, прије него што ће се јавити христијанство, ми са дубоким сажаљењем о једности ума човјекова без вјере, морамо се само чудити, до каквог је степена човјек понизио био свога створитеља, и чему га он није био присподобио. Ништа већ међу предметима најниже врсте није постојало, а да од свега тога није

себи човјек начинио био толико богова, ставивши наравно по врх свега себе самога, као најдраже божанство. Бдјте јако кози, казао је сатана људима; и они себе боговима и учинише. Овако је било, а дјеломице овако је и данас у области вјере. У области мораља налазимо исто. Куме је непознато, до каквог ниског степена није био доведен појам о браку, о породичким везама, о одношају родитеља к дјеци, о положају женскиња у друштву? Којико нам историја не казује о најскареднијим пороцама, који су као врлине сматрани били, а којима су се чак и храмови и олтари подизали? И до чега још друштво не би дошло било у пороцама, да се стега вјере није јавила? А зар данашња распуштеност у неким друштвеним слојевима такозваног напреднога свијета не зависи од тога, што се не штује вјера, што стеге вјере нема?

Потреба вјере истиче нам се живо и са стране друге немоћи човјекова ризума, са стране несталности његове у сваком животном питању, где му је нужно да учврши се и на правилан пут наведен буде. Разлиčiti кичицт, надимље се, те као такав он хоће да зна све, хоће да по своме разјасни свако питање не само из области физичког живота, него и она питања, која се тичу духовнога живота, па и самога божанства. Па када није залутао, и када не лута и данас разум човјеков у ријешавању тих питања. Разлика, која у томе постоји међу разнима, који у хтјели по своме разуму ријешити иста питања, таква је и толико пада у очи, да само заљељени човјек може још да вјерује у неку стјност човјекова разума. Није мјесто овдје да ређам сва она разна учења, која су постојала, и која постоје и данас, а средством којих су се хтјела ријешити питања: о Богу, о природи његовој, о природи душе човјекове, о бесмртњу душе, о задаћи и судби човјека, једном ријечју о свему што се тиче, како садашњег, тако и будућег живота човјекова. Ја слободно могу речи, да колико је било људи, којима се хтјело вијем бавити на основу самога разума човјека, да је токико било и различитих мишљења. Јеврђују се на ово, један нови христијански проовједник тужним срцем напије к Богу, да се салује на човјечанство и да га поштеди од срамте, коју безрасудно надувени човјеков разум води на његов створ, уводећи прави вавилонс метеј међу људе. Па ако и када и идје, то јглавито

Уовдје је неопходна вјера, да се са странпунтице одведе човјеков разум, те упути сталним правцем.

Познавши потребу вјере, непокварени човјеков разум ради јој се покорава и прима је, као поузданога помоћника у свemu, што треба човјеку, да душевно спокојан буде и утјешан.

Шта налази човјек у вјери, кад јој је искрено одан? Налази задовољење свију најплеменитијих жеља срца свога, а налази и утјеху за садашњи и будући живот свој. Вјера му казује божански постанак његов; казује му, да ће, ако јој је искрено одан, слободан бити од сваке страсти, да ће му срце бити проникнуто светом љубављу, да ће му разум бити просвјетљен чистом истином, да ће му воља бити свагда разположена само к ономе, што је добро; казује му, да ће вјечно блаженство уживати душа његова и да ће вјечно с Богом једињен бити. Па понижава ли човјеков ум, што вјерује у такве истине, које толико части чине бесмртну природе његове? Зар је љепше за човјека, да вјерује, да је он исто што и животиња, и да га чека онакав исти свршетак, као и животињу? Онај, који нема вјере, може изнијети све могуће разлоге да себе оправда, али ја никако не могу држати, да ће се моћи много поносити тијем, што изједначује себе са животињом, која се по нагону у свијет јавила и нестаће је, која нема нити какве наде, нити какве сврхе; не мислим, да ће такав имати особито уважење о себи, кад не може да на себе друкчије сматра, него као на створ, који се случајем на земљи јавио, који не очекује ништа послије смрти и који све задовољство само у себи тражи, премда он у самој ствари ту не налази, него само немир и непрестану душевну зебњу. Да се очигледније види, колику утјеху даје човјеку вјера, ја ћу да испоредим човјека, који вјерује, са човјеком, који каже да нема вјере. Човјек, који је проникнут животом вјером у Бога, он је господар својих жеља и свију покрета срца свога; он влада собом у пуноме смислу ријечи и савлађује сваку страст уздржљивошћу и постојанством у добру; у срећи се не заноси, у несрећи не пада духом; готов је свагда да прашта увриједе, вјеран је у својим обећањима, њежан у чувању пријатељства, непомичан у вршењу својих дужности; у богатству смирен, у сиромаштву спокојан, у слави понизан; једном ријечју, он је господар себе и пун је поуздања

у божји промисао, који бдије над људима. Па треба ли казивати, колико вриједи такав човјек за срећу свега друштва? А ево упоредо са овом сликом слика човјека безвјерника. То је човјек, за кога су правило његове страсти, закон његове мисли, власник његове жеље, стега страх од власти, Бог он сам; он се Бога не боји, јер не признаје да га има; човјека не штује, као божје створење, него као сваку другу животињу, која је дошла на свијет по његовом вјеровању, као и човјек; он се ни чему не нада послије смрти, јер не вјерује у бесмртије душе; на врлине и на пороке он сматра као на дјетињске предрасуде и као на условне установе друштва, јер не вјерује у вјечну правду и у вјечне законе о добру и злу. Ја не претјерујем, браћо, кад ово говорим; а ви који живите вјером у Бога, кажите сами, како сматрате на онога, који вјере нема, и да ли може такав човјек од користи бити за друштво, или боље, не ће ли од таквога човјека само зло бити по друштву? Каквим ли сакаљењем не морате гледати на такве људе ви, браћо, који знате све благодати по јавни и приватни живот, како друштва, тако и свакога појединца, које од вјере потичу. Ово у осталом знају у неком часу и они, који казују да вјере немају. Јер погледајте на такве људе, кад су пали у такву невољу. Они учине неки пријеступ, па у часу кад познаду грдило свога пријеступа, они се и нехотице обраћају к вјери за утјеху, и кад се утишала страст њихова, долазе к себи, те и не размишљајући, тајно се у дубљини срца свога клањају пред истином вјере. А у часу смрти, не дижу ли одмах такви људи очи своје к небу, не помишљају ли и нехотице на Бога и на вјечну правду, не помишљају ли о будућности, коју су прије нијекали, и о вјечном суду, пред који сада морају да изиђу за оно, што су за живота учинили, једном ријечју, не траже ли ти исти у вјери пошљедњу утјеху своју?

Послије овога, што сам до сада рекао, ја држим, да сам довољно показао потребу и неопходност вјере за човјека, исто тако и корист, коју човјек од вјере има, како у овоме, тако и у будућем животу; а држим уједно, да нема ни једнога између вас, браћо, који није примио к срцу ово, што сам казао и да није дубоко проникнут љубављу и оданошћу светој Христовој вјери. У овоме ја сам у осталом убеђен не толико на основу изговорених сада мојих ријечи и наведених размишљања, колико што сте ви сви

покорни синови и вјечни чланови свете православне цркве, и што имам ујверења да је уважавате као јединс ~~кактвју~~, ~~гокорнвју~~ и ~~апостоликвју~~, које је глава сам Исус Христос (Кол. 1, 18. Ефес. 5, 23), која је ступ и тврђа истине (Ј Тим. 3, 15) и с којом ће Христос бити у све дане до свршетка вијека (Мат. 28, 20). Као синови те цркве, ми смо сви дужни у погледу нашега вјеровања примати и свето чувати све оно, чemu нас она учи и што нам она заповиједа да морамо вјеровати (I Кор. 11, 2). Заповијести наше цркве о вјери свима су нам познате, јер на свакој литургији ми јавно читамо и свечано исповиједамо симбол вјере, који су свети оци, просвећени Духом светим (Мат. 18, 19. 20), на саборима у Никеји и Цариграду, за сва времена и за све христијански свијет изложили. Овај је симбол за много вијекова био обиљежје свега христијанскога свијета; а он је обиљежје наше и данас, као што ће он таквим бити до краја вијекова за све оне, који се буду хтјели називати и бити члановима православне цркве. Ја сам споменуо већ постојанство, које човјек мора да чува у вјери својој; споменућу о томе и на завршетку ове моје басједе. А то постојанство, браћо, ми треба да особито марљиво његујемо и према чувару те вјере наше, према светој цркви нашој; те пријвијести о томе, да нам је она чувар онога, што саставља највеће наше добро на овоме и на ономе свијету, ми морамо готови бити да за њу све претрпимо, и да светињу њену свајда отворено и без обзира на икакву жртву бранимо. Ово пошљедње ја нарочито наглашујем, јер ни данас још не престају дизати се гласови противу цркве наше, који би јој хтјели значај понизити и светињу њену омаловажити. На те гласове ми би могли у другој прилици и не освртати се; али данас, кад славимо празник вјере и кад о вјери нашој сада размишљамо, ми не смијемо то да чинимо, — а још мање смијемо да то да чиним, имајући пред очима, прво, изричну наредбу о томе св. писма (Дјел. ап. 20, 28. I. Тим. 4, 14—16), која ме строго везује, а за тијем заклетву, коју сам пред црквом положио, као првосвештеник.

Ви сте јамачно видјели у одноеној рубрици неких периодичних издања у нашој покрајини, да је ту скоро објављена једна књижница, која је изашла у пријеводу са латинскога на наш језик, и која је сва наперена противу наше цркве и противу нас, који тој цркви припадамо. Кажу,

да је иста књижница растварена у мношту примјерака по нашој Далмацији. Жалосно је, што се и данас може наћи човјек, коме на ум пада писати такве књиге и светогрдно нападати на светињу православне цркве, тобоже доказивати, како је она с правога пута скренула, што поштује успомену светога патријерха Фотија цариградскога; али је још жалосније, кад се пријевод такве књиге јавља у једном од најпитомијих мјеста нашега Приморја, и од туда се распирује мржња на православне. Опроргавати наводе писца оне књиге, било би данас, послије свега онога, што је написано у обрану православља, било би, велим, исто што опроргавати некога, који би хтио доказати, да сунце не свијетли. Нијесам ја ради тога да克ле споменуо ону књигу; него сам овијем хтио само да прикажем жалосни чин, да ни данас још на измаку деветнаестога вијека, у ово тобоже просвећено доба, не престаје се ето излагати нападајима вјера наша православна, и како с погледом на тај чин, ми треба да смо тијем тјешње приљубљени цркви нашој и светињу њену да од светогрдних руку бодро чувамо.

Има и још један појав, такођер од скорашињег времена, који нас побуђује, да се чим чвршће приљубимо цркви нашој и да јој свесрдно будемо одани. Овај је појав друге врсте од онога, што сам сада споменуо, али је једнака сврха и једном и другоме; само што овај по каквоћи својој може изгледати опаснијим од онога. У појенутој књизији отворено се напада на цркву нашу, те се и лакше одбранити од открытог непријатеља; али за то треба много више опреза, кад се има да се одбрани од непријатеља, који се ласкаво и у смирилој одори приказује, — а ово је баш случај са појавом, о коме мислим. Од неколико већ година ми чујемо са неке стране да нам се казује, како православна црква нема разлога постојати, како је она одступила од некадашњег свог устројства, како је она у данашњем свом стању бесплодна и како се она мора измiritи са западном црквом, те се с њом сјединити, да би могла успоставити некадашњи свој тобоже изгубљени сјај. Ово се нама православнима казује најмеденијим ријечима, узносећи до неба и хвалећи наше црквене обреде, али у исто вријеме наводећи, како би, ради свог сопственог значаја, православна црква морала жељети нови „флорентијски сабор“, који би имао изгладити

разлике међу нашом и западном црквом и утврдити „плодовитије и устројније измирење између тих цркава“, другим ријечима, утврдити унију. Казује се и то, како ето и многи православни код нас, па чак и српски патријарх, уважавају што се са те стране ради у овоме погледу, те на основу овога и другога прориче се, да ће унија „до половине или најдаље до конца будућега вијека благословљена и спасоносна истина постстати“. — Православна црква dakle имала би још живота педесет или највише сто година, и тада би, као таква, имала нестати! Остављам вама, браћо, који сте толико привржени својој цркви и који је толико љубите, да опјените, како знате, овакво пророчанство; а мени сада паѓа на ум, да се слично говорило у осмоме вијеку на једном иконоборском сабору (754. год.) о православној цркви, па послије неколико десетина година (842. год.) установљен је свечано празник православља, који се и данас још светкује и који ће се светковати док траје свијета. При тврдој вјери вашој, и послије свега онога, што се зна о светињи православне цркве и њених установа, које се оснивају на апостолским наредбама и које су у данашњем свом облику утврђене на васељенским саборима, ја држим, а и ви са мном, браћо, морате држите, да све оно, што нам се казује и поручује са поменуте стране, не заслужује труда да сада буде посебно опровергавано. Али осврнути се на ово морамо, јер из нашега кутања дотични изводе корист за себе, те постају сваким даном безобзирнији у говору своме о православној цркви. Осврнувши се на ово, умјесто сваког иашег разлагања, ми ћемо ево ставити слије, ећа питања: Је ли братски, је ли христјански сваки час диплати православну цркву и проповиједати ништа мање, него да је она на лажној основи, те како се мора одрећи себе и своје деветнаестовјекове историје? Има ли смисла истицати ово сваки час, кад је хиљаду пута то опровергнуто било, и кад се очито зна, да су све то само узалудне ријечи? Има ли смисла о томе говорити, кад сви знаду, колико су привржени својој цркви православни и колико их ово мора вријећати? Не распирају ли се овијем без сваке нужде међусобне вјерске мржије? Не баца ли се овијем сјеме раздора и међу народе, који једној и другој цркви припадају? Што би сутра било, кад би епископи православне цркве почели писати окружнице и у истима се обраћати шљедбеницима западне цркве,

казујујући им, како је та црква одступила од опћег јединства, како јој је устројство неканонично, и како се она мора одрећи себе и сјединити се са православном црквом, другим ријечима, кад би православни епископи стали казивати шљедбеницима западне цркве оно, што неки представници те цркве казују данас православнима? Не би ли се тим епископима са пуним правом могло опазити, нека они гледају своју цркву и нека не воде бриге о онима, који им не припадају? Не би ли свак морао запитати их, у чије име они то говоре и ко им је на то дао права? Не би ли им се морао са свијем основано пребацити вјерски прозелитизам? Ова и слична питања, која се сама природно стичу, показују и одвећ јасно, куда може повести онакво поступање наспрам шљедбеника православне цркве и онакво дјеловање о самој тој цркви. Према томе и таквом дјеловању будите, браћо, веома опрезни, јер се оно на особито вјештачки начин изводи и јер врло лако може ког слабомоћног у вјери да заведе. Али да исламитија вједе каши, ни گترшија (Јов. 14, 27). Онај, који је побједио свијет (Јов. 16, 33), који њежно чува тијело своје, свету православну цркву (Еф. 5, 29), даће нам моћи, да се избавимо из овог искушења (Мат. 6, 13), те да одбијемо и ову врсту нападаја, којима се ето излаже наша света вјера.

У свези са овијем ја би морао споменути овдје још један немили појав, који се показао у нашој покрајини оних пошљедних дана, где се вјера мијешала са предметима, који са вјером немају, ништа могу имати ништа опћега, и изнашала се као оруђе за земаљске и пријелазне сврхе; али нећу да овијем мутим чистоту данашњега празника и да припомињући ово, узбуђујем у вами осјећаје, који би могли ослабити љубав, којом треба да смо данас сви проникнути према сваком па и према онима, који на светињу вјере заборављају. Прекјучер смо чули ријечи Иеуса Христа, којима се он обраћа оцу своме са молбом, да опрости безрасудним Јудејима, јер нијесу знали шта чине, и к'јакт' ћо у то творатъ (Лук. 23, 34); кажимо ето и ми то исто, и оправдимо онима, који безрасудно свету вјеру омаловаžају и допуштају себи употребљавати је као средство превртљивих земаљских ствари. Васкрсење је наступило три дана послије оне молитве Христове, па имајмо поуздана, да ће и васкрсење Христове вјере за све наступити, те да ће сваки појмити, да не



зна шта чини, кад вјеру износи и мијеша у ствари, које могу само да јој свјетлост помраче.

Чувајући као што треба свету вјеру, а одани у својој пуночи цркви нашој, дужност је наша, браћо, да се проникнемо и свима оним заповијестима, које нам црква у својој близи о угледу и очувању нашега вјерскога значаја налаже. О свима тим заповијестима ја ћу имати, надам се, згоде, да редом и потпуно с вами говорим, те да се заједнички поучимо о важности њиховој за наш живот и о потреби, да се оне све савјесно извршују. Међу тијем данас, због оног истог разлога, ради кога сам морао да споменем о новијим нападајима на цркву нашу православну, и о омаловажавању вјере, мијешајући је са земаљским предметима, ради тог истога разлога ја морам да посебно споменем о једној од поменутих заповијести, о којој сам већ једном ја говорио. Али нијесте ви љубазни моји, који ме приморавате на овојер ви дјелом засвједочисте, да су вам на срцу остale оне моје ријечи, што сам вам другом приликом казао; приморавају ме на ово жалосне прилике нашег јавног живота. Ја разумијем овдје заповијест наше пркве о вјерској сношљивости. За вјерску сношљивост кажу, да она не само што није никаква врлина, него да је то чак ствар опака и бесмислена; и ово, не само што у односним окружницима распостиру по народу и са олтара проповиједају, него и у дјело приводе и томе дају израза при свакој згодној прилици. А какво зло мора од туда да потече по друштво? Не ћемо ли се тијем пренијети у мрачно средњевјековно доба, и не ћемо ли најпослије изазвати тијем некадашње кrvавe сукобе међу шљедбеницима разних вјера? „Између темељних христјанских врлина прва је љубав, коју нам је јеванђеље заповиједа, да гојимо како према Богу, тако и према свима ближњима нашима. Христјанска наука не чини разлике између тих близњих наших, као да би неке ми имали да љубимо више а неке мање. Сви су људи равни пред Богом, свима је он опћи отац, те сви су дакле браћа међу собом. Па кад нас јеванђеље тако учи, било би с наше стране хтјети поступати противу јеванђеља, кад би ми неке љубили с тога, што једнако мисле и вјерују као ми, а друге пак мрзили с разлога, што друкчије мисле и вјерују од нас. Плод је христјанске љубави и вјерске сношљивост; па как што смо дужни љубити све људе без обзира на њихов друштвени

положај, тако смо исто дужни бити сношљиви према свима и у вјерском одношају“. „Ђубав прашта, па та тако и сношљивост. Несношљивост с једне стране изазива несношљивост с друге, а на штету христјанства, на зло човјечанства“. Овако сам ја казао у мом првом пастирском писму. Ово понављам данас; а понављају свагда, док божја воља буде, да могу као епископ поучавати повјерени ми народ. Надајмо се међу тијем, браћо, у Бога, да ће кад света његова воља буде, умудрити и оне, који данас ове христјанске врлине не познају, и да ће, проникнувши се њом, хтјети заједно с нама радити за добро и напредак опћи.

Прије него што завршим, морам још двије ријечи да кажем о предмету ове моје бесједе, о светој вјери. Ми смо видјели, шта је и какав је значај вјере, видјели смо, како је она неопходна за свакога човјека, а видјели смо и користи, које она приноси човјеку у садашњем и будућем животу његовом. Али да сва та блага може човјек од вјере да добије, његова вјера треба да је најприје од срца, за тијем да је жива и најпослије да је постојана, јер само тада ће се она правом вјером моћи да назове.

Права вјера мора да свестрано и дубоко проницава срце човјека, мора да је од срца. Свјидетљ, пише ап. Павао, кфретија къ пркд8 (Рим. 10, 10). Ум човјеков може вјеровати у све Богом откријене истине, може се покоравати вјери у свима њеним прописима и држати за непорециву сваку заповијест њену; али од те вјере човјек не ће никакве користи имати, ако срце његово није вјером надахнуто, ако он свим срцем својим не буде тежио, да му се плодови вјере приложе и да се он везом искрене, топле љубави не сједини с Богом. Христјанска вјера није било проповиједана човјеку, као нека научна система, којом ће он имати да обогати свој ум и да умножи познања, која је иначе стекао у области знања; него она му је дата, да по прописима њеним упоравља свој живот и да тежи к вјечном спасењу. А ово ће човјек постигнути само тада, ако срце његово буде загријано вјером. Не умом, каже ап. Павао, него Ѡудији кфретија къ пркд8, то јест, срцем долази човјек до оправдања у Христу, само срцем може човјек да углади себи пут, који ће га довести до спокојства душевног на овоме свијету и до вјечног блаженства у будућем животу. Ради овога, између осталог, у св. писму



УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

спомиње се вјера, заједно са љубављу и надом, као једна од основних христјанских врлина (I Кор. 13, 13).

Али да вјера наша, коју смо умом усвојили и коју ерцем његујемо, буде правом христијанском врлином, она мора бити жива. А живом ће она бити само тада, кад је прате добра дјела, јер, по ријечима св. писма, *кѣфъ вѣзъ дѣлъ лѫтка егъкъ*. Постоји и данас једно велико христјанско друштво, које не сматра нужним добра дјела за спасење. Кајку: ако је спасење наше извршено благодаћу, тада ми немамо више шта да чинимо; а ако неки прописују строге уставе и налажу духовне терете на себе и на друге, тада је то просто воља човјекова била, а није право схваћање благодати. Посао наш као христјана, не састоји се у добрим дјелима, него у вјери. Овако кажу учитељи поменутог христјанског друштва. Апостол Јаков прије деветнаест вијекова имао је посла са истим оваким учитељима, који су доказивали, а да се човјек може спasti самом вјером, без потребе да чини и добра дјела. Опровержење тога учења сачувало нам се у посланици истога апостола. Он спомиње најприје, како је дужан сваки да чува и извршује све заповијести Господње, па пита: „Каква је корист, браћо моја, ако ко рече да има вјеру, а дјелâ нема? Зар га може вјера спasti? .. Вјера ако дјелâ нема, мртва је по себи“<sup>4</sup>. Приводи за тијем неколике примјере, како нема смисла рачунати на саму вјеру без дјела, те завршује непобитним наводом, да „као што је тијело без духа мртво, тако је и вјера без добрих дјела мртва“ (Јаков. 2, 14—26). У овоме истоме је смислу учио и сам основатељ вјере Исус Христост. У знаменитој бесједи својој на гори, он напомиње ученицима својим, да ће се спasti не они, који га ријечима исповијedaју, него који чине вољу оца небескога: *Не кѧкъ глаголај ми: Господи, Господи, кнѧдътъ къ царстви искрио, но ткорай коло Отци моего, иже егъкъ на искрихъ* (Мат. 7, 21). Учење ово св. писма мени изгледа толико јасно, да је сувишно свако друго разлагање. Вјера ће нам наша бити од користи, ако се ми будемо владали по правилима вјере, ако будемо строго испуњавали све прописе њене и ако је са добрим дјелима будемо уздржавали животом. Без тога, без добрих дјела, вјера је наша мртва.

Није у осталом дosta за праву вјеру, да она потиче од ерца и да је жива, него треба још да је она чврста и постојана. Познавајући

значај вјере за сваки наш живот, и колико је неопходна она за спасење наше, сваки, који хоће да се благодатима вјере користи, дужан је настојати да свагда постојаје у њој буде, а то значи, да је у вјери чврст и непомичан, да јој се безусловно покорава умом и ерцем и да је готов за њу све на свијету радије претрпјети, него ли издати је. На ово нае побуђују, колико блага, што од свете вјере добивамо, толико исто и она велика моћ, којом вјера дјелује на оне, који су њом искрено и живо проникнути и у њој постојани. Ви сте чули, браћо, читање апостола на недјељу православља, па сте видјели какву је моћ улијевала вјера у душу свију оних побожних и великих људи, што се тамо спомињу. „Вјером“, казано је тамо и у предходна два зачала, „принесе Авель Богу велику жртву; вјером би Енох пренесен да не види смрти; вјером Поје примизни заповијест начини ковчег за спасење дома свога и поста нашљедник правде по вјери; вјером дође Аврам у земљу обећану; вјером Сара нероткиња прими силу и роди преко времена старости; вјером благослови Исаак Јакова и Исауа у стварима, које ће доћи; вјером благослови Јаков умирући свакога сина Јосифова; вјером остави Мојсије Египат, не бојавши се љутине цареве; вјером пријеђоше синови Израилеви црвено море, као по сухој земљи; вјером падоше зидови јерихонски; вјером сви ти људи побиједише царства, учинише правду, добише обећања, ојачаше од немоћи, посташе јаки у биткама, растјераше војске туђе, жене примише своје мртве из васкрења“ (Јевр. гл. 11). Да како, само је вјера могла побудити све ове и друге велике људе, о којима нам ап. Павао спомиње, и само је она им могла дати снаге, да се онаква велика дјела изведу. Пренесимо се у доба христјанства, и наћи ћemo још ејајнију потврду овога. Зар би без чврстога постојанства у вјери, коју заевједочиште крвију својом, стекли славна имена мученика за вјеру оне хиљаде и хиљаде људи, почињући од светог архијакона Стевана, па кроз све христјанске вијекове? Зар би отац православља, велики Атанасије, стекао био ону славу, којом га ми величамо, да није, охрабрен вјером и постојан у њој, знао до пошњедњега часа противстати силним непријатељима својим и православља, и сјадати их? Зар би славни Златоуст, у борби са гордом царицом Пулхеријом, могао изићи побједиоцем из борбе, да није било код њега чврстога посто-

јанства у вјери? Зар би имао смионости свети Авмросије повратити са прага црквенога цара Теодосија, да га није вјера снажила? Зар би толики свети епископи имали снаге, да се одупру гониоцима православне цркве, и гониоцима најмоћнијима, да нијесу чврти и постојани били у вјери својој? Зар би наш јерски народ могао да нае поносити се именом својим и вјером својом, да нијесу стари наши чврти у вјери били, те охрабрени њом противустајали сваком противничком нападају? Зар би..., али ћу и ја рећи са ап. Павлом: „Шта ћу још да казујем? јер ми не би достало времена, кад би стао приповиједати“ о свима оним многим светим људима, који силом вјере и постојанством у њој починише таква велика и славна дјела, која људском моћи не били кадри никада извести, а која само вјером у Бога и у његово свемогућство изведоше. Па имајући све ове дивне примјере пред очима, хоћемо ли ми, браћо, да запустимо вјеру нашу, или ћемо да у њој чврти и постојани останемо?

Да завршим.

Ја сам показао, шта је вјера и какав је значај њезин, показао сам колико је она потребита и корисна човјеку, а показао сам и каква она мора да буде, да би човјек могао праву корист од ње имати за овај и за будући живот. Проповиједање ми је било искрено и од срца, а знајући вјеру нашу, могу се надати, да су моје ријечи допрле и до вашега срца, те даље да ће благословеним плодом те ријечи уродити. Али заслуга за то није у мом проповиједању, нити

у вашој вјери, него у великому догађају, којега успомену ми данас славимо. Ја ће Христосъ и кончи, ти ће проповедати исти, ти ће и кћера каша. Да није Христос воскрсао, све би било обман, све пуха машта; узлуд и моје ријечи, узлуд и вјера ваша. Ово сам казао у почетку ове моје бесједе. Али Христосъ кончи, кажу свједоци Христове смрти; Христосъ кончи, каже све оно мноштво народа, које је слушало Христову проповијед за четрдесет дана, док се пије вазнесао на небо; Христосъ кончи, каже нам историја свијета, — и ми данас, заједно са милионима вјерних, радосно одговарамо: ко истинъ кончи. И имамо рашта да то радосно кажемо, јер благодарећи великоме догађају воскресења Христова, ми данас можемо да се хришћанима зовемо, можемо данас да се поносимо вјером нашом, можемо да се користимо свима добрима, што нам вјера наша даје. Славећи данас празник Христова воскресења, ми славимо уједно и празник вјере наше. Па овај велики празник, овај празник над свима празницима, ја вам, браћо драга, честитам из дубљине душе моје, жељећи вам од Бога помоћ, да у вјери светој будете свакда чврти и постојни, како би обилато могли уживати плодове свете вјере и достојно прослављати велики празник вјере, свето Христово воскресење, како ове, тако и за јног других још година. Амин.

У Задру, на дан Христова воскресења 1891.

Никодим  
епискон.

## Недјеља осма по Пасхи, недјеља свете педесетнице.

(Парафраза са руског језика).

„Нећу вас оставити сиротине, доћи ћу к вама“. (Јов. 14, 18.)

истине, које га ће отац послати у име моје Он ће вас научити свemu и напоменуће вам све што вам рекох“. (Јов. 14, 26.)

У овај велики дан испунило се је свето обећање, које је Господ наш Исус Христос дао св. апостолима: „нећу вас оставити сиротине; доћи ћу к вама“. (Јов. 14, 18.).

У овај свети дан, Бого-отац послao је у име Исуса Христа утјешитеља, Духа истине, који од оца исходи, да научи ученике свему и испуни им обећање своје, које је Он казао још за живота свога на земљи: „А утјешитељ Дух

У овај торжествени дан — дан педесети послије Пасхе, када „бјајаху заједио сви апостоли једино-душно, у један пут постаде хука с неба као духање силнога вјетра, и напуни сву кућу гдје сјеђаху. И показаше им се раздјелени језици као огњени, и сједе по један на свакога од њих,

**У Н И В Е Р З И Т Е С К А Б И Л И О Т Е К А** *И напушише се сви Духа светога, и почеше говорити другим језицима, као што им Дух даваше те говораху.“ (Дјела апост. 2, 1—4).*

„У овај дан и Парћани и Мићани, Гламљани и сви, који су из Месопотамије, и из Јудеје и Кападохије, и из Понта и из Азије, и из Фригије и из Памфилије; и из Мисира и из крајева Ливијских код Кирине, и путници из Рима, Јudeји и дошљаци, Крићани и Арапи чуше од св. апостола проповјед о величију и слави Божијој, сваки на свом матерњем језику“ (Дјела апостола, 2, 9—11.)

Тада је апостол Петар изговорио сакупљеном народу проповјед о Господу Исусу Христу: о његовом вакрењу и распећу, да су многи одмак тога часа покрстили се. До тог времена христову цркву сачињавали су били само 120 људи, а послије проповједи божанственог мужа, апостола Петра, — од један пут је прешло у христову вјеру три хиљаде људи: „који дакле радо приимише ријеч његову крсташе се; и постраде у тај дан око три хиљаде душа“. (Дјела апост. 2, 41.). С тога наша света православна црква на дан педесетнице не празнује само силазак Духа светог на апостоле, но и оснивање свете цркве Христове на земљи. Стари Јudeји празновали су педесетницу — осму недјељу по Пасхи као празник првина од првога рода земље (Исх. XXIII. 19) а ми Хришћани празнујемо због силазка Духа светог на апостоле, због оснивање цркве христове и примање благодети на Сиону.

Свету педесетницу или св. Троицу апостоли су торжанствено празновали и поставили правило, да се мора празновати:

Послије десет дана од Вазнесенија, дан који послије Вакрења буде педесети, нека вам буде велики празник; јер, нам је у тај дан у три часа послао Господ наш И. Х. Духа светог и задахну силом Његовом и почели смо говорити новим језицима, како нам Он казиваше, те смо проповједали и Јudeјима и јазичницима да је Он Господ Иисус Христос Син Божији одређен са-мим Богом, да буде судија живим и мртвим. (Апостол. пост V, 20)

Важност овог празника показују и сами називи коме су пријевали стари хришћани, називајући га: „светим“, „честним“, „даном Духа“, „даном испуњене наде“, „празником превиспреним“ и „празником посљедњим;“ а св. Златоуст га назива Митрополијом празника и

плодом обећања Господа. (П слово на педесетницу.)

А пошто се у тај дан посведочила и велика тајна светојединосушине, животвореће и нераздјељиве Троице, то се ова недјеља и назива „недјеља св. троице“. Први дан свете Троице, педесети дан послије Пасхе, празнује се за спомен силаска св. Духа на Апостоле; а други дан у част — искључиво — Духа светог; стога ми у понедељак осме недеље по пасхи, на други дан св. троице читамо у Синаксару ове ријечи: „у овај дан други по педесетници, празнујемо се још животворећег и свемогубијег Духа, Бога у тројици, који је јединосуштан и јединославан Оцу и Сину“.<sup>1)</sup>

Свети Дух назива се утјешитељем, који оживљава и укрепљава оне, који га приме. А по што Иисус Христос као један од свете Троице јест и назива се утјешитељем, — то говорећи о св. Духу, он њега назива другим утјешитељем. (Јов. XIV. 16).

Стари христјани под педесетницом разумјевали су сво врјеме између пасхе и педесетнице, а у последње врјеме, кад је у број празника заведен и празник Вознесења Христовог, под педесетницом почели су разумјевати само педесети дан по пасхи, због чега се тај дан — недјеља и зове „недјеља педесетница.“

У току сви педесет дана од пасхерачујући, хришћани треба да су весели и при молитви у цркви да неклече, нити да посте: „ико покине вједетъ грѣхъ постлација къ день Го-тоденъ, т. е. къ день кохренија, или ко обире къ патдекатнија, или ко окци омрачиваји празничнији день; радијатъ къ стигији.“ (Апост. пост. кн. V. гл. 20, 8.) Милостиње и добра дјела треба чинити с особитим усрдијем; слуге одморити од рада, литеурђију свршавати сваки дан, а из св. писма читати велином Дјела апостолска, из којих се јасно види чудесно христово воскресеније, Господа нашег Иисуса Христа.

Празник овај за вријеме византских императора празнован је са особитим великољепијем. Код њих у двору тада су се пјевале милозвучне химне, многољетвија итд. а императори су се облачили у свечано рухо, облачили су т. з. „зла-

<sup>1)</sup> По овоме, види се, да није по правилу, што се св. троица празнује код нас и трећег дана; јер у синаксару пише јасно, да треба тога дана вршити обично богослужење. Ну пошто код нас такав обичај постоји давно, то смо и ми за то, да се празнује св. троица три дана; јер добри обичаји често пута код народа постају и правила. Преводилац.

**WWW.UNILIB.RS**  
ТОТКАНИ далматик“, кога су архијереји доцније назвали „сакос“.<sup>1)</sup>

### О слици, светој икони св. Педесетнице.

На светим иконама, на којима се изображава (слика) св. Педесетница св. Троица, или скуп апостола са Богомајком и силазак Духа св. на њих, видимо код ногу апостолских слику — изображење човјека, са плаштом у руци на коме је слика налик на човечију главу. Многи од византијских агиографа по тумачењу животописаца, стављали су натпис на њих „свет“, — мислећи, да исти човјек представља овај видљиви, материјални свет.

Никодим светогорац пак, каже, односно тога надписа, да је он некоректан, и да је последица неправилног тумачења стародревне слике свете педесетнице, по којој изображен човјек

<sup>1)</sup> У прво пријеме тај царски златоткани дар имао је право носити само један васеленски патријарах и то у години дана само три пута, — на Рождество Христово, Насху и Педесетницу. Доцније дозвољено је да га могу носити и др. патријарси, митрополити и архијереји; а још доцније и свима епископима.

Преводилац.

до ногу апостолских непреставља овај свет, већ пророка Јоила, који је у II глави 28 стиха, прорекао о силазку Духа светога на Апостоле, овим ријечима: „И послије ћу извести дух свој на свако тијело, и троица ће синови ваши и кћери ваше, шарци ће ваши сањати сне, младићи ће ваши виђати утваре.“ Ну, напосљетку, може се пристати и на то, да се може преставити на тој слици и свет; али, тек онда, кад би над главом човјека, који се изображава до ногу апостолских, био насликан плашт на коме је и изображење Исуса Христа, који заиста означава земљу и светији (ott. З. 220.)

Многи сликари св. икона на икони св. педесетнице изображавају и Апостола Павла. Ну, то је са свим погрешно, јер он тада још није био хришћанин. Апостол Павле у хришћанство је прешао тек послије смрти Архијакона Стефана, кога су јудеји камењем затрпали и убили. (Дјејанија IX.)

Милош С. Анђелковић  
ученик Петроградске семинарије.

## Поука о испиту брачних.

Љубезна дјеџо!

Дођосте ми, да пред а-мном као пред духовником својим изјавите и исповједите узајамну вашу вољу, споразум и сагласност к брачном сајктију, јели? Е па кад је тако, то сте ми прије свега обоје дужни овје ту вашу међусобну вољу свечано и ријечима потврдити и засвједочити. Сад пак кад сам вас саслушао и међу вама праву, непртврну и искрену вољу и споразум нашао, и кад сам потпуно увјерење стекао, да се узимљете из чисте љубави, а не силом и наговором, из претње и бојазни какве, — јер брак и треба да је дјело слободе воље; — те кад сте ми на пошљетку и доказа дали, да и прописане прквене молитве знате, не могу вас одмах од себе одпустити, а да вам не напоменем, шта је брак, у чему лежи суштина и светиња брачне свезе, у коју ступате, и да вам на памет не приведем све оне дужности и обвезе, којих ћете се у брачном животу држати имати.

Брак, (брачна свеза или простије рећи же-нида и удавба,) који у духовном смислу пре-

ставља свезу жениха Христа са невјестом својом светом црквом, јелте божанствена установа. Суштина пак брачне свезе састоји се узајамном споразуму и изјави двију разносополних лица пред свештеником, да су наутили брачни живот проводити и све с њиме скончане дужности драгољно испуњавати. Да би ова брачна свеза законите ваљаности имала, благосиља је сама црква; за то сваки они брак, који није црквом благословен, и нема права да се брак назове; па и ако кадгод то незаслужено име и понесе, може га понијети симо као „дивљи брак“. Пошто је — како рекох — брак као тајна божанствена установа, то га као такву треба чувати и поштовати, јер ко се огријеши о ту велику тајну, огријеши се о заповијест самога Бога. Дакле треба, да настојите, да вам брак читавог вашег вијека буде и остане правом светињом!

Услов за срећан и задовољан брачни живот јесте искрено, савјесно и потпуно испуњавање и вршење разних дужности и обвеза, које сте

дужни: а) према Богу, б) према св. цркви и вјери својој, в) према себи самима, и г) према родитељима и близњима вашима.

„Во книнъ житий каштил љубите Господа, и призиклати го ко пакши ћлиш,“ вели нам свето и божанствено Писмо. (Приче Сол. 13, 18). Љубите га, јер вам је Он живот дао, Он вас до данас здраве и чиље сачувао, љубите га, јер „С Господом љубите се жени и мажки. (ibid. 14, 1). Призывајте га и молите му се вазда приљежно, да вам и у напредак не украти здравља и напредка! Будите увијек спремни доказати Господу, да имате, да сте чуни страха његова, јер страх Божиј је начало премудрости, извор среће и задовољства! Па ако вас промисао временом обдарио буде и од срца породом, то нека вам буде најсветија дужност, да и њега т. ј. пород ваш непропустите поучити чистој љубави и искреном поштовању према Богу, страху Божијем, јер тко Бога љуби, поштује и њега се боји, тај „ничега не љубити и не боятишти“, јер је Бог „надежда људи“. (Сирах, 34, 14).

Не мање сте дужни љубити и поштовати и св. цркву и св. вјеру православну! Ко вам је дао прво васпитање у наравствености, ко вас је научио, како ваља поштовати Господа Бога, родитеље и остале старије; ко вас је научио, како вам треба проводити живот, да вјечнога блаженства достанете?! Свemu томе научила вас је св. црква и св. вјера наша. Па настојте, да вас та вјера и црква и у будућем животу вам брачном по трновитим и непролазним стазама живота руководи, јер вјера и црква кадре су само да вас проведу до пред рајска врата! Па како да љубите вјеру и цркву своју? Лијепо! И вами је познато, да се је народ наш у данашње вријеме отпадио од цркве своје тако, да се лако побројати могу честити посјетиоци храма Божијег! Многи пак једаред или дваред преко цијеле године или завире или не завире у цркву! Та сваки човјек, па и онај, који се сâm поштеним гради или кога и други за таква држе, грјешан је, гријеши на сваком кораку, јер „никтоже виз грѣха текло единъ Богъ“, па питам вас, гдје да се опрости тога свога гријеха, до ли у цркви, у храму Божијем?! Стога и вами као млађима савјетујем и топло вам на срце мећем, да често походите храм Божији; — слово Божије, духовне пјесме и разна свештенана читања приљежно слушате, о њима размишљавате, те њима срце своје и душу облагородите! То је цијеље положења храма Божијег, и камо ли наше

лијепе среће, да се тако ради, те не би било по задругама нашим међусобне свађе и препирке, са сусједима ината, не би било неслоге и неправде, не би било у толикој мјери бодења, мучких и грозних убијстава, палежа и стотине других зала и порока! Најдаље наша св. мати црква установила је четир-годишња поста, у којима је дала прилике својим вјерним, да пречистим тијелом и крвљу Спасовом очисте своје грјешно тијело и душу. Ако се баш не доспије у све четир поста, да пред свештеником исповијеђу и св. причешћем загладите своје гријехе, а ви се бар постарајте, да то ма дваред у години учините — пред Ускрсом Божијем! Небројено је још дужности према вјери и цркви, но запамтите и ове, које вам споменух, пак ћете се из њих и другима научити!

О међусобној пак љубави и поштовању мужа према женама и обратно, овако учи св. Писмо: „Мажки доложи љубити љук жени икоја љук тѣлама“. (Ефес. 5, 28). и „женама покинути имајући мажема икоје Господ!“ (Ефес. 5, 22).

Из ових ријечи св. Писма видите, да сте дужни једно друго љубити, поштовати, пазити и узајамно се слагати. Па стога и настојте што више, да цијелог вашег живота вазда пребивате у оној љубави, слози и сагласности, којом сте се данас једно другом завјерили, јер св. Писмо најдаље вели: „ко пребива у љубави, тај пребива у самоме Богу и Бог у њему (І. Јов. 4, 16). а напротив, где није љубави, где није слоге, међусобног слушања и поштовања, ту није Божјег благослова, а где Божјег благослова није, ту ни говора не може бити од брачне среће и напретка. Особито вам наглашујем, да чувате супружку вјерност, јер онаме, ко њу наруши, „злодјати Бог“ вели апостол (Јевр. 13, 4). Ако будете живјели у љубави и слози, и ако будете међусобно гајили супружку вјерност, олако ћете тада преко главе претурити по гдјекој и тежак часак, који вас можда у животу чека; а без претходног заједничког договора и споразума никаквог омашнијег дјела не чините, јер на то вас и св. Писмо упућује ријечма „ко“ међусобним „злодјати Бог“! (Приче Сол. 31, 4).

Ви обоје имате још у животу и старе више родитеље, па ма да ћете ви за који дан постати једно тјело са двије душе не заборавите ни наших родитеља! Постарајте се, да им можда нечовјечним вашим поступањем, заборавом или

презрењем не загорчите последње дане живота њихова! Не чините им никада ништа криво, јер то заповиједа закон Божији; а с обзиром и на ваше добро угађајте им, гдјегод вам се прилика пружи! Св. Писмо у том погледу овако вам на-  
лајке чинити: „кјелихъ ирдичелъ ткбилихъ прослављан  
отца тконо, и матиринахъ болѣзни не забуди; помажи,  
ико тѣма рождентъ еши, и чго има коздани, такоже они  
такѣ?!” (Сирах, 7, 29. 30.), и даље: „Злословицемъ  
отца или матеръ 8гланетъ икѣтиникъ, зеници же очиъ  
его үзрѣтътъмъ“. (Приче Солом. 20, 20). Мислим, да су вам наведене ријечи св. Писма доста јасне, с тога не налазим нужде, да вам их тумачим; увјерен сам, да сте разумјели жељу моју!

Напосљетку треба да у смислу закона Божијега умијете опходити се и са ближњима вашима. Закон Божији наређује, да и њих љубите као same себе, па и same непријатеље своје да не презирете! Између свију треба особито да љубите и поштујете оне људе, који су иза родитеља ваших преузели на себе дужност, да облагороде срце и душу вашу, да вас упознаду са разним врлинама и добродјетељима; који су вас научили, како да угодите Богу. То су вам учитељи и свештеници ваши! За искрен савјет обраћајте се увијек свештенику и учитељу вашем, јер ако у никога, то ћете код њих вазда ваљана савјета и поуке добити; зато нарочито они први и носе име оца и просвјетитеља народа свога, што су у првом реду позвани да народ добру руководе и да се старају како за општу корист тако и за спасење душа народа

свога. А из захвалности „прослави јреј, и дајдји чист ємъ, икоже злокѣднио ти!“ (Сирах, 7, 33.). Поред њих сlijедите савјету и других старијих, но побожних, поштених и мудрих људи, јер су исти у свом дугом животу много штошта већ искусили, те вам својим савјетима од користи бити могу. Да не би странпутицом ударили, „къ скокиелъ лѣдрихъ прилагантъ Ѹхъ клиш!“ (Приче Сол. 22, 18). Хрђава друштва, особито пијаница и блудници, чувајте се као живе ватре, јер премда сте млади, то ипак можете бити свједоци толиких биједних невољника и несретника, који изгубише кроз хрђаво друштво све што имадоше: и имање и здравље своје, а данас се потуцају од немила до недрага, те туђ праг чепају, да се корицом хљеба заложе. Не вели св. писмо бадава: „кјакъ пѣжница и блудникъ ѿбнисијетъ и ѿбличи-  
тилъ къ раздранилъ“. (Приче Сол. 23, 21.)

Све ово, што вам рекох и савјетовах, добро утвите и дубоко у срција ваша усадите, пај сам увјерен, да с правога пута, који к срећи, напретку и блаженству води, сврнути нећете. Све ово гледајте и да испуните, пај сте тада потпuno одужили овоземни дуг, који као розумна створења Божја и као православни Хришћани имате на земљи да одужите! А сад прозивајући вјечни промисао на вас, молим му се свесрдно, да обилно излије на вас своју благодат и благослов, који нек вас прати у све дане живота вашега, амин.

Четин 1891.

Лазар Богдановић.

## Воведенски манастир Гомионица.

Незнам даљ' има шта теже него код нас писати о прошлости нашој, из оних горких пет мученичких вјекова, које пратоворисмо служећи илдприме месечеве синове. Чемеран је то живот био угађати злом господару, који нам је слободу, немилостиво у процјеп пројепио, те нам јуначко племе под својим окриљем срамотом жигосо. Па и то му је било мало, већ нам својим непросвјећењем сав сјај културе напе обалио, спаљивајући нам

књиге староставне, а разваљујући нам дичне споменике и госпотске задужбине.

Тежак је то грјех наших тлачитеља, а каљав драгуљ у круни султановој!

Вјековима течене напе поносне тековине, пламен је и осветничка рука уништила, тако, да поред пајвеће потребе и поред најродољубивије конбинације није човјек у стању: да поуздано и истинито пине из године 1389., а из Босне ни зајео вјек касније, ни из године 1463.

Док' ми басамо по забитним мјестима тражећи и сабирајући наше старине са незнатах епиграма, које је већином не-вјешта рука урезивала, дотле нам па много мјеста око залута на коју грађевину *Гази-Хусерев-бега*<sup>1)</sup> сестрића султана Бајазита II., које је из рушевина српских храмова и манастира подизао.

Моћни побједилац 1697 принц *Евгеније Савојски* није их ни тажнуо, јер да је Босна још онда остала ослобођена, турски споменици и мунаре биле би огледало њено, пред будућим нарапштајима.

Због слијепе освете и азијатског не-просвећења, ево данас се сви историчари превијају и муче писајући о нама у XIV. и XV. вјеку, о нашој скулптури и архитектури која је била на гласу.

Странци већ почеше роптати: да их никад нисмо ни имали, јер дакако, тврдећи противно нужно је имати фактичних података, а ми смо баш у томе оскудни.

Да нам се још широм наших земаља, не бјеле живи свједоци наши свети манастири, могли би нас туђи научењаци и у лаж утјерати, ал' у њима се још, осим тврдих зидова и лијених фрескарија, нађе и по који комадић декоративе црквених прозора и врата. Ти комадићи истинито приповједају да их је српска рука извјала, а стубови, кубета и торуси вањски и унутарњи, поносе се својим архитектом Србином.

Та осим тих истинитих свједока још нам причају и књиге са трошних пјевница црквених: да смо важније догађаје традиционалне брижљиво записивали и хранили, јер у њима на измољчаним и покиданим листовима нађе се још и сад по који запис, да нас убједи: да смо имали цјеле књиге, у које су се билежила јунаштва и

зnameniti momenti naših državnika i prajeđedova.

Ал' што да се позивам на та парчад наших рушевина, кад ено законика силног цара Душана; ено епохе *Немање Стевана*; ено мудrosti просветитеља *Саве светог!* Ето свједочанства тенденциозном обманујивању.

Кад нам је име и слава Европом још XIII. вјека брујала, онда смо куд и камо културно напреднији били за врјеме пада косовског, ал' са падом почиње наше вазално живовојање, које нас је уназадило и тековину нам распудило.

Због тога распуда морамо сад, ако на какву старину набасамо, да се превијамо и довијамо, туџамо и муџамо о њој, не-знујући од кога је, од куд је потекла, а често ни доба у ком је постала.

Неимајући тачних података из прошлости наше, шта и шта пута, већ до-вршену расправу, бацио је наш историчар ил' археолог, презајући да са њом изиђе пред друге ученьаке, а није ни сам себе о истини дотичне ствари убједио.

Борећи се са свима овим елементима започео сам овај мој чланчић, у ком ћу да опишем једну српску старину, а поред описа да и ја туџам и муџам, нагађам и погађам у ком је вјеку постала и коју је подигао.

Предање вели, а и пређашњи опи-сивач поп Ј. Новаковић вјерује: да ју је Неманић сазидао, не давајући благо у лудо, већ „градећи многе задужбине.“

То исто предање и тај аманет слијепог нам гуслара, приповједа нам: да је од тог истота блага сазидан и манастир Милешево у Херцеговини, а ето сви знамо, а и записано је: да је Милешево подигао краљ Владислав, чак унук Немањин.

Ако негдје морамо и вјеровати народ-ним пјесмама и предању, то кадкад несми-

<sup>1)</sup> Управљао Босном први пут од 1518.—1521., а други пут од 1531.—1542.

јемо се у њих поуздати, јер су те пјесме појезија народна, а појезија је крунисана идеалисањем.

Како је год народ идеално опјевao *Краљевића Марка*, који Србима никад није није добра учинио, тако је идеалисао и са првим организатором српске државе па све што је дично и славно: све је то дјело *Краљевића Марка*, а све што је вељепно и поносито, све је то опет *Немањино*.

И ја се нисам чудио што је предање од уста до уста сачувало се: да је овај манастир Немања сазидао, ал ми је за дивно чудо, од куд се пронијело: да га је *Мара* кћи Ђурђа Бранковића подигла.

Ово није ни једно ни друго темељито јер сам манастир који је овако скромно и на овоме мјесту сазидан, пориче обје ове народне празновјерице.

На темељу тога предања и различитог народног вјеровања, морао сам посумњати и у доба његовог постanka, јер између Немање и Ђурђеве Маре противе више од два стољећа.

Градњу ове задужбине, предање је ваљда за то Немањи приписало: што је Немања био ожењен босанком *Аном*, ћерком бана босанског *Борића*. Нема ни сумње да је Немања, дижући по својим земљама свете задужбине, Босну заборавио окитити којом задужбином, а така дјела живе са кољена на кољено.

Ал' што се градња ове задужбине подупире са именом несрћије *Mare*, жене султана *Мурата II*, то ми је доиста чудновато, јер Мара није могла свога мужа склонити да јој рођену браћу *Гргура* и *Стевана* не ослепи, а да је могла и смјела манастир подигнути, у онда још слободној Босни, која је Мурату највећи трн у оку била.

Па ако је и смјела и дизала, овај скромни манастир јамачно није подигла.

Ја сам се мучио и трајко и превртао све књиге и изворе наших проплих дана, и о манастиру *Гомionици* не нађох ни цигле једне рјечице која би га само споменула у доба султаније Маре 1445. године.

Не темељу незнатах података, у црквеним књигама и србуљама, забележених и на темељу наслеђеног предања, традиција овога манастира износи нам спомене тек од конца XVI. вјека, а Красић пишући о манастиру Пакри спомиње *Воведенски манастир Гомionицу* чак у XVIII. вјеку како су га калуђери 1737. напустили и прибегли под окриље пакрачком владици *Никифору Стефановићу*.

По овоме што сам нашао и по моме немеродавном мнењу, излази: да је *Воведенски манастир* подигнут тек у години 1596., а да су га подигли смиренi калуђери манастира Миленшева.

Моје мишљење и закључке еклетантно посједочују неколико записа Миленшевачких калуђера, а конституција саме грађевине подупире ме: да је манастир на брзу руку подигнут, и да су оснивачи са маленим материјалним средством у неприлику долазили.

Да су оснивачи ове задужбине слабо материјално ситуирани били, посведочиће читаоцима најбоље сам опис ове скромне богомоље. А са малим материјалним средствима, могли су опет само калуђери у оно доба националним патриотизmom задахнути, и овако енергичног посла се латити.

Народ напр у XVI. вјеку био је највећем насиљу изложен, те у забуни и ропској неизвјесности једва се смјео крадомиће, око слијепих гуслара окупљати, да са монотоних струна соколење у своје

труди јуначке прикрије. И гусле и пјесма бјеху му и црква и мелем мученичком понижењу!

Да не бјеше онда српских манастира и калуђера, јуначке пјесме, те илијаде наше, узрујале би крв српских соколова те би у оно доба, занесени јунапштвом Милошевим и Марковим, листом изгинуо а тежак синџир турски неби раскинули. Али гдје су гусле распаљивале, храниоци вјере и науке српске, знали су разблажити знали су народ увјерити о божијој свемогућој вољи и искушењу; знали му улити наду у Бога и бољу будућност, па међући свој испоснички живот на најљубије муке и најгрознију смрт: зидали су скромне богомоље по свима крајевима заробљених српских земаља; у њима молили Бога за народ свој; у њих сакупљали сироте и изнемогле да их одјену и прехране...

Тако невољно стање и тако жалосно искушење донијела је народу српском највише 1595. година, а владавина валијска потурчењака *Ислам-паше*. Тада мучитељ српски, са својом валијском самовољом дозволио је бјесном *Синан-паши* да из Милешева однесе тјело српског светитеља Саве, а манастир да разори и калуђере на муке метне.

Од 72 калуђера Милешевска, једва се спасао пропгуман *Савва* са 4 јеромонаха,<sup>1)</sup> који су кријући се по шумама и пећинама чекали згодно врјеме, да се опет у свој манастир поврате. Ал свршетком те исте године, порази их ужасан глас: да је тјело свечево спаљено под Биоградом на Врачару.

И земља се потресла од тога недјела, и народ српски пропишио је и у прах пред силним господарем *султаном Сулејманом*.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Србске печали. Будим 1799. године.

<sup>2)</sup> Овде је писац „С. П.“ погрешно јер султан Сулејман умро је прије тога 1566.

Године 1596. дође за босанског валију *Абарди-паша* који поче српско свештенство глобити а народ на сараорину и иргитовање у највеће празнике гонити и због тога кроз неколико мјесеци добије ферман, да Босну остави, а на његово мјесто дође *Ходаверди-паша*, који мучењем народу дозлогрди, па се листом поче у Славонију и Лику исељавати.

Тих горких година и митрополит *Дабарски Гаврило* са 70 калуђера остави Босну, која већ бјеше огрезла у јадима.

Смирени Милешевачки пропгуман *Савва*, видећи како се народ из Босне исељава, а задахнут над моштима свога именјака св. Саве, љубављу спрам рода свога, дође са братством својим у највеће босанске збегове под Крајину, па да народ задржи од исељавања: удари темељ маленој овој богомољи, крај воде Матаџава.

Црква је на брзу руку саграђена, те судећи по форми и величини мора да је још 1596. и пропојала у славу божију.

Црква је зидана у неправилном византиском стилу, тако, да се тај стил тек у унутрашњим декоративима види.

Темељ јој је ударен у обичном дугуљастом четверокуту без и најмањег овалног извода, и тек код кубета зидови су са једне и друге стране мало вишни од крова, да изгледају као крст. Изнутра јој је свод сведен на три ребра, па једно ребро одељује олтар, а друга два насланијају се на четири дебела ступа, два у мушкој, два у женској препрати. Грађена је од тврдог камена ког овде у близини има доста.

Како се види по градњи, камену и малтеру црква никад није свој грађевински облик мијењала, осим што јој је у најновије доба 1828. дозидано у дужину 4·50 м., те јој исти наставак даје старији тип,

као катехуменски одељак код најстаријих православних цркава.

Цијела стара црква без тога наставка дугачка је са олтаром заједно 16·70 м., а широка 7 м. Олтар је дуг 3·70 м., а широк 5·45 м., јер је низ десну страну мала спремница за свјеће и остале употребе од 1·55 м. На олтару су царске двери и споредна само једна сјеверна врата, а поред њих одма друга на којом свештеник излази из цркве, а иста су само 1·20. м. дугачка, и 0·75 м. широка. На олтару су још три прозора у дужини 0·70 м., а ширини 0·35 м. Оваке величине прозори били су на цјелој цркви, ал кад је скоро молована, онда су четир прозора већа прорезана.

Висина цркве, споља до крова, износи само 3. м., а изнутра до свода 5·20 м. Кубе изнутра и споља високо је 5·50 м. Висина пак цркве до прозора износи на олтару 0·70 м. а изнутра 1·26 м.

Тако дубљина цркве износи 0·56 м., а свуда је подједнака,

И форма и дубљина цркве такође посвједочује да није зидана прије пада Босне, јер ископавање пода, почело је тек под турском владавином, и то не одмах у почетку већ касније.

Стубови у цркви, свод и кубе, све је то по конбинацији византиског стила, но на ксимовима у кубету и на изводу свода у женској препрати, понијела је нејептина неимара, па му је грађевина добила нешто и готског облика.

Црква је с' поља више пута била забатањивана, те јој је кров, по предању, до сад девет пута мијењан, а једном су јој због зулума и изнутра морали репаративно први тип покварити, окречивши јој молерај од прилике 1750. године. У најновије доба настојатељ игуман Парше-

није Давидовић, опет ју је дао измоловати ал' боље да није, јер су слике као пародија на наше светитеље.

Црква је била одмах у почетку измолована чим је сазидана, што посвједочује овај запис из рукописног *евангелија*:

Од *миленске* гори оукрили еропонахъ Константина цркокъ х<sup>8</sup>дожесткихъ икъ при реце мѣткѣ : ф. ч. :

Константин јеромонах Милешевски окити светом вјештином цркву на ријеци Матавазу 590. године.

Како пред стотином и иза десетице стоје по три тачке, то јамачно испуњавају цифре, те би се број тај могао испунити са хиљадом и јединицом па би изишла 1596. година.

Тих година калуђери су код нас били највећи научењаци; тих година била је у манастиру Милешеву српска штампарија па нема сумње да су се око тјела светог Саве и око српске штампарије прикупљали бољи од бољих родољуби калуђери, међу којима је било књижевника, вајара, сликара. Божије провиђење одредило је проигуману Савви међу четир спасена му брата баш такове, да сами подигну ново уточиште сиротама српским, и да у њему наставе своја племенита дјела.

На истом *Евангелију*, на дну листова налазе се још ови записи:

Писа изъ граничъ еропонахъ *миленски* пронглинъ икка ѿ *миленска*.

На врху истога листа, другом руком:

Помажи гдји рушаго гиркази *неропилинишкогъ*.

Нема сумње дакле да братство Милешевачко није са собом донијело то *Евангелије*, па и остale рукописне књиге, које се овдје налазе: *Златоустове бесједе*; *служба светог Саве*; *Молебник богоједични*; *Минеј Октобар*; *Минеј Децембар* и *Бугарско Евангелије*, а на црквеном тавану налази се пун сандук измољачних листова од рукописних књига.

Осим ових ствари Милешевачких калуђера, прећашњи описивач овога манастира, налазио је још нешто, јер вели:

Међу Гомионичким калуђерима био је један из манастира Милешева, гробног мјеста св. Саве. Од њега се сачувало више ствари и један *сребрен крст* на којем је изрезан овај натпис:

Син крстъ ѿкоѧ тиленеца за икою  
адиш ѿкоѧ родитељъ ћог да их прости лето 3. Р.  
0. д. — 1671.

По моме мњењу ово ће бити трећи брат проигумана Савве, па за то морам читаоцима коју и о разлици година да кажем, јер је од спалења Милешева до 1671. године набројало се равних 76. година. Та разлика година, нека читаоце ништа не збуњује, као што ни мене није збунила, јер кад се узме да се у првашња времена у најранијим годинама у монашески чин могло ступити, онда је и отац Силвестар можда баш оне године, кад је Милешево спаљено у чин ступио, те му је било 17—18. год. Нуз ово и сама израда крста потврђује, да се *Силвестар Милешевац* свом душом дао на то богоугодно дјело, као последње у старости његовој у 93 години. Како ми још и сад имамо живих свједока божијих праведних служитеља у још дубљој старости, као будимског владику Стојковића, и сарајевског проту Баковића, онда ја мислим да сам мојим увјерењем и оне увјерио који су хтјели у могућност посумњати.

За остале ствари тога калуђера, што поп Новаковић спомиње<sup>1)</sup> да су сачуване, ја ево ништа немам да кажем, јер их нисам нашао, и тако је кривица његова: што их није одмах описао и објелоданио.

Од доказа да је црква у најстарије vrijeme била молована, далеко сам се одмакао, а још јој нисам унутарњост описао јер имам двије—три да о иконостасу кажем.

<sup>1)</sup> Д.-Б. И. 1889. Бр. 3.

Ширина му износи 3·10 м., а украшен је са 26. иконама, и то 7 престолних и 19 обичних темпларних, које су све једне величине 0·37 м. дуге, а 0·25 м. широке. Престолне иконе разне су величине и несиметрично поређане, а изузевши Христа и Богомајку, радила их је све једна кичница, а у руци вјештог сликарa.

Све иконе сликане су по старогрчком стилу, са цртама највеће светитељске појргованости, па су због тога за садање академичаре мало укочене, а по која црта и потез баш и неодговара анатомичком облику тјела.

Поред тих мана иконостас Гомионички и ако је стари и истрвен, опет је од речијих старина, по формалитету и по лијепом православном типу сликарства.

На темплу су још двије врло ријетке престолне иконе, од којих сам једну до сад видио само у старој црквици Сарајевској, а то је св. Јован Крститељ са крилима архангелским, а друга је: скун анђела у ђаконским стихарима држе међу собом изображен лик Спаситељев. Иконе су све на позлаћеном грунту.

Међу престолним иконама, налази се на десној страни, где треба да је икона храма црквеног, лик св. Саве, а до њега икона на којој су сви светитељи лозе Неманићeve од Немање до младог цара Уроша. Ова икона није на иконостасу утврђена, већ нуздредно на зид прикована, а од свију осталих изгледа старија, па мислим да ју је „Художник“ Константин из развалина Милешевачких спасао и собом донио, јер се види да ју је иста рука која и иконостас радила. На овој је икони био и неки натпис, ал док сам га ја испирао, отпао је.

По томе што ја тврдим да је то све „Художство“ калуђера сликарa Константина, иконостас се задржао још из доба

кај је ова задужбина подигнута, па му је сад пуних 294. године.

Да су Гомионичку цркву подигли Милешевачки калуђери, сведочи и то што су, судећи по иконостасу, особиту пажњу св. Сави и његовим претцима поклањали, а тим су јамачно хтјели и ако скромно и сиромашно, ново Неманићко Милешево да оснују.

Већ по зготовљеној и измолованој цркви, још се проигуман Савва са братством својим договарао и довијао коме да ју посвети и како да ју назове, јер јерманах Константин у Евангелије је записао:

Ермолију Константињу оукриги цркок при реце  
ићез : ф ч : — 590.

Матаваз је мала брза рјечица која јужно низ сам манастир жубори.

Бојећи се опет да Турци под старим именом и патроном, ново стечену задужбину разруше, посвете је патрону Воведенија пресвете Богородице и назову Воведенски манастир. Под тим именом спомиње се чак првог деценија XVII. вјека, а тек 1615. године почиње се звати **Воведенски манастир Гомионица**, а само Гомионица тек у новије доба, послиje 1769. године, јер В. Красић у опису манастира Пакре спомиње 1737. године, још *Воведенски манастир Гомионицу*.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Стражилово 1886. Бр. 48.  
(Наставиће се.)

## О св. Арсенију патријарху пећском српском просвјетитељу.

Написао: *Пахомије Николајевић* протосинђел и парох Височки.

У најновије вријеме и код нас у овијем врло запуштенјем у просвјети крајевима, живо почело се радити на књижевном пољу.

Нарочито се истиче млађи наш нараштај доносећи своје умне производе различито мотивиране или купећи народне производе то бесцјен српско благо, дајући га познијем нашем потомству у свети аманет да се кољенима прича српска славна прошлост. Неки се пак посветише изнадећи и описујући српске стародревности износећи тиме пред образованији свијет српску славу и величину.

И ако су им правци дјела разлиčiti а' им је цијељ једна и иста т. ј. увеличавање српског имена. Ја их старачки поздрављам свију и желим им сложан и устрајан рад те да се и на даље покажу на бојном пољу где перо има првенства. И ја видећи омладину овако сакупљену ма и под старе дане, латих се пера већ захрђаног не да себе прославим него да коју проговорим о оном, што и сам од другијех усмено чух а и већином сам проживих.

Као што би се многи можда, који ме не познају надали свестраном изображењу мом неће га код мене наћи и то не мојом кривицом већ онога времена кад се о изображењу ни мислити

не могаше. То ће сваки моћи схватити кад помисли да је то било од бурне 1840. до 1850. г. када сви Славенски народи на Балкану осим једине Црне Горе стењаху у ропском понижењу нечовјечног Мусломана. Заиста праведно је признање најма јужним Славенима од једног западног ишица, кад вели: „да смо ми били чврста стијена о коју се разбила Турска и непријатељска сила.“ Дакле у то вријеме кад нам не бијаше ни на памети умно развиће, бранећи мило огњиште од немилостивог нападача, дорастао сам оне слатке часове младаљачке, када се душа човјечија бујно развија те према стању у ком се налази на добро или зло склања. У тој знаменитој ери човјечијег живота нађох се осамљен без оца и мајке, браџа и сеје, једном ријечи без иког, који би се својеки око мене заузео. Кад сазнадох за се тако бијах лишен свију својих милих и драгих сродника, да мишљах с сам негдје у туђини, премда не бијах далеко од оног мјеста гђе се родих. И да бијаху оног времена повољне околности за научу као што су сада моју слабу научну спрему при оваком оскудном материјалном стању и скоро никиквој нези, сваки је свјестан човјек моћи ће схватити и у неколико извинити. Ал' тада о просвјети ни спомена, кад школе српске мртвијем

сном спаваху те људи, који бијају материјално богати уживаху: ако су могли своју дјепу бар толико изобразити, да би се из књиге умјела Богу молити. Дакле при свима тим недаћама могу се радовати, да могу своје име и презиме поднисати. Писмо ми је старинско и скоро нечитљиво ал' се ма и трудом даде прочитати, а што и оволовико постигох својом сопственом вољом, постигох већином сам се мучећи, не имајући учитеља, који би ме у правопису упутио и слова ми љепши показао.

Преваливши обичан вијек људски те дојивим прилично дубоку старост, пак док сам још коју годину у животу а да бих се одазвао молбама мојих уважених пријатеља и зналаца а између свију ојестио сам се највећма обvezаним да удовољим жељи високопреосв. госп. Ђорђа Николајевића т. ј. да би у колико ми је као негдашњем јеромонаху довољском познато проговорим о св. Арсенију, чије су свете мошти почивале у истот манастиру. Истина о овом св. Арсенију писао је и високопреосвештени г. Сава Косановић бивши митрополит Дабро-босански у „шематизму“ Дабро-босанске митрополије од год. 1886. и то на основу мога са свим краткога проповиједања, пак да би ова слика високопр. г. Саве потпунија била латих се овог за мене доста трудног посла.

О овоме се мало дотакао у „шематизму“ херцеговачко-захумске митрополије и г. Патријије ал' и то што је наведено погрјешно је, јер је онај калуђер кому г. Патријије не зна имена на сиду дошао у манастир а није га препоручила скромност и побожност бившем тадашњем игуману, као што он мисли, што ће се на даље виђети.

#### *Предање о св. Арсенију српском овако говори:*

По предању српског народа око манастира Довоље овај св. Арсеније био је патријарх српски у Пећи, где је била столица патријаршеска од славног цара Душана силног пак и пошље пропасти српског царства. А и по српској црквенoj историји слаже се ово предање, пошто и тамо се спомиње Арсеније II. патријарх за разлику од Арсенија I. архијепископа, који је напуњедио св. Саву српску славу. Само овог Арсенија II. историја не спомиње да се посветио. Кад су навалили Турци из Азије на српске земље застали су у Пећи — матици српског православља, тада овог светитеља и посјеку га код воде не знајој се имена.

Вода та наносила је пијесак на његове свете мошти и ту почиваше много година, да нико не знадијаше за њ.' Ал' божија је воља била да народ дозна за овог светитеља и почне падати луча на његов гроб. По падању луче дозна се да мора бити тамо светиња и кад на том мјесту откоцају, заиста нађу цјелокупно његово тијело, само што је била глава раздвојена од трупа, кад је посјечен. Побожни Срби начине драгоцјен љivot и смјесте у њега тијело светитељово поставив га у патријаршески манастир у Пећи и ту је почивало неколико година, не зна се колико. Међутим један калуђер довољски отиде тамо и настани се са осталим патријаршеским калуђерима. Зашто је овај калуђер оставио манастир Довољу и дошао у Пећ ништа се на зна, ал' по свој прилици да би украо свете мошти. О овом предање двојако говори ал' обоје потврђује горе наведену намјеру овог калуђера. Колико се овђе бавио о том предање ништа не каже, но у толико се зна да га је једно јутро заједно са св. моштима нестало и однио их је у манастир одакле је и дошао. Друго предање каже да је навалила из Азије сила турска и калуђери пећки сакривали су у сакровишта манастирска све што је од веће вриједности било припремајући се к' бјежању, те у тој забуни овај калуђер украде св. Арсенија и однесе га у Довољу. Овђе су га више времена крили и најпошље им се досади те отиду муселиму плјеваљском Ризабеговићу или Сејмановићу, понесавши му добар пешкеш и замоле га да им допусти да могу слободно поставити га у цркви. Он им допусти само им рече, да му које друго влашко име надјену и они му надјену име „Сава“ и од тада су га звали сви Савом, премда су знали да је то св. Арсеније.

Од прилике око 1810. г. дође једна чета од 17 људи из Васојевића као и обично што су од вазда чете долазиле кад им хране нестане па ту вечерашу и даду им се брашњенице за пут у торбе пак одма иду. Исте вечери у 2—3 сата у ноћи устану ови четници и повезују све момке и једног калуђера који се звао Јоксимовић. Понешто је чета свију повезала нађу кључ, отворе љivot и понесу св. Арсенију у манастир Ђурђеве ступове у Васојевићима. Међу повезанима било и једно дијете, које се некако одријеши те помаже и другима. Кад су сви били одријешени ваљало им је другу незгоду уклонити т. ј.

врата отворити, јер су била ерезом затворена ал' дијете се провуче кроз прозор и тако скине ерезу и сви изађу. Одмах отиду у прво село које се зове „Селац“ и дигну мало и велико у поћеру и брзо их стигну, будући је тога дана била велика магла и четници не умједоше из шуме, у коју су забасали на поље изаћи.

У том ови напију на њих те ту дође до окршаја, гдје двојица погину, и то: један из поћере којему бјеше име Лазар Прашишак и један из чете, те свеца натраг поврате. Овај Лазар имаћаше сестру, која бјеше саката те ју манастир прими себи, и иза мене је остала, не знам да л' је и сад у животу. Овај Јоксимокић који је једни каљуђер био у то вријеме у ман. Довољи идући једанпут да изврши у парохији неку свешт дужност преко шуме (несмијући од турака колашинскијех правијем путем), упадне у нека гвожђа, која су била намјештена за вукова, кад је хтио да се од пута мало одмори на тзв. „Изласцима“, која му се обухвате једна чељуст преко леђа а друга испод колјена и ту на тешким мукама умре. Тако манастир остале пуст без каљуђера и тако је остао 7 година. За времена док је манастир био без каљуђера кућне старјешине смјесте свеца у неку пећину близу манастира, будући су колашинци опљачкали и опустили са свим манастиром. У ову се пећину кашње затворило 9 Шаранаца ал' их Турци присиле ватром да изађу на поље и све девет исјеку. Док је боравио светац у тој пећини на ћивотцу кључаницу увукao се рој пчела и нанио саће меда те се и кашње познавало.

Послије 7 год. дође опет у манастир неки Јанићије Ђурић родом из Чајнича бивши у то вријеме јефимер у Сарајеву и понесе са собом све нужне књиге црквене. И тако служба се отиоче по ново служити.

Ово што је до сад речено то је на основу извornog предања а сад долази:

*Моје памћење чега сам и ја био очевидац.*

Не могу знати тачно годину када сам у манастир дошао као дијете ал' по прилици биће 1838. г. До двије године иза мене дође још један ђак из Пријепоља по имени Милосав. Осим нас двојице била су још два каљуђера и то: Пахомије Ђурић род. из Чајнича по свој прилици својта оном Јанићију и Матија Лисица. Пахомије је био доста учен оног доба само се прекомјерно одавао нићу. Овај други се слабо бавио

у манастиру имајући нешто парохије манастирске и тамо је у селу Прошчену и умро. Народа је долазило прилично на поклоњење свецу а и новаца је прилично падало, ипак је једва дотјеџало Колашинцима дочим смо ми велику оскудицу трпили, У том околу 1845. у Морачи на прногорској граници заваде се крвно двије породице са осталјем Морачанима те морадоше пређећи у Турску и добијену Ђурђевићима Турцима и настане се код њих као кмети. Послије 10 дана ови Ђурђевићи узму једног тога бјегунца који је био каљуђер и одведу га у манастир и рекоше игуману да и овога прими у братство, а кад се Пахомије стаде извињивати да не смије без знања владичина, онда они одвратиште: он ће овђе остати пак ти ако ти је неправо иди куд хоћеш и тако овај мораде примити немилог госта. Овом новом каљуђеру било је име Никодим.

Те исте године отиду двојица од овијех бјегунаца натраг у Морачу да освете живот једног од својих сродника, кога су Морачани убили или обојица заглаве. На прољеће 1846. отиду двије ћевојке од Никодимове породице у Морачу. Једна од њих двије имала је сестру у Морачи, а пошла је с' намјером да освети смрт братову т. ј. једног од оне двојице што су у Морачи погинулим. Име јој је било Новка. То јој пође за руком те кад је невјеста њеног брата убицу чешљала привуче се иза леђа те прас из пушке, и зрно му на леђа изађе а она здраво овамо умакне.

На прољеће 1847. ова породица омркну а не освану у Варинама т. ј. селу гдје су становали него оду заједно с' Никодимом у Морачу натраг. Изгледало је да су се измирили са својима крвницима. Исте године 1 или 2 августа дође Никодим са још 4 друга у манастир Довољу и ми се сви обрадујемо кад их угледамо као старе познанике. Они не учинише као што ускоци обичаваху да једу и понесу љеба са собом пак одма да иду него оставоше код нас 2 дана. Послије тога оду, ал нису отишли натраг у Морачу него се сакрише у шуму близу манастира и дођу кријући се на Вел. Госпојину у ноћи и свеца однесу. Најприје покушаше да би мене наговорили да ш' њима идем хотећи ме ваљда употребити за средство да до свеца се дочекају. Они су ме тако опчарали са лијепијем обећањима да ми све од радости срце играше, ал' се ипак не могох с' манастиром растати. Када увиђеше онда ме се

У Н И В Е Р З И Т Е С К А Б И Б Л И О Т Е К А са свим оканише ај' за ту цијељ задобише мога друга Милисава, који им кључ изда те свеца из чивота украду и ш' њима и он побјеже. У то приепије и Велика Госпојина 15 августа и побожни се народ прилично доста цркви слеже ма и са страхом од крволовних Колапинаца. На служби односно кад се пјева причасна игуман би отворио чивот, да побожни народ свеца цјелива тако и тада учини и народ по обичају цјеливаше до свршетка службе кашне се опет чивот затвори и народ је око манастира веселио се пјевajuћи и коло играјући. Те ноћи Никодим у споразуму с' Милисавом украду свеца и побјегну с' осталијем. У јутру кад се отвори чивот ај' свеца нема. Игуман изађе пред цркву и каза да нема светитеља. Сви знајошмо сад да га је Никодим украо. Одмах дозову људе из Црквине (селу према манастиру) да преговарају да л' да иде у почеру за њима. И не могу знати да ли су ишли.

Одмах посље тога кућне старјешине у споразуму са игуманом одлучише, да пошаљу на Цетиње владици Петру Петровићу-Његушу четири прва човјека и да почерају 2 вола манастирска е да би им како свеца поврнуо. Депутација оде и владика их врло лијепо прими ај' им рече да су Кучи гђе је тада светац донешен у то вријеме отпали од Црне Горе, ај' им обећа да ако икад Кучи Црној Гори припадну свеца ће им повратити. И тако се они без волова и свеца кући поврате. Међу тим Никодим однесе свеца у манастир Марачки гђе је био неки Димитрије игуман па кад хтједе по својој вољи заповједати, игуман га ишћера а свеца задржи. Неколико дана се пошље тога Никодим привуче и

свеца по други пут украде и однесе у Куче Дрекаловићи приме свеца а Никодима оћерају. У том умре 1850. год. Пахомије Ђурић а на скора замјени умрлог владику кнез Данило, који год. 1855.6. удари на Куче и покори их Црној Гори. Ову је битку предвидио сам књаз Данило. Кад се побједоносно врати понесе и свеца из Куча и положи га у Једрејевику у пиперским ћелијама у ту му мошти почиваје све до године 1884. А тад књаз Никола са великим свечаношћу даде да се пренесе у манастир Косијево у Херцеговини, који сад припада Црној Гори.

И тако по оному што сам чуо и очевидац био написао сам ову цртицу о судбини моштију св. Арсенија срп. Патријарха.

Ја ово рекох нарочито с' тога да неби је дни говорили овако а други онако будући сам ја био очевидац.

О стању манастира могао бих доста писати ај' једна незгода што сам у старости а друга што сам невјешт на перу те морам се и ако ми је врло жао манути.

Тако исто и четири оближња манастира: Аранђел, Добриловина, Бришкова и Соколац, који су били пусти и у рушевинама, гђе је било књига доста руком писанијех.

О Колашинцима како су се и откален настанили а старосједиоце Србе ишћерали и земље њихове притисли, ај' ово би замашног простора заузело зато се несмијем упустити.<sup>1)</sup>

У Високом на Ђурђев-дан 1891.

<sup>1)</sup> Дед старино и српски духовниче, тако ти Бога напиши и о томе. Ако ти је рука старачка малаксала није памтење изчезло. Ти причај а млади тамошњи срп. учитељ увати ће све у перо.

Уред.

## Разлика између римске и православне литургије.

Ма да је римска литургија доста налик на нашу литургију, литургији источно православне цркве, — ипак међу њима има знатне разлике, што ћемо ми то у кратко показати.

1. Римска литургија разликује се од наше сајим називом. Римска литургија назива се *миса* (халдејска ријеч, значи

жртва, приношење). Такав назив добила је око 5 вијека.

2. У напој цркви литургија се свршава у храму, који је са олтаром окренут истоку. Мјесто где се тајна евхаристије свршава (олтар) одвојено је иконостасом. Има пријесто у сред олтара, св. антимине са св. моштима и жртвеник на коме се

приуготовљавају св. дари (проскомидија се свршава). У западној цркви на против: Храм је окренут западу; нејма иконостаса; има два три и више пријестола у једној цркви, које називају олтаром — altaria — уза — зид и неодјељених један од другога ни чим; жертвеника нејма; дари се приуготовљавају на самом пријестолу; у једном храму, у једно и исто вријеме, од једаред са више свештеника, на разним пријестолима, свршавају се више миса — литургија. Једна се само свршава јасно, а све остало тајно. Та, што се свршава јасно, назива, *missa cantata*; а остале *missae lectae*. На једном пријестолу једнога дана један и исти свештеник свршава неколико миса — литургија, што је противно православљу.

3. За вријеме четрдесетнице, у нашај цркви мјесто обичне литургије свршава се литургија ~~предсекащијам~~ — ~~предсекащијам~~ ~~дирокъ~~; а у западној цркви преко цијеле године једна и иста литургија свршава се — миса; сем петка страсне седмице, када у нас нема са свим никакве литургије, — у западној цркви тада свршава се с малим измјенама литургија ~~предсекащијам~~ ~~дирокъ~~. Агнец свети ненапају вином као што то бива постојано у нашој цркви.

4. Мјесто св. антиминса на пријестолу лежи од камена плоча са моштима. На ту плочу полаже се нешто у виду нашег антиминса без св. моштију. Нејмају: зvezдицу, губу, копије, ложицу; на пријестолу не стоји евангелије — као у нашој цркви.

5. Разликује се у одеждама црквеним; у молитвама које се читају при облачењу св. одежди. У западној цркви као и да нема никаквих молитава при облачењу св. одежди.

6. Клечење (кољено приклоненије) у римској цркви свршава се непрекидно — преко цијеле године; а у нашој цркви

има дана, кад се установом кољено приклоненије забрањује.

7. У иконама такође је велика разлика; јер иконе (образи) у западној цркви са свим су типа и духа антиправославног.

8. Крст на себи римљани изображавају с лијевога рамена па десно не слагајући три прста као ми. Свештеник у западној цркви благосиљајући крстним знаком (зnamенијем) благосиља шаком цјелом (не састављајући прсте) такође противно православној цркви — с десна на лијево. У молитви к Творцу неподиже очи к небу. — Нема ни једног входа. Мјесто входа службеник се само преноси са десног угла пријестола на средину (за вријеме читања евангелија) а по том на лијеви угао пријестола.

9. У православној цркви за свршавање св. литургије потребни су 5. св. хљебова од чисте пшенице и кваснога тијеста. Један за вађење св. агијца, а остало 4 у част светих чија се имена у службенику налазе и за молитвено спомињање живих и умрлих. У западној цркви напротив литургија се свршава на једном пријесном хљебу. (Чини ми се, да се то и у нашој цркви не испуњава по пропису. Мјесто на пет св. хљебова литургија се и у нашој цркви свршава на једном св. хљебу.) (Али на том једном хљебу изображено је пет печата. Уред.) Осим тога у нашој цркви св. хљеб радробљава се на 4 части а у римској на три; вино за свештенодејство са водом мјеша се два пут (у нашој цркви) на проскомидији и литургији (пред прићењем) а у западној цркви само један пут и то у почетку литургије.

10. У западној цркви народ се причешћава под једним видом а духовенство под оба (изузимајући петак страсне седмице када се и духовенство причешћује

само хљебом а мирјани се са свим тада одбијају од причешћа).

11. Дјеца до седме године не могу се причешћивати у западној цркви.

12. Духовенство се не причешћује непосредно из чаше но по среством неке цијеви кроз коју се сипа из чаше крв Христова. Папа такође не из чаше него неком цијеви која се разликују од оне којом се свештеници причешћују. Папина цијев мора да је златна.

13. Литургија, као и остale службе, — римска црква свршава само на латинском језику. На против у свима црквама православним литургија се свршава на свом језику — у грчкој на грчком језику и у славенским земљава на славенском језику. Литургија као и све богослужбене књиге могу се преводити на све језике.

14. Литургија (миса) римска краћа је од наше и непотпуна. Наша литургија састоји се из три дијела: из проскомидије, литургије оглашених и литургије вјерних. У западној цркви литургија (миса) састоји се из двије последње части наше литургије. Проскомидије са свим нејма.

15. Односно молитава и пјесама разлика је та: 1) У римској цркви употребљавају се свакда или само у извјесне дане такве пјесме, молитве и псалми, којих у нашој цркви или са свим нејма или се односе к другом богослужењу; 2) Нејма много молитава, пјесама и псалмова, којих има у нашој цркви, и 3) Римска црква у својим молитвама моли Бога да би је он удостојио влашћу над свима осталим црквама. — Често велико славословије у западној цркви пјева се на литургији мјесто на јутрењи. Симбол вјере чита се у западној цркви само у извјесне дане (са додатком „и од сина“ — filioque) а у нашој сваки дан. „Склети Божје“ у западној цркви

пјева се само један пут у години — на првдеосвећеној, у петак страсне седмице; а у нашој цркви у извјесне дане, као: Рождество Христово, Богојављење, Педесетнице (Троице, Духови,) Лазарева субота, Велика субота и цијеле седмице пасхе — „елици ко Христу кратитија“ . . . када су се у старо вријеме крштавали оглашени. У римској цркви баш ни једне ектеније нејма, која би одговарала ектенији наше литургије (богослужења); нејма молитве на малом входу; нејма пјесме једнородни сине Божији . . . и нејма молитве за оглашене из чега се може закључити позно проишођење римске мисе (литургије?) Даље нејма пјесму херувимску; нејма призивање Духа светог, нити ријечи које се произносе у нашој цркви при литургији за освећење „*дајрокт.*“ — нејма Богородичне пјесме.

16. Живи и мртви на нашој литургији спомињу се прво на проскомидији а по том и на великој ектенији и послије освећења „*к. дајрокт.*“ — У римској цркви умрли спомињу се послије освећења св. дарова, а живи у почетку т. з. „*канона мисе!*“ Осим тога, имена тих којих треба споменути на литургији (имена живих и мртвих) — по правилима римске цркве, које су папе завели, не морају се спомињати на глас и јасно, већ тајно, и мислено.

17. Мјесто Апостола врло често у западној цркви читају се мјеста из старог или новог завјета која се у нашој цркви читају на вечерњи.

18. Евангелије сем малог входа, чита се и на свршетку мисе, (постојано Евангелије од Јована 1, 1—15 изузимајући само воскресне дне, када буде и још који празник; јер тада читају не Евангелије од Јована 1, 1—15 а читају евангелије

празнично, а у средини литургије читају евангелије воскресно).

19. Западна црква учи да се хљеб и вино претвара у истинито тјело и истиниту крв христову при возгласу: *твоје тјело моје; твоја крв моја.* Чак и у требнику римске цркве стоји примједба о томе — да се тим ријечима освећују св. дари. Наша пак црква учи да се св. дарови претворе за вријеме пјесме: *твој посмјех.* Када свештеник произноси ријечи којим је спаситељ основао тајну евхаристије — молећи Бога да пошље Духа светог на св. дари када произноси, ријечи: „и љоткори ћко хљеб тај чистота тјело Христа твојег; а љже кљ чаша тај чистота крв Христа твојег; преможик Духом твојим икјатим.“

20. У римској цркви при литургији заведени су музикални инструменти (14 или 15 вијека). Народ који долази да се Богу моли, неразумјевајући шта се чита и пјева, својим молитвама удаљава се од опште заједничке молитве. Сваки има пред собом књигу и сваки се занима за свој рачун; с тога опште богослужеже — св. литургија у западној цркви претвара се у молитве и читања појединача, што је савршено противно цијели и установи свете литургије. Кад се на неколико пријестола

у једно исто вријеме свршавају неколико литургија (миса) — народ — незнјајући на ком се пријестолу свршава литургија, често стоји лицем к томе пријестолу, на коме се она не свршава.

Таква је разлика у главноме између литургије православне и западне цркве.

Све ове разлике које смо видјели довде у кратко у западној цркви, нису древне, — све су оне продукат новијег времена. (од IX. в. па амо).

У колико је се пак римска црква удалила од православне цркви, — цркве једне свете саборне и апостолске — јасно је сваком.

Нека би преблаги умудрио својом мудрошћу и те, који по мудрованију људскога разума, удаљују се од заједнице са православном црквом — црквом васељенском, црквом католичком: Да не викнеш когома младенци клањајући књакић кјетролик очишија, по лжи члокаћиши ко кокардук љубин лиценја. (Ефесц. 4, 14.)

По рускоме **Ив. Борова.**

**Милош С. Анђелковић,**

свршени богослов Беогр. семинарије и васпитник VI. класа руске семинарије.

### Вјером је све могуће.

Славном уредништву „Босанско-Херцеговачког Источника.“

Молим славно уредништво, да у интересу истине изволи ово неколико редакса уврстити у свој лист „Б. Х. Источник“ што ћу као очевидац саопштити свијету.

У Русији у Кронштадту од Петрограда не далеко, живи побожни и скромни молитвеник, старијац,protoјереј „Отеџ Јоан Сргијев“, који својим молитвама чини чудеса.

Сарајево, Босна.

Са свих страна (које је чуо) Русије, Германије Финдландије, долазе отцу Јоану за помоћ и исцељење разних болести. Свакодневно хиљадама писама добија поштом којима се моли отец Јоан за молитву и исцељење. Хиљадама богомољаца, свако дневно чека пред његовом кућом или за молитвену помоћ или само да га виде; јер

Усе прићи не може од силнога свијета. Тамо су чиновници свију струка: грофови, жене, дјеца, трговци, старо и младо, здраво и болесно интелигенција и прост народ.

Својим чудноватим дубоким из дна душе и срца молитвама — отец Јоан заиста, фактички чини чудеса! Он исцјељује такве болести, од којих су и љекари и клинички дигли руке. За њега знају и љекари који многе болеснике шаљу отцу Јоану за помоћ.

Све што је до сад молитвама излијечио, као: нијемило, слијепило, глухоту, падавицу, узетост и др. — све је то познато свима у Петрограду и у новинама јавно отпечатано — тако да овде сумње и инсекулације нејма.

Отец Јоан има прихода годишње преко 100.000 рубаља; а то је близо 300.000 франака. Сав тај новац жртвује на филантропске, хуманитарне цијељи; а сам живи врло скромно у ниској кућици са врло скромним намјештајем. Поред своје тако рећи те колибице, подижу се чудесна здана, мислио би човјек да је то какав за-сеок. Шта је то? — То су четверокатна здана за сиротињу и биједне као:

1. *Три огромна здана* — за склониште и преноћиште неколико хиљада биједних.

2. *Четверокатно здане* — за јефтино преноћиште сиротиње (за мушки и женске особе). Кревет са скромним намјештајем 3 копејка (18 пар.) и у јутру чаша чаја (бесплатно).

3. *Женска радионица* — за учење ручног рада сиротиње и дјеце напуштене. (Сам отец Јоан купи их са улице и води к себи).

4. *Обућарница* — за шивење обуће и раздавање сиротињи.

5. „*Општа народна гостионица*“ — где сиротиња добија храну више цабе но јевтино: супа 2. коп. чаша чаја 1 коп.

7. *Богадјељња* — за старе и изнемогле старце и жене.

7. *Болница са апотеком* — за лијечење (љекари служе бесплатно).

8. *Народна читаоница* — где сваки може читати све што је корисно.

9. *Књижара* — са корисним књигама по врло јевтиној цијени.

10. *Школа* — за 150 ђевојица и 200 ћетића (учитељи уче цабе).

11. *Школа иконописања и за цртање у опште* (плаћа се 2 руб. на годину).

12. *Здане за мушки напуштену ђецу*, где добивају опште образовање.

13. *Књиговезница*.

14. *Кућа трудолубија* — радионица за 300—400 раденика где се занимају лаким радовима и за то добијају дневно 15 коп. од чега послије плаћају за објед у општој народној гостионици и њихово преноћиште.

15. *Црква и учионица* — по средини свију тих зданија постројена.

У самом пак Петрограду постоји часовиња, капела: „*Окризъ икона матири Божији*“ (тако се зове због same иконе матере Богије која се у тој капели налази.) — До прије неколико година ова капела била ја забатаљена. У њој је било само неколико старих иконица међу којим је био „*окриз икона матири Божији*.“ Иконе све, као и унутрашност капеле, биле су попале прашином јер нико није тако срдачно обраћао пажњу на њу.

Не давно Богу је угодно било те је силом ватре — громом, показао на њој чудо. Како је гром у капелу ударио неучинивши велике штете, све су иконе биле разбацане по патосу, само је икона „*окриз икона матири Божији*“ стојао на свом мјесту а новац који је био у тасу пред образом, нађен је око образа разређан.

Видјевши народ у томе прет Божији, обратио је већу пажњу на исту и почeo је чешће ићи тамо на молитву пред образом Матере Божије.

Многи болни долазили су и с мјеста послије молитве или за вријеме молитве испјељавали су се. Непрестано и дан дањи народ јури пјешке и колима тако много — да је тешко и прићи свакоме к том образу.

Прије неколико недјеља младић, који је 11 година био узет, донешен је на колима и како је се мolio оздравио је — пред скупљеним свијетом устао је и ходио. Кући је отишao пјешке. — Девојка која је била пак нијема, такође је скоро било, — пришла је пред икону Матере Божије и у молитви почела је говорити. Такође народ, који је тада био, видио је да је се заиста чудо десило.

Све то што смо у кратко донијели, *факт је*; јер је свједок народ, не само прост но и интелигенција, која такође због својих мука јури мањом на молитву пред образом Матере Божије.

О томе знају и све новине руске! Сваки онај, ко би се у то амо посумњао т. ј. ко не би повјеровао — презрен би био.

Тек што смо били наумили да допис довршимо, у један пут, дође нам до ушију јучерашње пак чудо које се је десило у поменutoј капели. О њему нијемо хтјели почињати ништа. Чекали смо да видимо шта ће бити у новинама. Кад смо двана прочитали: „*Некое креље*“ бр. 5395. видјели смо да се говори о неком чуду. Да бих се увјерио и боље, отишao сам и о томе изближе разпитао. Ношто смо се увјерили да је допис у новинама вјеран, — ријешили смо се да и то чудо доставимо та-монтијем читаоцима, који ће се може бити и смијати и иронички односити према

тome; али, мисмо чисти и невини. — са-вјест нам је мирна. Доносимо истину, до-носимо факт!

Ево шта се вели о том чудесном до-гађају од ријечи до ријечи: „Недавно смо саопштили о чудесном исцељењу, ћетића, по имену Никола Грачев, пред иконом Богоматере“ „*кнѧжъ икофлагијъ радиоти,*“ у ча-совнији близу „*Стекланаго закода.*“ Прије неки дан пред том истом иконом извршило је се још и ово чудесно исцељење жене, која је патила и боловала од јектике у грлу, од чега није могла у последње вријеме ни говорити. „*Петербургски Листак,*“ са-општава ове подробности о новом чуду: Прије шест мјесеци к писару фабрике Тарн-тана, Ивана Белоногина дошла је ње-гова жена, Вера Иванова Белоногина, 26 година стара. Вера Белоногина око шест година пати од грудне болести и болести у грлу. У последње вријеме болест тако је се осиљила што је прије дviјe године са свим била без гласа. Дође у Петроград и отправи се у клинику где је прегледају професори Симановски и доцент г. Ники-тин. Оба су љекара извјестили мужа ње-ног да се живот може још за неко вријеме подржати; али, да је глас на свагда изгубила. Чувши о икони Богоматере, икони чудотворној; Вера Белоногина рјеши се да приђе к њој за помоћ и с том цијели дође у часовну и одслужи молебну. Но помоћи није било, Али 10. или 11. Фебруара (ове године) болна оде и рас-каже свештенику Михаилу Попову, да јој се у сну јавио сиједи старац у црној раси, погробовљен. Но тако лијеп, да би све у њега гледала, налик на св. Николу чудо-творца, како га изображавају на иконама. Старац ми је пришао и казао иди и по-моли се Богоматери и „*ткъе вѣдѣт голог!*“ То исто виђење повторило је се и 17. фебруара. Вера Белоногина са мужем и ку-

мом, сељаком Димитријем Чистјаковијем оде у часовнице и замолила да јој се молебна сврши пред иконом Богоматере. У то вријеме, када су болну кронили св. водом и пјевали канон „не имали никак помоћи“. . она је од један пут осјетила промјену у своме организму и глас јој се повратио. Вера Белоногина ипак није смјела у часовници говорити, али прве ријечи које је своме мужу изустила биле су: „Вања, ја сам са свим здрава“! И данас је Вера Иванова Белонотина савршено здрава и срећна.

*Вјером је све могуће!*

Нико нека се не саблазни овим!

Исус Христос о томе јасно свједочи кад је одговорио својим ученицима на питање њихово за што они нису могли изгнati бјеса — злог духа, — казавши им: „о роде невјерни, по невјерју вашему, ако само будете имали вјере колико горушично зрно, тада ће се и планина премјестити с једнога мјesta на друго и ништа неће бити немогуће за вас, *ај же родъ не исходитъ, токно молиткою и постом.*“ (Мат. 17, 19—21.)

*С. П. Бург. 25./П. 1891. г.*

**М. С. Анђелковић,**

свршени богослов београдске семинарије и васпитаник VI. к. руске семинарије.

## Старине. Опис антиминсâ.

1) Иста онаква два антиминса, као онај што је описан у босанско-херцеговачком источнику, свеска IX и X 1890. страна 363. налазе се у митрополији сарајевској, само са овим нашим исправкама и додатцима: Платно је бијело, истинा просто, али је на њему наштампан по сред сриједе доста широки крст са двије пречаге; на горњој пречаги дугој 8 цм. стоји натпис крупним словима ІНЦІ. што значи Исус Назарјанин Цар Јудејски; према томе натпису и с једне и с друге стране види се помрачење сунца и мјесеца, а испод обадвога, по једна глава анђелска између два крила. Испод прве пречаге, и горњега натписа, наштампана су око крста ова крупна слова, с десне стране **ИС** а с лијеве **ХР.**

Испод ових слова пружена је унакрет друга пречага крстна, која је дуга 14 цм. и на десној страни виси јој нешто као метлица. ваљда оне шибе, којима су шибали Христа; а с лијеве стране виси као један туцањ од авана, ваљда они че-

кић, којим су гвоздене клинце на руке и на ноге Христу прикивали; даље види се с десне стране крста преко те пречаге истакнута губа (сунђер) на трски, којом су напојили Христа на крсту, а с лијеве стране конње, којим су му ребра проболи, испод ове друге пречаге стоје слова **НИ—КА.**

Христово мртво тјело положено је, као обично на плаштаницама што се виђа; глава му је окренута пут сјевера, а ноге пут југа, руке пружене, око главе су слова: **ω-ο-ι.** Пресвета Богородица насликана је виште главе христове, (ја ту страну држим да је десна, а не лијева), с раскриљеним рукама и прстима, и с нагнутом доле главом, а покрај ње мало ниже, баш чело главе спаситељеве, стоји анђeo крилати, и у десној руци држи крајеве од плаштанице, (а не Јосиф, јер Јосиф нема анђелска крила), а лијевом руком брише сузе. С лијеве пак стране, уза-сами крст, стоји Никодим као да помаже по сриједи држати плаштаницу, при самим ногама

Јосиф сагнут држи крајеве исте; а за њим стоји анђео крилати, који десном руком таре сузе, а лијеву наслонио на прса. Испод плаштанице су два анђела крилати, један другом лицем окренута, који обадвјема рукама држе плаштаницу с тјелом христовим; а иза њих на десној страни жена са косом спуштеном низ плећа, а лијеву руку положила на прса; мало даље од њезиних ногу, види се путир.

На четири угла плаштанице, насликана су четири јеванђелиста, и то овако: на првом мјесту с десне стране, (као што ја држим), насликан је св. јеванђелист Матеј, а на дну испод њега јеванђелист Лука; с друге лијеве стране на горњем мјесту насликан је јеванђелист Марко, а испод њега на дну јеванђелист Јован. Започевши од главе никодимове наштампан је овај запис: *Ωικετη η ιωαννης και αποστολης του αγιου Ιωαννη* по дарф Духу Св. Симеона (па онда је остављено празно мјесто за архијереја, који ће се потписати кад га освјешта); на самом kraју наштампано је изврзано: *από την παρούσην αρχιεπίσκοπον Γεράσιμον Αργυρίου* (1725).

Све ово, о чему је до сад говорено, штампано је, али не зна се где? Руком је капње написано око главе мајке божије *Ιεροθεού*, више главе никодимове *Νικοδήμου*, више главе јосифове *Ιωσήφ*, Даље посље штампане ријечи рукодествова, написано је руком: *πρεσβιτηρίου μητροπολίτου αρχιεπισκόπου Γεράσιμου Αργυρίου* (1754) год.

Испод ногу анђелских по дну, написано је руком, а првеним словима: *μολδινικόν γοποδίκην επομένην επίφερνην αρχιεπισκόπον*. Ово значи, да је Арсеније Јовановић архијепископ карловачки, бивши патријарх пећски, дао ове, и још друге оваке антиминсе наштампати, па моли служаште свештенике, да га на светој тајни помену.

Овај први антиминс, који је постављен првом свилом, и врло је порушен, и ви-

ном исполиван, види се да је имао свете моћи, али су временом дигнуте из њега.

2) Исти ликови, исти потписи налазе се и на овом другом антиминсу; само ондје, где је било написано име преосвештеног митрополита Гаврила, избрисано је и истривено тако, да се ни једно словце познати не може; а то је ваљда учињено или из mrжње, или због страха, што је он био свргнут. Овај антиминс боље је сачуван него први, и непознава се да су у њему биле свете моћи; постава му је од првених памучних материје, а на постави овај је натпис: *από την αντιλίνην πρεσβιτηρίου μητροπολίτου Γεράσιμου Αργυρίου* (ваљда отац?) икона запића къ црквь николај аψи (1788.)

Антимине с поставом првом има у висину 39 цм. а у дужину 47 цм. Овај други с поставом првом има у висину 40 а у дужину 51 цм. али у томе нетреба тражити међу њима какву разлику, јер у рубу поставе могло се ушити бијелога окрајка, од једнога вишке, а од другога мање, дочим у обадва штампарски размјер износи 42 цм. у дужину, а 30 цм. у висину. И у овом је исто онако потписан *από την αρχιεπισκόπον*.

3) У овом антиминсу знатан је натпис, који је на све четири стране у наоколу крупним, врло лијепим, штампарским словима изрезан, и гласи овако: „*Σικατη: η βογιατκενη χρυσην παρασημονη: ιωαννης: Ιεροθεος: πολιτης: αρχιεπισκοπης: ρινικολοδ. φιλολοδ. καρολοδ: σ. (6) η πριγετηνησιμ: αρχιεπισκοπης, και μητροπολης, φιλοκομη: κιρκη: Ποποκινη: κα λετο: ω ροζδ: (πτερα): πο πλοτη: κογα: πλοκα: αψι. (1724.)* Између тих крупних слова написано је ситно у самом kraју на дну, ово: „*από την αντιλίνην μητροπολίτην αρχιεπισκόπου Γεράσιμου Αργυρίου*“.

Како што се из потписа види, напрт овога антиминса изрезан је на дрвету, и то доста красно и умјетно, од потписанога



светитеника Стефана Ликића, па опда је с дрвета наптаман. Судећи по образима светитељским како су разређени, рекао би, да су она два горња антиминса, о којима смо мало прије говорили, са свим по овом калупу, и то годину дана послије, штампана у напуну, а овај је у резотинама.

— Разлика је међу њима ова: овдје је повише крста написано развученим словима по читав центиметар, и више: **И Н Ц И** а онамо заједно сва четири слова, и на крају **I**; овдје је с десне стране сунце, изображене је као глава човјечија, са очима, носом и устима, а повише њега написано **Інк**, а с лијеве стране онолико иста кугла, па с краја тек мало види се половица носа, и једно еко, она друга празнина испуњена је резотинама, повише ње написано је **лоуна**, дочим у оним горњим антиминсима обадвје су кугле са свим црнама, и немају над собом никаква написа.

По ерједи је крест, покрај креста са лијеве стране, види се од половице преију глава, над којом са једне и с друге стране написано је растављено **нико-дим**, до њега мало ниже **и-иф**, који код ногу држи плаштаницу обадвјема рукама, а за њим анђел крилати. С десне стране код креста мајка божија, једну руку наслонила на прси, а другом таре сузе; у онима пак, горе назначенима изображене је с раширеним рукама, око њезине главе стоје писмена **и-и**. Около спаситељеве главе писмена су **и-о-и**, а више њих **и-х**; према глави анђел крилати држи плаштаницу, и око анђелске главе назначена су слова **и-г**, а то ће значи анђел Гаврил; с друге стране над главом анђела, који стоји иза Јосифа, написана су слова **и-и**, то јест, анђел Михаил. Испод тијела спаситељева под главом клечи **и-ти (и-коти)** **и-кин** с лијевом руком на прсima; у истом реду, по средиједе трећи анђел, а испод ногу четврти,

еви крилати, ова два један другом лицем окренути, а над главом првога записано је **и-у**, значи анђел Урил, а над главом овога другога **и-и**, значи анђел Рафаил. — Нема никаква знака, да су у овом антиминсу биле свете моћи.

Наравно, да су ту и четири јеванђелиста, али овако су смештени на првом мјесту одзго стоји **и-шк-ког**, значи св. Јован богослов испод њега **и-вк-екг** (евангелист); с друге стране на горњем мјесту **и-мати-кг**, испод њега на дну **и-арко-кг**. — Постава на антиминсу првена је, и накриво прешивена, а величина му је као у пређашњих.

4. Овај антиминс штампан је на бијелом дебелом платну ланеном; висок је 42 цм. а широк 48 цм., па све четири угла стоје анђеоске главе са троструким крилима, и овдје називају их шестокрили анђели. Натпис има и на доњој и на горњој страни, врло читак, али у грчком езику, и грчким штампарским крупним словима. Натпис горњи преведен, чита се овако: „жртвеник божаствени и свети во спостављен и освештан од блажењејшега и светјејшега патријарха светога божијега града јерусалима господина господина доситеја“; — а натпис доњи преведен, чита се: „дозволом и приволом пресвјетлога и христољубивога господара и књаза свеугровлахијскога господина господина Јована Константиновића басара (бољара) сопственим иждивенијем љета спаса **и-фа** (1701) мјесеца маја“. (даље на истоме углу — **и-опшку** — истрвено је, да се распознати неможе.

На све четири стране антиминса по крајевима превучене су пруге, два прста широке, а у тој ширини наслкане су ствари различне: напр. чаша велика са стопalom, налик на данашњи путир; двије прекрплене заставе (барјачићи), једна је застава широка као мали убрusaц, а друга

јеванђелја прорезана, и изгледа као два језика; мрдевине с копљем и трском у једном снопу по сриједи уvezани; двији руке унакрст везане, и т. д.

Пређимо на сами оквир антиминса. С десне стране на горњем мјесту изображен је јеванђелист, и покрај главе му стоји велико М. дакле Matej; испод њега на доњем мјесту јеванђелист, поред чије главе стоји Л. дакле Luka. — С лијеве стране на горњем је мјесту јеванђелист, опет М. дакле Marko; а испод њега доле Ј. дакле јеванђелист Jovan. — На сред антиминса је крст по широк, са дашчицом на врху, на којој су написана слова Ј. Н. В. Ј.; мало ниже дугачка пречага, над којом с једне стране виде се писмена ИС—а с друге ХС. а доле низко ИИ-КА.

Христос положен је тако, да му је глава окренута сјеверу а ноге југу (видио сам на неким новијим иконама са свим противно, то јест, глава му је окрнута на југ, а ноге на сјевер: па пита се јели то по духу наше православне цркве? Или је то све једно?); плаштаницу држе Јосиф и Никодим, али немају никаква натписа на главама, него онај с десне стране има главу замотану с турбаном, а овај с лијеве има главу са свим голу и ћелаву. Виш спаситеља стоји му мајка, мало пригнута, са скlopљеним на прсima рукама, а код главе написано јој љиб, придржава је млади јеванђелист Јован, а иза ње клечи једна мираносица, која се нагнула на своје подбочене руке. Покрај крста, мало узвишене, виде се с једне и друге стране два анђела крилати, обадва с копљем у руци; а на крсту баш на пречаги, обавијен је трнов вјенац, мало подаље од њега висе шибе, с којима су шибали Христа; разумје се да је ту и трска са сунђером, којим су напоили Исуса,

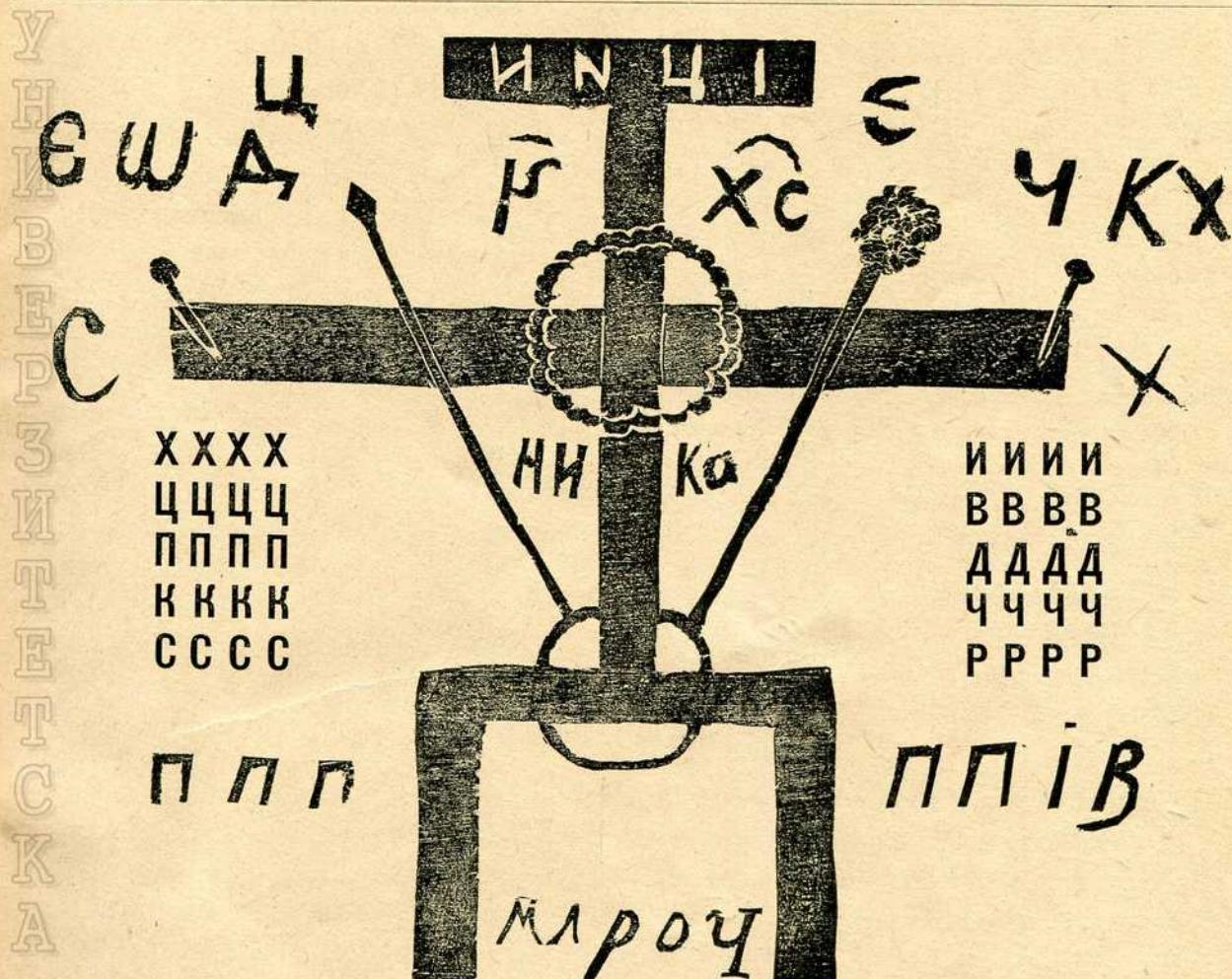
kad је рекао, жедан сам; и копље чим су му ребра проболи, — Овдје су обје руке христове опружене, а нису прекрштене, тако исто и ноге па се виде оне ране и на рукама и на ногама, што су их гвоздени клинци учинили, kad је прикован био на крсту.

Антиминс је због дугога служења много истрвен, да се једва лица распознају; постављен је плаветним дебелим платном, и не познава се мјесто, да су у њему никад свете моћи зашивене биле. Жао ми је сад што нисам забиљежио, из које сам га цркве у Босни добио.

5) Овај, тако рећи, антиминс, има у висину 38 цм. а у дужину 67 цм. од бијelogа је ланеног платна, ал је вином исполован, да је сав пожутио, као да је у диму лежао; обшивен је модрим ланеним платном, што му служи као постава; и по шву судио би човјек, да га је мајstor шио.

Антиминс овај издава, или пуку сиротињу народа, који није могао међу собом са упити толико пара (новаца), да за њу купи пристојни антиминс; што није могуће вјеровати, јер наш православни хришћани радо прилаже свој новчић за црквене потребе; или издава крајњу глупост оних свештеника, који су се усуђивали толико година на овом комаду неосвећенога платна свету литургију служити; или неоправдану немарност дотичних архијереја, који су допуштали, или трпили (ако су знали), да се на оваком прљавом парчету беза, безкровна жртва Богу приноси.

Ево вам чудноватог описа, те бивше црквене светиње: на њој ништа штампанога нема, ама баш ни једнога светитељског образа; него по среди је руком и мастилом, од прилике овако, начињен крст:



Наравно није ни мислити, да су у њему свете моћи ушивене биле; а доста и она писмена око крста никаква особитога значења немају.\*)

\*.) Ја мислим да имају овај слова значење своје и то у овом смислу:

Ц и є значи: Царица Јелена.

С и Х значи: Спаситељ Христос.

Х Х Х Х значи: Христови хоругви христијаном хвала; или: Христос, Христос, Христос, Христос.

Ц Ц Ц Ц значи: Цар (слави), Цар (небесних), Цар, (земних) Цар (и преисподних).

И И И И значи: Поју, почишају, покланяјују подножију; или: Пречистија твоја длани на дреје вознесе... покајаније ми даруј слезное помилуј мја Спасе и прости, помјани мја Господи во царстви твојем.

К К К К значи: Крст крјепост Константину к вјерје; или: Крст хранитељ всеј вселенеј, крст красота црквонаја, крст царим.

6.) Доста добро сачувани антиминс, дугачак 70 цмт. а висок 55 цмт. постављен платном қоје наличи бојом на лимун, изнутра је на све четири стране

держава, крест вјерним утврђеније.

С С С С значи: Слово спасајет сего славијаштих или: Спас сотвори сјет саштање, или: Сјет Христов сјетити вјем, сила крестнаја, сила десници Вишњаго.

В В В В значи: Велије веселије в него вјерујушти, или: Всјем вјерним возвращеније в рај.

Д Д Д Д значи: Древо дарујет древнее достојаније; или: Древо добро досада дјаволу; или: Древо жижи и спасенија, древо безмертија, древо разума, древо прељубезно; или: Днес древо јавија, днес род еврејски погибе, днес вјерними цари вјера јављајетса, древа ради Адам испаде.

Ч Ч Ч Ч значи: Честинаја чешти чтушијим тја чловјеком; или: Честни крест, образ нео-

опшивен првеном свилом три прста широком, и доста је мајсторски прешивена.

Као што ће се из потписа видити, штампан је у Бечу 1743. Ево ћу навести одма и потпис, слова су врло лијепа и читка, покрупна:

„Сей иактый и Божијкенијији жртвеникъ йже на избјед Бездјекињији Плоти и кроке Господи Бога и Спки нашгш Иисуса Христа По преданю иактыха којточных црквех. I. На печатасј, Благословенијији Блаженикѣшиагш Господина Господина Ариенији четвертагш Божијији Милогијији Ариенији Пекијагш, крѣхъ Сиркоќи, Колгершкъ, полморја, Богији, шешнѣј полѣ дѣнија, ицѣлагш Илларијији Партијији, лѣта дујији: (1743.) ко киенији.“

„Иакетъ иактъ иакинодѣјствокати ко хрилић“ — (остављено празно мјесто да се напише храм цркве, па кашње је руком написано иакто козининскаго, а даље нисам могао прочитати, јер је истревено.)

„Сакинодѣјствокати“ одма даље руком написано: *Мијој грејшији Софронијији Јакининији Епископом . . .* (има још неколико ријечи, али ја их нисам могао прочитати, осим . . . ко хрилић иактаго, . . . па опет истревено.

Насред сриједе у первазу, па горњем мјесту насликан је образ Христов на убрусу, око њега два крилата анђела, који на обје стране једном руком држе висећи убрус; а према томе чак на доњој страни у первазу насликано је срце, окоје, њега у писани и много имениши; честни крест дрво преображене; честни крест всесјати и все силни.

Радујеја значи: Радујеја Христијански род, радујеја креста образ, неописани и многоимениши; радујеја кресте всесјати и все силни; радујеја хранитељу животи нашеја; или: Радујеја дрво животи, радујеја скитре сојати Христов, радујеја слава небеснаја, радујеја царје похвало; или: Реченојму роду радости ради.

Лјубоје значи: Мјесто, Лобоје, Рај, Обрјетен (крест) Человјеком.

Еоф значи: Јелена обрјеше дрво.

Чех значи: Человјеком крест хранитељ.

Уредник.

накрст четири шаке људске с прстима; па и с једне и с друге стране клечи по један крилати анђео са скlopљеним рукама. Даље са свију страна у первазима насликане су оне ствари, с којима су мучили, или служили при распећу христовом.

У самом оквиру антиминса, с десне стране на првом мјесту, види се човјечије лице с два крила; а повише главе наштампано је єк мат — *дзи*; према томе мало подаље унутра, сунце помрачено.

Испод тога на дну, глава воловска с роговима, с крилом, и с двије ноге избачене напријед; покрај главе наштампано єк лјуба.

С лијеве стране на горњем мјесту, орао је с распиреним крилима, отвореним кљуном, а језик исплазио; повише њега наштампано је єк Јахија; према томе изнутра стоји мјесец потављен.

Испод тога знака са свим на дну, лавска глава, али налик на човјечију, види се и ту једно крило, и једном шапом држи књигу, а натпис носи єк Марко.

Сад, као што се разумје, на сриједи је крест, доста поширок, на врху натпис *иши*, над пречагом *иис—хс*, испод пречаге нема *и и*, преко пречаге виси ланац, а покрај креста с једне је стране копље, а с друге трека с губом (сунђером). И с једне и с друге стране креста, баш испод сунца и мјесеца мало пониже, стоји по један велики анђео с распиреним крилима, па сваки држи обадвјема рукама по једну дугу треку, или притку, која има на врху округли колут; у једном су колуту унакрст четири гвоздена клинца, не би знао друго што значи; и у другом су тако исто с црним капљама, ваљда означују ране.

У овом антиминсу лежи Христос с прекрштеним на прсима рукама, около главе му *о-ш-и*; плаштаницу држе Јосиф и Никодим с натписом имена око главе;



изнад Христа по сриједи стоји му мајка с натписом око главе *и. а.* са раширеним рукама; до ње с десне стране *Марија Магдала*. — а с лијеве стране изнад ногу христови сам *Иоан*, сви с натписом.

Још има на дну у истом оквиру једна боца зачепљена, и мангала или саксија за ватру.

Врло лијепо познава се повише убруса Христова мјесто, где су зашивене биле свете моћи, али их сад ту нема.

7) Овај је антиминс на жутој свили штампан; има у висину 48 цм. а у ширину 63 цм; образи красно су насликані. Осим четири јеванђелиста, и онога, што је најпотребније, не види се у њему никаквих других шара; — баш за то што је прост, допада ми се, од свију до сад описаных, најљепши и најпристојнији.

На највишем мјесту по сриједи, стоји напитампано ово: „*Изъ тлю я ирдице мое единъ*“. испод тога: *пѣсни пѣсни, глаха є. и. к.* Испод овога написано је у полукругу изнад креста, „*Благошевразни Йосифъ з дрѣка писацъ пречистогъ тѣло твоє, Плащаницю чистою шекицъ, и конжинъ, ко гробъ твојъ покрикъ положи.* ∞

Испод тога полукруга одма протеже се крст по широки с натписом *І. Н. Ц. І.* с једне је стране креста копље, с друге је стране трска са сунђером, а око пречаге обавијен ланац (ваљда трнови вјенац) и на оба kraja пречаге виси по једна метлица.

Мало ниже доле покрај креста види се мајка божија са раширеним рукама, и натписом *и. а.* а до ње с десне стране *Иоаким* *Семјатъ*, а с лијеве стране *Марија Магдалини* држи у рукама, чашу с миром са заклопцем, а до ове *малиши*, са опруженом шаком на прсима. Плаштаницу држе *Иоан* код главе, *Никодим* код ногу. Христос лежи с рукама опруженим, а око главе виде се писмена

*О. С. Н.* на рукама и ногама виде се ране од гвоздених клинаца.

Први јевангелист Матеј насликан је ња свом мјесту, али без икаква натписа: десним прстом показује на јевађеље, а од лијеве руке види му се само шака уздигнута, и раширенi прсти; покрај њега стоји један младић, дивит са умоченим пером у мастилу, и посипач. — Испод њега на дну, свети Лука, такође без натписа, држи перо у руци, и пише у отвореној књизи, а повише књиге види се воловска глава с роговима.

С друге је стране, на горњем мјесту, јеванђелист Јован без натписа, држи у десној, од лакта уздигнутој руци перо, а лијеву наслонио на отворену књигу, те му се виде прсти; а покрај десне руке стоји му орао, у ког се он загледао. — Испод њега је на дну јеванђелист Марко без натписа, држи у лијевој руци затворену књигу, и у њу се загледао, а десна му се рука не види; за њим је лав, али лица човјечија.

Испод плаштанице, као на плочи гробној, стоји овај натпис: „*Жијаткиникъ божијаткинии искажении токешишъ чрезъ илјое Божијаткино Скашенинодѣйсткие, шикашенъ Божијаткино благодатю кијајатагш и жикоткоращајш Духъ илјетъ кличи икашенинодѣйстокати ко храмъ*“ (остављено празно мјесто да се напише храм цркве.)

„*Скашенинодѣйсткованъ пришкакшении илје Господинъ* (остављено мјесто празно, да се стави име јепископа) *пракославни илје Епикополиј Бачки, Сегедин, Егир, Ноко-Садски илје и Соликорски дне —* *и* — *лѣта Господња илје* — (даље празно, ако буде више која година, да се може дометнути, као што се види из сљедећега, мало ниже испод овога, натписа штампаниога).

„*Изврженија иго Тѣпъ Ветроја иктојије и иждикеније скопије, прешкашенији Господњи кнезији Паклокичи, пракославни Епикопъ Бачки, Сегедински, Егирски, Ноко-Садски и Соликорски, лѣта Господња илји (1751.) Епикопштканија же иконш лѣта ћа, при-*

Божији же тѣпъ иго цркви кадедралной вѣтагаш великомъ мѣщанини Георгіј иже въ поколикъ иадѣ ко еже извѣржтица Английскомъ егда иаждла иихъ вогтиибегъ.

Антимине је постављен модрим плаћном, које је на више мјеста, вальда од влаге изједено. Не познава се мјесто, да су у њему свете моћи запашвени биле.

На дну пак стоји записано руком: Одкупи же Господи раба божија антимине

Симо Јелица и Пере Митрић и Лазо Дугњак. Писа Илија и Радич а ћа јереј Симона.

Сви ови, и још много други стари, измјењени су новим антиминсма, и предани дотичним црквама, а освећени су од митрополита сарајевског г. Ђорђа Николајевића, и уложене свете моћи у њи, а они стари чувају се у архиви конзисторијалној.

Д. Б. М. Ђ. Н.

## Свештеници и учитељи као наставници пољопривреде.

Писа В. Ђ.

(Свршетак.)

Свијем нам је познато, да су за боље обрађивање земље и успјешнији рад од пријеке потребе и боли пољопривредни алати и машине. У напреднијим земљама има тијех доста и дневно се усавршавају све у ту цијељ, да се радови боље и лакше изведу а вријеме и новац уштеди. Ми се на против служимо још алатима, којима се ни издалека не могу извршити пољопривредни радови онако, како би требало. Узимо само за примјер наш дрвени плуг, у који запрежемо по три до четири паре волова, па ипак не само да нијесмо кадри ваљано удесити дубљину, ширину и превртање бразде, већ много дангубимо на самој њиви углављујући сад један сад други клинички. Како је са плугом тако је и са осталијем нашим алатима. Многих врло потребних иначе простих пољопривредних справа у већини случајева и нејмамо, већ радимо како смо од оца научили не осврћући се на то, што нам је рад непотпуn и дангубан. Између осталијех примјера навађамо само вијање овршеног сјемена, које нам по неколико дана лежи на гувну у хрши, чекајући подесан вјетар да га лопатом ни потпуно од пљеве а камоли од љуске и корова очистимо. Наравно је да морамо тако радити кад је вјетрењача, која се за мали новац може набавити, потпуно непозната у многијем нашиш крајевима. *Тој незгоди могла би у неколико помоћи земаљска управа разшиљањем већанијех справа и алати појединијем општинама на углед, затијем, као што већ реко-мо, пољопривредна друштва па и свештеници тијем, да у првом реду отпочну радити бољим ала-*

*тима и справама, па да шако увјере тежака о великој користи њиховој.*

Има заната и справа, које појединац може лахко набавити, но има и таких, које истини нијесу скупе, но узевши с једне стране лоше материјално стање наших тежака а с друге стране и ту околност, да има справа, од којих се једном могу послужити више кућа (као вјетрењача, тријер или справа, којом се прочишћава житно сјеме, које ћemo сијати, од кукоља и осталог корова и т. д.), било би врло добро да свештеници настоје сложити више кућа, па да заједнички набаве такову корисну справу, којом би се могли заједнички у лијепом споразуму служити. Такова и слична корисна мала *удружења* невјерујемо да би нико могао лакше укоријенити и одржати у нашем народу него ли наше свештенство.

Кад је већ споменуто удружење не можемо пропустити а да се овом приликом не дотакнемо једне врло важне особине нашег народа, која на жалост у пошљедње вријеме, кад је баш најпотребнија, почиње слабити а то је *домаћа задруга*. Сви зnamо да је један прутић лакше пребити него ли снопић прућа; зnamо да се сложним радом све постигне а неслога да разрушити и најтврђу кућу, а зnamо и дневно виђамо, да су сви чланови једне задруге раздијеливши се једном пропали и осиромашили, јер се осамљени, ослабљени и истрошени убитачним парничењем нијесу могли одржати. Тијем приликама често се деси да аге повуку најбољи крај на најјевтији па и зако-



нити начин те некадања кметска земља постане беглук а задругари, који би — да су у слози живјели и ваљано радили — били у стању да постану своји сопствени господари, нијесу вишега ни кметови већ туђи најамници. Без да дуљимо из ово неколико ријечи просуди и сам од какове је велике користи задружно живљење једне породице по њезин привредни напредак, па с тога употребијеби свај свој свештенички уплыв на то, да спријечиш распадање кућних задруга и да у згодним приликама лијенијем савјетима и поукама учртиш кућну чељад у заједници.

Вели се: вријеме је злато и ваљда се не може ни на једно занимање ова изрека тако згодно примјенити као на пољопривредни рад. Та сама божја природа је свакој биљци одредила вријеме у које почиње њено развиће а у које њено сазријевање, па како је код биљака, тако је и код животиња. Ово није само код биљака и животиња, које се без човјечије неге слободно развијају, већ разумије се и код оних, које је човјек припитомио и добром негом облагородио у ту цијел да му дају што већу корист. У пољопривреди морамо се dakле обзирати на неумитне и непромјенљиве природне законе па с тога и све радове предузимати тачно у оно вријеме, које нам је природа означила, јер ће нам се у противном случају љуто осветити. Кад и кад један дан па и мања дангуба када је да нас општети, да проузрокује лошу жетву, шта вишег да нам скоро сазрио усјев потпуно уништи. Сви ми то знамо, да успјех у пољопривредном раду одвећ зависи од тога, да ли је земља у вријеме обрађена, ејеме у вријеме посијано, усјев у вријеме обрађен, пољшевен и т. д. па ипак често гријешимо било из лакомислености и лијености, било ушљед штетних обичаја, који су још од прије старији свештеници, можда своје користи ради одомаћили у народу а који иначе нијесу ни с којег гледишта па ни вјерског оправдани. Мислимо на празновање онијех светаца, који нијесу црквом признати као заповједни а које иначе не славе ни поједиће породице као своје крсно име. Не би се тога предмета ни дотакли, да празновања такових светаца у нашем народу нема у толиком броју да, кад би се недјељним и заповједним свецима додао и њихов број, не остаје за рад скоро ни једна трећина године. Да је тако увјериће се сваки, ако узме у обзир да које жене, које људи, у овој или оној околици празнују и.

пр. свеце као што су: Врачеви, Вериге св. Петра, Трифун-дан, Каракалмију, Јевдокију, Мученике, Алексија човјека божјег, Јеремију, Варголомију, Јуду, Прокопија, Огњену марију, Пантелејму, Анђелину, Христов Убрус, Богородичин појас и т. д. и т. д., јер да их све рећамо било би их до 70 словом седамдесет на броју осим младих петака, 12 петака пред и послије 12 великих призника, петака пред и послије сваког празника оног дана у току цијеле године, у који је пало Усјекованије, четвртака од Ускrsa до Спасова, па још временских дана, коњских четвртака, минијских субота, вучијих уторака и т. д.

Запста траљаво стоји с радом, кад се на све то осврнемо и кад знаамо да нијесмо кадри да ведримо нити да облачимо, већ да нам и оно мало радних дана врло често одузме неповољно вријеме за рад. Да је празновање такијех светаца врло штетно по наш народ одобриће сваки, који зна да већина такијех светаца пада у пролетње и љетње мјесеце, кад тежак управо не зна од силна посла, на који рад прије да се одлучи.

Једну околност морамо ипак с радошћу констатовати а та је, да народ у неке незаповједне свеце премда не ради себи, ипак ради бесплатно другима т. ј. својим пријатељима, који не располажу са многобројном кућном чељади, па нијесу у стању да на вријеме рад обаве или сиромасима, који немају стоке да земљиште узору, додрљају и т. д. Ово је врло лијепо јер треба један другом да притичемо у помоћ, но у већини случајева не радимо ни себи ни другом већ проводимо скupoцјено вријеме у беспослици.

Као год што је дужност нашег свештенства да настоји око тога, да се у недјељне и црквом одређене празничне дане не ради, већ проводи вријеме у молитви и добријем дјелима, исто тако треба што вишег да настоје око тога, да одуче народ од празновања познатнијех светаца; јер празновањем истијех не само да наш народ трпи материјалне штете, већ пропада и морално. У такове дане не држи се служба божија, не иде се dakле у цркву на молитву, па чим се бави тада наш сељак? Лежи и привикава се лијењости или тражи друштва по хановима, троши паре, привикава се пијанству и нарушава своје здравље. При свем том што је тако, ипак има и сада свештеника, који, не мислећи на пошљедице нерада, ипак, можда из какве своје користи а можда и из незнაња, не само да не искорењују из на-

рода тај птетан обичај, већ га се и сами придржавају и у народу одржавају. Такове свештенике молимо да у интересу народа зредо просуде о свему до сад наведеном а уз то их опомињемо још и на окружнице нашијех архијастира, који, бринући се за своје стадо, не могоше пропустити а да и у том правцу не упуне свештенство, како да поучи свој народ. Поменуте окружнице биће познате нашем свештенству но ипак не можемо пропустити а да и из једне и друге не наведемо неколико ријечи. Зар нијесу јасне ријечи нашег опште љубљеног архијастира дабро-босанске митрополије: „Гријех је радити у дане недјељне и празничне, а гријех је опет не радити у дане радне или тежатне“ (види „Источник“ од 1887. стр. 28.); зар нам се у окружници нашег херцеговачко-захумског митрополита уз лијепу поуку и набрајање онијех светаца, које ваља сваки да празнује, не вели још и ово: „Напротив, ако нема заповједног празника, него је какав *незнашан светац*, кога христјани а највише жене празнују и не радећи ништа у лијењости вријеме проводе, нека их свештеник поучи сваком приликом у цркви, на дому и у путу, да света мати православна црква разријешава да се тијех дана — Бога молећи — може радити.“ (види Б. Х. Источник од 1890. стр. 104.)

Можда нам неки не ће одобрити ако спомнемо да и са славом крсног имена сувише прећерујемо. Мислимо празновање крсног имена по три и четири и више дана. Та зар своје крено име не можемо достојно прославити и извршити све оне красне обичаје, који о крсној слави постоје, у једном или два дана, кад се сви ти лијеши обичаји и онако у очи празника и на сам празник у главном изврше а остали дани пређу у обично пијанчење, које се врло често сврши рђавим пошљедицама. Ово је факт, а не може порећи нико ни то, да се сиромашни сељак ушљед великог трошка, који га постигне у тијем и сличнијем приликама као при свадби од више дана, често баца у наручје кајишара и варалица, који их доведу до просјачког штапа. Сем тога колико се драгоценог времена тијем приликама у таман прохарчи а забацује посао, који не трпи одгађања. Угријане главе од ракије не сјећају се тога, али зато трјезна осјете неизбjeжне рђаве пошљедице. При свем том ипак нас има, који баш у оно празновање од више дана полажу велику вријednost, држећи, да кад би се слава свела на

дан, два, да би временом са свијем нестало празновања. Ко тако мисли, тај с једне стране прећерије а с друге не рачуна са временом, у којем живимо. Светковање крсног имена ушло је тако у крв нашег народа, да је не могуће ни замислити Србина без крсног имена и док он живи живјеће и крено име. Да се крсно име држи стара се дакле и сам народ а учвршићује га у том и његово свјесно и ваљано свештенство, као и сваки свјестан Србин. Но при свем том бојати се другог нечег а то је да под *данашњим* тешким околностима, под *новим* теретима а *старим* начином рада и старим обичајима, који су данас премда исти ипак скупљи, не посрнемо материјално и тада — тада ћemo опет славити своје крсно име, али како? Рачунајмо дакле са временом, славимо своје крсно име и чувајмо га као очи у глави, али крсно име а не пијанку, која се уз њега два, и три и више дана надовеже.

Из свега до сад наведеног видимо, да свештеник има доста прилике и начина, да ради на унапређењу пољопривреде у нашем народу. Истина за сад је све то тешко с потпуним успјехом и у оној мјери извести, у којој би се жељело. Тешко је прво ушљед тога, што је неуког и на стари начин рада привикнутог тежака мучно склонити на какову новотарију а друго, што је већина наших свештеника такођер научила исто тако радити, као што раде и сами тежаци, јер ни они нијесу имали прилике да чују па да виде бољи начин привређивања. Но узвеши у обзир, да нам је данас могуће добији до стручних српских пољопривредних књига и листова, којим се свештеници могу користити, држимо да се добром вољом ипак и сад даде нешто постићи. Кад се једном почне дијете већ у основној школи упућивати на напреднији начин рада, моћи ће и свештеници успјешније радити на том пољу, јер ће имати пред собом људе, који су се из малена привикавали на бољи рад. Успјех при том биће тијем сигурнији, ако свештеник споразumno са учитељем ради.

Још једна околност, која нам дава наду, да ће свештенство развити успјешнији рад око унапређења пољопривреде у народу јесте то, што су претпостављене власти, имајући на уму важност пољопривреде по овај народ и по само свештенство увеле и у нашем богословском заводу у Рельеву предавање пољопривреде, којим се пружа младићима колико могуће више теоре-



У  
Н  
И  
В  
Е  
Р  
З  
И  
Т  
Е  
С  
К  
А  
  
Б  
И  
Л  
И  
О  
Т  
Е  
К  
А

тичног и практичног знања у напреднијем привреживању. Имали би једино то примјетити, да би добро било, кад би се богословска младеж у својијем слободним часовима бавила још више практичним радом, па ма то било противно онима, који заборављају да је наш сеоски свештеник у

Босни исто толико тежак колико и свештеник. Младићи, који из богословског завода у народ долазе треба да у заводу стечено знање даље усавршавају и да га сваком приликом употребе на корист и срећу народа, из којега су понекли.

Рељево на Видов-дан 1891.

## АПОСТОЛСКИ МУЖЕВИ.

### Увод.

*Мужевима апостолским називају се они св. Оци васељенске цркве, који су научивши се вјери Христовој од самих Апостола, дијелили с њима посао проповједања еванђеља и списима својим међу људма распростирали свјетлост истине Христове. Списи или дјела тијех св. мужева имају за доцнија времена цркве Христове врло велику важност. Мужеви апостолски бијаху очевидци дијела апостолских, која су на себи носила дух Христов; они бијаху стални слушатељи живих настављења самих Апостола, а та настављења служила су чистим извором, из којег су мужеви апостолски позајмљивали за себе и за друге духовну просвјету. Тако апостол Павле говори Тимотеју, своме ученику: „Што си чуо од мене пред многим свједочима, оно предај вјерним људима, који ће бити кадри и друге научити.“ (2. Тим. II, 2.) То што се знаде о апостолу Павлу и његовим ученицима, св. Иринеј говори и за друге апостоле а нарочито за Јована, који је живио више него други апостоли: „Њему долажаху презвитери, да чују настављења.“ То се зна о апостолу Марку, који, живећи у Александрији остави иза себе као неки расадник великих учитеља. Исто се то може односити и на остале апостоле: мјеста, где су они живјели и учили, бивала су училиштима и расадницима мужева апостолских.*

Мужеви апостолски подражавају ревности апостолској у распростирању и заштићавању истине Христове. Пошто су унутрашњи непријатељи цркве Христове собом уносили раздор међу посљедоватеље Христове, то су се мужеви апостолски преимућствено старали о сјединењу вјерних под управом пастира — прејемника апостолске власти. Мужеви апостолски у казивању на учење св. Апостола, као надахнутих пропо-

вједника воље Божије, на учење, које су они не само читали у списима апостолским, него и сами слушали од апостола. Као што се учење апостола састојало *не у одабраним ријечима људске мудрости, него у јављању сile и духа*, тако су и списи апостолских мужева проникнути били истима својствима учења апостолског; они такођер дишу простотом и искреношћу, енажни су силом истине. Сама спољашња форма тих списка врло је проста; они су писани у облику *писама или посланица*.

Слабо је сада познато списка и писаца из доба мужева апостолских. До нас су допрли списи ових апостолских мужева: св. Климента, Игњатија Богоносца, Поликарпа, Јерме, Варнаве и Папија.

### I. Св. Климент Римски.

Св. Климент бијаше родом Римљанин. Родитељи његови Фауст и Матиђа бијаху незнајбожци знатног рода. Св. Климент имао је два старија брата-близанца: Фавстину и Фавстинијана. С почетка се та породица наслаживала срећом; но та срећа буде најскоро помућена. Фавстин имајаше брата, човјека развраћену. Обманут љепотом Матиђијином, стаде ју склањати на прељубу. Цјеломудрена жена не хтједе себе обезчастити гнусним овим преступом: она се свакојако противила гнусном предлогу сластољупчевом, но о том ништа није спомињала мужу. На пошљетку одлучи она, да се сакрије испред очију саблазнитељвих. Да оствари ту замисао, послужила се она пријеваром. Она саопшти мужу свом, да је у сну видјела часнога старца, који јој рече, да ако она не оде из Рима на 10 година заједно са својим синовима близанцима, то ће умиријети заједно с њима изненадном смрћу. Уплашен Фавст, жељећи сачувати живот љубазне жене и дјеце, спреми лађицу и све што бјеше нужно за пут и оправи Матиђију са два сина близанца у Грчку.

[WWW.UNILIB.BE](http://WWW.UNILIB.BE) у град Атину. Најмлађи Климент још са свим мален остале с опем у Риму. Послије неколико дана плављења по мору подизке се страшна бура, лађица се разби о стијену и сви који бијаху на лађици потонуше. Матидија се спасе на једној дасци од разбите лађе и најпослије буде бачена на неко острво на страни Азиској; становници тога острва с учашћем предузетоше несретну Матидију, а жена једног погинулог лађара понуди ју, да дође у њезин дом. Несрећа сроди ове двије жене: оне су навикле једна на другу, радиле су заједно и тјешиле једна другу. Тако је Матидија проживила на острву 24 године, оплакујући погибљ своје дјеце и преносећи се мишљу у далеку отаџбину — Рим.

Међутим синови Матидијини, Фавстин и Фавстинијан, Божијом вољом, такођер се спасоше и не утонише се. Њих узеше морски разбојници на своју лађу, одвезоне их у Кесарију Стратонијску и тамо их продадоше некој жени по имену Јусти, која их је власпитала као своју рођену дјецу и дала им у школу, где су се упознали са грчким наукама. Овдје су они слушали проповијед о Христу и примивши вјеру Христову ишли за апостолом Петром, који је проповиједао Еванђеље у тој страни.

Муж Матидијин Фауст, сазнавши за несрећу, која је постигла његову породицу, обишао је готово сав тадањи свијет по мору и по суви, но супруге своје не нађе. Паде у очајање, те се не хтједе ни враћати кући, него обукавши на се еиромашко одијело, стаде се скитати по туђини, ником не говорећи о свом положају, имену и роду. А дјечак Климент, постигавши већ савршени узраст и свршивши науке, стаде дубоко размишљати о свом удесу: ево већ 24 године, како му матере нема, а 20 година како га отац остави. У то вријеме допре до његових ушију глас о доласку Христову. У Клименту породи се жеља, да оде у Јудеју, мјесто проповједи Исус Христове. У вријеме плављења приспије лађа у Александрију, где је проповиједао апостол Варнава. Одавде отплови Климент у Кесарију Стратонијску, где је проповиједао апостол Петар. Крсти се од њега и пође с њим заједно с другим ученицима, међу којима су била и његова старија браћа — Фавстин и Фавстинијан. Но браћа нису познала један другог. Међу тим лађа стигне до тог самог острва, на ком је живјела мати Климентова Матидија. Кад се апостол Петар прибли-

жавао граду, то на градским вратима спази оistarјелу Матидију, која је просила милостињу. Апостол је већ путем дознао о пријашњем животу његовом и о судбини његове породице. Ступивши у разговор с Матидијом и саслушавши жалосну историју њезиног живота, сазна Апостол, да је она мати Климентова и рече јој: „Ја познам твог најмлађег сина Клиmenta, који је сада овдје самном.“ При тој радосној вијести Матидија мал' те се не лиши живота: она обамрије. Петар је подизже и поведе себом у лађу. Климент, који им иђаше на супрет, удиви се, кад с Апостолом заједно угледа и не познату жену. Матидија, погледавши на Клиmenta и примјетивши, да је налик на оца, упита апостола Петра: „Није ли то син мој Климент?“ Апостол потврди, да јест. Матидија паде око врата сину. Голема бјеше радост матере и сина, који се тако изненада састадоше послије много година. Матидија пође за апостолом Петром. Ускоро Фавстин и Фавстинијан познаше такођер матер своју и брата Клиmenta.

Послије некога времена, апостол Петар са стаде се с човјеком благородног изгледа, но у сиромашној, изношеној старој одјећи. Из причања његовог дозна апостол Петар, да је он муж Матидијин и рече му: „Ако узвјериш у једног правог Бога, који је створио небо и земљу, то ћеш на мах угледати жену и дјецу своју здраве и чиле.“ Наступи ганљив састанак Фавста са својом породицом, за коју је држао, да је више нема. Фавст прими крштење и заједно са својом супругом проведе последње дане своје у Риму.

Кад је апостол Петар присцијео у Рим, св. Климент постаде његовим неразлучним сајпутником и поче с Апостолом дијелити сваки труд и оскудицу. Пред своју мученичку смрт рукоположи апостол св. Клиmenta за епископа Римског. Климент је пасао Христово стадо врло брижљиво и обратио је Христу мноштво људи, не само из простог народа, него и из угледних и одличних грађана Римских. Једном у вријеме Пасхе, крстио је он на један мах 424 човјека. Свакако знаменито дјело Климентово је то, што је он у Риму изабрао 7 брзописаца, који морадоше записсивати подвиге и дјела св. мученика, који страдаше за вјеру у Христа, чему имамо благодарити да су списи о тим подвизима дошли и до нас.

Ревност Климентова за вјеру Христову подигла је против њега непријатеље. Климент буде послан к императору Трајану (98.—117. године),

У који заповједи, да се он отправи у заточење, у пусти мјесто — Херзонес на обалама Пойта (данашњи Крим). Дошавши на мјесто прогонства, нашао је тамо св. Климент више од 2000 Хришћана, који бијаху осуђени на тесање камена у горама. Тај је посао запао и Клиmenta. Каменоломи, у којима је ваљalo св. Клименту да ради налазили су се близу града Корзуна или Херзона (недалеко од данашњег Севастопоља). Долазак св. Клиmenta врло је утјешио прогнанике. Он је вољно радио заједно с другима, утјешавао их душеспасителним бесједама, а тако исто учинио је он више чудеса. Тако, једном, сазнавши да да нема воде, почeo је он, по упушту Божјем, на једном мјесту копати земљу. На скоро појави се извор чисте воде, и од тога извора постаде читав поток. Глас о том чуду рас простре се по цијелој околици, и народ многобројно стаде се скupљати да види ту чудесну ријеку и чује благодатно учење св. Клиmenta. Многи повјероваше у Христа и крстише се. Народа је долазило толико, да се је сваки дан кртило по 500 људи. За једну годину дана број обраћених у вјеру Христову у Херzonезу тако је нарасто, да је било подигнуто 75 цркви и порушени били сви незнабошки храмови. Тако с доласком св. Клиmenta цјела околина претворила се из незнабошке у хришћанску.

Сазнавши то, император Тројан подигне гонење против херзонеских Хришћана. Св. Клиmenta метнуше у лађу те га са сидром о врату утопише у црном мору. Тако с њим учинише за то, да ученици његови не би могли наћи тијела његова. У вријеме царевања грчког императора Михајила III. св. моћи Клиmentove нађоше на морској обали св. браћа просветитељи Славена Метод и Ћирил, те један дио истих пренешен је у Рим. Свету главу Клиmentovu пренио је св. равноапостолни руски кнез Владимир у Кијево, где је она спремљена у Десетинској цркви,<sup>1)</sup> и овде се она чувала до најезде Татарске.<sup>2)</sup>

Св. Климент написао је *двоје посланица Коринћанима и двоје окружне посланице цјеломудреним — невиним — дјевицама* (дјевственицама). Ти списи св. Клиmenta запечаћени су духом ученика апостолског, а преимућтвено духом

апостола Павла. Климент често говори ријечма апостола Павла, умјесто да говори својим властитим. Жива љубав према Искупитељу, којом се одликују посланице апостола Павла, све се више опажа и у списима Клиmentovima. Љубав његова према браћи изражена је у чвртом, но кротком обличењу обманутих.

*Прва посланица св. Клиmenta Коринћанима* је драгоценјени споменик учења мужа апостолскога. Посланица ова написана је послије Дамицијанова гонења (97. год.) усљед немира, који се породише у Коринтској цркви. Ти немiri појавише се усљед тога, што су неки, по гордости и зависти, стали себи присејати првенство у цркви. Ти хријави људи образовали су из себе партију и стадоше лишавати власти оне, који ју добише по чину цркве; они се стараху да разруше поредак црквени и истицаху сумњу чак и односно догмату о вакрсењу мртвих. Не налазећи средстава у својој цркви, да би њима прекратили опасан неред, угледнији чланови Коринтске цркве обратише се с молбом за помоћ цркви римској, и св. Климент од стране цијеле римске цркве посладе опомињући посланицу Коринтској цркви.

У посланици својој Климент прије свега указује на извор, из ког су поникли међу њима немiri — на гордоост: „*Једе, ти, угоји се, удеља и одрче се вазлублjeni*“ говори им он ријечма Мојсијевим (V. књ. Моје. 32, 15.) те наставља: „Сад су базчастни људи устали против часних, ниски против знаменитих, глупи против разумних, млађи против старијих.“ Показавши нагубне посљедице надуте зависти у примјерима, и међу осталим у Датану и Авирону, позива покајању и смирености а особито указује на Господа, напомињући апостолску вјеру у Сина Божија и св. Духа. „Жезао величине Божје, вели он, Господ наш Исус Христос, није дошао у блијеску великољепља и славе, премда је то могао, но у смиреном виду, као што је о њему предсказао Дух свети.“ Затим обраћа пажњу на неограницену благост Творца и Промислитеља, који је устројио у свему извјестан поредак. Даље описује (чин) ред, који је установио Господ и Апостоли. „Све што нам је заповједио Господ, дужни смо чинити у реду, у опредјељења времена. Он је заповједио свршавати приносе у Евхаристију не случајно и не без поретка, но у опредјељења времена и часове. Тако исто и гдје му је по вољи да се свршује и ко да му свршује све то, сам

<sup>1)</sup> Цркву ову сазида је кнез Владимир, а десетинском прозвана је она за то, што је он исто за издржавање њено даровао десетину својих прихода. Рушевине те цркве још се и данас виде. Прим. преводиочева.

<sup>2)</sup> Која пада око године 1224. Прим. превод.

је одредио највишом својом жељом. Прво свештеницима дано је њихово служење, свештеницима назначено је њихово мјесто, свјетовник је обвешан својим свјетовним правилима. Христос је послан од Бога, Апостоли од Христа. Једно и друго произашло је у правилном поретку по воли Божијој. Апостоли су проповиједали по селима и градовима: прве вијерне, по духовном испиту, постављаху за епископе и ћаконе онима, који ће тек да приме вјеру. Апостоли су знали од Господа нашег Исуса Христа, да ће бити раздора ради епископства. Из тога самог узрока они, унапријед потпуно сазнавши, поставише горе означене служитеље и тим предадоше правило прејемства, да би онда, кад они, умру, други испитани људи, примили на себе њихову службу.“ Затим савјетује онима, који нарушише у цркви мир, да одустану од својевољства, а здравомислећима да буду снисходљиви.

У другој посланици Коринћанима св. Климент поучава, да нам такођер треба помишљати о Исусу Христу, као Богу, као о судији живих и мртвих. „Овде је изображена природа Духа Божија и дјела Његова, као осветитеља срдаца: „Дух овај свет је и праведан; Он исходи од Оца, Он је — Његова моћ, Његова воља, а у Њему се јавља пуноћа славе Његове.“

Св. Клименту се приписују још *двеје окружне посланице к дјевственицима*. У првој од њих похваљује се дјевичански живот и показује се, шта исти значи: „Дјеветво (невиност, цјеломудреност), вели он, састоји се не само у једној тјелесној чистоти, ваља да и срце буде чисто.“ Друга посланица садржи у себи правила и настављена (упутства) за подвигнике дјеветва.

#### *II. Св. апостол Варнава и његова посланица.*

Премда је св. Варнава био апостол, но пошто позната под његовим именом посланица није црквом примљена у канон богодухновених списа Новог Завјета, то се она убраја међу дјела апостолских мужева, а сам апостол — у мужеве апостолске.

Св. апостол Варнава, који се с почетка називао Јосифом или Јосијом, родио се на острву средиземнога мора Кипру. Родитељи му бијају богати Јевреји, из племена Левијина. Они послаше млађаног свог сина у Јерусалим, да се изучи у знаменитог тада законо-учитеља Гама-

лила. Заједно с њим учио се ту и други млади Јевреј — Савле, с којим се Јосиф врло пазио.

У само то вријеме Спаситељ је започeo своју проповијед. Он је дошао из Галилеје у Јерусалим, а силан народ ишао је за њим, жељећи чути ријеч Његову и видјети чудеса, која је Он чинио. Јосиф је тада упознао Спаситеља, био је свједоком многих чудеса и завољевши Господа од свег срца постаде учеником Његовим. Предања говори, да је Јосиф дошао сродници својој Марији, матери једног од ученика Спаситељевих, и рекао јој: „Дођи и види Онога, кога су Оци наши жељели видјети. Пророк Исус од Назарета Галилејскога учи у храму и чини велика чудеса, и многи мисле, да је Он очекивани Месија.“ Марија се одмах диже те пође у храм, где је тада учио Христос. Она паде к ногама Његовима и завапи: „Господе, ако сам нашла благодат пред Тобом, потруди се у дом слушкиње твоје и твојим доласком благослови моје домаће.“ Господ Исус, видјевши вјеру њену, уђе у дом њезин и благослови све, који су се налазили у њему. Од тада је млади Јосиф непрестано ишао за Исусом Христом. Кад је Господ изабрао 70 ученика и заповједио им да проповиједају ријеч Његову, Јосиф је био у броју њиховом, а Апостоли га почеше називати *Варнавом* што значи *син утјехе*. Тако га назваше, као што предпоставља свети Јован Златоуст, зато, што је имао особити дар, да тјеши бједне.

Послије вазнесења Господња, кад су Апостоли испунивши се Духа светога, заједно живјели у Јерусалиму у слози и љубави, тада Варнава, продавши имење своје донесе новце Апостолима те је с њима заједно проповиједао ријеч Божију. У то вријеме, као што вели предање, често се он састајао с пријашњим другом својим Савлом, који је презирао вјеру Христову и гонио вјерне. Варнава је врло жалио на упорност Савлову и настојао је да га обрати. Но Савле га не хтједе слушати, хулио је Христа, одобравао убиство првомученика Стевана и шта више израдио је у прво свештеника, да су му издали налог, да прогони вјерујуће и у другим градовима, те да их предаје суду. Често Варнава плакао је ради упорности бившег свог друга, ког је он њежно љубио, те је молио Бога, да му проповјети душу свјетлошћу истине. Познато је, како је Господ на чудан начин обратио Савла, кад је он ишао у Дамаск. Варнава се састање с њим

У Н И В Е Р З И Т Е Т С К А Б И Б Л И О Т Е К А

kad је Савле већ био обраћен и дошао из Дамаска у Јерусалим. Савле је настојао, да се придружи ученицима, но они му не повјероваше сјећајући се, како је он гонио цркву Божију и не знајући о његовом обраћењу. И Варнава, спазивши Савла, рече му: „О Савле, хоћеш ли још дugo бити хуљитељ Христов, и прогонитељ вијерних слугу његових? Зар ћеш се још дugo противити Тој тајни, о којој су предсказивали пророци и која се је сад испунила ради нашег спасења?“

Тада Савле припаде ногама Варнавиним и кроз плач прозбори: „Прости ми учитељу правде! Сад сам спознао истину онога, што си ми говорио о Христу. Сада исповиједам Онога, кога сам хулио и називао сином човјековим, исповиједам Га Јединородним Сином Божијим.“

Одма за тим приповиједао је Савле Варнави о свом обраћењу и Варнава веће доведе га Апостолима и приповједа им, како се Савлу јавио Господ и како је гонитељ вјере од тада постао равносним служитељем Христовим.

Ријеч Божија брзо се распространила; само гонење помагало је тому, јер они који повјероваше расијаше се по свим градовима и свагдје проповиједаху еванђеље Јеврејима; но неки Кипрани и Киринејци почеше проповиједати и Јелинима у Антиохији Сирекој. Господ им помаже и врло многи житељи Антиохије повјероваше. Апостоли сазнавши то, послаше Варнаву у Антиохију, да би у вјери утврдио новообраћене; јер, као што вели св. Писмо, Варнава је био муж добродјетљан и пун св. Духа и вјере (Дјела ап. XI, 24.). Господ је благословио труд његов, и број вјерујућих растао је с дана у дан. Варнава позва у помоћ свог друга Савла. Они су се заједно трудили и проведоше годину у Антиохији, где су се новообраћени први почели називати *Хришћанима*. У то вријеме бјеше глад у Јудеји; Антиохијски Хришћани сабраше колко могоше новаца, те послаше Варнаву и Савла с том при помоћи страдајућој браћи. Апостоли испунивши заповијед повратише се у Антиохију. По том, kad је Савле или Павле постао апостолом међу незнабошцима, Варнава се заједно с њим дugo трудио, проповиједао у многим градовима а мале Азије, и често трпио гонења и уврједе. Затим, kad је Павле с учеником својим Силом отишao у Дервију и Листру, св. Варнава, узевши ученика Марка отплови у Кипар, своју отаџбину. Тамо је Варнава продужио проповијед Еванђеља;

затим посјети Италију, буде у Риму те положи почетак хришћанској цркви у граду Милану.

Послије тога поврати се Варнава у Кипар. У Саламину главном граду остррова, проповијед његова пробудила је злобу тамошњих Јевреја. Св. Варнава у напријед је осјећао, да ће га овдје снаћи мученичка смрт, те се спремао да оде Господу. Он заповједи Марку, да о свему извјести св. апостола Павла и завјетова му да с њим заједно положи у гроб и Еванђеље-Матејово, с којим се он никада растаја није и које је он својом сопственом руком написао. Причестивши се св. Тајана опрости се с вјернима и оде у сабор Јевреја, да им проповиједа. Они се с јарошћу бацише на њ' и убише га камењем. Потом му хтједоше сажећи тијело, но оно остане неповријеђено у огњу те га Марко сахрани. Моги св. Варнаве нађене су на концу V. вијека, а у спомен његов подигнут је храм на острву Кипру.

\* \* \*

Међу слабим остатцима старохришћанске литературе сачувала се с именом апостола Варнаве до данас посланица, која је написана на грчком језику и састоји се из 21 главе. Она представља разлагање, изложено у форми писма, и као посланице апостола Павла састоји се из два дијела: догматичког и моралног. Главни предмет првог и особито важног дијела посланице Варнавине односи се на оно велико питање, које је претресано у прва времена хришћанства — на питање о одношају хришћанства према јудејском обредном закону. Писац доказује савршенство хришћанске вјере свједочанством старозавјетних пророка, који су већ наговјестили недостатност обредног закона, њихових жртава и постова. Закон јудејски замијењен је новим законом Христовим, који нема ига неопходности, него у ком се ишту жртве духовне и постови, који се састоје у дјелима милости. „Пошто су сада кобни дани, говори св. Варнава, и противник има власт над овим вијеком, то смо ми дужни пажљиво испитати наредбе Господње. Помоћница вјере наше су страх Божији и трпљење а сапоборници наши великодушност и уздржавање. С тијема добродјетељима, kad оне бивају чисте пред Господом, ступају у радостан савез премудрост и знање. Бог нам је објавио преко свију пророка, да он не треба ни наших жртава паљенаца, ни других жртава ни приношења.“ „На што ми је мноштво жртава ваших, вели Господ? Доста ми је жртава овнујеских и

лоја Јагањчева! нећу крви од козлика и јунаца. Непријатно ми је, кад полазите, да се покажете преда мном: јер ко је то тражио од вас? Престаните газити по дому мојем. Узалуд ми приносите пшенично брашно, мрзак ми је дим од жртава ваших. Не трпим младина ни дана великога; постове, дане покоја и празнике ваше мрзи душа моја.“ (Исаја 1, 11.—14). „И тако је Господ укинуо то, да би нови закон Господа нашег Исуса Христа без ига неопходности представљао право човјечије приношење. Господ нам говори: „Жртва је Богу дух сакрушен, и ерце смирене неће Он уништит“. По томе смо, ми браћо, дужни вјерније испитивати оно, што се односи на наше спасење, да не би противник никада могао имати приступа к нама и одвратити нас од нашег живота“.

У другом дијелу посланице св. Варнава предаје учење о двама путевима живота. „Два пута су учења и власти, један је пут свјетlosti, а други таме. Но велика је разлика између та два пута. На једном су постављени свјетоносни анђели, на другом пак анђели сатана. Бог је Господ од вјечности до вијека, сатана је почетник времена безакоња. Пут свјетlosti је слиједећи: Ко би хтио тијем путем да достигне опредијењено мјесто, тај је дужан тежити њему посредством дијела својих. Буди прост срцем и богат духом. Не дружи се с онима, који ходе по путу смрти. Одбаци све оно, што је неугодно пред Богом,

презири свако лицемјерство. Не остављај заповиједи Господњих. Не узноси се, него буди смиреномудар. Не присвајај себи славе. Не предузимај зле намјере против свога ближњег! Не дај души својој дрскости. Не буди прељубочинац, ни крвник дјечији. Не изговарај ријечи Божије с нечистотом. Не пази на лице, кад имаш ма кога да обличиш у грјеху. Буди кротак, буди спокојан. Не буди нагђ на језику, јер уста су вигови смрти. Презири лукавог до крајности. Суди право. Не проузорчи неслогу, него примируј и саглашавај оне, који се свађају. Не приступај молитви са злом савјешћу. Ето, то је пут свјетlosti!“

„Но пут таме је искривудан и пут проклетства, јер то је пут вјечне смрти и казне, на њему се налази све оно, што губи душу људи. Овдје је идолослужење, дрскост, надувеност са својом моћи, лицемјерство, дволичност, прељуба, убијство, грабљивост, гордост, вјероломство, лукавство, злоба, поноситост, злотворство, врачка, лакомство, небогобојажљивост. Овдје се налазе гонитељи добрих, мрзећи истину, љубитељи лажи, који не признају да треба враћати добро за праведност, који се не прилагођавају добру, који бдију не у страху Божијем, него у злу, брзи на хрђаву ријеч, тлачитељи потиштеног, заштитници богатих, неправедне судије сиромасима, у свemu dakle грјешници.“

(Наставиће се.)

## О прослави стогодишњице Симе Милутиновића-Сарајлије.

Сви народи имали су и имају својих великих синова, великих по својим дјелима и по свом животу, јер је овај био посвећен срећи и болјинку њихова народа.

Дужност је свакога народа да своје великане поштује, да њихова дјела уважава, да с благодарношћу спомиње неумрла њихова имена, али и да шљедује у свом животу њихову примјеру. И српски народ мора се сјећати својих заслужних синова; мора испуњавати ту дужност јер је она врлина, којом се поносе и којом треба да се поносе пред свијетом просвећенијих народа. Зна ли један народ поштовати такве људе, показује да је и достојан њих, показује да тежи

за својим културним напредовањем, за усавршавањем у добру и племенитости.

Срби Сарајлије, вјерни овом начељу склонише одбор, издаше проглас на сво Српство, на сво Славенство, да се по свима њиховим крајевима купе прилози за подизање споменика и оснивање закладе у спомен заслужном Србину Сими, чије ће име, живот и рад свагда свјетао бити у његову народу. То њихово предузеће добило је дозволу и одобрење од Вис- Зем. Владе прије, него што је проглас раздат народу. Главни одбор за ту прославу у Сарајеву намјерава, да од скупљеног новца подигне споменик на једном лијепом мјесту у Сарајеву или да оснује закладу,



којом ће се издржавати наши синови — Срби из Босне и Херцеговине на вишим школама. Буде ли повећа свота скупљена одбор би створио и једно и друго, али у противном случају ће одбор изабрати само једно и то оно, што буде од веће користи народу и на што пристане већина.

Уредник сарајевског листа „Напретка“ гос. Антоније Стражичић говорећи о тој прослави и препоручујући је народу српском већма истиче важност споменику него заклади и савјетује све Србе, сав наш народ да би боље било да изјаве главноме одбору пристанак за споменик него ли закладу. Тако он вели са овијех разлога:

1. Љаци — Срби, који се уче на школама сарајевским и родом су из различних крајева наше домовине Босне и Херцеговине, гледајући у тај споменик одушевљаваће се, пуниће се родољубљем, патриотизмом.

2. Ако би се подигао тијем новцем дом Милутиновића, то Српство из различних крајева не би имало прилике доћи у Сарајево да засједнички прославе стогодишњицу његова рођења, јер нико не би хтио долазити на светковину да види дом, а било би их више за споменик.

3. Попреје, што би требало подићи у дому Милутиновића (по мишљењу „Босанске Виле“) сматра госп. Стражичић непрактичним, јер би био сакривен у кући а Милутиновић није био „кукавица“, тијем би се и странци-кираџије тог дома „спрдали“ са ликом нашег великана.

Моје је мишљење да се оснује једна зајлда, која ће носити име Симе Милутиновића и то за то:

1. Српски је народ мален и сиромашан, доста ће година протећи у вјечност док опет дође овака прилика, кад ће све Српство новчане прилоге давати једном циљу, па кад се то не дешава сваки дан, кад то не даје велики, силни и богати народ, то се мора озбиљно рачунати с тим народним новцем, те не трошити га у оно, што ће само бити лијепо и красно за око и душевну насладу, него на оно, што ће стварише користи доносити народу и потометву а разумије се што ће опет очувати у народу спомен на неумрлог Чубра Чојковића

2. Од подигнућа споменика па у будуће зар не ће он каквим било случајем пропасти или се поквари збом временса, те тако зар да народни новац, знојем и крвљу стечен у зајуд пропадне, или да опет пође проглашати оправку споменика?

Гђе се народни новац хоће да уложи, ту треба озбиљна промишљања, ту се морају све и добре и лоше или бар непријатне стране разгледати и у обзир узети, па онда прелазити на сам посао и на остварење оне замисли.

3. Наша браћа Срби у Србији подигоше споменик покојном књазу мученику Михајлу, који је стао Србију и народ коју стотину хиљада динара; пак? За вријеме откривања споменика искупио се сила свијета из мјеста и са страна да буде учесником те свечаности; за то се вријеме није престајало ни писати ни говорити о споменику и његовој користи за народ; а данас? Данас биографијани а тако Срби и из осталих мјеста пролазе поред њега са онаквом истом вољом с каквом ће пролазити крај Милутиновићева споменика и Срби-Сарајлије и остали Срби до неколико година. Но претпоставимо да тог не ће бити; е онда запитајмо се: колико ће бити Срба и Српчића из Босне и Херцеговине, који не ће бити у Сарајеву, који се не ће школовати у Сарајеву, хоће ли њих споменик одушевљавати? Зар се слава Милутиновићева, зар се успомена на тог заслужног човјека даде једино спомеником уздржати у души и српу србиновом? Мислим да ће се кад год, и неријетко сјетити пјесника живота и они људи, који кроз коју годину у својој средини буду имали Србина љекара, судију, адвоката, професора или владику, који је задобио и заслужио то звање, разумије се својим трудом, али издржавањем из „закладе Симе Милутиновића — Сарајлије.“ Па као год што буде утицај споменик на неколико стотине Срба, тако ће се исто сјећати хиљаде Срба свог пјесника и јунака Симе, кад год буду видили човјека — издржавана приходом његове закладе.

4. Сјетимо се великога добротвора Саве Текелије. Он је подигао у Будим-Пешти прије 51. годину на далеко чувени завод „Текелијанум“ за веџпитање српске младежи на вашим школама. „По вјека је прошло од како се нада и узданица српска скупља са свих страна у то народно светилиште, по вјека је, како сваки с благодарношћу спомиње ту задужбину, како брижљиво разбира о њој и како од ње очекује радост и утјеху.“ Зар ће доћи вријеме да ће Срби заборавити свог Саву Текелију? Зар његово име не ће златним словима бити на сва времена записано на листовима српске повјеснице и у срцима сваког српског сина? Хоће ли Српство

и кад заборавити „своју дику, членку и славу, помагача, оца и добротвора“? „Дуг вијек, којим га Творац обдарио, бистар ум, којим се свагда одликовао, велика знања, која је себи трудом стекао, најпошље и сваколика знаменита имовина његова, коју је мудрошћу сачувао а штедњом и умјереношћу увећао — све то скупа служило је само тој једној мисли, томе једном задатку: да род свој подигне и усречи.“ Сам он вели у тестаменту, да разне закладе оснива: „из једне једине љубави према милом роду своме, који ми је вазда на срцу лежао“, оснива, јер је знао да „само изображењем може наш народ до славе и среће доћи.“

Кад је таквим начином Текелија хтјео да род свој подигне и усречи, кад је тако он овјековјечио своје име, запитајмо се: да ли ћемо и ми овјековјечити име Милутиновићево боље спомеником или оснивањем једне закладе, којом ће се као у Текелијануму издржавати Срби младићи, те се ширити и множити по својој домовини? Зар се не ће Српство одужити сјени свог великог пјесника Симе исто онако, а можда и боље и трајније, него спомеником? Зар се не ће ђаци — издржавани том закладом — сјебати у свом животу С. Милутиновића већ и за то, јер да није било њега, не би народ српски ваљда ни основао и подигао закладу, или бар не одмах? Или можда мисле они, који су за споменик, да народ наш може имати и без те закладе научних синова? Имају ли Срби у Босни и Херцеговини никакву закладу, завјештај, фонд, којим се издржавају на стручним школама наши младићи? Кад ће доћи опет овака прилика цијелом нашем народу у овијем крајевима, да жртвује коју крајџару на ту цијел? Има ли Срба из наших крајева на страним вишим школама, колико их има, како се издржавају, да ли се боре са каквим незгодама и невољама? Да ли ће крај каквих материјалних неприлика моћи они изаћи и свршити са успјехом своје тешко предузете? Запитајмо се тако браћо, промислим о томе савјесно, по души одговоримо на ова и — њима елична — питања! Зар да се наша браћа и синови муче и пате по Бечу, Грапцу, Пешти и Загребу у оскудици новца, а ми, ми браћа њихова да строшимо хиљаде народног новца у споменик, кад од „камена никони ни камена“! Зар је боље и главницу строшити на један камени споменик, кога ће вријеме разрушити, него приходом од те главнице потпомагати

**младиће, нашу браћу,** да се тако и Босна са Херцеговином може подичити својим синовима, да Српство у нашој отаџбини покаже свијету да је наш народ и у овим крајевима кадар жртвовати коју пару не на украс и параду, него на просвјету и знање, које је тако потребно заосталом српском роду.

5. Године 1854. изашла је у Берлину књига: „Volksmärchen der Serben. Gesammelt und herausgegeben von Wuk Stephanowitsch Karadschitsch. Ins Deutsche übersetzt von dessen Tochter Wilhelmine.“ Исте те године је чувени француски писац Edouard Labeylaye приказао ту књигу француској публици, и том приликом рекао: „un jour sans doute les Serbes, en prenant la civilisation de l'Europe, auront comme nous la maladie des statues, et ce jour-là ils élèveront à Wuk un buste couronné; mais ne feraientils pas bien de ne point ajourner trop loin reconnaissance, et d'honorier dans sa vieillesse celui qui a répandu au loin la gloire et le nom de sa patrie? . . .“ Feuilleton de Journal des Débats. du 31. Déc. 1854. Дакле: Једном кад Срби усвоје цивилизацију Европе и код њих ће зараза владати да штапшу подижу, па ће тада подићи Вуку увјенчан споменик; али зар не би боље радили, кад се са својом захвалом не би задоцнили, него да оном у његовим старим годинама одаду поштовање, који је славу и име своје отаџбине тако на далеко распростро? . . .

— Па кад учени француз Е. Лабуле назива заразом, болешћу подизање штапшу, споменика, што се не би и ми запитали елично његовим ријечима: „Зар не би боље радили, кад се“ са начином своје захвале према покојном Милутиновићу не би преварили, него најприје промислили, па одали поштовање своме пјеснику као што и дољије, али не потпомагањем „зарате“ него основањем једног фонда, који ће веће користи сигурно доносити Српству, ако се разумно буде њим управљало, него један камен, који остаје на сва времена камен, и опет камен, и ништа друго до камен.

6. Ако буде превладало у народу мишљење да се оснује заклада, то још не стоји да се мора подићи баш кућа тијем новцем, као што мисли госп. А. Стражичић. На колико се начина може добијати приход од те закладе, а да о кући ни спомена нема! Дакле ако се оснује заклада, нека се нађе најбољи, најсигурнији начин, али и достојан оног мужа, у чије се име оснива.

**Један Србин из Бијељине** госп. Т. рече, да његови сви мјештани — Срби нијесу за закладу за то, јер ће новац допasti у руке онима, који не би хтјели савјесно њим управљати. Браћо Бијељинци! Ако је то једини разлог, по коме ви не ћете да пристанете на закладу, то вам ни тај један није оправдан. Новцем, који је скупљен од цијelog народа, не смије управљати одбор из које каквих чланова. Мислим, али не, него под сигурно знам, да се у српском народу, у нашој домовини, може наћи толико људи, колико је потребно за одбор, али таквих људи, у којима народ има повјерења, који ће поштено управљати народним новцем, и употребити га само на ону сврху, коју му прописују правила, нарочито састављена за ту закладу.

Истина, г. А. Стражичић вели, да већина Срба пристају уз његово мишљење, т. ј. за споменик. Томе је сам он крив, јер је у 10. броју свог „Напретка“ молио Србе да шаљу прилоге за споменик, а за што — то он зна. Е и то није тако! Ако вели да је споменик бољи, требало је одмах и споменути за што је бољи, за што није добра заклада; а не из неба па у ребра: позвати свијет нек прилаже на споменик а одбијати их од закладе, не навађајући никаквих разлога, него: „ми знамо што говоримо.“ Као прави пријатељ (за каквог се продаје) свог рода, требао је одмах исказати своје миње, али и показати свијету на основу чега он мисли тако. Тада би народ, разумије се, премишљао о том, које је боље, а не би се нико повађао само за голим ријечима, којима је тек пошиље ставио у листу некакве разлоге. Или предложити и препоручити важност споменика а изнijети непрактичност и непотребу закладе *на основу разлога одмах написаних*, или и не говорити о тој ствари тако непотпуно, јер његове ријечи у 10. бр. „Напретка“: **зnamo и шto и зашто ovako говоримo** и у 11. броју: **„шаљите новац али mi знамо што говоримо и како говоримо . . .“** јесу са свим без смисла, пошто могу бити врло различни често и неродолубни узроци, који су га подстакли да тако говори. Такав нејасан начин писања није за оног, који уређује један лист. Он сам даље наставља: „Па је боље да речемо *данас*, што би имали казати сјутра“. А кад тако пише, требао је да докаже одмах („данас“) за што он даје предност, првенство споменику а он то доказује тек пошиље 2 и словом два мјесеца, кад су се малого Срби изразили.

за споменик вјерујући његовим ријечима, које нијесу темељно разложене, доказане и потврђене.

„Огњен“ дописник „Напретка“ из Мостара, пише у 12. броју „Напретка“ допис о томе, како је испала бесједа, коју су Срби Мостарци приредили у славу стогодиšњице Симине. Огњен наставља даље: „Овђе је јавно мињење свако за то, да се подигне достојан и велељепан споменик а никако за закладу. Споменик ће вазда служити на славу, част и понос и Милутиновићу и српском народу а заклада или боље рећи они, који се буду учили у њој, могу бити колико на корист толико на штету српском народу. Та колико је противу школовано о народном зноју. Наука колико је корисна толико може бити и штетна, јер је у непоштене особе најопштија сабља, која више пута пару и мајчину утробу.“ Међер је Мостарац Огњен: или паметнији од цијelog свијета или томе — противно, те он хоће својим дописом да учи српски род: да је наука штетна и да она даје свијету изучене противу. Та Србине! како можеш науци приписивати кривицу, ако се око тебе налази која противува, која је само **прошla** кроз школу? Зар ти не знаш корист од науке по цијело човјечанство? Како можеш рећи: да паука толико штети човјечанству колико и користи? Кад би корист и штета од науке била подједнака, за што би хиљадама милиона трошили народи и државе на нашој земљи у залуд? Какав је то човјек, какав ли народ, који ће толико сило благо давати на школе, књиге и учитељство, кад ће он од толиког новца видити исту онолику штету колику и корист, па што му буде наука с једне стране користила, то ће му уједно с друге стране и штетити, те ће остати и на даље на истом степену развића и душевног и моралног, а крај свег тог опет ће подржавати школу, да још коју противу добије! Мој драги Огњене! Да је то тако, прије би то увидило бистро око Француза, Њемца ил Енглеза него ти, који лажну науку своме народу проповједаш. За што троше Мостарци три, четири хиљаде форинти годишње на српску основну школу, кад ће из ње изићи исто толико противува, колико и људи у правом смислу ријечи? Зар не ће они покварити све оно што други буду оправили и подигнули? Не ће ли се тијем и на даље гајити у народу неред и неслога, која нас и онако не оставља, а која нас не ће ни оставити ако буде Српство имало таквих учи-

тјела и лажних пророка? Зар би дошло човјечанство без науке до оних огромних проналазака? Зар би могао и један народ имати на тај начин својих Франклина, Анђела, Едисона и др? Би ли се Српство могло дичити св. Савом, Доситејем, Папчићем, Даничићем, Лазаревићем и Теслом, да није било школа? Да ли би Срби у Босни и Херцеговини имали и издржавали толике српске школе, да од њих не имају мало веће користи него што ти мислиш? Што ће онда *Текслијанум, Друштво св. Саве, Заклада митрополита Николајевића, фонд Голарчев, Коневићев, Накин, Љубомира, Војновића, Јована и Терезије Остојића, Атанасија Гереског, Наума и Јелене Бозде?* Би ли имали Срби и ово учених синова, што их данас имају, да није било штипендија из ових заклада. Закладе и шире просвјету по народу, јер једне издржавају младиће док су на школама, а друге издају књиге за народ. Престаћу са набрајањем! Нек Огњен живи у тој идеји: да школа и наука дају сваком народу једнак број противу и племенитих људи, али Српски народ не ће примати савјета од оних, који би хтјели да укоче и уставе точак напре-

довању нашег народа; који би хтјели спријечити да народ не има изучених синова; који би хтјели ојрнити важност школства и науке Србину у Босни и Херцеговини. На шта ли је нишанио Огњен при писању и уредник при штампању тог дописа???

Пошто многе српске општине и пододбори шаљући прилоге или приређујући забаве изјаснише се само за споменик, сматрам за потребно да овијем главном одбору као најпозванијем фактору а преко њега цијелом народу кажем своје миње и назоре о тој ствари, како би одбор при коначном рјешавању „или, или“ имао на уму оне разлоге, који су овдје изложени, те да се обазру на корист, коју ће Србин имати у будућности од споменика, а коју од закладе; да према томе на мјерилу здравог разума и савјести непристрасно и праведно ријеше у прилог оног, *што ће стварно већма користиши данашњем и будућем нараштају оног народа, чији сваки син треба и мора да дјелом покаже: „да Срб још живи, да је јунак.“*

Српски учитељ из Подриња.

## Освештање темеља.

Лицем на Петров-дан свршен је свети обред освештања нове српско-православне основне школе у Блажују, близу извора хладне Босне. Освештање је извршио фундатор ове школе, Његово Високопреосвештенство Господин Митрополит Ђорђе Николајевић уз судјеловање високопреочасног јерусалимског архимандрита, гospодина Венијамина Николиновића, пречасне господе све-свештеника: Ђорђа Петровића, члана конзисторије и уредника овог листа; Tome Алагића, проте и професора богословије; пароха осјечко-блажујског, Стеве Трифковића; пароха сарајевског поља, Миће Станића; Саве Рађевића романовачког свештеника и једног Ђакона. И ако је прије два-три дана било вријеме врло неугодно са непрестаним падањем кишне, па и на сами дан освештања бијаше небо покривено облацима; ипак је било српско-православног народа како из Сарајева, још и више из околних села, у неочекиваном броју. Народа је могло бити од прилике до 1000

душа. По освештању водице, прочитана је споменица, коју су важније особе из народа, општина, учитеља и чланова пјевачке дружине „Слога“ потписали испод имена добротвора школе, повјереника и свештенства. Споменицу је израдио врсни учитељ српске школе у Сарајеву, г. Стево Калуђерчић, у српским бојама, са српским грбом по више писма. Споменица је са два броја „Источника“ и једним бројем „Босанске Виле“ у тробојну свезу увијена, — уложена у кутију, и уз обред црквом прописан, положена у темељни камен са источне стране.

Прије полагања споменице, свештеник и уредник овог листа, преч. г. Ђорђе Петровић, изговорио је народу ову бесједу:

*„Благочаснива православна браћо и мили роде српски!*

„Има ли што боље и Богу угодније него гледати толико вас Срба и Српкиња сакупљених



на овом мјесту, које је намјењено за српску прокву и школу, и које је мјесто наш високопреосвећени митрополит, прије неколико дана на празник цара Константина и царице Јелене освјештао.

„За вашег архијереја и ваше свештенике нема ништа милије, него кад могу и кад им се даје прилика да вас дочекају и поздраве као своје духовно стадо, које је дошло и скучило се овдје са хришћанском побожношћу и српским осећајем на данашњи празник првоврховних Христових apostola св. Петра и Павла.

„Данас, велим, скучилисте се овдје да се Богу помолите при освјештању темељног камена вашој будућој згради српско-православне школе у селу Блајују, у коју ће ваша дјеца, ваша узданица, ваш подмладак из свих околних парохија долазити, и у њој се учити свему ономе што је Србину најсветије.

„Благодаћу св. Духа а молитвама нашег смиреног старца архијереја и митрополита, које је данас Богу Творцу принио, ево освјештан је темељ тој згради, — обред је освјештања извршен, и споменица је уметнута.

„А сад драга браћо и мили роде српски, кад сте овдје на окупу, онда ме послушајте да вам овом згодном и значајном приликом коју ријеч прозборим.

„У свијету има много мудрих изрека а код српског народа доста пословица, које су и у књизи записане, али ништа мудрије није речено но ове ријечи: *наука и школа*.

„И ако су ове ријечи кратке, али су оне важне и пунозначајне, а сво запито:

„*Наука* је праизвор небесни и од Бога така искра подарена људима, да је она кадра: упитити дивљака, заблудјелог извести на прави пут, расвијетлити рђаве појмове и све оно што је тавно; упознати нас о чему не знамо, облагородити срце, и човјека у правом смислу ријечи учинити човјеком.

„Без науке би људи више наличили животињи, него сличи и прилици Божијој.

„Школа је пак врт или башта, у којој се сије, негује, пресађује и накалемљава наука у млађана и невина срца.

*Наука и школа*, то је срећство којим људи и народи постају срећни и блажени, а то и јест права цијель и назначење човјека овдје на земљи.

„Богочовјек и Спаситељ наш Исус Христос, који је с неба донио праву јеванђелску науку, говорећи једном жени Самарјанки на извору Јаковљеву, рече: „да је наука она жива вода од које кад се човјек једном напије, никада више ожедниши неће.“

„Небесни учитељ и Господ Исус Христос, кад се пошљедни пут јавио својим ученицима и апостолима, живо им је препоручио: да видјело небесне и јеванђелске истине пренесу кроз све народе, „да их најприје упознају с том науком и обавијести у великим тајнама, па онда да их крсте у име Оца и Сина и св. Духа“

„Апостоли вјерно испунише заповјед учитеља и Господа, свршише поруку коју запечатише мученичком крвљу, — међу којима су били првоврховни и ревносни ученици Христови св. Петар и Павле, чију успомену данас празнујемо.

„Пошљедице апостолског труда видимо у томе: што се стотинама милиона народа поклони науци распетога Исуса Христа.

„Видимо даље изображену Јевропу; видимо слободну Америку; видимо данас грудну разлику између оних народа, међу којима цвјетају науке и просвјета, и међу онима, гдје та света и божествена искра још није допрала, или се потпуно није распалила.

„Браћо! Гдје се науке његују и школе подижу, ту је народ срећан, ту се најбржим кораком долази до просвјете, до вјештина, свијести и благостица.

„Напротив, гдје науке нејма, гдје школе нејма, — и ако их има па су запуштене, — ту је коров и пљева до појаса; ту је гола пустош, сировост и сујеверије; ту се људи, — па били они сељаци, па били варошани, — не знају да користе ни са оним што им просто земља дава, а камо ли да што ново створе или пронађу.

„Да је наука тако силна, тако важна и чудотворна, најбоље нам је доказао Христос Господ који је исту претпоставио и самом крштењу, рекавши апостолима: „најприје научиште, па онда крштавајте народе“.

„Та сравните само одраслог сељака, који ништа није учио у школи — са једним дјечком, који је ваљано свршио само основну школу, пак ћете видјети међу њима грудну разлику. Сељак се диви кад му које дијете чита што-год, или

казује из својих књижица и пјесама, и тад овај сељак мора признати и са неким чуђењем рећи: „Ја сам слијен код очију и нијем код језика према овом дјетету“. Оно се разговара с мртвом књигом, и зна мјеста, вароши, ријеке и народе по свијету, као да је тамо било и очима видјело; зна се право Богу молити и појати; зна све хришћанске дужности вршити, поштено мислити и радити.

„Да, тако је браћо моја а не другчије.

„Слушајте, има једна држава и земља, која се зове Швајцарска, тамо у тој земљи на хиљаду душа једва се може наћи њих десет људи, који не би знали читати и писати, па били они сељаци или варошани; код њих је све научено; код њих је свако благостање, и ниједно парче земље не стоји им необраћено. Они су вриједни а не лјенствују; они су прави устаоци и претрагаоци у раду земљедјељском, у занатима, трговини и вјештини.

„Свemu томе узорак је што тамошњи народ има школа, и што је свако дијете државом и законом приморано да у школу иде.

„Код нас међу Србима није тако; наше српске школе стоје доста жалосно по варошима, а по селима одвећ су ријетке или их готов никако и нејма.

„Ја тврдо држим и вјерујем у данашњим приликама нашим, да нема Србина ма у коме крају наше домовине он живио, који не би појимао огромну важност школе, науке и просвјете; но он је худе среће.....

„Наše српско-православне школе у Босни и Херцеговини с малом изнинком боре се са вјечитим незгодама а често пута и са несавладљивим препонама.

„Мало је мјеста у овим покрајинама, мало је тако рећи српских општина, које би радосним и веселим срцем могле рећи: нашеј школи обезбиђећен је опстанак, нашем српском подмлатку осигуран је пут умноме развитку — знању и науци.

„Србин је вазда имао довољно крви да је пролијева и за другога; имао је вазда својих синова, који су беспримјерном храброшћу и јунапштвом брањили огњиште и домовину своју, — брањили свете аманете србинове: вјеру, народност и обичаје; — велим, имао је Србин вазда својих синова, па ће их имати и у будуће, али ријетко је кад био у том срећном положају, да му српска

школа буде обезбеђена, и да му се подмладак учи и образује онако, као што се уче дјеца срећних народа.

„Но свemu томе криво је прошло вријеме; свemu томе криве су и друге прилике, те му се није дало да своје школе подиже.

„Но буди слава Господу! Буди благодарност нашем цару и краљу Францу Јосифу I., ми смо сада доста слободни да се можемо кретати у сваком нашем вјерозаконском и народном погледу под мудром владом Његовог Величанства, која жели и штити да влада равноправност у овим посједнутим земљама; велим, слободни смо и можемо се кретати у нашем вјерском и народном погледу, те и ако нам се каква навала са стране хрватске и језуите пропаганде вјешто и фино подмеће, слободни смо и можемо дати отпора и сачувати вјеру и народност од оних, који би желили да нам униште и присвоје од вајкада историјом потврђене наше аманете у овим земљама.

Драга браћо!

„Ваша је школа, која ће се у име Божије скоро подићи на овом мјесту, осигурана и обезбеђена, — осигурана је са фондом од 15.000 фор. а. вр., из које ће се своте интересом издржавати и учитељ и све потребе подмиравати по пријмеру једне праве и уређене српске школе.

„За овај фонд, којег је наш Високопреосвећени АЕ и Митрополит Дабро-босански Господин Ђорђе Николајевић установио, и овој вашој школи поклонио, имамо сви да му благодаримо и да му и овом приликом из дна срца пред њим кликнемо: Слава ти и хвала оче и родољубе српски, Слава! Живио на многа љета! Живио!

„Једино на вас све, браћо и српски роде, спада у дужност, да новчаним добровољним прилогима притеќнете у помоћ вашој школској општини и свештенику, како би што прије дошли ову зграду.

„Сваки приложите што коме од срца иде, па да се зграда школске подигне, и велика, и лијепа, и стална.

„Ваша ће дика бити кад имаднете ту школску зграду у средини вашој, и ко год прође поред ње, па и потомство ваше рећи ће: „Бог да прости ко вас роди“.

„Послушајте српског нашег пјесника Змаја, како вам у име ваше дјеце пјева, и како вас лијепо позива:

Дижите школе,  
Дјеца вас моле!  
Скини ми, бабо, с чела облаке,  
Не дај ме, бабо, у пројаке!  
Не штеди, бабо, ради добра мога,  
Смиљуј се, бабо, тако ти Бога!

—  
Помози, бабо, помоћ' ћу и ја,  
Да српско име још боље просија!

„Браћо! Кад знате да Србин никад не појали ништа у она мучна времена — времена пуну борбе и патње; кад стални остатоце у вјери, славећи лијепу српску крену славу а пјевајући уз јавор гусле српске пјесме — ту народну историју; кад очувасте све српске аманете, — то треба и сада да чините у овом озбиљном времену и приликома, где истребамо мачем у руци да се боримо за живот и опетанак наш, већ, Србине, пером и књигом; велим ти пером и књигом то треба да чинимо, а за то се припрема у српској школи.

„У српској школи ваша ће дјеца, ваше уздање, научити читати, писати и рачунати; научиће се свему; научиће: српски мислiti и радити; научиће како ваља вјеру, језик, обичаје и народност чувати и бранити.

„Помоћу школе и науке, која се буде у њој учила, постаће ваша дјеца добри и честити Срби побожни Хришћани, ваљани и поштени људи.

„Па кад вама дјеца изађу и сврше школовање своје, вама ће она бити дика и понос, би ће вам у старим вашим годинама потпора и утјеха; — биће својој домовини и своме народу врли грађани и истинити родољуби.

„На посао, браћо и Срби, на посао!

„Нека је благословен почетак зидања ове ваше школске зграде.

„И опет вам велим: на посао, и опет вас позивам: да притечете у помоћ новчаним прилогима, па да се што брже доврши ова зграда, и да је што прије сви видимо и голему, и лијепу на овом мјесту, а крај ријеке и извора Босне.

„Дај Боже и цркву на овом мјесту скоро подigli, јер и она вам је потребна као и школа.

„За ваше пожртвовање нек вам свемогући Бог дарује здравља и весеља и сваког напретка у вашим задругама; нек вам Бог својом милости дадне изобиље у роду, плоду земаљском и сточном; нек вам подијели сваку срећу и берићет.

„А све нек то буде Богом благословено, радије сложно сви у духу спасоносне вјере Христове, коју апостоли његови пронијеше по свијету.

„Тада ћемо браћо моја моћи напредовати у свему што је добро и племенито, на узвишење наше домовине и свете, чисте и истините спасавајуће вјере православне, која нека би сијала и руководила нас Србе у свима приликама живота нашега и на све вијекове. Амин.“

„При спомену имена Његовог Величанства и Високопреосрещеног гosp. Митрополита, народ се одазвао ускликом: Јиџвио!

Послије свршеног церемонијала, народ је приступио цјеливању часног креста, и даривању. Прилога је у све паљо 200. фор. Карте за жељезницу, и ако су врло јевтине цијене биле, ипак су покриле трошкове општине на жељезницу и осталу спрему за освјештање. Ово је најбољи доказ да су Срби Сарајлије у приличном броју изашли на ову свечаност, и ако вријеме не бијаше по изгледу прилично угодно. Ту се видио онај број Сарајлија, који схваћају значај школе на овом мјесту, и који имају одушевљења за све оно, што српском народу и његову подмлатку отвара љешиш будућност.

У подне, позвани су гости на ручак, за који је сјело до 40 особа. Прву здравицу наздравио је Високопреосвештени Господин Митрополит Његовом Величанству Цару и Краљу и Његовој Високој Влади, под чијим окриљем подизју се просвјетне зграде и препаћена Босна стреса са себе ронетво мрака и застоја, те замашним полетом, креће се и напредује у свјема културним правцима.

Овој здравици присутни се одазваше првом строфом царевке. Другу здравицу напио је владин повјереник г. Пера Тодоровић, фундатору ове српске школе Њ. Векпр. г. Митрополиту, која здравица би пропраћена са „Тон Деспотин.“ Трећу је напио г. Митрополит Општини и народу, на што се у име народа захвалио млади парох, свештеник г. Стево Трифковић, који је главни покретач и душа овог свега предузеса и чија је врло велика заслуга да се на овом мјесту подигне српска школа а по времену и православна црква.

Облачно небо смиловало се те није пустило кишу, већ својом облачином учинило ладовину и тијем припомогло, да се народ уз пјесму и коло забављао до пред вече, кад се одвојише Сарај-

лије, да се забавним возом поврате у Сарајево, понесавши собом лијепу успомену на ову чисто народну светковину, која је друга што је у корист ове школе приређена.

Додамо ли још овом и ону дивну слику, каква се указиваше оку посматрајући многобројни народ у заједничком весељу; напоменемо ли мирни ток забаве, једнодушну радост, и одушевљење народње: за српску школу и народну просвјету; — онда можемо завршити с ријечима: тако браћо,

Бог вам помогао и његов светитељ, а ваш први учитељ св. Сава, који је одиста данас с вама био задовољан, јер је увјерен, да његов народ чува свете аманете, што му их је он у нашљедство оставил; да његов мили народ ни кроз пет вијекова робовања, није изгубио свијести о значају српске књиге! Па кад је тако, благослови први српски учитељу, свој мили народ!

Н. Н.

## Писма с Леденица.

Браћи г. г. Андру и Славомиру Ђурковићима. Од Дионисија Миховића.

Доње Леденице, 1. маја 1890.

### Љубазни побратими!

Ја сам шијо да вашој љубави одавна пишем; да извјешћем о здрављу своје малености задовољим вашу радозналост. Али опет нијесам; јер сам помислио да је боље да останете у мисли о мени кад не могу да ви извијешћем о себи поткrijепим наду за поправку здравља. Али ћу то сада у неколико надохнадити писмима с Леденица најприје с доњи, па онда с горњи. То нека у једно послужи, као одговор: на братеким писмима:

Из свијета далекога . . .  
И са мора дебелога . . .

Мила браћо! Дивно чаробно наше море мирно лежи и у његовој се бистроти огледа лице лиснати каменити наши српски брда.

Нико неби рекао да већ ово мирно море поједује оно ужасно тирјанство што само поморци у правојслици искусе при његовој бурној манистости.

Ономадне тихи јужни вјетрићи ћаркају по мору и носе красни мирис са високих гора преко стражаре морске пучине.

Сунце стало к западу нагињати као да хоће да своју жестину у море раскали; или да ступи у борбу с тамом на коју зраци блиједог мјесеца баца сијенку свијетlosti: ако густи облак неодоли.

Красно је и мило гледати у бистром и мирном мору оно румено коло што се око сунца у чарбојју сјајности прелијева! Тога се човјек не може сит нагледати!

Али мене мој добри лијечник др. Д. Богдан раставља са овом дивном slikom која има силу магнетизма за очарање. Шаље ме да тумарам по висовима наши гора, да тамо удишем онај свјежи красни мирис са цвијетова од који вальда, вила, српска миљеница, вијенце плете да вјечном славом крунише заслужене српске синове и шћери.

Кад морам да путујем ставим руку на срце што ми је у тај мах силно закуцало, као да хоће пукнути, па болним гласом повичем:

Ах! куџај, ах! куџај, али лашње тужно  
срце моје

Куџајућ! тако би ће ти крај,  
Па кад се до скора остваре српске жеље твоје  
Душа ми тад' ужива ће рај.

\* \* \*

Да очи моје виде за чим ти куџаш  
И душа чезне, не пукни сад!  
Кад' се оствари жеља за којом куџаш  
Кад' другче није, ти пукни тад!  
Тада кажеш Рисну и милим Ришињанима, с  
Богом! па изјашем уз рисанске стране: путом  
који на завијутке води на Леденице.

Мени се шијело сат и по док сем стигао на врх стране ће се бијели црква св. Николе, а здрав пјешак може изаћи прије сата.

Починуо сам у парохијском стану код свог собрата г. Пахомија Кончаревића, администратора леденичке парохије, и намјесника у мом манастиру.

Одма сам легао на постельју, јер ми је одмор био са свим нуждан.

Пахомије скинуо с конја стварчице које сам са собом понио; и пошто је из бисага извадио послостице које су ми Митар Перов Суботић и његова добра супруга Апђа, спремили, поврати Митру, конја, ког ми је на у слугу ставио.

Ја сам дugo и дugo кашљао и од муке отирао зној са тамнога чела.

Он је стајао поред мене, и зној ми са чела отирао више од једног сата. За то вријеме његово лице изгледаше тужније од јесенскије ноћи; страх да ми болове не позлиједи сустегао му сузе у заблисталим очима, као облак ког разгони свежки зефир, плаво небо, кад пријети несносном даждом, да не полије напојену земљу!

Кад сам се од кашља умирио он ми је читao најновије стварчице из најновији листова што сам са собом понио. Кад их је с конја скинуо ставио их на асталчић, на ком бјеше рпа старији листова а именом „Српског Гласа“, „Јавора“ „Босанске Виле“ „Школског листа“ „Нове Зете“ „Просвјете“ „Гласа Истине“ „Гласа Црногорца“ и други, што сам му прије на прочитање слao, па тражећи нове, које међу овим метнуо, наиђe на Глас Црногорца, број 8. о. г. Одма повика: „А, ево онај број „Гласа Црногорца“ у ком се налази она лијепа пјесмица Радоја Рогановића, „Поглед с Прилица“, што је теби посветио. Сjeћам се, да си ми једном у манастиру рекао, да те на њу, незнам с чега, посјестим.“

— „Ти си ме, ако добро памтим, до сад неколико пут потсjeћao,“ одговорим, па иза кратке почивке замолим: да ми је прочита.

Пошто је прочитao хвалећи је, ја му рекнем, да ћу му диктирati да нешто пише. Он се бојао да ће ми опет навалити кашаљ па се сустезао, али најпослије пристане, и ја повикнем; „Пиши!“ И он стане писати:

„Од поздрав г. Радоју Рогановићу, српском пјеснику.“

„Чуј ме!

Е ме други разумјести неће!

„Змај Јован.“

Сјај трепећи звијезда изчезава

И блиједог мјесеца сјај,

Пјесма славуја зору навјештава

А мрачне ноћи крај . . .

\* \* \*

Сунце се сјаје а куд око гледне  
Милина свуд на сваки крај,..  
У раскошној срећи Србин се купа  
К'о анђeo у Божji рај!

\* \* \*

Ал' у јеку среће навуче с' облак  
Страшилом неба постаде тад',...  
А из њега пуче гром силен иjak  
На Срба, к'о туча на сад!

\* \* \*

Оста Србу спомен оста и слава,  
Све друго замјени тешки јад,  
Али оста и што га подржава,

— — — — — Остала му не преварна над.

Па не тужи не туж' пјесниче драг,  
Кога Бог кара томе је и благ!

„Ни слова даље!“ повиче Пахомије, бацив перо из руке. Мене спопао кашаљ па се он наљутио. „И нетреба!“ једва му одговорим.

Пошто ме кашаљ попустио Пахомије настави:

„Ти пишеш пјесме и бесједе, па их гориш!  
„То је некад било!“ благо му одговорим.

Он осјече: „Није давно! Шћио си да на твојим очима у Марту, кад си на смрти био болестан, изгоримо онако силен рукопис пунан рођољубни пјесама и бесједе од којих су ми многе при читању, очи сузама напуниле.

Ти си добар али не могу да чујем незаслужену хвалу! одговорим и послије кратке почивке наставим: што сам тако шћио имао сам свога разлога!

Каквога? Хитро упита.

Пошто није помагало околишање, одговорим да га задовољим:

„Кад хоћеш, а ти чуј! Родољубни запос одвео ме на лагани крили да на окејану чистоће исперем нечистоћу ума и мисли; да у бурне таласе утопим мутне таласе савјести, и мрежу са умни очију, и да се онда тамо напијем на извору из кога извире мудрост и знање, па да се такав винем на пространо поље на коме неуморно раде српски књижевници и пјесници онако: како ће их света црква благославити, историја величати, а бесмртност цјеливати. Али ја тек што погледао у окејан, помислио, да сам спреман ући у то поље: као што бјеше пророк Мојсија спреман чистоћом да на Синају види лице за чију славу

смртни нејма ријечи; лице онога чије име гријешници, међу којима сам, не смију у уста узети док се не покају под чијом власти стоји човјек и све што га дивљењем и страхом преиспуњује; који се ваљда играо, кад је васељену стварао. Примјењујем себе ономе који би отишao на воду с тиквом у руци да је напуни, па се без воде повратио, а кад је касније оједнио, сјетио се, да тикву није водом напунио.

Али ја описан срећом да сам у окејан погледао, тркнем у поље ће српски књижевници и пјесници збора зборе па их у дијела створе. Тада сам видио да сам голушаво птиче; тада сам познао тешкоћу језика и слабости ума који ме је са заносом родољубља, и могла одвести, да работам на работи која је далеко виша од моје сile.

Да сам себе познавао моја нога неби бројила кораке преко они брда, преко који сам проћи морао, да у поље дођем.

По срећи, или по несрети, чуо гуслара да пјева уз оне тајanstvene звуке милијех гусала, заслуге калуђера, свештеника, пастира „који душу полаже за стадо.“ Заслуге за живот, за спасносну српску идеју: какву не могу да помраче облаци ни Равијола замути пером са Пернаса. Погледао сам на српски живот ког ће тек будућа историја биљежити у своје листове, и видио сам, да аманет стари калуђера свештеника Бога живога, имам ће развијати! Она отров што је тровала српски народ у шећнастој стотини од Христова Рођења, да не спомињем од прије, а која је у своје море утопила многу нашу браћу, са успјехом диже главу на сиротни српски народ!

Помислим, мајчино би ме млијеко губало и и стигла очина клетва, кад бих равнодушно гледао да та змија просипље отров на напађено српско тijelo. Аманет они свештеника, кога изговорише умирући на кочу, избацио би ми кости из гроба, сродио душу са антихристовим дном.

Прионем к работе као пчелица што тек слабом снагом пољећела да купи сок са цвијетова за саће.

Моја работа би награђена с признањем они радника што осијећеше радећи хвално на пољани српске књижевните.

Да се нијесу купали у окејану који облагођује, помислио би да су ставили савјест на страну кад су ме соколили на даљни рад.

Они ме похвалили можда и с тога, што је кривица незнанja достојна опроштења: ако не потиче из извора љености.

Али многа појава моје књижевне ситнице, изазвала је грају, и у тој граји било је „и ко хришће брати!“, „Није могуће да он може писати онако како не могу многи који су потпуно школе свршили!“ говорили једни; а други опет говорили: „кадар је, и пише за личну славу!“ Што су трећи у похвалу говорили не могу да ти од стида споменем-

И људи који су на власти гледали ме кривим оком: Из сваке ријечи моје маленкости „Црна Гора“, „Србија“, или „Русија“ стварали неоправдане закључке то јест: да нијесам аустријанац и т. д. И с тога ме помрајели! . . . На част им!

Кад се ове године штампао у „Јавору“ мој похваљени чланак „Цетињски утиесци“, многи су на мене гледали као на губаву овцу, и гријешили су о моје поданичке осјећаје! На мене је то имало неугодна утицаја: јер уживам у задовољству што сам Србин, и што сам од својих старих наслиједно истинску вјерност према прецијајном Аубзбурском Трону.

Да су та господа што се размећу вјерним подаништвом, а на дјелу би остали за мном, прочитали, што су о витешкој и вазда ми драгој српској Црвој Гори којом се занимао мој незнатни чланак, писали и сами непристрасни Њемци, Французи, Инглези и Талијанци, и други што не припадају српској народности, морали би да се постиде од помисли, ако им је стида на образу остало!

Неби се чудили, неби не оправдане закључке стварали што ја као Србин, и послије многи Срба, онако јасно излажем свијетле истине о српској Црној Гори са пуно урођене симпатије.

Да су ми споменути први и други имали на чему друго завидјети осим на слабостима, родило би се у мени достојно сажаљење што им је завист дубоко у срце загризла својим отровним зубима; али сада та би била неоправдана: јер се о слабост нико неотима.

Да сам и најмање заслужио што су трећи говорили, био бих задовољан: јер бих помислио да ћу се кадар бити у напријед ако поживим, бар колико год одужити се својој пастирској и српској дужности.



Мислио сам да је дошло вријеме да се још онда моје преслабо тијело почне у гробу осла- баћати од гријехова тежине, па сам шкло, да мој рукопис на онај начин помири, а не да по- слије мене, између први и други неслогу распире, а био сам на здравој мисли кад нијесам себи ласкао, да ће оправдати наду „трећијех“.

Мени је свака пред умнијем очима Хри- стова заповијед: „Дѣлайтъ дондѣ же искатъ иматъ!“ и дужност која ме као и свакога Србина према роду везује, па мислим, да је и мали рад бољи него беспосличење. Та ме је мисао и родољубни занос, при сваком ако и незнатном послу, руково- видио.

У часу кад сам се са смрћу борио, ејтио сам се свега; умним очима шкло сам да прозријем у књигу неиспитане судбе; на њезином насловном листу читao сам само: изреку св. апостол Павла „Тѣждающими дѣлатъ подокаетъ прежде одъ плода кѣнти!“ Али нијесам ни помислио да се могу бројити међу трудбеницима за које то стоји написато, па рукописа нијесам ни жалио.

Иза насловног листа те књиге није ми се дало ништа прочитати: јер је тај лист тврђи од кинески зидова. Може бити да за њим бјеше написато за моје пјесме и беједе: „све је ништа!“ па није требало да ме преживе.

Послије дугог ћутања Пахомије махну главом па прозбори:

„Али ти је с њима доста живота изгорјело! Није ми непознато што си ми исприповједао али те то не може оправдати што си их изгорио!“

За то ме неће нико ни звати на суд, па није нужно да мислим како ћу се оправдати. Смјешећи се одговорим.

„Свијет не треба узети какав би требао да је, него онакав какав јест; ако човјек не ради замјераму се, а ако ради опет му се замјера; да- кле боље је радити кад се може, као што ћу ја сјутра ако Богда, мојом кљуком у врту нећу ли израдити да посијем салату!“ рече отац Пахомије.

„Тако је тако!“ ја прифатим, па о томе прекинемо.

\* \* \*

Што ћу вам писати о Леденицима то неће бити она историјска бујица која оброни и нај- дебљи бријег, и продре у најнеизнантији слој; али неће бити ни роман ког може да створи усјуна машта; него то ће бити путничке си-

тости баје на који год тамни лист историје, или послуже за будућу.

\* \* \*

Пут којим се излази на Лееденице доста пут је поправила наша Ђесарџа: како данас изгледа. Велика узбрдица досадна је путнику који на Леденице иде. Широк је колико се могу два коња разминути.

Да је и за римско доба овуда пут био подупире ми мисао и та околност, што велики Rizonicum, није имао згоднијега мјesta од овога и онога које води у Кривошије, у које би исјекао пут да га свеже са сјеверо-источним предјелима.

У једној народној пјесми коју сам обједо- данио у Ш. свесци „Немање“ 1887. пјева се да је Бајо Пивљанин са четом изашао: „Уз рисан- ске стране“ да прије стигне у помоћ свом по- братиму Лимуну, трговцу, у Корита.

„Ђе га веља поточ пристигнула

И мало га раном обраница!“

Дакле, без сумње овим путом који свакојако није имао садањи облик него ружњи.

Сви путеви којима се из Рисена излази и у њь долази такви су да се тек може на коњу путовати. Та околност вељи је узрок што ова врло занимљива варош у јужном приморју, невјероватно у трговини назадује, и само се у извјесним ча- совима тренутно уздизала! Та оскудица може још Рисену отворити гроб у ког би могао дugo чамити.

Да би Рисан имао колеког пута који би га бар с Граховом и Требињем свезао веселије би му птице пјевале. Али и ако будућност свакога минута у прошлост прелази, он се у њу нада: нада се а нада му је оправдана: да ће наша богата и просвијећена Ђесарџа осврнути на то свој милостиви поглед како ће изојећи и оно дивљење које преиспуњује свакога путника који је прошао по вишим брјеговима њеним и други држава, а по љепшим путовима!

Чим се на најгорњи завијутак изађе осјети се примјетна разлика у клими између Рисена и Леденица. Док у Рисену хоће да очи прену од сунчане пријеге на Леденицама хладни зефир до груди пробије. У Рисену је пјесма ласте до- досадном постала а на Леденицама ни да се чује! Све се у приморју зелени и цвијета, а на

\* \* \*

Постоји предање да се Леденице некад звали „Мала пустинја“; и да их је данашњим именом назвао с хладног поднебија, свети Сава Немањић први српски просветитељ, кад је овуда пријешао из манастира Превлаке.

Леденице су са свију страна окружене вишим и мањим каменитим брдима са пет главни излазака.

Насељене су биле Грцима најприје, а послије с 29. породица „Матаруге“ и једном циганског соја.

Рисански Турци проћераше несељене породице и Леденице опет постадоше неко вријеме: „Мала пустинја.“ Овако народна традиција, а ја немам оружја да против ње војујем.

Леденице и горње и доње дао је цар Душан-Стефан, Котору, те су му оне на домаћку, свршавале границу на сјеверу. Кнез Павао побирао је у њима царину године 1399. а поднадале су у другој половини петнаестог столећа под властију Иван-бега Црнојевића, и то како се мисли послије разорења града Жабљака (1482) из ког се повукao у тврде црногорске стијене да брани остатак српске слободе.

И још прије но је Ђорђе Иванов Црнојевић предао владу над Црном Гором тадашњем митрополиту Вавилу, па отишао на свагда са женом и дјецом у Млетке, Турци су над Леденицама господарили, и своју стоку наслди.

Кад су Рисинјани с помоћу околне браће хришћана и Млечића Јована Фоскала, године 1647, испретали Турке из Рисна, у млетачку се књигу записале и Леденице као ново-добивени дио лава светог Марка. Али кад су већ године 1516. почели управљати Црном Гором, митропоспи, више су њих, као господаре, под чију су духовну јурисдикцију спадале, познавале него лукаве Млечиће. Мени су долазила до руке писма митрополита из куће Петровића Његуша, којима се Леденичанима на питање одговара: како ће да уреде неке ствари које у надлежности спадају свјетској власти, и дају упустви како ће живјести са својим сусједима Цуцама и Бјелицама, а међу тим потпадали под Млечићима.

Од кад су Срби изгубили своју самосталност, свештеници су од најмањог до највишег реда, истицали Србину неслогу као моћ која је и када била да му царску круну сурва у косовски гроб; ону круну којој само корак у напријед

требаше па да међу алјима уброји најљепши балкански алјем; да јој Византија љута змија поклони своју горду главу; вељу свештеници га свјетовали да је се клоне као грозног пакла; учили га, и тјешили надом у сјајну будућност, па би се томе и ова писма могла примјенити. Али поред тога кад бих шчио да се размећем знањем о томе колико су Леденичани држали до млетачког господарства, над собом, отишао бих далеко, али бих ваше увјерење појачао, да је млетачко господарство и над Леденицама, као и над још неким дјеловима Боке, само на хартији било!

Ах! у оно доба кад мисли пројуре  
Ко ханџари да се у груди ми сјуре!

Царовао Србин, па постао робом  
Само спомен ост'о над косовским гробом.  
Душман се од тада о њега отим'о  
Чемерни му живот на муке узим'о,  
Уживаша од тад имала та змија  
Када тужни Србин од муке завија!

\* \* \*

Дворбу двори Србин пет стотина љета  
А још му не свиће она зора света!  
Још му суза није код Бога стигнула  
Ал' из ока није у залуд канула!

Него ја одох са овим далеко, да уморих себе писањем а вас ћу читањем

До скора ће сљедовати моје друго писмо а ово завршујем шаљући вам братски ћелив и препоручујући вас благослову, милости, и љубави Божијој.

ваш побра  
Дионисије Миковић.

П.

Доње Леденице 10./5. 1890.

Драги побратими!

У првом мом писму обећао сам вам скоро писати а међу тим прођоше пет дана, а ја ни да сам уфатио пера у руку.

Послије првог писма груди се надимале зној ме спонадао док сам искашљао рђавштину! — Отац Пахомије приписује ову појаву писању првог писма па ми из собе одио справу за писање! Његова се љубав тек касније о томе разуверија усљед честих оваки појава. Нијесам се могао на њу за ово срдити, јер је из братске љубави, а ја у велико обожавам и сијенку оваке љубави, па како да небих сушту љубав; ја је и



У Н И В Е Р З И Т Е К А Ј И О Н К А  
проповиједам што ми као свакоме свештенику Бога живога, у свети задатак спада.

По дану сам свагда на пољу, и испијам прописане љекове муг добrog лијечника дра Богдана. Прати ме собрат Пахомије, и скраћује вријеме својим причицама из народног живота. Његова је брига да ме развесели, да ми олакши утиске несносне болести!

Обједујем на Гркавцу, у малом дућану, а госп. Ђованин Захлбрехт, и супруга му госпођа Стана, старају се, да ми што боље угоде. Њихову услугу нећу никад заборавити.

Ноћи теже проводим! Чим главом на узглавницу а оно навали кашаљ да ме задуши у грлу!

Да умањим ове несносне појаве, пркосим Орфеову крилу колико се може, а предам се побожном размишљању, и читајући Свето Писмо старам се да слабим својим духом проникнем у тајни његов смисао.

Нека нада ублажује моју мелаконичну жељу али је и подизке при помисли да нада вишем од пет стотина година вара што оно рече бесмртни владика Његуш: „Српство угашено!

Оно, мила браћо, што ми уздах из душе и срца извије да ми се блиједушасти образи зажаре неумијем како да назовем! Рафаило би то успих облик улио да опчини, да украси нешто што је тек његов ум могао створити и рука киничком ођенуту у одору: као мајско цвијеће трајнију, од зидова о којима његови створови висе.

Изашао сам на прозор, али наоколо тишина; ваздух свјеж, и пунан красног мириза и ријетке њежности! Пунан мјесец промолио блиједушасту главу иза високи брда.

Ову дирљиву типину нарушавају само тице извијањем своји пјесмица, мале летеће живинице својим звончастим зучањем, и поређи лавеж паса, што су свезани пред кућама, да чувају марву од вукова.

Да ми неби шкодио ноћни сјежиј зрак затворићу прозор и продужити писање о Леденицима. То могу ласније, јер о. Пахомије, који се често устаје, да ме припита: „Како ти је брацо?“ И да ме силује на узимање млијека или скорупа што ми Шћепан Лазовић кнез горњи Леденица, редовно шаље, или сам доноси, сада хвала Богу слатко спава, а поп Крсто је одеутан.

\* \* \*

Чим путник изађе на врх рисански страна, срете га пркva св. Николе са једном кућицом на јужно-западној страни.

Постоји предање да је овђе била мала богољубља кад су овђе Грци живјели.

У пјесми коју сам приоптио у споменутој свезци „Немање“ спомиње се овај црквица:

„Баш до цркве светога Николе,  
Пред њом Бајо с друштвом починуо,  
Па у свету цркву улазио,  
И дивно се Богу помолио,  
И у цркви прилог оставио,  
И овако Бајо бесједио:

„О Господе! о свети Николо!  
Ти сачувавј мене и дружину,  
Ако Бог да, те се здраво вратим  
Боље ћу те поплатити цркво!“

Дакле и по пјесми броји више од 200 годишта.

Него могло би се рећи и не би била искључена могућност, да је пјесма млађа коју годину од догађаја о ком прича па у том времену црква саграђена и маншта је побожног пјесника уметнула у пјесму, да светим именом пјесму окити. Али моје скромно миње не дијели ту могућност.

Док се у други народа далеко срећнији и напреднији од српскога народа, треба да роди Хорације, Виргилије, или Кајо Муције, што је за годину дана само три јуначке пјесме написао, и други, да опјева какву јуначку битку, док се још витешке жртве у гроб спуштају, у српскога народа одма све пјева и слави срећу или жали на несрећу!

Чобанин у гори и моријар на мору, као свештеник или учитељ, адвокат или лијечник у двору може да занесе, да опије милошћу српске пјесме!

Док српски чобан извија у дудуку или диплома српску пјесму особито мелодијом, која се такне срца и по живицима мило разлије, славић стане на граници да слуша: јер и он не може без слободе којом мелодија одише; јест браћо, неможе па да би га затворили у златни кавез а питали царевијем емоком. А кад њихов глас цјукне мелодијом пуном туге и плача за српску прошлост, да би се разжалило српу хладном као хладни камен, одлети далеко, далеко, по зраку ова омиљења тица: да је жалост неугуши, да неизблјује слатко зрно што је снажи за неравно пјевање.

**WWW.UNILIB.RU** Па док се још на бојном пољу крв пущи за ону узвишену идеју која је српством од вазда сроћена, већ српски гуслар уз тајanstvene звуке слави и велича витешка јунаштва; док он пјесму с креще не пролазе године! Српска пјесма пушна је невине простоте, освећена је и украшена чистотом и истином, и умије да се узвиси над осјећајима: у часу кад је српство срећа преварила; — да опије милином, и да у боде у најфинији срчани живац; како рану може само излијечити вила кад је окупље божанском росом што по српским висовима у свилу као бисер купи. И сами творац илијаде не би могао, а да јој неизрече пристојну пошту. Србин не виче: „Panem et circenses“, њему су гусле најдражија забава — у њима као да се крије тајanstvena сила која је његовом срцу најероднија; а хљеб зарађује крвавијем знојем. Дакле биће ова црква опстојала кад је пјесма испјевана. За цијело опстојала: јер Србин ма гђе био неможе без своје свете православне матере цркве; он и над гробом своје сјајне величине на пространом пољу Косову ће:

„И потону све у крви

И златна се круна смрви!“<sup>1)</sup>

гради цркву а:

„Не гради јој темељ од мермера

Но од чисте свиле и скрлета!“<sup>2)</sup>

Еј браћо! нек је Србину весела мајка, која га је такога родила, да са пуно истинске обvezности и љубави, и поштовања слави своју свету мајку цркву која је оком неограничене Божије милости и свемогућства и кадра била да га свијесна, чиста и здрава преведе преко крвавог опејана на ког га отури несрћна косовска судбина; кадра била да Србина изведе из невоље и мука што је од душмана трпио за идеју славе и слободе, правде и поштења; била бедем о ког се ломио душмански палоч; и, мајка, која је кадра била кроз петето и једно стољеће у пркос свима невољама да му под оном прном косовском ко-преном сачува у души узвишено српско осјећање, у глави здраву српску мисао, у устима мило-звучну српску ријеч, и у срцу жељу за српску славу.

Благо Србину поносном сину, док му ум, душу и срце загријавају и преиспуњују оваква чуства према својој спасоносној светој матери

цркви! До тад неће бити кадра српба и сила пакосног душмана да га збрише с лица земље, него ће се о њу кршити као што се крште бијесни морски валови под притиском силне олује, о горостасне српске бријегове.

Имало је податак до године 1869. т. ј. првог бокељског устанка, по којима би се дало мислити да су ову црквицу обновили Суботићи, становници доњи Леденица, године 1699.

Више западни врата на ластавици под звоником, чита се у једном камену: н. г. 1841.

Како ми повједали селске старјешине ово значи да је ове године саграђена. Томе у прилог иде околност што се примјењује да је горњи дио много раније саграђен.

Била је порушена Ђесарском војском год. 1869. или је сељани с неком помоћи цара Франца Јосифа I. поправе године 1870.

Појељдњег устанка живио је у овој црквици Ћ. и к. мајор господин Каливода и непрестано му је у њој канђело горело. Захваљујући његовој побожности она није овог устанка порушена као црква: у Кривошијама, Ораовцу, и св. Петка у горњим Леденицима, о којој ћу вам писати са горњи Леденица.

Црква св. Николе пространа је толико да једва у њој можестати 50 особа.

Ограђена је изјељатим камењем у клаку и на свод, а посалижата изјељатим плочама, и покривена циглом која се пече у Кртолима.

На цркви су двоја врата и три прозорчића; од ових је најмањи у олтару, а друга два што су мало повећа, стоје на странама.

Нов иконостас са иконама правио је о. Јосиф Катурић, године 1877. за фер. 415, што су му сељани исплатили.

У цркви нема никаквог приједмета што би био од интереса за историју.

Осим неколико књига којима се не може поднуди задовољити потреби за вршење црквеног правила, има у цркви још нешто трошног свештеничког објела, канђела, и светог посуђа од сребра.

Године 1871. Његово величанство велико-душни цар краљ, и господар Ф. Ј. Ј. даривао је овој цркви један фелон и један епитрахиљ, чапу, дискос, звијездицу од паховна, копље, два свијећњака, и два канђела једнако од пахвона;

<sup>1)</sup> Ђубомир II. Ненадовић.

<sup>2)</sup> Срп. нар. пјесма.



У  
Н  
И  
В  
Е  
Р  
З  
И  
Т  
Е  
П  
С  
К  
А  
  
В  
И  
Б  
Л  
И  
О  
Т  
Е  
К  
А

једно јеванђеље, један службеник, један требник, један триод, један празнички мињеј, и један ча- словац.

До првог бокељског устанка имала је ова црква три сребрна канђела на којима су били надписи. Али како их усташе преносили у Црну Гору, грудно су била улупљења, па их туторство године 1871. да неком Грку да их претопи у једно канђело, и тим се надписи из којих би што год дознали — изгубише! Уз ово једно повише канђело од сребра, има још два канђела мања од којих је једно прилог покојног Јова Катурића ког је приложио отрагу дванаест година, а једно покојне Маре Јокове Огњеновић, ког је за своју душу приложила године 1886. На њима нема никаквог натписа.

Потоњег устанка остало је у цркви једно свештеничко одјејање што усташе нијесу могли узети усљед навале ћесарске војске, али је по-побожни мајор Каливода сачувао и насахрану послao у Рисан, црквеном туторству.

Повратком усташа из Црне Горе године 1884. 5—6 и 7 повраћено је цркви из Црне Горе споморашно покретно имање ког су усташе са собом понијели, и ког данас посједује.

И још се нијесу сви леденичани повратили из Црне Горе, на своја згаришта, јер се боје казни, али црквеног нема већ ништа у Црној Гори.

У цркви има један мали сребро позлаћени крст на стопи, ког је приложио Лазар Андрин Суботић за душу свог покојног брата Луке, отрагу 32 године али и на њему нема натписа!

Над црквеним вратима има мали једноочни звоник и у њему једно осредње звоно. Оно својим милозвучним гласом више од стотину година подсећа побожну Србадију на Хришћанску дужност: да скрушену у топлој молитви слави и велича Божија дјела; да очима окрене пут висине на којој се Србину дух одмара.

На звону се види слика Христовог распећа, и слика св. Ђорђа, на коњу. На њему стоји написато „A. 1783.“ Ово „A“ почетно је слово италијанске ријечи „anno“ dakle године. Прича се да га је из Венеције донио и приложио некакав Ђурковић из Рисана; и без сумње, драга браћо: Андро и Славо! то ће бити био који од ваши предака или нашег стварије г. капетана Марка.

Споменута црквена кућица саграђена је године 1874. сувом међом, а године 1875. пред доласком Његовог Величанства цара Франца Јосифа првог у Боку оклачена је споља и изнутра.

И она је покривена циглама и предијељена у два дијела и има двоја врата, али није попоћена ни посалижана; она служи за одмор по-божним црквеним посјетиоцима.

На сјеверо источној страни стоји гробље доњи леденичана, ког су они опточили лијепом сувомеђом године 1875. Гробље је красило неколико лијепи плоча са крстима од бијelog камена, чији крајеви имадијаху изглед јабуке. Све је ово унишитила ћесарска војска посљедњег устанка, и са овим камењем градила шанчеве за одбрану од усташа. Ово не истичем да мислим да ово поступање може бацити пјегу на углед ћесарског војника, а саопшћујем га као црту за историју овога покрета, јер што оно наша пословица вели: „зрно по зрно погача, камен по камен палача.“

Цркву и гробље окружавали су дебели преко стогодишњи дубови, који су посјетиоцима правили лада. Ћесарска војска све је ове дубове сасјекла за горјев год. 1869. па да нема споменуте кућице било би посјетиоцима врло тешко, јер околу цркве нема ништа до гола камена, да би се могли од пријеке или кишне заклонити. Одма пред црквом, стоји пут који из Рисана води преко Леденица у „Дврсно“ или другчије: „Драгаљско поље.“ Њега је ћесарија саградила године 1870.

На високом брду, што цркви на западу спада уздигла се тврђава Леденице основана 1870. од тада је више пут поправљана и данас изгледа као какав град, с ње је врло лијеп поглед на море и на околину. У њој свакда стоји по неколико војника с једним часником у начелу.

Овако је по свим тврђавама које ћу вам летимпите у будућим писмима споменути, јер ми то намећу предијели на којима су.

На источној страни цркве усјејчен је узани пут у греду која је висока над Рисном уздигнута. Он води у горњи Ораховац а из њега у доњи Ораховац, на море. И овај је пут направила ћесарија године 1882.

Кад човјек погледа на њу из Рисана помисли да је с њим сасвим опасно путовати, а оно баш и није тако. Истинा требало би да је шири али је у греду усјејчен тако, да се лијепим временом

може без страха и на коњу. Ја сам га једном на свом ћогату без бриге пројахао.

На ужијим и опаснијим мјестима подигнут је на доњој страни зид који је висок неколико стопа и тим је путнику више обезбиђена спурност.

Гле! на мене сад падоше зраци блиједог мјесеца! Кад сам на прозору стакло затворио, он тек промаљаше иза високоје брда, а сада се према прозору свијетли на плавом небу међу оним милионима небесних канџела. Па и пјевање по ћекојег кокота из села допире ми до ушију. Ваља да завршим па одпочинем, а наставићу ако Бог да у трећем писму.

Али гле како:

Кроз стакло прозора мјесечина б.т.једа  
Браћо моја мила, сад на мене гледа!  
Изгледа ми тужна ка' јесенске ноћи,  
Као мајка кад ће син јој у бој поћи;  
К'о што бјеше оно косовка дјевојка,  
С разбојишта кад се враћаше љепојка:  
Без лијене наде од српски синова,  
Што закопа судба сред бојна Косова.

Та овђе је, браћо, у болани груди,  
Сјети уточните к'о игђе код људи.  
Ал' ћу и ја сада на починак поћи,  
Вама желим сладак сан,  
И од срца кличем: браћо, лаку ноћ!  
И наздравље сван'о дан!

\* \* \*

Надао сам се да ћу заснапти, па пошто ми се то није дало, — узмем да читам опис манастира Дужи у Херцеговини од ученог књижевника г. Нићифора Дучића, архимандрита.

Зауставио сам се на именима: Нектарије Зотовића, јерманаха дужског рођеног у селу Домашеву у Љубомиру, и Теодосија Ногулића дужског игумана, родом из села Тврдоша код бившег манастира Тврдоша, у Требињу.

Учени писац лијепо прича како су ова два мученика много претрпјели за српство и православље у својој витешкој домовини војводини светог Саве; и како заклети Хришћански крволов Сабит паша Резулбеговић, Зотовића мачем прободе године 1807, а Ногулића који је већ био измородављен у турским тамницама, опости, те се поврати у Дужи одакле пође Богу на истину године 1812.

Ова ме црта до дна душе потресла и све живице магнетичном силом уздрмalo да сам знао сад је небих читao. Биједни Србине, шта си трпјети морао, шта ли и још трпиш под управом дивљег азијатског звијера.

Твоја вјера, твоја правда, и чила мишица била је само кадра, да те сачува широких и лакомих уста твог најжешћег и најмоћнијег непријатеља. То са слогом уједно, кадро је да те и у будуће спасе и да те прослави.

Пошто ме је каšаљ попустио, узмем перо и карту са малог асталичића, који је свагда код постеље, и напишиш шљедеће:

У спомен о Нектарији Зотовићу, јеромонаху манастира Дужи, погинулом године 1807, у Требињу:

Читајући причу а не много стару  
Што си претрпио радећ' на олтару:  
Ка' достојни синак славни праћедова  
Љутих осветника злосрећног Косова;  
Као вјерни пастир Божијега стада,  
Крволов хришћанства које но ти зада;  
И смрт мученичку оче Нектарије,  
У груди ми срце јачом силом бије. . .

\*

Кад те оно српба Сабит паше срете  
А за твоје радње узвишене, свете,  
Тога прног врага у људскоме лицу,  
Погубит' хоћаше свјету на видику.  
Злоћом и пакошћу да земљу не трује,  
Поганим устима да на крт не пљује.  
Ал' ти сметну ријеч, оче Нектарије,  
Дичног Ногулића, оца Теодосије  
Мученика српског, и вјерног пастира  
Игумана славног Дужи манастира:  
Кад бијасте скупа дивни мученици,  
У гнуснога паше гнусној коњушници: .

„Не уби га брате, за Бога милога!  
Без Дужи би тада остали светога!  
Дигли би се Турци па га опљачкали  
И живој га ватри по тада предали,  
Калуђере браћу, мукама мучили,  
Док би своје добре душе испуштили!

Док се Божја служба у Дужи пропоја,  
Крвавог је доста српског пало зноја,  
Ради дивног Дужи не чини то дјело,  
О љубезни брате, ја те молим смјело!

Ми умримо мирно нек остане Дужи,  
Да српским ранама још мелема пружи!

Да убијеш пашу тим нас неби спас'о,

А манастир свети у ватру би пас'о!  
Ах нека га, брате, нек' се вјечно б'јели,  
Србадију тужну тјеши и весели!  
Умремо ли мирно у муке највеће,  
На именам с тога љаге пасти неће,  
Волиш ли га више (Дужи) од поганске крви,  
А ти људског скота као лав не смрви:<sup>4</sup>

А ти рече тада: Р'јеч ме твоја смете,  
И ја одустајем од намјере свете;  
Први пут ми сада у мојози глави  
Једна грјешна мис'о к'о ватра се јави:  
Да калуђер нисам сада бих желио,  
И нечојку оном крвцу бих пролио.  
А премио Дужи неби тада' страда'  
Као што би страда' да га спрштим сада . . .  
За светог би Дужи дао сто живота  
С њега нећу заклат' оног људског скота".

\*

Прободе те наша међу злице двије  
Које те држаху да му је ласније, . . .  
Ал' ти рањен скочи, дико Србадије,  
Па о земљу лупи туретине двије,  
Па тад' счепа нашу оте му ханђара  
Да га с њим распориши као Милош цара,  
Ал' се јети Дужи баш у часу таде. . .  
Па ти крвав ханџар из деснице паде!

\* \* \*

Зотовићу врли славни калуђеру!  
Мучениче дивни за Српство и вјеру!  
„Још Саиба има што Србина даве,  
Још се Србу муке свакојаке праве;  
Што је злоћа могла измислити мука  
Душманска му злобна још намеће рука!

Ти уживаш сада код Божијег лика,  
Оних дивних српских светих мученика,

Који са анђели Богу пјесму поју:  
Да им спасе српску домовину своју.

О! моли се, моли, оче Нектарије;  
Да је сунце слоге к'о некад огрије!  
С њоме само Србин још живјети може,  
(Помози патнику свемогући Боже!)  
А весела, чила, мила, Србадија  
Славити ће вјечно свога Нектарија.

Док сам ја ову пјесму писао, Пахомије устао и дошао да ме буди, знајући да никога код себе не трпим при писању, чекао је на отвореним вратима. Ја га опазим, а он пошто је видио да сам оставио перо уђе, поздрави и упита: „Шта радиш браџо?“ Несмијем да му кажем да нијесам спавао него му одговорим „хвали Богу добро сам!“ Он ми погледа у мутне очи, па му се дубоки уздах из срца оте. С тим шћедре рећи: „Ками си добро!“

Пахомијева јета казивала ми да сасвим рђаво игледам, а мени се чини да баш нијесам најгоре, прекинем тишину питањем:

„Кад си устао браџо?“

— Биће већ двадесет минута!“

— „Јеси ли дugo на вратима?“

„Од кад сам устао!“

„Па што нијеси ушао?“

„Нијесам смио!“

— „Зашто?“

— „Јер си ме једном са твојом „Предрагом“ како јој ти тепац, госпођом сестром Видовавом истерао с манастирске „луже“ кад си нешто писао!“

Закључујући препоручујем Вас неграниченој Божијој љубави, и шаљем братско поздравље.

## Отворено писмо

Као одговор на критику г. **Милорада Јелића** свештеника (Б. Х. Источник св. 9 и 10 од 1890 године), на чланак „Свештенство и проповједање“, упућено господину уреднику истог листа од писац критикованог чланка.

Настављајући даље г. Јелић прешао је сасвим на поље оправнивања, и то тако далеко, да ја у мало не изгледам као неки расколник вјерски, јер мојим горњим назорима у погледу слабог похађања цркве он вели: „Тако један свештеник поучава“, као да сам ја почeo проповједати то,

да се цркве не требају похађати. Да наше цркве све празније бивају, може свако примјетити; а зашто се наш народ од цркве одбија, покушао сам, да по мом схваћању изнађем узроке, па у колико извињавах народ, што не извршава своје црквене дужности, у толико пак кривих свештени-

ство, што оно према народу своје дужности не извршиваше, а за то опрѣује ме г. Јелић, као да ја поучавам народ непохађању цркава. Оваково злонамјерно тумачење мојих назора, не служи никако на част једном свештенику, а г. Јелићу много би боље било, кад би у својим јавним радњама имао на уму да он као свештеник не би смio ништа говорити ни радити што се са његовом свештеничком чашћу не би слагало.

Г. Јелић сумња — а већ 3 године је на парохији, а при том је и син свештенички — да народ, који у цркву не долази, да се ни код куће Богу не моли. Овакова сумња могла би изаћи само од онаког човјека, који с породом никад у додир не долази, који dakле никакве праксе у опхођењу с народом нема. А то не могу мислити за г. Јелића, и за то му не вјерјем да он такову сумњу одиста имати може. У парохији у којој је сада г. Јелић, био сам и ја као парох 2 године, и за то вријеме као и за вријеме пароховања мога на мојој првој парохији, ја нијесам наишао ни на једну православну сеоску кућу, у којој се неће чељад из јутра послије умивања, а у вече пошто умију руке а прије вечере Богу се помолити, и то у вече сви заједно, а јутром како се које умије одвојено.

На посљетку без икаквих оправдних разлога напада мој назор о поправци свештеничког стања, те неумјесно наводећи ријечи цара Јосифа II. потврђује баш оно, што ја тврђах, а то једа је свештеничка служба добровољна, па такови су и приходи. „Проповједник љубави не треба да своје ријечи опровергава истеривањем берива“ рекао је цар Јосиф II. као што је навео г. Јелић. Под овим ријечима „истеривањем берива“ ја подразумјевам „егзекуцију“ „оврху“ у потпуном смислу ријечи; и држим да кад свештеник сам добровољним начином прибира своје приходе да он то не врши насиљно, те и не „истерује берива своја, те по томе и не опровергава своје ријечи о љубави к ближњем. Али кад орган државне власти присилно пописује и продаје разне предмете каковог дужника свештениковог а за рачун свештеничког прихода, — биће, да онда сам свештеник опровергава „истеривањем берива“ ријечи своје о љубави према ближњем.

Довде сам се, г. уредниче, од нападаја бранио, а јесам ли се одбранио — није моје да пресудим. Само имам сада то примјетити, да сам како при писању самог чланка тако и овог одго-

вора стајао стално на начелном становишту и да ме никакви лични обзири ни најмање руководили нијесу. Па пошто одговорих на оно, на што сам изазван био, држим, да неће сада и мени забрањено бити, да неку проговорим о самој критици г. Јелића с неутралне стране, т. ј. као да се мене ни најмање не тиче, dakле као о једном јавном раду о ком и најшира публика своје мњење имати може. Истина, да нијесам сам том критиком заинтересован, — морам признати — да је и сад не би ни на ум узео, да има много дјетињарија на овом свјету, па се ријетко озбиљни људи са таким стварима баве — њих обично пропраћају шаљиви листови са достојном пажњом, — али кад сам већ ту тако заинтересован, ваљда ми се неће за зло узети ако неко вријеме и са таким се послом позабавим.

Пропраћајући „критику“ г. Јелића као јаван епис, држаћу се само онога, што нијесам дотакао у мојој одбрани, јер ми није на путу било, а упозоравају само на оне моменте у „критици“, који нам с једне стране пружају свједочбу о неизрелости г. Јелића за јаван рад ове врсте, с друге стране, о нетактичности његовој као свештеника једне вјероисповјести, а с треће, о његовој неложјалности према смом свештеничком позиву.

По форми критике, г. Јелић изгледа да у себи крије некакву појетску жицу, јер, воли, да су производи његове руке или ума и спољно окићени, те да и на први поглед праве повољан утисак. Тако је своју критику закитио једним Мото-ом. Незнам је ли тај мото одакле преписао, или га је сам измислио (биће ваљда ово последње) јер нема потписа ауторова; али било једно или друго, тај мото је права накарада не само по особинама српског језика него и по неумјесности значења његовог према предмету о ком се пише. Његов мото гласи: „Ако ли се открије што другоме који сједи, нека чека док први ућути“. Ова изрека може бити да би хтјела имати смисао народне пословице: „У млину се редом меље“, али је тако удешено, да изазива сумњу, да ли је онај, који ју је саставио у стању, логично да мисли. Ако ли се открије што другоме, који сједи, онда тај други нема потребе да чека док први ућути, јер први је ућутао чим је открио, а открио је у један пут, јер свршени глаголи (открыти свршен је глагол) не трпе одлагања, иначе ако би било одлагања, не би био глагол открыти (у сад. времену „открије“) него несвршен глагол откривати

(у сада времену „открива“), те је онај други, који је сједио морао чекати хтјео или не хтјео, док први уђути, јер му први не би могао ништа открити. Но ако је ова бесмислена изрека тако сакато састављена, још је сакатије и неумјесније употребљена, ако би имала смисао пословице народне „у млину се редом меље“, јер ако треба да ћути онај, коме се што говори, по тако званим парламентарном реду, па да би кад потпуно саслуша могао одговор дати, онда онај коме се што пише мора да ћути док не прочита оно, што му се пише, јер не зна шта треба отписати, док не прочита изазив. Оваку бесмислену изреку употребио је г. Јелић на челу своје „критике“ можда и у дјетињској бојазни, е ћу ја почети одма одговорити на његову „критику“, и у том случају, ако не би иста у једном броју листа могла бити отштампана.

Осим овога има у свакој алинеји такових запетљаних мисли и израза, да се незнан шта се хоће с тим, а ни зашто је то, као ни то, да ли се оно, што се пише односи на онај предмет који се критикује, или на писца критикованиог чланка, или се говори у опште, чemu се пак ни почетка, ни свезе а ни свршетка наћи не може. Неприродни преломи, непојмљива развијања, затомани изрази јесу особине те „критике“ госп. Јелића. О овоме не могу се засебно бавити, јер би ме и то врло далеко одвело, а да је запста тако, као што наведох, може се сваки штовани читалац сам увјерити, ако ту „критику“ прочита.

Сваког свештеника ма које био вјере треба да краси сношљивост, поштовање туђега а чување свога, а г. Јелић у својој „критици“ назва Мухамеда „препреденим човјеком“ као оснивача једне религије. Није ми до тога да се у то питање упуштам, јер то не спада ни мени ни г. Јелићу као свештеницима једне вјериоповјести да наш суд доносимо преко оснивача друге вјериоповјести, јер би нам се пристрасност могла пребацити, али то велим, да је г. Јелић нетактично поступио у овом предмету, јер желимо ли ми свештеници христијански, да се о Господу Исусу Христу као оснивача наше вјере од других вјериоповјести, ако не са достојним поштовањем, а оно бар не са вријеђајућим изразима говори; то смо ми, тим више и дужношћу нашом свештеничком, позвани, не давати другим повода да нас и нашу вјеру вријеђају, а то бива врло

лако јер људи једва чекају, да врате коме мило за драго — жао за срамоту.

Мој чланак „свештенство и проповједање“ у скрности својој упутих сеоском свештенству, које не похађаше богословије. Па у томе покушах да изненађем узроке и буђења страсти а и моралне никости код људи, те сам у развоју мисли дошао на теорију о постанку новца, који је не само у прошлости, него и у садашњости посредни или непосредни узрок скоро свега зла овдје на земљи. А овакав развој мисли о новцу бијаше нуждан, да би свештенство сходније могло проповједати против оних страсти, које се код људи развијају или из похлете за новцем ког немају, или из сујете због новца ког имају. Па ово упутих сеоском свештенству — Небогословима, али у томе погријеших — није добро свим ни скроман бити. Мој чланак могао се исто тако а можда и с већим правом упутити и г. Милораду Јелићу — и као богослову, да би се из њега научио, на коме становишту мора да стоји прави Хришћански свештеник, јер да то незнан доказао је тиме, што ми је пребацио, да ја не схваћам питање о свештеничком стању у духу времена мучне борбе за опстанак. Хришћански свештеник има сједити увјек начелу хришћанске вјере не само у погледу вршења својих дужности него и у погледу његовог тјелесног препитања. Ко олтар служи од олтара и да живи. А приноси пак олтару од како је Христијанска црква основата били су добровољни а не присилни. Јелић се пак вријеме промјенило, те се борба за опстанак поопштила, наћи ће позвани фактори начина да то питање у ред доведу, а свештеници пак не би смјели очекивати решење тога питања онако као што су очекивали гладни Израиљци „објетовану земљу“ у којој тече мед и млијеко. Па нека би се то питање и данас у ред довело, жалостан би био онај свештеник, који би се у прибирању својих прихада ослањао на жандарске бајонете. Од таког свештеника нити би имала црква, нити народ а ни држава никакве користи. Но да има такових свештеника, који свој позив или не разумију или неће да разумију, јасан је доказ, да је сам г. Јелић као свештеник и богослов — али држим да није знао шта је радио — истакао јавно девизу: све би дао за свог рода славу, али крајџар ни за живу главу. Под оваком заставом не војује Христов војник, са оваким геслом не служи се христијански проповједник



— пастир стада Христова, него церемонијалиста, који извјесне послове обавља, за то што је добро плаћен. Није ли ово нелојалност према свом узвиненом позиву?!

Ево ме г. Уредниче већ једанпут на свршетку, па је сад вријеме да се опростим с Вама, и да Вам благодарим, што сте ми толико пажње поклонили. При растанку дакле рећи ћу Вам још само у кратко о томе, шта ја сам мислим у опште о моме чланку ког је г. Јелић „критиковао.“

Познато Вам је да сам ја свештеник у овог земљи казниони у Зеници, и да у истој служим од отворења њеног до сад. Па пошто ми је у дужности да поред обављања разних свештенорадња старам се о моралном уздигнућу повјерених ми људи, цјелисходност мога позива ми налаже, да испитам и изнађем ступањ вјерског изображења њиховог, те сам на жалост примјетио да 10% незнају се ни прекрстити, 80% знају се Богу молити по тежачком начину а тек 10% знају црквене најнужније молитве са или без приближног појма о значењу им. Па од свих оних, који у току године у казнионици на издржање казни допремљени буду једва ће их неколицина моћи казати, да су овда-онда, и то врло ријетко чули какву проповјед. Овде не треба то претпоставити, да ови људи, који су пали у злочинство, ријетко или никако нијесу ишли у цркву, јер од свих казњеника имаће их око 80% од сеоског тежачког стајалца, па су ишли у цркву онда, кад и остали свјет. Служећи дакле под оваким околностима у казнионици, сваке недеље и празника за вријеме Богослужења, држао сам сходну проповјед, за коју сам се спремао по у мом чланку изложеном начину. Но пошто примјетих да се према статистичким податцима злочинетва умножаваху не-престано, то је на сваки начин било преко нужно, да и свештенство у овом погледу своје чини, како би се злочинства у народу умањавала. Па познајући наше свештенство написах дотичан чланак, да бих свештенству сеоским олакшао спремање за проповјед, те да се проповједи редовно по црквама држати узмognу. Мени је познато, да би у овом погледу све окружнице наше духовне власти биле безуспјешне, јер прво, онај који се осјећа у вршењу овога задатка несигур-

ним, био би још несигурнији, кад би му се то „под мораš“ наредило, а друго, ако би се то и одредило, не би се преко тога нико изаша контрола водити могла, те би такова наређења обично остало мртво слово на артији. Због тога сам дакле дошао на то, не би ли се лако разумљивим начином а на основу сопственог искуства могло у овом питању што учинити, те у тој намјери написах тај чланак. Пуштајући га на јавност био сам мирне савјести, да чиним оно, што ми моја дужност налаже, а вјеруј те ми, да нијесам био у обра жењу, е сам нешто створио, што не би имало и својих слободних страна, пак шта више, надао сам се, да ће бити и критиковања, а био сам и готов сваку стварну критику примити те се и сам поучити. Са таким очекивањем примио сам — „критику“ г. Милорада Јелића, те као што видите страшно сам се преварио. У први крај смијао сам се и нијесам мислио одговорити, јер ми је сувише дјетињац то било, али кад сам се промислио, видио сам, да би и дјете бајајући се блатом могло ако не повриједити а оно окањати — спремио сам овај одговор и то и због тога што би се и из злобе могло речи, да моји назори у чланку ни пред таквом критиком нијесу се могли одржати. А што сам пак према г. Јелићу био мало оштрији, то је због тога, што никако нијесу начелни разлоги повод његовој критици па сам држао, да је заслужно такову лекцију — медецина је истина горка и непријатна али често помаже, па шат и овдје не остане без повољног дјејства.

Ја ћу, г. уредниче, радо поново одговорити на какву озбиљну примједбу или ју као умјесну усвојити — ако их још буде, — али на оваке, као што је ова г. Јелића нећу више одговарати, јер би тако што, и подруги пут очекивати од мене, било — мало сувише. Та ја имам другог важнијег посла — од млађења празне сламе.<sup>1)</sup>

Примите, г. уредниче, уз моје Високопоништовање и братеки у Христу поздрав од

У Зеници, 22. јануара 1891.

Теодора Јунгића,  
свештеника.

) Са овим престаје даље полемизирање у нашем листу у наглашујемо: да не ћемо више примати критике или антикритике у овом предмету ни од свештеника Јелића нити пак од свештеника Јунгића.  
Уредништво.

## Српском добротвору, господину митрополиту Ђорђу Николајевићу.

Ој добри пастиру словеснога стада,  
Брижљив дјелатељу божјег вертограда,  
Народа српскога трудољубни оче,  
И за свету цркву славан бориоче.  
Митроносна главо, старино сиједа,  
Срца племенита доброга погледа.

Ти си преодница Србинова неба,  
Која свијетли нама као што и треба:  
Српски род те гледа с поносом у груди,  
Јер су рјетки такви великані људи,  
Што не жале за род и свој живот дати,  
Само да помогну да срећа процвати.

Сарајево, 7. јула 1891.

Тобом се диче Срби и с десна и лјева,  
Из све Херцег-Босне, из кршних крајева;  
Јер ти виде срце у старачки груди,  
Које само жели, за чим Србин жуди,  
Које роду своме о напретку ради,  
Српску племенитост у срце му сади.

Са лиром у руци, Српче ти се јавља,  
Молећи се Господу, да ти даде здравља,  
Да дugo поживиш вите срећни љета,  
Док просвјета Србу још боље процвјета.  
Да порадиш јоште дugo на нашем бољитку,  
Јер је српска ружа истом на развитку,

Нед. Милад.

## Српски аманети.

Аманет нам највише се сјаји,  
Из њега нам српско сунце грије,  
Стога Србе док ти крвица врије  
Њега чуваж, њега свеђер гаји,  
Па ће онда слобода да сине  
Поврх твоје миље домовине!

На првоме мјесту аманета,  
Што нам стари на чување даше,  
Да бранимо ко светици е наше,  
Православна стоји вјера света.  
Па бран'мо ју ко и наши стари,  
Да се свети аманет не квари!

Друго мјесто заузима име,  
Српско оно вјековма пањено,  
Па и сада гле блиста се ено,

Сарајево.

Стог' чувај га поноси се њиме,  
За ње не жали врелу крвицу лити!  
Напред! — Вјера ће те соколити.

На трећем су мјесту гусле твоје,  
Што ти вјеру и народност бране,  
Што ти кажу пјесме одабране,  
И што славе многе српске боје,  
У којим се твоји стари бише,  
И побједом себе окитише.

Стог', потомче славнијех првака,  
Та три света твоја аманета,  
Чувај храбро док је бјела свјета,  
Па ће нестат овог црног мрака  
Око наше миље домовине,  
А слобода брзо ће да сине!! . .

Б. Черовић.

## На гробу старога свештеника.

посвећено праху блаженопоч. проте Саве Поповића († у Кравици 1880.)

Живио си кад су били,  
најгорчији Србу часи;  
Када шћеде тијран љути,  
српско име да угаси.

Еванђелским поукама,  
блажио си српске ране;

Тјешио си и прориц'о,  
будућности боље дане.

Чувао си српско име,  
српске наше аманете;  
И био си вјеран пастир,  
православне цркве свете.

Светише си Србинове,  
у чистоти сачувао;  
И потомству српском младом,  
у аманет чисте дао.

Ти си умро — са спокојством,  
душа твоја бјеше чиста;  
Анђо божји однесе је,  
там' где с' сунце правде блиста.

На твом гробу дивља ружа,  
Разасула мирис свјежи;  
Њезин мирис као да забори:  
„овдје српски борац лежи.“

Сарајево, 9. јула 1891.

Недељко Миладиновић.

## Р а з н о.

**Развалина старе православне цркве.** У Котор вароши (Босна) а у бањалучком окружју, између села: Крушева брда, Сељачке, Бурче, Маљева и Грабавице, на утоку „Керлске“ ријеке у Врбању, постоји један мали предјео — равница, који се зове „Црквина“, и на тој Црквини, не давно нашао је котарски престојник развалину црквену. Престојник је позвао окољне сељаке, те су ту копали и одкопали су и споља и изнутра цијели зид, који је и сад у темељу врло добро сачуван, и на ком би се могло даље отпочети зидати. Олтар је доста изнутра лијепо очишћен, а унутрашњост цркве није још откопана.

Кад је откопаван зид окоју, нађене су мртвачке кости а и цијели kosturi човјечији. Унутра у цркви — у олтару нађен је крст, а неки Омер Шипрага, који ту на Црквини стањује, нашао је прстен којег је поклонио престојнику. Да ли је још штогод нађено то се незнано.

По предању народном ово је била црква српско-православна, а и по самом изгледу црква је окренута олтарем истоку; поред тога у цијелој околици нема другог народа до ли православног и мухamedanskog закона.

Ови докази довољни су да потврде да је ова старина српско-православног народа те окоплице.

Уз ову развалину постоји данас цамија.

**Освещтање црквеног темељног камена.** Благословом Његовог Високопреосвештенства АЕ и Митрополита Господина Ђорђа Николајевића, освећен је црквени темељни камен новој српској православној цркви у Церовици (Гојаковцу) у протопрезвитерату Тешанском на дан 30. маја 1891. т. ј. на Вознесењи Христово.

Чин освећења извршио је по правилу Хаци прото Тодор Илић, и положио је крајуголник у који је ставио написану и потписану споменицу.

**Прилог цркви.** Анђа супруга упокојеног Пере Петровића, житеља села Ростоке у кључком пропротопрезвитерату, за спомен своме мужу даровала је 14 фор. српској православној цркви у Кључу.

**Срби ћаци у вел. гимназији у Сарајеву.** У школској години 1890./91. било је у гимназији Срба ћака 97. Од ових је било 56 штипендиста.

**Римо-Католичка пропаганда у Србији.** Српски митрополит Михаило обратио се недавно министру црквених дијела са жалбом на римске пропагандисте, који воде пропаганду међу православним српским народом. Ушљед тога је ступио министар у преговоре са аустријским послаником о том, да се путовање римских свештеника стави под контролу закона. У владиним круговима у Србији сада се озбиљно осуђује питање о жељи да се формулишу одношаји римске цркве према држави. Поговара се, да је истина, да су учињени већ први кораци да се конкордат закључи.

**Надгробни споменик.** Дана 15. Јунија о. г. подигнут је скроман споменик на гробу покојног Илије Јовановића, рељевског богословца IV. год. који је закопан у новом сарајевском гробљу у Кошеву. Споменик се састоји из пирамиде истесане и углачене од лијепог камена, а у њоји је уреzan овај натпис:

Милом другу, богослову IV. године Илији Јовановићу рођ. у Јањи 1871., а † у Сарајеву 30./12. 1890. год.

Подигоше питомци сра. правосл. богословије у Релеву.

Слова су врло лијепо израђена и позлаћена. Питомци су са госп. ректором и наставни-



ницима били намјерни да сви заједно присуствују при подизању истог, али су околностима препријечени били намјеру да остваре, те због тога само четврти разред, односно свршени богослови другови покојника, отишли су на гроб у недељу (16. о. м.) и тамо чинили паракост са пречас. г. Гедеоном Марићем парохом сарајевским, а по томе положили вијенац исплетен од природног цвијећа са црном пантљиком поткититом златним ресама.

Овијем је одата од стране другова попшљедња почаст своме незаборављеном другу.

Споменик је стао са вијенцем и другијем трошковима 120 фор. Ова је сума састављена дијелом од прилога питомца и наставничког особља у заводу, а дијелом од добровољнијих прилога, што су дошли са стране од по некијех личности, којима су се питомци обратили молбом за потпору.

Имена тијех г. г. приложника износимо овде редом:

Н. В. г. Серафим Перовић АЕ и М. Херцеговачко-Захумски послао је . . . 5 фор.

Пречасни господин Алекса Чокорило 1 "

" " Василије Иvezић 1 "

" " Софроније Станчић 2 "

" " Петар Божић . 1 "

" " Лазар Ожеговић 2 "

" " Ђорђе Грабеж 2 "

" " Јован Гајиновић 2 "

Високо благор. г. П. Тодоровић . . 1 "

Госп. Ваоо Станишић . . . . 1 "

" " Драг. Остојић ерп. уч. у Зворни. 2 "

" " Лазар Марковић у Грађачцу . 3 "

" " Јосиф Кочовић у Чајничу . 2 "

" " Пере Дрљача трговац у Бос. Н. 2 "

Г. г. наставници завода дали су . 16 "

А питомци су између себе скupili 77 "

Свега 120 фор.

Поменутој г. г. приложницима овијем се путем изриче најдубља благодарност од стране питомца.

Радево 18. јунија 1891.

—ан—

**Напредак православља у Америци.** У Америчкијем сједињеним државама, као што је познато, живи огроман број рускијех емиграната из Галиције и Угарске. Они су мањом сви унијати. Руске црквене новине доносе вијест, да су ту унијати руском владици православне вјере Владимиру, који сједи у Сан-Франциску, изја-

вили жељу присајединити се православљу. Главни вођи тијех унијата, који живо ради на томе, да се унијати поврате у крило православне цркве, јесте прота руских унијатских цркви у Америци и парох у граду Минеаполису, отац Алексије Товт. Он се је присајединио православљу прије кратког времена заједно са својом паством, која је бројала 361 душу. У Чикагу се такођер прикључило православљу неколико стотина душа, а у мјесецу јуну о. г. у Минеапољу био је општи збор свијех једанаест свештеника аустријских унијата заједно са њиховим протама који представљају до 20.000 руских емиграната из Аустрије, и на том збору решено је питање о општем присајењу унијата православној цркви. Старокатолички свештеник и суперијер мисије Јосиф Валдате примио је православље, за њим је поднijела молбу и парохија у Диксевилу.

**Народни добровор.** У Шурјану у Банату преминуо је 31. маја о. г. Никола Кнежевић умировљени српски народни учитељ. Своје имање у вриједности од 33.000 фор. оставио је на доброворне цијељи. Тим ће имањем управљати „Матица Српска“ а намјењено је овој цијељи: 1) Камату од 6000 фор. коју има да положи удовица покојникова за годину дана од смрти покојникова да ужива учитељски конвикт у Новом Саду. 2) Да се оснује фонд за награђивање оних српских учитеља, који буду писали корисне књиге за народ. 3) Да се створи отуда један фонд за потпомагање остарјелих српских учитеља, учитељских удовица и сирочади. 4) Да се извјесна годишња свота издаје српско-православној цркви у Шурјану. Удовица Рахила Кнежевић има право да ужива за живота приход од цијеле оставитине. — Слава му!

**Једна многобројна породица.** У Барселону (Шпанија) дошао један старац од деведесет и три године, рођен у Галису, који је у дадесетој години оставио своју земљу и отишао у Америку да тражи срећу. Овај деведесетогодишњи старац Лукас Негрера Пац вратио се је у Шпанију са својом породицом, која је овако састављена: 16 кћера, од којих 6 су удовице, 9 удате и једна млада дјевојка; 23 сина, од којих су 4 удовци, 13 ожењени и 6 неожењених; 34 унуке, од којих су 3 удовице, 22 удате и 9 неудате; 47 унука од којих су 4 удовци, 26 ожењени и 17 неожењени; 45 праунуке, од којих су 2 удате

43 неудате; 39 праунука, сви неожењени; 3 прапраунука; 72 које зетова које снаха. Лукас Негрера Пац, који се трипут женио, притежава огромно богаство. Дошао је у Јевропу, са својом многоbroјном породицом, на једној лађи која му припада и којом командује један од његових унука.

**Прелазак у православље.** Велика књегиња Јелисавета, жена великог књаза Србија Александровића, у присуству цара и царице и свију чланова царског двора, на лазареву суботу примила је православље. Црквени обред свршили су митрополити петроградски и московски. Истога дана примила је православну вјеру и грчка престолонашљедничкица, Софија рођена сестра цара њемачког Вилјема. Чин миропомазања извршио је митрополит Атински у дворској капели.

**Освещтање црквеног дома.** Скромна а знаменита задужбина славног Херцега Стефана ево већ преко четири вијека служи срп.-прав. народу горашког краја као парохијална црква.

Лежећ' осамљена, подаље од Гораждда, а са првашњег одвећ оскудног стања није ова задужбина могла да побожним својим поклоницима даде заклона против штетном упливу зла времена, нити да пружи друге које погодности, како би ослобођени тјелесних неприлика тијем јаче могли подигнути дух свој престолу Светишињега, окријељени и духовно уздигнути онијем узвишенијем осјећајем, и преданости својој св. праједовској вјери, — како је изражено у ономе дивном Херцеговом натпису, што краси улазак у ову свету задужбину. — Долазећи овој цркви српски народ је много трпио, а особито његова нејач, изложена под отвореним небом сваковрсним опасностима зла времена.

Желећи, да доскочи овој неприлици, па да не само народу горашке парохије већ и сваком другом поштоватељу ове важне српске стварије олакша боравак, — горашка српска црква општина дозволом свога рођољубивог митрополита Серафима, премда сиромашна големијем жртвама подигла је уз Херцегову задужбину „црковни дом“ са 11 повећих соба и намијенила га употреби народа кад цркви дође. *Овај дом освештан је и народу отворен лицем на Видов-дан о. год.*

Ушљед ове околности, која је још и томе намијењена, да више рашири сазнање значаја ове св. задужбине, срп. горашка општина позвала је

на ову свечаност своју многе грађане из Чајнича и Фоче и других мјеста да буду учесници ове славе, не би ли тако били сабрани у томе древном храму како је бивало у XV. и XVI. вијеку кад је Херцегова црква била зборно мјесто и духовна матица цијелог Подриња. Из Горашке околине највише је било свијета, а приличан број грађана био је из Чајнича. Посље бож. литургије чин освећења дома извршио је гор. парох Арсеније Поповић, а послије тога народ се весело забављао. Како сам дознао, истога дана стигле су попу Арсу бројавне честитке од В. пр. херцеговачког митрополита Серафима и ваљаног Србина Ристе Иванишевића из Мостара. Хвала им и на овоме мјесту кад се сјетице цркве Херцегове! Завршујући велим: хвала српској општини горашкој, која се за све око свечаности постарала; даље нека је хвала г. А. Поповићу, пароху и г. Јову Зецу учитељу који сложно и највише настоје упознати и осталу српску браћу на страни са овом св. Херцеговом задужбином, па онда хвала и свима вама браћо Гораждани на онако лијепом и чисто Српском гостољубљу!

Чајниче, 1891.

Н. Ч. п.

**Бозеп Вилнет** (Joseph Vilnet) римокатолички свештеник у Сан Франциску (у Америци) прешао је у православну вјеру у руској цркви св. Василија. Свештеник Вилнет дошао је управ из источне Америке, из мјеста Вископен, да пређе у правоправославну цркву. Он се задржао само три дана у овом руском манастиру код владике Владимира, одакле је трећег дана пошао натраг у своје мјесто, гдје је парох над једном парохијом од 800 душа. Тамо ће служити летурђију на инглеском језику, по источно православном обреду, и обратиће народ у православу вјеру, коју је сам примио. Бозеп Вилнет висока је и крупна тијела; биће висок преко шест стопа. Има му 38 година. Очију је великије бјелушкастијех, дугијех образа, ведра и висока чела, риђе косе. Наравно није имао бркова ни браде, али ће их пуштати, као и остали православни свештеници. Осим овога још су двојица римокатоличких свештеника прешли у православну вјеру у овом св. манастиру.

**Народни добротвор.** Покојни *Данило Банић* из Горњи Карловача, честит и ваљан Србин који је скоро умро, утемељио је сљедеће добротворне закладе: Закладу од 180.000 фор. из које се имаду фундирати сљедеће штипендије;

10 по 400 фор. за изображење младића српско-православне вјериоповјести до навршења одабраних наука; 2 по 300 фор. за српско-православне богослове; од 500 фор. за младића, који наступи науку у гимназији госпићкој до навршења његових наука; 2 по 200 фор за младиће из Јошана роднога мјеста покојника, који полазе гимназију госпићку; 12 по 25 фор. за сиромашну дјецу српско-православне вјериоповјести из Јошана, који полазе тамошњу основну школу; 3 по 100 фор. за младиће из под. општине удбинске без разлике вјериоповјести, који полазе гимназију госпићку; 6 по 24 фор. за дјецу полазећу српску основну школу у Карловцу; 1 од 600 фор. за младића из сродних му лоза по навршеним наукама за прву припомоћ живљења или започете радње.

Надаље записао је покојник српско-православној цркви у Карловцу доходак од четири дућана у такозваном Бундесхаузу у Карловцу; закладу 4000 фор. за опреме сиромашним дјевојкама православне вјериоповјести у Карловцу; закладу од 10.000 фор. за трговачке или обратничке почетнике у Карловцу, Раковцу или Банији; закладу од 10.000 фор. за сиромаке у Карловцу, од које се камате имају раздијелити сваког православног бадњака; закладу од 2000 фор. за доплатак учитељу у Јошанима; градекој болници у Карловцу 2000 фор.; изнемоглим и старим тежацима у Карловцу на раздиобу 100 фор. „Матици Српској“ 2000 фор.; закладу од 10.000 фор. за штипендију оном младићу српско-православне вјериоповјести, који ће свршити више богоштвне науке; православној цркви у Сењу 2000 фор.; закладу од 6000 фор. за штипендију за младића српско-православне општине у Карловцу; српској препарандији у Карловцу 3000 фор.; закладу од 2000 фор. за доплатак пароху у Карловцу; закладу од 6000 фор. за младиће из горњо-карловачке дијецезе, полазеће богословију; за фонд свештеничких удовица и сирота 3000 фор.; закладу од 3000 фор. за немоћнике добре ватрогасног друштва у Карловцу.

Остали дио иметка, износећег, око 750.000 фор., намјенио је покојник супруги својој и родбини својој.

Све закладе имају за вјечна времена носити име покојника и супруге му гђе Милке Бањанин.

Слава и вјечна хвала врлом српском родољубу и добротвору!

**Енглеска милостиња.** У Лондону, енглеској престоници, постоји обичај, да се сваке године једне недјеље купе прилози по свима црквама за Лондонске болнице. Ове године је те недјеље скупљено 400.000 форината, и тако се и по томе може судити величина и богатство Лондона.

**Српска забава на Илици.** Српско-православно црквено пјевачко друштво „Слога“ у Сарајеву приредило је, у понедјељак, други дан Тројчина дне 10. јуна о. г. забаву на Илици, у корист зидања српске школе у селу „Врелу Босне“ односно у Блажују крај Сарајева“ којој је Његово високопреосвештенство АЕ и Митрополит Дабро-босански г. Ђорђе Николајевић даровао 15.000 фор. као неприкосновени фонд.

Забава је испала на опште допадање, управо српски. Вријеме је било како ваља, при свем томе, што је изјутра пљуштало киша. По подне је било најљепше вријеме. На Илици је изишло са засебним возовима доста свијета, а код великог хана на жељезници био је уобичајени збор сељака из околице. Забава „Слоге“ текла је у најживахнијем расположењу. Друштво је лијепом хармонијом отијевало неколико нових пјесама које је научило, а међу пјевањем свирала војн. капела неколико разних народних кола, које се играло у дворани и у слободи пред курхаусом.

Забава је протекла у најбољем реду. Свијета је било до 800 душа изузимајући сељаке, који су имали свој збор не далеко од ове забаве пред ханом на жељезници. Чиста прихода било је 216 фор. и 38 новч.

**Нови добротвор.** Други дан Духова о. г. сахрањен је у Панчеву Александер Вујић-Сајба, ратар панчевачки, који је све своје имање од 38 ланаца ораће земље и куће све у вриједности од 10.000 фор. завјештао српско-православној црквиној општини панчевачкој, да сваке године заодјева из прихода тога имања сироту српску дјецу ратарског стајежа која похађају српску вјериоповједну вишу дјевојачку и српску основну школу.

— Слава добротвору сиротиње српске.

**Одпуштење Зворничко-Тузланског митрополита Дионисија Илијевића.** Сарајевски лист у рубрици „званично“ доноси ово: „Његово цар. и краљ. Апостолско Величанство је Превишињом одлуком у Бечу од 12. маја 1891. благоизврљело разрјешити од његовог звања источ. правосл. митрополита Дионисија Илијевића у Д.

Тузли (Зорнику), а једно премилостиво дозволити, да се архимандрит Александар Симић, настојатељ манастира Тавне, постави привремен управитељем епархије у Д. Тузли.!!

О овом одпуштању митрополита Дионисија доноси лист „Прквена Истина“ орган патријаршије цариградске у своме 14 броју од 31. маја 1891. шљедеће: „Од дуже времена црква је примила важне узроке да се замјени по нужди до јако управитељ духовни Зворничке Епархије преосв. мит. г. Дионисије. И почем да су се и сада придружили к' томе још други тешки узроци, да се на сваки начин замијени другим митрополитом. Тога ради свети је Синод у предпрошлјој сједници својој закључио: да се свргне са епархије г. Дионисије, и та синодална одлука објављена је са патријаршеском посланицом и у истој заповједено је: да се у тој епархији налазећи се најстарији архимандрит госп. Алексије прими привремене управе исте митрополије до скорањег успостављења каноничког митрополита.“!!

**Српско-православно црквено пјевачко друштво „Слога“ у Сарајеву,** славило је и ове године на Видов-дан своје крсно име. Тога дана била је свечана служба-литургија божија а послије службе извршен је паастос — описано умрлим добротворима и члановима тога друштва.

Како на литургији тако и на паастосу служио је Високопреосвештени митрополит г. Ђ. Николајевић са два архимандрита, једним протом, петорицом свештеника и двојицом ђакона.

Овакав рад заиста заслужује похвалу.

**Лијеп пример.** Честити Срби у Загребу дају како које године све видљивијег знака, колико им леже на срцу аманети св. Саве. Покрај красно урешене српске православне црквице у Загребу, покрај срп. пјевачког друштва, ево од ове године отвара тамошња срп. цркв. општина и српску школу, тај важни фактор за очување наше св. вјере и српске народности. Ово је најљепши одговор те свјесне општине на овогодишњу статистику града Загреба. Евала честитој општини загребачкој! Угледале се на њу, Боже дај, и остале српске општине!

#### б.

**Архимандрит манастира Високих Дечана Рафаило.** У четвртак цвјетне недеље у старој Подгорици, и Црној Гори, преминуо је овај задужни Србин и узор каљуђер; храбри чувар зна-

чајне задужбине српске — Високи Дечана, прави мученик дечански.

Отац Рафаило је редом из села Вучја, среза Јесковачког, округа Нишког. Више од тридесет година управљао је највећом и највећанственијом задужбином Немањића Високим Дечанима. Он је ову свету задужбину обновио и кључе од св. ћивота св. Краља српског Стевана Дечанског вјерно чувао и витешки хранио, цијенећи свагда да је то један од великих аманета, за који је страшну одговорност и пред Богом и пред српским народом носио. И он је тај свети аманет вјерно и храбро чувао.

У 1868. год. бијаше се скupila страшна олуја изнад Дечана, с тога сиједи стари Рафаило, ломећи се странпутицама болан и изнурен похота у Црну Гору, да потражи заштите и помоћи славној немањићкој задужбини, против арнаутског зулума и варварства.

И он је у томе успјео. Посредовањем књеза црногорског Султана је наредио, да се заштити Дечански манастир и да се отац Рафаило поврати на своје место у Дечане. И он се поврати али овом заслужном мужу није било дугог станка у Дечанима. Он се је у скоро нашао у једној лудници на Босфору у Цариграду. Али у скоро буде пуштен на слободу и опрости се луднице, у коју је здрав затворен био; одатле оде у Црну Гору, где је све до смрти остао.

Архимандрит Рафаило имао је близу 80 година. Сахрањен је са великим почастима. При погребу присуствовао је и Високопреосвештени Митрополит Црне Горе г. Митрофан, војводе, један дио војске и скоро сва Подгорица.

Бог да га прости! Лака му била српска земља, коју искрено и вјерно љубљаше! Вјечан му спомен у народу српском!

„В. Х.“

**Свршавајући ученици српско-православног богословског завода у Рєљеву.** На свршетку ове 1890/91. школске године 20 редовнијех питомаца и 1 ванредни ученик свршили су науке и отпуштени су из завода са апсолутном свједочбом и то:

**са одличним успјехом.**

1. Ђоко Јовановић, из Пушковаца Зворничке епархије, рођен 1872;

2. Љука Карановић из Ведовице Д. Б. епар., рођен 1868;

3. Јеврем Петронић из Вишеграда (сада у Зеници) Д. Б. епар. рођен 1869;



4. Коста Чавић из Јагодића Д. Б. епар., рођен 1867;

5. Милан Шилљак из Поблаћа, Херц. Зах. епар. рођен 1871.

#### са врло добрым успјехом:

1. Видак Вишњевац из Вишњева, Херц. Зах. епар. рођен 1869;

2. Висарион Петровић из Нове Вароши Херц. Захум. епар. рођен 1871;

3. Стјепан Шаренац из Влаховића, из Херц. Зах. рођен 1869.

4. Џвијетин Шовић из Вел. Оборске, Зворничке епар. рођен 1870.

#### са похвалним успјехом:

1. Томо Братић из Фојнице, Херц. Захум. епар. рођем 1871.

2. Димитрије Јевђовић из Голеша, Д. Б. епар. рођен 1869.

3. Јован Марјановић из Дубовика, Д. Б. епар. рођен 1868.

4. Ђорђе Мачкић из Раткова, Д. Б. епар. рођен 1869.

#### са добрым успјехом:

1. Рудим Бубњевић из Лакташа, Д. Б. епар. рођен 1865;

2. Петар Варница из Слатине, Д. Б. епар. рођен 1867.

3. Стеван Васић из Високог, Д. Б. епар. рођен 1869.

4. Јово Бокић из Биоча, Д. Б. епар. рођен 1869.

5. Обрен Лазаревић из Мокрина Боко Которске епар. рођен 1870.

6. Раде Милошевић из Пискаваца Д. Б. епар. рођен 1865.

7. Пере Поповић из Јелинова Луга, Звор. епар. рођен 1869.

8. Саво Рађевић из Бањелуке, Д. Б. епар. рођен 1869.

#### Члан утемељач српске читаонице у Бањалуци

Његово Високопреосвештенство АЕ и Митрополит Дабро-босански Господин Ђорђе Николајевић дописом својим од 11. јула о. г. број 1274.. којег је упутио на „одбор српске читаонице“ у Бањалуци, уписао се је за члана утемељача те

к ерцу ваш родољубиви позив у допису од 1. јунија о. г. као и достављена ми „правила српске читаонице“ — радо се одазивам, и у име тога а сходно §. 3. речених правила, шаљем да нашњом поштанском напутницом 100 фор. а. вр. као члан утемељач, са жељом: да та корисна установа — српска читаоница под управом свога одбора и свјесних Срба грађана, добрих Хришћана, у свему напредује; да достојно и поносно својој узвишену цијељи одговори“ и т. д.

**Дар цркви.** Високопреосвештени Митрополит господин Ђорђе Николајевић благоизвољео је даровати 50 фор. српско-православној поподигнутој цркви у Варешу, у име набавке звона.

**О Таликанској цркви.** У новом француском часопису „France et Russie“ (бр. 1.—7.) штампан је низ чланака историчко-догматичког садржаја, у којима се у казује на потребу оцјепљења француске католичке цркве од цркве римокатоличке и њезине видљиве главе — папе. Писац тих чланака, — наводећи историчке доказе за то, да је римокатоличка црква у многом одступила од правог учења вјере, и да је навлаш у пошљедње вријеме у лицу својих преставника самовољно прогласила неколико новијех докмата, — напомиње свјема французима католицима, који су заинтересовани религиозним питањима и који љубе своју отаџбину, о постојећој већ чисто нацијоналној, галиканској католичкој цркви, која је независна од папе и кардинала, који се у пошљедње вријеме почињу мијешати у политичке послове,<sup>1)</sup> и која не признаје римокатоличких докматичких и обредних новотарија.

„Већ читаве општине“, вели писац к француским католицима, одијелише се (*détachées*) од римске цркве, само на несрећу учинише оне погрјешку тијем што су примиле протестантизам уместо да су прешле у табор галиканских католика. Кад би оне биле боље образоване, не би се оне тако превариле. Но да се слични случајеви не би поновили, и да би се напошљетку и

<sup>1)</sup> Радба кардинала Лавижера, који је настојао да докаже, да је нужно да се више католичко духовенство измири с републиканским устројством државних послова у Француској, у почетку ове године добила је од папе потврду и измирење је учинено. Услијед тога католичко духовенство, по заповести из Рима, као што примјечава лист „France et Russie“, намјенило је свакога



оним лицима, која су равнодушна спрам вјерских питања, могла показати велика социјална и политичка важност католичке реформе, нужно је да се у свима градовима француске установе комитети (одбори) пропаганде, тако, да пести комитети непрестано буду у тијесној свези с централним камитетом у Паризу. Ми живо молимо француске католике, да помогну уредити прве комитете и зборове, и да о истима саставе јавне реферате, не били се тијем брзо постигли резултати, ма и онакви, као што су резултати старокатолика у Бечу, где их има већ око 25.000.

Програм, кога се морају држати они, који су вољни бити члановима англиканске католичке цркве, дијели се на пет дијелова:

1) „Ми одричмо“, говори саставитељ програма, „догмат о непогрешимости папе“. То одрицање неопходан је услов (*sine qua non*) реформе римске цркве и јединства међу разнијем гранама хришћанске цркве. Непогрјешивост папе је догмат новог времена, кога није било у нашим катихизисима до 1870. год. и који је плод сабора не васељенског и не слободног.“

2) „Ми захтијевамо, да епископе бира клир и вијерни народ. У првим вијекојима хришћанства били су такви избори у крјепости, те су цркви давали служитеље највише достојне свога позива, просвијећене и упливне људе. Избори у осталом неће бити без контроле. Изабране ће као и у првим вијековима, посвећивати други епископи, који ће имати права и обвезу одбити лица не достојна.“

3) „Богослужење ће се морати служити на језику свијема разумљивим. Тако је било у првашња времена, јер се је језик латински разумијевао у нашим странама. Но програда мртвог језика, која се течајем времена међу клиром и народом појавила, рекао би, образовала је двије засебне цркве, цркву духовних лица, којима су откријене тајне Библије и литургије, и цркву свјетовних лица, које не знају ни тога, што је говорио Христос човјеку у Откривењу, ни тога, о чemu човјек моли Бога у молитви. Тај расцеп хришћанског народа од клира као да би био утврђен на неоснованој привилегији клира — да се он само причешћује крвљу Христовом, премда је Христос рекао: „пийте ћу ја вином кии.“ Причешће под оба вида има већег значења, него што оби-

чио престављају; успостављење његово саставни је дио нашег програма.“

4) „Слобода ступања духовних лица у брак саставља централну и одређену тачку у реформи. Ми сматрамо целибат као законито, корисно и велико искључење, само под условом, да он буде прави а не првидни, слободан а не обvezан, слободан не само с почетка, него за свагда. Са уништењем обvezног целибата нестало би страшних злоупотреба, а скопчаних с њим преступа против вјере и морала.“

5) „На пошљетку ми објављујемо слободу и морални значај исповједи. Иисус Христос дао је својим Апостолима власт отицаштања гријехова. Та власт оправштања једно је од најзначнијих достојанстава католичке цркве. Но не смије се вршити исповијест оруђем понижења исповједника, или оруђем госпоства свештеника. Нужно је, да потанко исповиједање гријехова пред свештеником остане слободним и моралним. Потанка исповијед увијек треба да је слободна. Тврда савјест у стању је, вели апостол, испитати саму себе, и опредијелити у свом унутарњем суду сваки гријех за се, и одлучити што је корисно или нужно исказати пред свештеником. Исповијед мора бити још и морална, т. ј. она се не смије прометнути у инквизицију са стране свештеника, ни у лично одрицање исповједника. У случајевима, кад потанка исповијед није нужна или ако је не могућа, вјерни ће приђећи исповиједи пред Богом појатно у својој савјести, са живом вјером и потпуним кајањем, и исповједи јавно, учињеној о Богослужењу у општим изразима, налазећим се у литургији, и тада ће они јавно од свештеника добити опроштај гријехова.“

Ево, какав су програм свога рада најртални нови реформатори римокатоличке цркве.

**Збор старокатолика у Бону и Бечу.** 20. Маја по н. кал. држан је збор 11. састанка њемачких старокатолика у Бону, ком је присуствовало 58 лица, од којих 23 припадају клиру. Предметом договора бијаше расправљање предложеног синодалним представништвом пројекта односно брака и осигурања сирота старокатоличког свештенства. Због неких ствари, нпр. оних, које се тичу материјалног стања (20.000 марака) лица, које намјерава ступати у брак, не могоше чланови синода доћи ни до каквог правог резул-

Услијед тога питање то предано бјеше комисији од 6 духовних лица на разматрање.

\* \* \*

Четир дана након тога, 24. Маја, држан је у Бечу збор австројских старокатолика. Председник збора епископ *Милош* прочитао је изјештај о раду старокатолика, напоменуо је заслуге једног од основатеља старокатолиштва — Делингера, који је прошле године умро, и навео усјехе старокатоличког покрета особито у сјеверној Чешкој. Затим је збор дonio рјешење да

своје свештенике осигура за случај старости, ма код ког осигурајућег друштва; уплату осигураних премија мора пасти на све вијерне, који припадају старокатоличкој цркви. Даље збор је закључио, да изда библијску историју, расправио разне црквене послове и изабро депутацију, која ће захтјеве старокатолика предложити култус министру. Сједница је завршена избором синодалног савјета, и многољетством цару.

По руском св. Синодском часопису „Црквени кафедрологи“

## Наименовани.

**Стево Н. Давидовић**,proto градишки, наименован прави члан спрпско-православне АЕМ консисторије, који је дошао овамо 10. о. м. уведен је у службу 11. о. м. у пленарној консисторијалној сједници.

Високопреосвећени АЕ и Митрополит дабро-босански, господин Ђорђе Николајевић, у присуству свију чланова консисторије, увео је госп. референта овим ријечима:

Господо конзисторијални чланови и савјетници!

„Данас имам велико задовољство представити вам овдје званично, ново-именованог консисторијалнога правог члана и савјетника, у особи пречаснога протопрезвитера госп. Стефана Давидовића, који је највишом одлуком Његовог царског и краљевског апостолског Величанства, а на мој понизни предлог, на то високо звање, наименован, као што сљедеће писмо Високе земаљске Владе гласи:

Високопр. госп. митрополит предаде уз то референт-супституту, да прочита високи отпис, који овако пише:

„Земаљска влада за Босну и Херцеговину.

Број 45.046/І.

Високопреосвећеном господину Архиепископу и Митрополиту, Ђорђи Николајевићу посједнику великог креста Фрање Јосипа I. у Сарајеву.

„Његово цес. и кр. Апостолско Величанство благоизвољело је Превишњим ријешењем од 2. јуна (21. маја) т. г. именовати проту Стеву Давидовића из Бос. Градишке, правијем чланом источно православне Митрополитанске консисторије сарајевске.

„О томе се Ваше Високопреосвећенство у ријешењу тамошњег цијењеног дописа број 390 пр. од 21. феб. (5. марта) т. г. с' том молбом обавјешћује, да би извољели прилежећи „декрет“ поменутоме доставити, истога на службовање код консисторије чим прије позвати, те га у смислу §. 3. пословнога реда тамошње консисторије завјерити.

„Плата ће му се од дана када службу наступио буде дозначити, те се Ваше Високопреосвећ. умљава да тај дан овамо до знања ставити изволи.

Сарајево, дне 14./26. јуна 1891.

За поглавара земаљске владе;  
грађански доглавник:  
**Кучера, с. р.**"

Послије тога Високопреосвештени Господин митрополит продужио је своју ријеч:

„Од данас дајле ступате ви у наше одабрано друштво, и ми имамо пуну наду да ћете ви умјети вашим уљудним понашањем свачију љубав задобити, по оној апостолској изреци: *Δέος ἀρδετού καὶ τοῦ μεγάλου τιμήσει,* и да ћете ону слогу и споразум међу својим друговима уздржати, која је до данас међу њима царовала. Заузимајући дајле ви звање члана консисторијалног, позивате се, да изјавите ваше искрено обећање, и да се овдје свечано завјерите, да ћете бити својој цркви, своме владару, своме Митрополиту и српско-православном народу вјерни; да ћете званичне своје дужности савјесно вршити и, својим претпо-

стављеним духовним и грађанским властима послушни бити.“

(Преч.proto г. Давидовић одговори Хоћу и свећано обећа вам се.)

„Овом приликом радо и драговољно изјављујем моје благонаклоно признање и досадашњем замјенику упокојеног консисторијалног члана, нашем канцелисти и ђакону, г. Ђорђу Бјелановићу на његовом неуморном труду, којим је додијељене му званичне послове кроз све вријеме тачно с највећом готовошћу на моје потпуно задовољство вршио.“

Послије овог сједница је отпочела своја рад.

Новом члану желимо од свег срца да му почетак нове службе срећан а рад по православну цркву, српски народ и свештенство у овој дијецези, уроди кориснијем и обилнијем плодом!

## Премјештени.

**Јевто Гашић**, парох травнички и надзиратељ протопрезвитерата травничког, премјештен је на парохију Поповић-Стекеровци у протопрезвитерату Гламочком, а уједно одређен је да буде помоћник дотичном против у канцеларији протопрезвитереког уреда.

**Милорад Јелић**, парох зенички, премјештен је на травничку парохију, и повјерено му је

надзирательство Травничког протопрезвитерата и уреда.

**Никола Иваковић**, парох еминовачки у протопрезвитерату Сански-Мост, премјештен је на парохију Бастаси у протопрезитетату Петровачком.

**Јован Врањешевић**, свештеник и учитељ постављен је парохом на Еминовачку парохију.

## Читуља.

† **Хаџи Стака Скендеровић.**

Умрије, дана 27. маја послије грозних мука прогађена од кола у недељу 26. маја о. г., кад је и под своју старост ишла делеко на Илиџу, да се и у задњем часу свога поштенога, племе-

нитога и родољубивога живота, одазове својој дужности, као чланица овд. „госпојинског друштва“ дијелећи одијела сиротним дјевојкама.

Умрије она, коју је гласовити свјетски историчар *Гилбердинг*, назвао: „**првом женом на Балкану**“. Бурни живот ове јунакиње, ове добро-



У творке, ове поштоване Српкиње, окићен је све лијеним од лејших дјела, која јој данас Анђео просинље на хладни гроб са покликом: „Србадијо, овђе почива она, која је цијели живот посветила срећи Српства!“

Паметна, као ријетко која Српкиња а родољубива као до једна, бијаше врло поштovана од ипк. царице руске, пок. књаза Михаила, намјесника Ристића и књегиње Јулије Обреновићке. Од којих је примала достојне дарове и ласкава писма. —

Хаџи Стака Скендерова не гледајући на многе и тешке запрјеке од стране турске власти, не плашићи се пријетња и силе — прва у Босни и Херцеговини и свуд где су Срби робовали под турским игом, на своје тројкове подигла је овде у Сарајеву „српску женску школу“ год. 1854. издржавајући је, ријетком љубави и пожртвовањем до г. 1875. кад јој немили пожар у пламеновима проједрије цијело имање. Упливна и поштovана од свакога, а паметна и досјетљива, обилазећи стране земље, чувене људе и царске дворове, знала је, умјела је и хтјела је да сваком приликом упливише код турских власти и кад год се тицало, да се избави из окова какав Србин или урећи каква Српкиња. И колико их је избавила? Бог да јој плати на ономе свијету!!

Бог да јој плати и за сва она доброчинства учињена сиротињи кад је и сама сиромашна за јадне болеснике купила помоћ код имућнијих, те им куповала лијекове и остало, а наш добри др. Пачу их опет бесплатно лијечио. Ох, колико смо пута гледали ово двоје српских добротвора *Пачу* и *Стаку*, ће иду и по сњегу и зими и сунчаном жару у најсиромашније предијеле, да помогну, да лијече људе, заборављене од свакога!

У задње вријеме а нарочито од год. 1883. кад је већ изнемогла под тешким теретом година и остала без игђе ичега, узе је под своје покровитељство „наша добра и бесмртна добротворка“ Енглекиња а чувена и велика утјешитељица српске сиротиње: — племенита Мис Ирбијева, љубећи је и поштујући као своју рођену сестру.

Сиротна а велика наша Српкиња! Шта није још претријела под своју старост? Умиријеше јој кроз same двије године: мати, сестра па једно мушки сироче, које је она отхранила и васпитала, па опет задње женско сироче, која је у хаџи Стаки имала своју мајку. Јуначким устрипљењем

све је то подносила — па ипак ни у највећој невољи није никад заборавила, да тјеши биједне и сиромаше. Њезина кућа, слична величанственој и ако малој богомољи, бијеше уточиште гладних и жедних — и она је од других просила за оне пројаке. Др. Пачу — то је „отац сиротиње“, *Госпоја Стака* (како су је звали) бијаше „мајка“ — и њих двоје пружише руке, да сиротињи буду родитељи. Бог им платио — Бог им вратио, Бог их благословио! А теби, теби хади Стако... .

Лака ти била црна земља велика Српкињо — лака ти била ова груда српске земље, коју си толико љубила а теби о велика и незаборавна наша добротворка Мис-Ирбијева, хвала, хиљаду пута хвала, на оној љубави, на оној љези и бриги, коју су покојници исказивала! Између толико хиљада благодарнијех уздаха, које те од давнина прате — прими и овај уздах наше захвале, сад када предадосмо ирој земљи „нашу мајку“ хаџи Стаку и тужнијем очима гледамо на њезин гроб а заклетвом: Хаџи Стако никад, никад те Србин и неће и несмије заборавити —!

„Напредак.“

### † Герасим Лалић

почасни прото и парох сарајевски

Након седмомјесечног тешког боловања у 74 години свога живота преселио се у вјечност 7. марта 1891. год. у 4 сата послиje подне. Сутра дан тјело покојниково опојао је високопреосвештени митрополит госп. Борђе Николајевић уз судјеловање осам свештеника, а по том сахрањено је у кошевском гробљу. — Како при сироводу од куће до цркве тако и од цркве до ладног гроба испраћен је покојник од многобрojног народа, црквене општине, ученика српске школе, пјевачког друштва „Слоге“, — са свима почастима које доликују и које припадају служитељу божијег олтара и 37 годишњем пароху и пастиру.

Покојни прото рођен је у Трескама (протопрезвитерата сарајевског) 20. априла 1817. од оца Крсте и матере Ане рођ. Борбор, који су се бавили повртарством у Сарајеву. Крстio га је наша старина и пензионирани прото сарајевски Стеван Баковић. Рукопложен је од митрополита Прокопија 6. октобра 1853. год. за ђакона а 12. истог мјесеца и године за свештеника. Цијенећи заслуге његове стечене дугогодишњом свештени-

чком службом, високопреосвештени митрополит госп. Ђорђе Николајевић произвео га је за почасног проту дана 25. децембра 1887. године.

Као свештеник вршио је дужност пастирску са највећим одушевљењем и готовошћу, не жалећи ни времена и труда, и неосврћући се на опасности које су му пријетиле. Оног мучног времена претрпио је доста неугодних часова са сваке стране, но он је својом нарављу и свештеничком кротошћу све савлађивао. Свакоме је желио да угоди и ниједном позиву својих парохијана није изостао, вршећи црквене обреде како у кућама, тако и у цркви и на три гробља сарајевска.

Када су највеће опасности биле по цркву и када се пријетило, да ће се сва из темеља порушити — нико у њу доћи није смио. Отац Герасим је долазио у цркву, за свој народ се Богу молио и свету службу отслужио; народ је храбрио и тјешио и својом кротошћу као апостол био је својој пастви „акоје дошлица грешнија икој чада.“ (І. Сол. 11. стр. 7.)

Често пута отац Герасим кад је до гробља ишао у спроводу пред мртвацем дочекиван је од непријатеља и силеција па тад и зlostављан. Једном кад је ишао у цркву у јутру гонили су га са голим ножевима до црквеног прага.

Кад је био позиван од својих парохијана да коју тајну или обред изврши у кући, он се морао крити и у највећем страху до кућа своје пастве долазити. Тако, једном кријући провлачио се кроз канал у кућу Кекетову у Царевој улици да крсти дијете; па се и опет истим путем вратио, прегазио Миљацку и кући стишао; а непријатељи чекали су га с оружјем, да га погубе, када дође да крсти то дијете.

У оно вријеме чувени доктор у Сарајеву, познат под именом Велибег, примио је мухамеданску вјеру а био је поријеклом Маџар. Његова жена била је православне вјере и сву њихову дјецу крштавао је крадом покојни прото. Када би које дијете умрло у Велибеговице, прото би у врећама носио у гробље и саранио; јер то јавно не би смио учинити.

Прије дviјe године и кад је зажелио одморити се у породичном кругу и наћи међу својима најмилије утјехе, спокојства и задовољства, немили породични потрес загорчише му последне дане живота, смрт угради му сина Николу, који

је евршио богословију у Биограду и дviјe године духовне академије у Кијеву; и тиме у жалости, а још служење посведневно у парохији сарајевској под старе године и идући пјеше по зими и киши, стропашташе 74 годишњег старца, поруши изнемоглу старачку снагу и тјело његово сада борави у земљи. Но кад је старацproto Герасим пао у постељу и није могао више служити, сјетила се је црквена општина сарајевска и дала му је 30 форинти на мјесец, као мировину за његову ревносну 37 годину свештеничку службу. Пред саму смрт указала му је речена општина и 50 фор. као припомоћ.

Иза себе оставља ожалошћену породицу: жену, сина и унука, а поред тога и велики дуг.

За овог свештеника можемо рећи: да је био примјеран свештеник, и ако није учио богословије опет је скроз и скроз познавао свештеничке дужности, све црквене службе, правила и обреде вршио је тачно и знао је готов све на памет. Непрестано се Богу молио за своју паству па и на посљедњем часу живота биле су му ријечи: „Боже благослови мој мили српски народ и вјеру православну.“

Оправштајући се с тобом врли свештениче и испраћајући те вјечној кући велимо ти: „Нека је мир пислу твоје трудбенице у винограду Господњем, а вјечити и свети спомен међу твојим спадом, кога си истинито љубио и усрдно св. цркву служио.“

**Давид Поповић**  
паром Осмачки.

Након кратког боловања умро је овај служитељ Божијег олтара 23. маја о. г. а сутра дан опојан је од седам свештеника и сахрањен је у гробљу Осмачком у присуству његових парохијана, који су га вољели и који га жале, јер их је послужио искрено и био им прави пријатељ и духовни отац и љекар.

Покојник је рођен у Осмацима, (Власенички протопрезвитерат) 15. јунија 1831. а рукоположен је за ђакона 13. марта 1879., за свештеника 14. и. м. и године у Сарајеву од митрополита Антима.

*Бог да му души прости  
и вјечна му памјат.*

## Књижевне вијести.

### **Књижевни радови Нићифора Дучића**

**Архимандрита.** Изашла је I књига. Београд. Штампано у штампарији краљевине Србије 1891. Страна 256. Цијена 2 дин. или 1 фор. а. вр. Садржај I књиге овај је: Предговор; Манастири: Дужи и Тврдош (Требиње) у Херцеговини; Манастир Житомишић; Српска опћина и црква у Трсту; Врањина у Зети и крисовуље на Цетињу; Примјетбе на коментар Горскога вијенца; Обзидана Српско-далмат. магазина; Бока и Зета; Оцјена Парентина пријевода Гетејева дјела: Учење васељенске православне цркве с разликома учења других хришћанских цркава.

**Напомена.** У огласу је обећано, да ће бити у свакој књизи мојих књижевнијех радова најмање 15 табака, а у овој првој — има 16; те није могла ући у њу цијела сардјина у огласу истакнута, јер би изнијела више од 30. табака, и не би се по одређеној цијени могла дати без велике пишчеве штете. С тога је подијељена на двије књиге. Књига 2. У њој ће бити:

- I. Морача и Острог у Црној Гори.
- II. Реферат о грађи за српску црквену историју и о имену Црне Горе.
- III. Биљешка о Мажуранићеву спјеву: Smrt Smail-age Cengića.
- IV. Епископије: дабарска и зетска.
- V. Извјештај одругом крштењу Немањину.
- VI. Извјештај о три потомка Немањине.
- VII. Извјештај о поријеклу кнеза Лазара Хребељановића.
- VIII. Извјештај о смрти цара Уроша.
- IX. Запис у старој добрунској цркви у вишеградској нахији.
- X. Српске ефрагистичке и хералдичке ствари: печат св. Саве српскога у Кареји; двоглави орао Немањићев у Хиландару; двоглави орао кнез-Лазарев у Хиландару: други у Горњаку; крст архијепископа Саве II. краљу Урошу I; и печат митрополије врањинске.
- XI. Добрушта у Метохији.
- XII. Приказ Борхграфове расправе о цару Душану.
- XIII. Оцјена Збор. апостол. прав. васељ. саб. и расправе: Јерархички положај сарајевске митрополије.
- XIV. Српски арханђелски манастир у Јерусалиму.

XV. Приказ дјела: Спољ. однош. Србије.

XVI. Словенски рукописи у нар. библиот. у Парижу.

XVII. Разни записи.

XVIII. Приказ књиге (исправе из париских архива) о завјери: Зринскога и Франчипана.

XIX. Хумска (херцеговачка) православна епископија.

XX. Приказ расправе о starom grbu bosanskom.

Ко би вољан био да се упише и на ову књигу 2, нека ми се јави до краја ове године. Цијена је књизи, као и првој: 2 динара, или 1 фор. а. вр.

У Биограду 15. априла 1891. год.

**Н. Дучић,**  
архимандрит.

**Коло.** под овим насловом почeo је 20. априла о. г. у Вел. Бечкереку да излази лист сваке суботе. Издаје га и уређује г. Стеван Грчић. Стaje на цијелу годину 4 фор. а на три мјесеца 1 фор. Овај лист бави се друштвеним и самоуправним питањима српским у Аустро-угарској монархији, расправља их родољубиво у напредном духу. Судећи по садржини у бројевима, који су до сад изашли, можемо слободно овај лист топло пре поручити читалачкој српској публици.

**Хања.** Приповијетка Хенрика Шенкјевића. Са дозволом пишчевом превео с пољског Рајко. Издање српске књижаре и штампарије браће М. Поповића у Новом Саду, 1891. Стр. 150. Цијена 60 новчића.

**Српске народне приповијетке.** Скупили по Банату Коста Ристић трговац и Васа Лончарски ратар. Издање српске књижаре и штампарије браће М. Поповића у Новом Саду, 1891. Стр. 92. Цијена 40 новчића.

**Главни списак књижаре браће Јовановића у Панчеву.** 1891, штампарија браће Јовановића у Панчеву — 8на, стр. 57. У овом лјепо уређеном каталогу књижарском наведене су књиге по струкама и по азбучном реду. Све је прегледно представљено и свуд су цијене означене.

**Из Црне Горе и Херцеговине** успомене војевања за народно ослобођење 1876. Са 32 слике. Написао А. Пајевић. У Новом Саду издање и штампа А. Пајевића 1891. Стр. 456. Цијена 1

фор. 20. новч. У овој су књизи описана многа прногорска мјеста и кратка повијест Црне Горе, као и јуначка војевања Црногораца и Херцеговаца са Турцима 1876. године.

**Владика горњо-карловачки Теофан Живковић.** Некролог од Димитрије Руварца, пароха земунског. (Прештампано из 72. „Гласника“ српског ученог друштва, а одштампано из „Новог Времена“ за год. 1891.) У Земуну 1891. штампарија Симе Паића. — Стр. 40 Цијена? — У овој књизи описан је живот, дјељење и заслуге владике Теофана.

**Венеција.** Успомене с пута. Написао Марко Цар. Друго поправљено издање. Издање српске књижаре и штампарије браће М. Поповића у Новом Саду 1891. Страна 104. Цијена?

**Извјештај о српској вишој дјевојачкој школи у Новом Саду** на крају седамнаесте а школске 1890-91. године. књига четрнаеста 1891. У Новом Саду штампарија А. Пајевића 1891. Стр. 39. Садржина: I. Наши народни обичаји од М. Симићеве. — II. Власти и старешинства. — III. Предмети школски и број недељних часова за њих. — IV. Важније наредбе и отписи школских и других власти. — V. Учила — VI. Ученице. — VII. Фонд школски. — VIII. Извјештај о бесједи. — IX. Припомоћ ученицима. — X. Јетопис за школску 1890-91. год. XI. Објава школска.

#### Књижевни оглас.

#### Свештенству обојега реда

„Ручна свештеничка парохијска књига“

или

#### „Требник“

Одштампана је и сада се повезује. За неколико дана биће повезана и разаслаће се оним поштованим пријатељима, који су се наисту претплатили.

Оној пак браћи свештеницима, који се на књигу нису претплатили а вољни су да је имају, јављам, да се иста продаје у књижари В. Валожића у Београду и код г. г. М. Капларовића и С. Николића, кројача свешт. одела, (спрам касац. суда) у Београду а за сву Аустро-Угарску код г. Јове Карамата, књижара у Земуну. Поруџбине нека се шаљу (како је коме удешије) на њихову адресу.

Књига је изнела 38 штампаних табака, на дивној сатинираној хартији; а штампана је прним и првеним словима.

Формат јој је веома укусан, а књига је тако подесна, да је свештеник и на путу у цепу може носити. Повезана је тврдо у кожи, јер се пазило нарочито на то да што дуже послужи свештенику.

Њеном богатом садржином надмаша све књиге ове врсте, које су до сада изашле, па и „Парохијалник“, што су га издали извесни београдски издаваоци, надмаша са 22 разне и потребне молитве:

1. Парклис погинулим за вјеру и отечество.
2. Посљед. велик. освешт. Богојав. води.
3. Тропари и конд. српск. светитељ.
4. Перек. или молеб. к' светој Богородици и преб. мат. Параскеви.
5. Молитва от очес и призбр.
6. Чин јегда твор. крест. свјаш. на страст не дуга со сјјатим којем.
7. Посљед. молеб. ка одгнанију чародјеј.
8. Чин основ. новога дома (опширно.)
9. Чин благос. нов. дома (опширно.)
10. Благос. крста к' ношенију на перејех.
11. Чин о причешћен. свјат. Богојав. водом.
12. Чин благословити тимјана.
13. Чин. благослов. и освјешт. нови свјаш. одјезд.
14. Молитеа на/пут хотјашчим ити.
15. Молит. благослов. недељи ваји.
16. Молит. свјаш. мученику Антипу.
17. Канон молб. свјат Јов. Риљском.
18. Посљед. благод. ополчени прошенија и о свајаком благодјејани Божији.
19. Молитва умрлим разрешитељна.
20. Чин. молеб. в' темници сушчих млогих или о једином.
21. Српска имена наименовати отроком.

У „Требнику“ овом има свега 92 молитве.

Књизи су додате 2 слике резане на бакру: Икона пресвете Богородице и преподобне матере Параскеве.

Па тако корисну књигу, богату садржином брижљиво уређену, и тврдо у кожу повезану, дајем браће свештеницима по 6 динара по комаду, или 3 фор. ауст. вред.

На свештенству је, да ову корисну књигу, намењену његовој употреби, срдачно прихвати.

**Сава Грбовић;**

јеромонах, Хиландарац.

# Позив на претплату

на II. књигу

„Срп. православног пјенија“,

## Октоих,

коју смо у један глас у ноте написали.

Ујверени о цјелисности брзог и тачног изучавања нашег дивног пјенија по нотама од стране нашијех ученика, као и ободрени лијепим предуслетом опћинства према нашој I. књизи овог подuzeћа (издатих већ пет свезака, које по ново наручисмо у печатњи), одважисмо се да и *Октоих* тако спишемо и издамо.

Ова II. књига састојаће се из десет свезака, осам свезака осам гласова, а двије остale свеске садржаваће у себи оно пјеније, које се сваке недјеле поје на Полуноћници, Јутрењи и Литургији, као и празнична величанија.

Морадосмо и ову књигу тискати у Лайпцигу, да јефтиње стане. Цијена ће бити свакој свесци 70 новчића. Облик и израда сваке ове свеске биће као и оних већ изданих свезака.

Ко нам пошаље новац у напријед за свих 10 свезака, добија књиге наплаћеном поштом. Скупљачима претплате дајемо једанаесту књигу на дар.

*Још имамо на продају од I. књиге.*

У Сарајеву, о Вајкру 1891.

Гаврило Ђорђић

гимн. вјероучитељ.

Никола Ташановић

народни учитељ.

## Književna objava.

Glasnik

zemaljskog muzeja

и

Bosni i Hercegovini

Urednik:

Kosta Hörmann

vladim savjetnik.

Godina 1891. Година

Knjiga II. Књига

SADRŽAJ — САДРЖАЈ

- Aladža-džamija u Foči. Priopćili: Zarzycki, Arndt i Stratimirović.
- Tuprija na Mostu.

Приопћио Стеван Делић, учитељ. 3. Srednovekovno groblje kod Zgošće. Priopćio Gjorgj pl. Stratimirović. 4. Градац и његово име. Приопћио Матији Бијелић. 5. О vegetaciji kotara ljuštuškog. Priopćio Franjo Fiala. 6. Рашка. Прта од конзула Теодора Птица. 7. Bišće-polje kod Mostara. Arheološka studija rudarskog satnika V. Radimskog. 8. Старобосански натписи у Каленији. Приопћили: Томо Драгичевић и Вид Вулетић-Вукасовић. 9. „Cerambycidae“ iz Bosne i Hercegovine od godine 1888.—1890. Priopćio Viktor Apfelbeck. 10. Град Бобовац. Приопћио Ђорђе Стратимировић. 11. Varošica Usticolina. Priopćio Miron vitez Zarzycki. 12. Стари манастирски печат из Дувна (Жупањца). Приопћио Вид Вулетић-Вукасовић. 13. Različito. — Различито. Dvije narodne praznovjerice. Priopćio Ivan Zovko. — Нешто о народним гаткама. Приопћио Стеван Р. Делић, учитељ. — Postanak imena „Markovača“ kod Dônjeg Vakufa. — Рјечица „Бојана“ и њезино име. Приопћио Петар С. Иванчевић. — Narodno pričanje o imenu „Hercegovina“. Priopćio Ivan Zovko. — Град Високи Приопћио Ђорђе Стратимировић. — Pošljedni dani Hercegovine. Priopćio Karl Pecz. — Народна алхимија. 14. Darovi zem. zuzeju. — Дарови зем. музеју. 15. Dopisi uredništva. — Дописи уредништва.

Godišnja cijena sa poštarinom 2 for. Pojedine knjige sa poštarinom stoje 80 novč.

**Прогонство краљице наталије.** Спјев Србина Милоша Грабовачког. у Земуну, Штампарија Србина Милоша Грабовачког 1891. Стр. 16. Цијена 10 новч. или 20 пара динарски. Сва права задржава писац.

„Бошњак“ лист за политику, и забаву. Излази у Сарајеву сваког четвртка штампан латинicom. Владисав је овом листу Бег Капетановић а одговорни уредник Хилми Мухибић. Цијена му је за Босну, Херцеговину и Аустро-Угарску за цијelu годину 5 фор. а за иноземство 6 фор. Почео је излазити од 2 јула о. г. по нов календар. До сада су изашла неколико броја са лијепом садржином и чланцима, у којима се прозире да је овај лист орган наше браће Мухамедова закона.

## Изјава.

Ево већ 10. година од како „огледам“ и „гатам“ усљед чега је свијет код мене и из далека долазио да им гатам, и да им „погађам“ ово или оно.

Али пошто мени има сада више од 50 година, те како сада видим да је то према закону хришћанском и пред Богом грјешно, и пред наученим и паметним свијетом срамотно да се таким неистинитим казивањем занимам, те свијет обманујем, у заблуди га, сујеверију и незнанју подржавам; то ја ево са овим изјављујем да сам гатати престао има већ година дана, нити ћу то грјешно дјело никада више више чинити, молећи са највећим покајањем Бога да ми за досадање опрости.

И од данас ако се икада ухвати, докаже и посвједочи да гатам, то ја ево у напријед изјављујем да ћу се свакој осуди и казни како духовне тако и политички власти подвржи.

Но пошто многи ни до сада нијесу знали да сам престао гатати, него су до-

лали, те ће и опет код мене незнајући зато долазити, због чега се може од духовне власти посумњати да и опет гатам; то ја изјављујући ово пред пречасним господином Васом Поповићемprotoјерејом градачким, а у присуству двојице потписаних свједока, и молим пречасног господина Васу Поповића protoјереја да ову моју изјаву даде у једном листу ради знања оштампати, молећи у исто вријеме и г. г. свештенике котара градачког, брчанског и грачаничког (од клен ми је свијет највише и долазио) да ову моју изјаву и покајање свијету објаве, како ми свијет неби више ради гатања долазио, и тим ме својим долажењем у сумњу и подозрење, као да и опет гатам, стављао.

У Градачцу, 5. априла 1891. г.

**Стево Босић**

кнез Горње Слатине

**Перо Аранђић**

из Горње Слатине.

**Никола Симеуновић**

из Горње Слатине.

## Српско-православна цркено-школска општина.

Број 20.

Стечај.

На једно упражњено мјесто за учитеља на српско-православној основној школи у Пазарићу, овијем се расписује натјечaj.

Компетенти нека се својим инструираним молбама обрате на високопречасну консисторију у Сарајеву, која ће избор учинити.

Натјецатељ треба да докаже: да је Србин, православне вјере, и да је с добрым успјехом оспособљен за отправљање учитељског звања у основној школи.

Плата је одређена 360 фор. годишње у сразмјерним мјесечним оброцима у на-

прјед; стан од три собе, огрјев и довољно простора за овећи врт.

Учитељ ће имати у све четири разреда, највише до 25 мушке дјеце, коју ће поучавати још и црквеном појању, а и сам цјевати у цркви при свјема богослужењима.

Свршени богословци имају првенство. Рок 1. септембар 1891.

Из општинске сједнице држане у Пазарићу, 9. јуна 1891.

предсједник:  
**Ристо Крстић**, с. р.  
свештеник.