



СВЕСКА IV. и V.

Сарајево, Април и Мај 1894.

год. VIII.

Власник: А. Е. М. Консисторија.

Уредник: В. С. Поповић, протојереј.

ПРЕГЛЕД ЈЕВАНЂЕЛСКИХ ПРИЧА.

Слика јеванђелских прича о страдању Христа Спаситеља, почињући од часа, кад Га ухватише и метнуше под стражу, а свршујући се скидањем са крста и полагањем у гроб, чини на човјека упечатак, који потреса. Но ова слика изгледаје још јаснија и већа, а што је најглавније и прецизнија, кад освијетлимо неке научне податке, који много помажу за схваћање многих појединости у причама јеванђелиста о последњим данима земног живота Господа нашег Исуса Христа.

Ми живимо у сасвим другим околностима и увјетима живота но што су били они, сред којих је благоволио живити на земљи и пострадати спасења нашега ради Син Божиј, који је постао човјеком. Тадањи живот јеврејског народа био је много друкчији од нашег, почињући од домаћег уређења, а свршујући општим и државним устројством. И с тога

нам је сад много што-шта неразумљиво, не само у погледу појединости, но шта више често и у општем току догађаја јеванђелске историје.

У овај мах предузимамо да испитамо и колико је могуће расвјетлимо како општи ток, тако и најглавније појединости свега, шта се забило за вријеме суда над Христом Спаситељем, почињући од часа кад су Га узели под стражу у врту Гетсиманском¹⁾.

Потрудимо се да расвјетлимо мрачну слику безаконог суда над Спаситељем свијета: I.) код Ане — на предходном испиту; II.) код Кајафе, у првој сједници

¹⁾ При овом раду послужићемо се највише дјелом преосв. Теофана „Евангелијска историја о Богу Сынѣ, къ полѣдокатѣльноиъ порядкѣ изложенииа толкалии икк. Евангелии-гтокъ“ (Моск. 1885 г.: и истраживањем г. Макавејског „Аргологија историји градаји Господа Исуса Христа“: („Труд. кiev. дух. акад.“. Дек. 1890 г. јануар, фебруар, март и април 1891 г.).

синедриона — ноћу; III.) у другој сједници синедриона — у јутру; IV.) код Пилата — први — пут; V.) код Ирода, и VI.) код Пилата — други пут. Све се ово забило у времену једне ноћи и једног за њом сљедећег дана.

Јудејским властима — синедриону, потребна је била формална тужба на Христа Спаситеља, тужба ма од кога, тужба на Њега, — као лажно законити изговор да Га ухвате и предаду суду. Такову тужбу да учини примио се за новце подмићени издајник — тужитељ Јуда Искариотски.

Издајник Господа јавио се у Гетсиманији да Га изда — са „слугама“ свештеничким, од старешина и од књижевника (т. ј. с полицајским служитељима синедриона:¹⁾) и са четом (т. ј. с одјељењем римских војника, који су били дати од римског управитеља за уређење синедриона; чета је је исто, што и кохорта састављена обично од 500—600 људи; вјероватно да не бјеште у овај мах у потпуном броју; (Јов. XVIII. 3, и 12). Ова свакако силна свјетина, која представљаше полицајске сile како синедрона, тако и римског прокуратора, дигла се ноћу кроз спавајући град са божанственим Сужњем у дом преосвештеника Ане, једног од отпуштених првосвештеника, какових је тада, за епохе римске владавине, било много (услед честе њихове промјене од римских власти) и који су били чланови синедриона, и користише се у опште врло видним и упливним положајем.

¹⁾ Мат. XXVI, 47; Марк. XIV, 43; Јов. XVIII. 3. Лука јеванђелист говори још (XXII, 52) о „кохорама црквеним“. Ово су били вјероватно војводе стражарских званица храма. Код њега се јединог говори, да су заједно са свјетином дошли и архијереји. Под архијерејима можно је разумјевати чланове првосвештеничких породица. Ови чланови такође носише име архијереја.

I. Код првосвештеника Ане бијаше Христос Спаситељ подвргнут, тако рећи, предходном испиту прије но што ће се јавити на суд великог синедриона. Већ на овом претходном испиту показало се прво нарушавање законитог правосуђа, које се почињало код Јевреја испитивањем не самог оптуженика, него свједокâ, на што је Христос Спаситељ и упозорио, кад је одговорио на питање првосвештеника Ане о Његовом учењу и ученицима. „Што питаиш мене? Питај оне, који су слушали, шта сам им говорио; ево они знаду шта сам ја говорио“ (Јов. XVIII. 21). Ставивши се тим начином на земљиште законитог правосуђа, Христос Спаситељ учинио је Ану немоћним да продужи суд. Сазнавши законито захтјевање Оптуженога, Ана Га шаље Кајафи, официјалном заступнику и предсједнику синедриона.

II. Овдје, међу тим, у дому Кајафе, не пазећи што је доцкан у ноћ и наравно опет против закона, који заповиједа, да се суд држи само дању (од изласка до заласка сунчева), сабраше се преосвештеници и старјешине и књижевници (Мат. XXVI, 57, 59; Марк. XIV, 53, 55) или цио синедрион²⁾: 1) „првосвештеници“ т. ј. не само они, који су били у дужности но и отпуштени; 2). „старјешине“ т. ј. свјетовне народне војводе, представници породица и племена, који су свакако истраживали нека грађанска дјела; 3). „књи-

²⁾. Фаррар („Жизњ И. Христа“ Спб. 1885 г. ст. 407), описује сједницу код Кајафе сједницом не цјелог синедриона, но само једног дијела његовог „комитета“. Али такова предпоставка противу ријечи правом називу овог ноћног скупа код Мат. XXVI. 59 „синедрионом“ и уз то с додатком „цио“ (τὸ συνέδριον ὅλον), не говорећи већ тадајој судској пракси — да се ријешења криминалних дијела у дјели сједнице синедриона ријежавају. По Фаррару суд се над Ис. Христом свршио у једној сједници синедриона — у јутру.

жевници", т.ј. законословци и правословци, који су били неопходни синедриону у судској дјелатности и од великог утјецаја код народа.

Законито правосуђе у криминалним дјелима одликоваше се у великом синедриону (у колико је можно пресудити по предањима, која су записана у Мшини, најдревнијем дјелу Талмуда) највећом опрезношћу; 1). ноћу, од заласка до изласка сунчева, нису се допуштале судске сједнице у криминалним стварима; 2). синедрион не могаше сам отпочети дјело оно се могло отпочети тек свједоцима, који подносе тужбу; 3). свједок је морало бити најмање два и то непосредних очевидаца преступа, а не такових, који о пријеступу само слушају од других; при испитивању ових свједока, мораху се очитовања њихова подврћи најмарљивијој критици; свједоци морали би бити одијељени и подвргнути испитивању сваки за себе, и тек усљед безусловног њиховог сагласија, добијају им свједочанства законску моћ; 4). оптуженику су се остављала сва средства за оправдање и одбрану; 5) послије претреса дјела и подробног испитавања путем дебате чланова синедриона, коју су покренули, бројали су се гласови и састављано је ријешење; 6) завршно пак одређење пресуде остављало се до сутра-дан, с тога, да се даде времена предходном ријешењу, да се устоји и да постане јасно; судије, употребљујући мало јела, цио тај дан не пију вина; 7.) други дан у новој сједници синедриона опет се скупљају гласови чланова и тек после два пут обновљене пресуде, оптужени се осуђује на казну.

Велики синедрион, који је био из 71. члана (осим предсједника) по историјским датима први пут постао је одређеним за времена Антиоха В. (223—187 до Р.

Хр.), у ово вријеме могао је само судити, али није имао права сам подвргавати смртној казни, и морао је поднашати своју пресуду на пријеглед и потврду римској власти — прокуратору.

Није тешко видети, у колико је сав суд синедриона над Господем био пун разних безакоња. Не говорећи већ о не-законитости времена му (дубоко у ноћ), не бијаше законитог тужиоца и правно способних свједока; предсједник суда (Кајафа), против закона јавља се у својству тужиоца, и присиљава опет противу закона, оптуженога на сопствено признање и то помоћу заклетве; најпослије незаконито је и то, што послије неколико сајата од првог суда, опет рано ујутру скупља се синедрион да доносе друго, завршно ријешење.

Јуда Искариотски, који је покрејуо криминално дјело — јуридички законити тужилац и главни свједок — очевидац свију дијела Христа Спаситеља и слушалац свију Његових ријечи — није присутан; њега не видимо ни на претходном испиту код Ане, ни у збору синедриона код Кајафе. Међу тим, суд се могаше почети с јуридичког гледишта само поднашањем тужбе овог свједока — тужиоца пред синедрионом, у присуству оптуженога. Истина у мјесто Јуде пађоше се „многи лажни свједоци“ и најпослије двојица (Мат. XXVI. 60—61), представивши важну, с јуридичког гледишта, тужбу — о тобожњем богохулству. Али сви ти свједоци, не искључујући и последња два противуријечили су, јер су говорили зацијело по чувењу. Они су, можнно је мислити, на бразу руку врбованы из свјетине од непријатеља Христа Спаситеља, из свјетине, која је пратила ноћу божанственог Страдалца на путу од Гетсиманије до двора првосвештеника Ане. Ето

за што и сам синедрион није признао њихово свједочанство „једнако“ (εὐδία οὗτος ἵση ἦν ἡ μαρτυρία αὐτῶν - Марк. XIV, 59). Потоље овога било би по закону да отпусте оптуженога, као лице, чија се тужба није доказала тачним свједочанствима. Али како је члановима синедриона, архијерејима, старјеникама и књижевницима да отпусте предмет огорчене злобе своје, кога су одавна у злобним срцима осудили на смрт?

У овом критичном часу предсједник синедриона најпослије притиче гријешном средству — клетви, да кроз њу изнуди сопствено признање Опуженога, и тиме да Га принуди на тобожњи пријеступ т. ј. да учини богохулство измишљено и на тај начин да имају узрок, т. ј. тобоже закониту основу да Га осуде. Првосвештеник није имао права: 1) да остане на сопственом признању Христа Спаситеља тим више 2.) помоћу заклетве. Цигло признавање пријеступника без доказа свједок ће бјеше никако доста за његово осуђење. Законодавство Мојсеја сасвим не зна такове праксе и никаде се не позива на сопствено признавање оптуженога у својству доказанога средства, — тим више — намјерног доказа признајући таковим само доказе свједока. Најпозније равинско право — такођер не зна за ту праксу. „Наш закон“, говори Мајмонид, „никога не осуђује на смрт на основу сопственога признавања“. Дакле ћерати на сопствено признање оптуженога, било би са законитог гледишта, неправично (свакако је било да Га пусте, шта више и у случају његовог сопственог признања), а да се добави таково признање помоћу заклетве „Бога живога“ било је шта више пријеступно — и јасно свакако. Нити по праву Мојсејовом, нити по равинском клетва,

која се тражила само у дјелима новчаним, није се никако допуштала у дјелима криминалним по врло тешким основима. Велики криминални преступник могаше, за спасење свог живота, да се ријеши дати лажно очитовање, шта више заклетвом, т. ј. да учини нов преступ, и на тај начин заклетва би га постицала на тај нов пријеступ, не доносећи никакових других резултата. Кад је Господу Спаситељу нашем било ипак угодно да одговори на ово заклињање познатим јајним ријечима, тада је без сумње злобна радост испунила ожучена срца Кајафе и његових другова, — радост, која се јасно и отворено показала лицемјерним ужасом њихових усклика. И одмах изреће се од синедриона предходна смртна пресуда над Христом Спаситељем: „покинењъ смрти“.

Ш. Преостајало је још мало часова од ноћи, скоро требаше сунце да се роди. Суд је био на горњем спрату дома Кајафина, јер Петар, чекајући исход суда, сјеђаше „внѣ въ дворѣ“ (Мат. XXVI., 69.) „на дворѣ въ изѣ“ (Марко XIV., 66.). Одатле са горњег спрата, из горње собе дома Кајафина, где бијаше завршна сједница синедриона, био је Господ изведен доле, за то, да ту на дворишту под стражом чека освитак дана и коначни суд синедриона. Ту на дворишту био је Господ свједок одрећења Петрова, „погледа“ на њега и Петар се „опомену ријечи Господње“ о трикратном одрећењу од њега.

Домови Јевреја имајаху квадратни — четвероугални — облик, унутра бијаше двориште, једно или два, у које је водио уски пролаз, просјечен у једном од зидова здања. У богатом дому првосвештеника за цијело било је не једно, већ два дворишта. Прво је одређено за домаћу стоку и за слуге, друго, одијељено

www.94libre.com
 У Н И В Е Р С И Т Е Т С К А О Т К А
 првога каменим зидом са уским про-
 лазом, било је као мали врт са чатријем
 (Wasserbehälter) у средини и растењима,
 и било је пријатно мјесто за одмор дома-
 ћину. Христа Спаситеља довели су на
 прво двориште и ту Он „погледа“ на
 Петра, који Га се одрекао пред слугама.
 Ту се Он подвргао пљувању, приушкама
 и разним хулењима од слугу, који Га
 чуваху (Мат, XXVI., 66—68., упор. Лук.
 XX., 61—66.).¹⁾

Но јеврејском криминалном право-
 суђу, синедрион је требао да се састане
 ради одређења коначног суда не у ово,
 тако близу већ јутро, него остављајући
 један дан послиje претходног ријешења,
 да би ово могло сазрети.

Али непријатељима Господа јако се
 журило, јер не преостајаше више од пола
 дана до наступања празника Пасхе, а
 преостало им још много да ураде; по
 овом оставивши тек неколико сахати,
 заиста не више о 3—4, после прве сјед-
 нице они опет, рано у јутру, сабраше
 се на вијеће: „Оутро же кыкш⁸ согѣтъ со-

твориша вси архіереи и старци людстїи на
 Іисѹса якѡ быти њго“ (Мат. XXVII, 1).
 Овдје, у овој сједници опет се препираху
 ли на сопственом свједочанству оптуже-
 нога, опет говоре, да они не требају ни-
 каквих свједока [Лука XXII, 66—71], и
 донашају коначно ријешење; за тим од-
 ведоше Христа Спаситеља к Пилату
 ради потврде и извршења пресуде: „и
 скажавши њго ведоша и предаша њго понтийс-
 ком⁸ Пилату⁸ и гемиону⁸“. [Мат. XXVII, 2].

IV. Римски прокуратор Пилат живећи
 управо у Кесарији, но дошавши на праз-
 ник Пасхе у Јерусалим, да пази на мир
 у метежном народу, који се сакупљао у
 престоницу на празник у великом броју,
 није се зацијело зачудио рानоме доласку
 Јudeја, пошто је могао дознати, ма у оп-
 штим цртама, догађаје, који су се забили
 прошле ноћи, благодарећи учешћу рим-
 ске страже у истој! Пилат ставља непри-
 јатељима Христовим формално питање,
 питање, које је као израз жеље да раз-
 види дјело: „какву кривицу износите
 на овога човјека“? и добивши одмах
 опити и неодређени одговор („kad он не
 би био злочинац не бисмо га предали
 теби“), даје им разумјети, да ако неће они
 јасно и отворено казати тужбу, т. ј. кри-
 миналан пријеступ с римског државног
 гледишта, то нису имали за шта к њему
 долазити: „узмите Га ви и по закону
 својему судите му“. Чланови синедриона
 као што се види нијесу одмах у почетку
 усвојили тужбу с новим положајем, тужбу,
 коју су принуђени били дати ради успјеха
 у својем дјелу. Они тек сад увиђају јасно
 неопходност, да другим чим формулишу
 тужбу, из религијозног да је окрену у
 политичку. С том намјером давши тужби,
 коју су подастрли, криминални политички
 карактер, одговорише: „ми не смијемо
 никога погубити“ (Јов. XVIII, 29—31).

¹⁾ Тенко се може допустити, као што то допушта преосвештени Тебфан, двократно пору-
 гање Спаситеља: и у сједници синедриона и
 овдје на дворишту Кајафином. Код јеванђелиста
 Матеја и Марка говори се о хулењу одмах по-
 слије пресуде синедриона (покинићи мртви) и непо-
 средно пред причом о одречењу Петра на двору
 доле тако, да је можно односити ово поругање
 и у сједници синедриона и на дворишту доле
 сред слугу. Но код јеванђелиста Луке прича
 се о овим бунтовним сценама тек после приче о
 отрицању Петровом, а тиме се даде разумјети,
 да су се поруге над Спаситељем извршивале
 од слугу на дворишту а не од чланова синедри-
 она још у сједници. Уз то код јеванђели. Луке
 (ХХII, 63—65) стоји: људи, који држаху Исуса,
 ругаху му се и бијају га. Шта више и код
 кеванђ. Марка има помена о „слугама“, који га
 бијају по образима (Марк. XIV, 65). Може бити
 да су Спаситеља напали поругама при самом
 изласку из сједнице синедриона на степеницама
 које воде у двориште, — поругама, које се про-
 дужише и шта више о којима смо слушали на
 дворишту, сред слугу, чекајући до сванућа.

WWW.UNILIB.RS
Послије такове изјаве Пилат приступа к разматрању дјела, а Јудеји — к излагању тачака, на основу којих га туже.

Тужба се сад обрће из религијозне у политичку. Христа Спаситеља туже: 1) да буни и квари народ; 2) да забрањује давати кесару данак; 3) да назива себе Христом — царем (Лука ХХIII, 2), т. ј. туже га за најважнији и највећи политички пријеступ, за повреду не више цара небеснога, но цара земаљскога, римскога кесара. Ове двије пошљедње тачке биле су нарочито за то измишљене. Но разговор Пилата са божанственим Сужњем о царском достојанству у преторији у четири ока, далеко од раздражене свјетине, која није била у здану, него је остала пред домом, јасно је показао, како су биле далеко мисли Исуса Христа од свега земаљскога и у појединостима од тражења земаљске царске власти (Јов. XVIII, 33—38). Послије овог разговора, изишав Пилат из преторије к свјетини Јудеја, јавља им, да не налази никакве крвице на њему. Из свјетине просуше се наново разне и многобројне тужбе (главари свештенички тужаху га врло” — Мар. XV, 3) присиљавају Пилата по други пут (Мар. XV, 4) да уђе у преторију и поново пита Христа Спаситеља о тужбама, којима га туже, на које питање у овај мах Господ није благоволио одговорити.

V. Међу тим, за вријеме излажења к свјетини Јудеја (може бити у првом од ових излажења), сред разних и разуздањих крикова, Пилат се опомену Галилеје, као родног мјеста Христа Спаситеља и као мјеста, где је тобоже Он почeo бунити народ, продужујући то буње у другим мјестима (Лука ХХIII, 5). Римски управитељ намисли да се извуче из овог непријатног дјела, те шаље Сужња управитељу Галилеје Ироду Антипи, ра-

чунајући да ће тиме угодити овом пошљедњем.

Ирод Антипа, управитељ Галилеје, имајући своју резиденцију у Тиверијади и као Пилат дошао на празник Пасхе у Јерусалим, јако се обрадовао овом посланију не само за то, што је ово умекшавало ране његовог самољубља (не за дugo пред овим посланијем Пилат је, против закона, који заповиједа, да се преступници суде по мјесту становиња им, погубио многе Галилејце поводом повреде ризнице храма) но и за то, што је давно желио видјети великог чудотворца, о коме је много слушао, а и надао се да ће видјети од њега какво чудо (Лука XVIII, 8). Али наде Ирода не збише се; Христос Спаситељ не удовољи љубопитству му, хвалисању и жељи за чудесима. „Осратомивши Га са својим војницима и поругавши Mu се, обуче му *бијелу хаљину* и посла га натраг Пилату“, овим су се повратили међу њима пријатељски одношави (Лука ХХIII, 11—13). Облачење Христа Спаситеља у бијелу хаљину употребио је Ирод за цијело, као фину, по његовом мишљењу, и злу поругу, разумљиву Пилату, која је имала позабавити Пилата, а и видљиво представити своје — Иродово оштроумље. Свијетла, бијела хаљина, која је била код Јевреја, заједно с пурпурном, хаљином велможа и царева, код Римљана, бјеше обична хаљина кандидата на извјесне дужности. Христос је требао, по мишљењу Иродовом, да представи Пилату као кандидат на звање цара јудејскога.

VI. По повратку од Ирода, Христа Спаситеља наново уводе у преторију. Пред преторијом бјеше доста простора, на ком се могаше смјестити велика множина народа. Пред улазом у дворане преторије било је узвишено мјесто, које је

цатосано каменитим плочама — мјесто названо литостротон („камени под“), јеврејски пак гавата („високи под“). Осим тога при преторији бјеше особито мјесто за бичевање, за цијело у дворишту.

Кад наново доведоше божанственог Сужња у преторију, Пилат се обраћа главарима свештеничким и народу са овим ријечима: „доведосте ми овога човјека као, који народ одпађује, и ето ја га пред вами испитах и не налазим на овом човјеку ни једне кривице што ви на њега говорите; а ни Ирод, јер сам га слao к њему; и ето не налази се ништа да је учинио што би заслуживало смрт. Дакле да га избијем, па да пустим“ (Лук. XXIII, 13—15). Чудно противурјечје: очитовање невиности оптуженика и дрскост казнити Га! Ова дрскост казнити Га очито је не законита и штетна милост, којом се свјетина, као што обично бива, не могаше задовољити, но само још више узбунити у својим жељама.

Можда је одмах послије овог очитовања наредио Пилат да се приведе у дјело поменуто више „наказање“ над невиним Страдалцем („наказањем“ је мислио замијенути крсну смрт и задовољити раздражену свјетину) наиме заповиједи својим војницима да одведу Христа Спаситеља у нарочито одјелење преторије, можда у двориште, где је, као што предање казује, било мјесто за бичевање. Овдје римски војници не само да су били божанственог Страдаоца, свакако кожним бичевима, но су Му се и ругали, играјући улогу славног навјештења Му за цара јудејског; обукопе Га у багренциу, метнуше Му у руке трску, као скрптар, сабраше сав народ, клечаху пред њим и клицаху: „ради^σ са царю јудејском“ χαῖρε δ βασιλε^σ, ave caesar (обично војничко по здрављање).

Међу тим Пилат још покушава неколико пута, да одврати народ од намисљеног дјела и да пусти Господа на слободу.

Прије свега покушава да се користи обичајем, који је био у томе, да се увијек о великом празнику одпушта један сужањ, — обичај, можно је мислити, уведен од Римљана, пошто ни у свештеним старо-завјетним књигама, нити у талмуду има трага и помена о таковом обичају. У три маха понавља предлог да отпусти Исуса (Лука XXIII, 22), али сваки пут налази на бијесну вику и дреку, која тражаше да отпусти хајдука-разбојника Варлаву, а да распне Господа.

Покушава за тим да побуди саучешће и жалост у свјетини, кад види избјенога Страдаоца, заповиједа, да Га доведу са мјеста бичевања у преторију, изводи Га на узвишини под — гавату и показује Га народу с ријечима „ево човјека!“ Опет вика, — распни, распни Га, — служи му као одговор. Пилат још једном говори да не налази на њему никакве кривице. Јевреји видаху, да они чине и раде по закону: „ми имамо закон и по закону нашему ваља да умре, јер начини себе Сином Божјим“ (Јов. XIX, 7).

Чувши последње ријечи Пилат се поплаши, опет улази у претеорију, где је био Христос Спаситељ, пита Га: одакле је Он, — но не добија одговора. Тиме не мање, изишавши народу, опет предлаже да отпусти Исуса, али у овај мах налази већ на пријетње, да ако отпусти Христа, то ће бити непријатељ кесару, јер сваки који себе царем гради противи се кесару (Јов. XIX, 13).

Малодушни страх да ће изгубити свој положај, а клеветама јудеја, можда, и живот од подозивог Тиверија, узима најпосле код рим. управитеља врхунац

над чувством праведности. Он се најпосле одлучује да потврди смртну пресуду и да ју приведе у дјело заузима своје судско мјесто на гавати, заповиједа, извести Исуса на поље из унутрашње дворане преторије, пере руке пред народом у знак своје невиности ради проливања невине крви и, показавши Исуса Христа још једном народу са ријечима: „ево цар ваш“, предаје га да га разапну. А они узеше Исуса и одведоше (Јов. XIX. 13—16).

Двојако се показује Пилат као преступник. Он поступа и чини како противу унутрашњег закона — гласа свјести, тако и противу спољашњега, писанога римскога закона, — XII. таблице: „не треба слушати лажну вику народа, кад она

захтијева оправдање кривца или осуђење невинога“.

Дакле сав суд над Спаситељем није ништа друго, но чудно ткање лажи и нарушавање закона, не само божанствених него и људских.

Заиста тешко је боље окарактерисати суд над Спаситељем, но ријечима свештене пјесме: „на Христа шатајућесја беззаконихъ соборище совѣтуетъ тищетнаѧ, оукити подчаетсаѧ, животъ држашаго дланю: егоже вѣа тваръ благословитъ, славащи во вѣки“. (трипѣснија на велики петак, прмос осме пјесме). „Слава долготерпѣнијо твоемъ Господи“!

У Митровици 1894.

По руском:
Григорије А. Николић,
свештеник.

ХРИШЋАНСКЕ ВРЛИНЕ.

Намијењено православној српској младежи и сваком Хришћанину.

Превео и попунио:

Јован Петровић,

катехета и професор на кр. вел. гимназији, кр. вел реалци, и учитељској школи у Загребу, вitez црногорског ордена Књаза Данила I.

(Наставак).

15. Породичне врлине.

Док није свијет просвијећен био свјетлошћу Христове науке, врло се ријетко могао наћи код незнабожаца узоран породични живот. Боље је било код Јевреја, где није било допуштено многоженство; но као што код незнабожаца, тако исто и код Јевреја није имала жена личне слободе. Незнабожац није био удружен са својом женом никаквом религиозном свезом, а и Јевреј је могао раскинути брак са својом женом у свако доба, уручивши јој само „књигу расијесницу“. Тек са доласком Христа Спаситеља подигнут је брак на висину духовно-наравствене свезе,

која се не раскида. „Муж и жена, учио је Спаситељ — нијесу више двоје, него једно тијело. И тако, што је Бог саставио, човјек да не расставља“ (Мат. 19, 6). *Мужеви!* учи апостол Петар, *живите са својима женама по разуму, и иоштујте их као слабији женски суд, и као сунашљеднице благодати живота*“ (1. Пет. 3, 7). А особито јасно учење о хришћанској браку раскрито је у посланицима св. апостола Павла. Св. апостол заповиједа мужевима да љубе своје жене а не да им гospодаре: „љубите своје жене као своя тјелеса“ (Ефес. 5, 28). Он назива брак „тајном великогом“ (Ефес. 5, 32). Кад су исповједници Христове

вјере, у прва времена хришћанства, зајсали чистијем, светијем, породичнијем животом, пуним љубави и добријех дјела, прекрасним васпитањем дјеце, братољубљем, узорном наравственошћу, која је привлачила к себи најбоље незнабошће и Јевреје, — од тога доба сматра се законити брак наградом богобојажљивог живота жениха и невјесте; у ствари је он темељ друштва и државе.

Говорећи о законитом браку, не можемо а да не обратимо пажњу на благослов, који даје брачницима света православна црква. Врло је дирљиво појање 127-ог псалма код вјенчања, који нам изображава блаженство праведних људи, здружених супружском свезом. Но први услов, да се достигне то блаженство, јест *страх Божији и ходење пушевима његовијем*. Ко хоће да ступи у такав савез, мора провести младост у невиности, и те невине душе, које се нијесу уклониле с пута закона, које су провеле младост у тјелесној чистоћи, благосиља Господ, и црква поји жениху: „Жена је твоја као родна лоза у среду дома твојега; синови твоји као гране маслинове око стола твојега“. На земљи нема за човјека веће среће, него имати здраву, милу жену, матер здраве добре дјеце, која са свију страна окружују његов породични стô. Дивно сравњује псалмонџевац таку жену с виновом лозом, на којој висе сочни, слатки гроздови, који веселе поглед и срце човјека. И супрузи гледају добру своју и богобојажљиву дјецу, која расту и напредују у мудrosti, и од које се могу надати благодарности и доброј слави.

„Где, тако ће бити благословен човјек који се боји Господа“.

Помињајте на то, млади људи, у данима младости ваше. Одвраћајте ваше погледе, уши и срца од тјелеснијех иску-

шења, која обично рађају горкијем плодом и одузимају вам благослов Божји, и која често ваносе срам и непоштовање онима, који су пали у грјешне мреже. Живите тако, да можете без гриже савјести примити у цркви на главе своје вијенце невиности и поштења и да брак ваш буде правим *кришћанским* браком. Тада ћете подићи зграду будућег супружског живота на самом чврстом темељу.

Ма како да је покварен данашњи свијет, но ипак сретнијех бракова налази се дosta у нашем православном српском народу. Налазе се они и међу богаташима, а и међу сиротињом, која горким трудом заслужује себи корицу хљеба. Но и богати и сиромашни супрузи подједнако доживљају дане и године сретне и тешке. У сретне дане дијеле супрузи један с другим срећу у умјерености и без самољубља; у прне дане сносе заједнички и међусобно олакшавају тешко бреме нужде, крајње сиротиње, понижења и гонења од непријатеља. Супруг, гоњен судбом, уморан од тешкога труда, гдје ће наћи утјехе у својој тузи и одмора, ако не код куће, у друштву драге супруге и миље дјечице? Тамо му пада камен са срца, тамо се кријепи у нади, пооштрава се на рад, да би милим својима прибавио представа за живот и по могућности осигурао им будућност. Но така породична срећа само је ондје, гдје се код супруга срце са срцем, душа с душом сјединила по Божијој вољи, а не човјечијој, — и што је главно — гдје одјеком брачне свезе није само тјелесна љубав, него гдје је здружена душа с душом вишом наравственом свезом љубави духовне, која пропишиће од вјере у Бога, Творца васионе, који је створио мужа и жену као једно цијело, да буду вијенац свију другијех твари, — гдје су супрузи спојени међу-

собнијем дужностима ради поштеног, добродјетљног живота уз искрену нелицејерну побожност, уз разборитост и марљивост, уз трпљење, које је спремно на сваку жртву једно за друго.

Како је лијепо видјети породицу, у којој све чланове њене веже свијетли и кротки дух наше православне цркве! У таком дому све се започиње и завршује молитвом, тамо сви носе Бога у срцима својима, сви се уздају у његову помоћ и Бог их видљиво благосиља. Тамо је најмање дјетешће, прије него је у стању да проговори ма само једну ријеч, већ научено да сагне своју малу главицу пред иконом, да пољуби крст и икону; оно расте и подражава друге, који се моле, и тако молитва постаје за њега још из дјетињства неопходном потребом његове душе. Од таке дјеце постају красни људи, који ће знати и моћи у младости и мушким узрасту одољети искушењима ђаволскијем. Каку моћ имају ријечи и примјери добријех родитеља, нарочито добре матере, на невине душе маленијех, питајте, православни, сами себе, ако вам је Бог дао побожне родитеље, а нарочито крјепосну мајку.

Блажени Августин, велики учитељ цркве који је живио у IV. вијеку послије Христа, бивши епископом ипонијским, родио се од оца незнабошца, по имену Патриција, и Хришћанке матере Монике. Отац његов бијаше злочест човјек, као незнабожац, није знао за Бога, нити га је везао икакав наравствени закон. У томе духу васпитан је и Августин, као што је сам признао у својој „исповиједи“. Но добра, вијерна мати његова, одвраћала је сина свога од грјешних страсти и усадила је у срце његово хришћанску истину. Без матере остао би Августин закорјелим незнабошцем, но сјеме, које му мати по-

сија у срце његово, побуди га да потражи истину и да се увјери о њој. Он ју је тражио код филозофа древнога свијета, али је тамо не нађе. Он пристаде уз безумну хришћанску секту манихејску и занесе се њеном глупости за неко вријеме, али је увидио, да нема код њих истине, него ју нађе само ондје, куда га је водило дјетињско васпитање, настава драге мајке — нашао ју је у светој апостолској православној цркви.

Није му било лако оставити незнабошки свијет с његовом раскоши и сваковрснијем свјетскијем задовољствима, крстити и одрећи се дјавола и свију слугу његовијех и сваке гордости његове, а примити јарам Христов: смијерност, љубав према Богу и ближњему, па и према непријатељу. — Нико други, већ само добра мати даде Хришћanstvu великога просветитеља незнабошта, цркви најдо стојнијег пастира. О матери својој пише Августин, да је још у дјетињству слушао од ње о загробном животу, да је он још у утроби материној био осјењиван светијем крстом, освећен сољу слова Божијега.

Добра је мати за дједу у првом узрасту — све. У њезинијем рукама могло би се рећи, поћива њихова срећа и несрећа. Она учи непрестано ријечима или примјером. Ако је она побожна, чврста у вјери, трудољубива, вијерна у свему, ако је она добра господарица, неуморна, стрпљива — то је прави драги камен, који нађе њезин муж. Он одлази на своју дужност или посао и нема кад да се бави васпитањем малишана, али он одлази спокојно, јер оставља кућу и заслугу своју на близи своје супруге. Она настоји да су дјеца чисто одјевена, да се Богу помоле и свако лати свога посла, из ране младости чува их од лијености и нерада.

УНИВЕРЗИТЕСКА БИБЛИОТЕКА
www.unibib.rs
кући њезиној, у господарству, све мирише на чистоћу и ред, све се ради кад треба, она се у све разумије и за све је готова да ради. А ако Бог пошаље каково искушење, она не губи присуства духа. Оболи ли ко, она га двори брижљиво, остаје уз њега по читаве ноћи, и употребљује све, само да спасе болесника уз помоћ свога мужа.

Таку супругу, такав главни ступ породице, похваљује цар Соломон. Прочитајте 31 главу књиге Прича:

Лемуилу цару говораше мати његова: „ко ће наћи врсну жену, јер вриједи вишег него бисер. Ослања се на њу срце мужа њезина, и добитка не ће недостојати. Чини му добро, а не зло, свега вијека својега. Тражи вуне и лана, и ради по вољи рукама својим. Она је као лађа трговачка, из далека доноси храну своју. Устаје док је још ноћ, даје храну чељади својој и посао дјевојкама својим. Мисли она о њиви и узме је; од рада руку својих сади виноград. Опасује снагом бедра своја и кријепи мишиће своје. Она види, како је добра радња, и не гаси јој се ноћу жижак. Рукама својима маши се преслице, и прстима својима држи вретено. Руку своју отвара сиромаху, и пружа руку убогоме. Не боји се смијега за своју чељад, јер сва чељад њезина има по двоје хаљине. Но криваче сама себи гради, танко платно скрлет одијело јој је. Зна се муж њезин на вратима, кад сједи са старјешинама земаљским. Кошуље гради и продаје, и појасе даје трговцима. Одијело јој је крјепост и красота, и осмијева се на вријеме које иде. Пази на владање чељади своје и хљеба у лијености не једе. Синови њезини устају и благосиљају је, муж њезин такођер хвали је: „Многе су жене биле врсне, ала ти их надмашујеш све“.

Љупкост је пријеварна и љепота ташта; но жена, која се боји Господа, она заслужује похвалу. Подјавте јој од плода руку њезинијех, и нека је хвали на вратима дјела њезина“!

Така је хвала доброј жени, супрузи и матери! Данас могли би додати још једну врлину, која је неопходна за срећу породице, нарочито раднога сталежа, а то је *трезноћа*. Гдје ње нема, где је пијанство ушло у крв породице, тамо ћеш ријетко наћи породичну срећу. Гдје је муж пијаница, у тој су кући несретна и жена и дјеца. Заслугу дobre жене и матере протепе муж, отимајући често и пошљедњи залогај хљеба од уста дјеце да купи ракије. Погледаш ли на кућу пијанице, и она изгледа као рушевина; кроз све углове њезине проријује сиротиња. Мјесто молитве и тихога мира у такој кући не престају свађе, псовке, проклињања и тучњава. Ту породица не живи него се мучи. Кад се пијани отац породице понапа безобразно и говори скаредне ријечи, какав је то примјер за дјецу? Зар она могу поштовати такога оца, отимача и разоритеља породице? И колико жртава падне од такога живота! Зар ће дијете исисати здраву храну из груди матере, која увијек плаче? А како много невинијех бића, која се тек роде, умире усљед пијанка на бабинама, колико их, избавивши се смрти, живи кукавно не чујући од оца никада лијепе ријечи! Каква је тек жалост ондје, где муж и жена заједно пијанчују, непристојно се понапају, и морално и материјално руше породицу до темеља! Уроди на њивици нешто хране, возе ју и носе у град, док не опусти житница, а у пола зиме или још и раније глад и зима посећују ту несретну породицу. Нема ништа да се скруха, испече, да се у што

обуче, рзити чим да се огрије. Имао сам прилику видјети таку једну нужду, која је у мојој души оставила неизгладиви траг. На Богојављење уђох једном са светом водом у кућу пијанице. По зидовима мале собице виђаху се слојеви иња. Мраз је био ужасан. Собица празна а окапице разбито. Па кревету сједи мати, а поред ње троје дјечиће. Дјеца се згурала око матере, да се колико — толико њезоном топлотом згрију. Сав собњи најештај састојао се из једне старе поњаве у коју се замотаху ноћу. Лица блиједа, очи подбуле. Странно је било гледати те ужасне жртве ракије, те живе мртваце! Добри сусједи доношају им кад-кад из милосрђа мало топла јела, а отац породице радио је код жidова у пеџари, не долазећи никда кући. Ту женску познавао сам ја прије као најморалнију, најбољу радилицу, но све, што би она горјим трудом зарадила, одузимао би пијаница — муж, док није расуо све и пошљедњу хаљину, оставивши само четири празна зида. Код таке ужасне нужде морамо се запитати: зар је могуће такога оца породице звати Хришћанином? Може ли се он назвати и човјеком? Није ли он гори од дивље звијери? Грабљива дивља звијер, дочепав се пљена, сама гладна, носи га најприје својим младима. Гладна квочка не миче се с гњезда, гријући јаја, да се не разладе, а кад нађе зрно или првића, како ваби своје пилиће, заборављајући на себе, а човјек убија и физички и наравствено своју породицу, оставља ју да се мучи гладом и зимом, да задовољи своју нечисту страст, која му одузима памет и ставља га не само у ред са скотом, већ још и ниже испод скота. О, Боже мој, колико је код нас таких несретних породица. Трећи дан Ускрса повратих се касно у вече кући

из Бруда. Било је хладно, мутно вријеме. На путу на једанпут застадоше коњи. Коцијаш погледа и рече, да неко лежи на сред пута. Ми поскакасмо с кола и угледасмо жену, гдје лежи онесвијешћена, а на груди притиснула дјетенце, као лед хладно, које је слабим погледом јављало, да је још живо. Оставити их тако није нам било могуће. Ми узесмо дјетенце, доведојмо к свијести жену и тешком муком подигојмо је на кола. Она као да се пробуди. Сад тек разабрасмо, да је муж њезин дрводјеља, из нашега села, да не прекидно ради у Броду, али јој није послao ни новчића за Ускре, већ нечестано пијанчује у Броду, па је сирота пошла да га тражи; напла га у гостионици, он ју почести, купи јој два хљеба и касно у вече отправи је пјешице кући. И заиста, код ње нађојмо два хљеба. Једном је руком држала хљебове, другом несретно дјетенце, и од хладноће и умора пала је на путу, гдје је нађојмо — чудновато — хвала кљусету.

У таком случају није нам било могуће а да се не задубимо у тешке мисли, Шта више још смо дознали да су то дијете које смо ми замотали да се не смрзне сами родитељи намијенили да умре. Немојте га гrijati, рече жена, „оно ће и онако умијети“. „То је већ двадесет и прво моје дијете, оно ће умијети, као и сва досадашња“. Помислите, дрводјеља заслужује дневно не мање, већ и нешто више од форинте, но он се ни најмање не брине за своју породицу. Његова жена шта више и не жали на њега, већ мисли, да тако мора бити; зарађене или позајмљене новце прошије. „А ми“, вели, „живимо од Божије милости, да често и по читаве недјеље не ложимо пећи“.

А кад сам јој ја казао, да је пијанство тежак гријех, особито на Ускре, она

се зачуди. „А како“, вели, „да се на Ускрс не пије? Тога код нас нема“. За таку таму сматра се цијанство у празничне дане обveznim, тако рећи, религијозним чином своје врсти, заслугом пред Богом.

Какви ужасни појмови о опредјеленљу човјека, о достојанству Хришћанина, који треба да је свјетлост свијету, со земљи — каква свијест о високом значају празничнијех дана, дана одмора, просвеђења душа и хвале Божије! Душа ме боли, кад се нађе на таке призоре. А колико ли је такијех призора у нашем српском народу! Цијанство — то је ужасан порок, бич нашега народа, главни разоритељ породичне среће, оно понижава нашу вјеру, дајући прилике иновјерцима да нас исмијевају, оно је узрок безбројнијех другијех порока, оно је камен смутње за оне, који траже истину и спас у православној цркви. Срамота је сравњивати живот наш, православни, са животом иновјераца. Наша истина православља мора свијетлити свијету као сунце и привлачiti к себи и незнабошће, као што је свијетлила она у првијем вијековима Хришћанства. Онда није прошло ни пуна три вијека, а Хришћанство се расширило од истока до запада, од Јерусалима до Шпаније и Галије, и обухватило је све, ко је само видио живот тадашњијех Хришћана, њихову побожност, њихову љубав, њихов породични мир и срећу. Данас се иновјерци не одушевљавају животом многих данашњињех Хришћана, незнабошци код својијех идола, понајвише с тога, јер не виде код нас, код многијех милиона ни свјетlostи, ни таког свијетлог породичног живота, какав је био у древности. И (страшно је и рећи!) наш је живот у многијем случајевима постао сблажњив за многе православне. Не треба

да кријемо напе душевне ране, ако желим очистити наше душе и тјелеса. Угледајмо се макар на жидове. Субота је за жidova светиња, коју неће да наруши. Свуда је тишина; па и ватре се не види. Желудац се покорава законима духа. Јевреји се пред празнике перу, чисте куће и посуђе, у вече се моле, запаливши свуда свијеће. Сав се град свијетли. У јутру се обуку у свечаније одијело и иду у богомољу. Код њих нема неписменијех. Сваки Јевреј зна читати свето Писмо, почевши од књиге „Постања“ па до kraја Библије. Дневне молитве и пеалме зна сваки на изуст и разумије сваку ријеч. Помоливши се, одлазе кући, једу хладну храну умјерено, пију вино а каткад и ракију, но тако, да цијела породица испије само по једну чашицу. За тијем домаћин, извади свете књиге из ормарса, па их сједећи код стола, чита и тумачи. И ријетко ће који жidов пријећи у Хришћанство, дочим се код нас нађе на жалост и такијех, који остављају своје лијепо православље, вјеру својијех праједова, и прелазе у инославље, — а то све за то, што ми волимо вишне мудровати, него учити се. А како је код нас? Каква је код нас свјетлост? Донесу дијете на свето крштење, и у цијeloj парохији често се не може наћи такав кум, који би знао на питање свештеника: „одричен ли се сатане и др.“ одговорити: „одричем се“ на славенском језику. А један мој парохијанин шта вишне довео је једном приликом за кума — жidova, кога сам ја, разумије се, одбио. Тако је, заиста. Између неколико стотина људи нема ни једнога, који би знао рећи „Фриџајосл“, а гдјекоји не може наћи за кума у читавом селу — Хришћанина, већ узме и жidova. Да не буде тако драга браћо!

Кад смо се ми крстили, одрекли смо се ђавола и слугу његовијех, обећали смо да ћемо вјеровати у Христа, обући се у његову одјећу, по ријечима апостола Павла, јер су нам и пјевали: „*Који се у Христа крестисте, у Христа се обукастие*“.

Ево темеља за наш живот за наше породице! Христос, и нарочито само Христос и свуда Христос. Христос у мислима, Христос у ријечима, Христос у дјелима нашима. Икону Христову треба сваки од нас да има у кући својој, погледајмо на њу побожно, она ће нас сјетити, да је Христос с нама, да нас он види и чује. Не говоримо скареднијех ријечи, не чинимо грјешнијех дјела, а ако би се што грјешно нашло код нас из незнанја, удаљимо од себе све, што је недостојно имена хришћанскога. Узмимо за примјер прве Хришћане. Узмимо за примјер и многе садашње Хришћане, који живе свето и мирно у кући својој и породици својој. Ма како да је данашњи свијет искварен, светлост Христова неће се никда угасити, неће се угасити на вијеки. И међу пијаницима наћи ћете неколико породица тријезнијех, свијетлијех, поштенијех Хришћана, који се боје Бога — држите се њихова трага. Код њих је у кући свети мир, код њих је страх Господњи, код њих је љубав, код њих је марљивост, код њих је чистоћа и задовољство, а то с тога, што они не зацију свој труд. Њихова је храна једноставна, но здрава, а пиће вода, а каткад и мало вина, употребљено умјерено и с благодарношћу. Звоно црквено не навјешћује узалуд службу Богу; они очекују његов глас, и сви се скупљају у храм Божји. Они читају псалме, поју пјесме, узносе своја срца и дух к Створитељу вационе, захваљујући му за живот, за здравље, за насуштни хљеб. Нико

од њих не иде послије литургије у крчму нико и не мисли на пијанчовање. Једу, што је Бог дао, одмарaju се од посведневног посла. Послије одмора слушају или сами читају спасителну за душу, или другу корисну књигу, из које се уче, какав је Божји свијет, како живе други народи на свијету, како су наши стари живјели. Упознају се са повјесницом нашом, како су се наши стари крстили, каква су јунаштва наши предци починили; из књига се уче познати:

„Српску славу и српске јунаке
Љуте битке, муке свакојаке“.

Из књига се може научити и најбољему господарству, како треба обрађивати земљу, како сијати усјеве, како садити винограде, шљивике, воћњаке, како водити пчеларство, како одгајати стоку, једном ријечи, како треба обрађивати све оно, што носи корист и задовољство.

Ваша примјерна хришћанска породица привлачи друге. Грјешници ће видјети плодове вашег хришћанскога живота и приближиће вам се. Свагдје, где је само могуће, оснујте себи читаоницу. Тако је било у прва времена Хришћанства. Св. апостол Павле у првој посланици Коринћанима (14, 26) говори: „*Шта ће се дакле чинити, браћо? Кад се сабирате сваки од вас има исалам, има науку, има језик, има откривење, има казивање; а све да бива на поправљање*“, и даље (ст. 31) „*јер можете пророковати сви, један по један, да се сви уче да се сви тјеше*“. Ето то је боље, него ићи у крчме, непристојно се понашати, пјевати развратне пјесме, говорити саблашићиве ријечи, често се и потући, избити које око и разбити главу, као што се то пијаницима често до-гађа.

Одбаците богумрске незнабошке обичаје, пригрлите хришћански добродјетелни живот, научите и друге да иду с вама; градови, села и засјеоци ваши изгледаће са свијем друкучије, у породицама владаће Божји мир и Божји благослов; престаће подемијеси иновјераца и истина Христова засјаће потпуном својом свјетломићу, као што је сијала код првијех Хришћана, одгонећи таму незнабоштва.

16. Учтивост, пријазност и готовост помоћи ближњему.

Међу многоважнијем упуствима, које је св. апостол Павле давао своме ученику Титу, епископу Критскому, читамо и ово: „*Опомини их*“, пише св. апостол Павле, „да буду покорни и послушни господарима и заповједницима, и готови на свако добро дело; ни на кога да не хуле, да се не свађају, него да буду мирни, сваку кротост да показују свијем људима“. А то исто речено је — укратко у посланици Филиљанима: „*Кротост ваша да буде позната свијем људима*“ (4, 5).

Неучтивост, свађа, тучњава не доликује ни једном човјеку, нарочито изображеном Хришћанину, а учтивост привлачи срца свију. Читајте посланице апостолске, оне су препуне духа кротости и љубави, у њима се св. апостоли изражују и о не-пријатељима с већом љубави и снисходљивије. Апостол Павле не куне непријатеље, него моли да се живи у љубави са свима. Дух братољубља и учтивости провијава кроз посланице свију светих Отаца, нарочито посланице св. Василија Великога. У наслову својих писама назива он свакога, коме пише: „најсветији“ или „дивљења достојни“ или „најпобожнији муж“ и т. д.

Но љубав, која се показује као учтивост према свима, не треба да је дволична,

већ треба да потиче из убеђења, да смо сви ми браћа и ученици онога, који се на крсту молио за своје непријатеље, који нам је оставио примјер безграницне љубави према свима. Сјетимо се ријечи апостола Павла (Рим. 12, 5—10): ми смо сви једно тијело, „*а по себи смо уди један другоме*“. Не добивамо ми од Бога разумне духовне дарове само ради себе, већ ради цијelog друштва хришћанскога. Ми имамо дужности не само према себи самом, према својој породици, него и према свима. Ми треба да један другоме служимо: „*ако је ко учитељ, нека учи, ако је утјешитељ, нека тијеши; који даје нека даје ирост; који управља нека се брине; који чини милост нека чини с добром сјољом*“. Дође ли к теби који треба поуке, прими га учтиво, не ускрати му савјета, не жали труда ни добријех ријечи. Ако видиш брата твога да је тужан због несреће, не реци: Бог с њим, већ иди к њему и утјеши га. Ако си ти био кадког тужан, онда знаш, како много вриједи искрени пријатељ, који ју дијели с тобом. Буди и ти такав и никада не ускрати близњему твојему саучешћа. Ако твој брат треба помоћи или новчане или моралне, пружи му је „*у простоти*“, од срца, не ради таштине, — а најбоље је, да не знаљевица, шта ради десница.

Живиш, на примјер, у задрузи на селу као пољодјелац. Колико несреће сназаве људе. Оболи и лежи у тешкој болјетици отац породице или мати удовица — хранитељка своје дјеце — своје господарство назадује. Не само болест, већ и брига за господарство мори страдалнике. Стока је без надзора, шеница несвежена, њиве непооране, а не може се из кревета никуд. Сва је кућа тужна, пошљедњу

приштедњу однијеше љекари и апотеке, цијелој породици пријети нужда и глад. Хришћани, сусједи, браћо, зар се не ћете обазријети на таку породицу, која певино страда, зар се нећете договорити и притећи му у помоћ? Помислите, како би угодно било бономе Јовану, кад би чуо, да су сусједи његови Андрија и Нико, и Васо, и други послали своје плугове или копаче и бране, и њиве његове засијали, а други отишли у шуму и привезли му које дрво за огрјев. Така услуга боље би помогла болеснику него икакав лијек, така братска љубав није само на језику, него на дјелу. А кака би за то била награда у срцу вашем?!

А што да вам кажем, православни? Зар није тако? На жалост бива врло често код *иновјераца*: код нас ријетко, морамо признати, врло, врло ријетко. Гори кућа ељака. Код куће је само бака и мала дјечица; а домаћин је са осталом чељади на њиви, сабира љетину. Гори, — праву истину приповиједам, — скupili се људи, стоје и гледају. Ево ти долази и јевреј, иновјерац, и даје примјер самарјанина, Он улети у огань, разбија врата собна, спасава, што се може, но пожар је већ обухватио све. Касно је! А браћа — сусједи изгубише вријеме у разговору. Чудновато, да је све, што се могло спasti спасио јевреј. Како се често може то видjeti! И што смо још видјели. У селу је пожар — људи су у пољу и виде га. Запитајте их: Срби браћо, за што не идете да гасите? „То је,“ веле, „далеко од нас, ми смо на другом kraju села — и вјетар не ће до нас ватре donijeti“, и мирно раде свој посао.

Ну, неко је погорео, све му се имање претворило у пепео. Јесен и зима на pragу. Он се осигурао само на стотину, а једна обична кућица стоји не мање од

четири стотине. „А што! запитај човјека, „хоће ли наши сељаци помоћи му да он сагради кућицу до зиме?“ Он ће те чудновато погледати. „Како ви то мислите?“ — „Ево како: једнога дана треба да се сви скупе и оду у шуму по грађу, он ће грађу платити, а ви ћете, — заједнички — свести!“ — „Тога“, рећи ће вам он, „нити је кад било нити ће бити. И ја сам исто тако прије двије године изгорио и тек сам овога љета дogradiо нову кућу. Колико сам се напatio! Једва сам напшао новаца за грађу, платио сам, али како свести? Ишао сам од сусједа до сусједа, молио сам и преклињао, нико се не смијова, однијеше ми и попшљедњи новчић. Колико је само коштала напојница! Да, код нас је такав svijet! И тај погорелац неће зимовати у новој кући, ej! ej! не ћe“. И заиста не ћe, могу вас увјerитi.

Где је твој божански закон, Исусе, Спаситељу наш! Где је то братољубље, које си ти ојртао ријечима: „гладан сам био, и наранили сте ме; жедан сам био и напојили сте ме; наг сам био и заодјели сте ме?“ А ми гледамо, како наш брат без крова, без пећи у страху гледа на скору зиму са својом женом, старицом матером, с дјечицом, а ми гонимо наше волове и коње, да узалуд тумарају по пољу и жалимо један дан, да привеземо нашему брату грађу за кућу! Код нас је тако: док ти је добро, дај брате да се веселимо и загрлимо, а ако ти осиромашиш, Бог с тобом, шта нас се тичеш ти! О, како су сурови таки људи! Како мало знаду за јеванђеоску истину! Како је гордо звати се Хришћанином, кад се ни у мислима, ни у срцу, ни у дјелима нашима не јавља Христос човјекољубац. Освијестимо се, браћо! освијестимо се! Biћemo бољи, a ne саблажњавајmo ино-

wwwвјериће, код којих се често налази више љубави... Не гоните, не говите за увреду правду.

Св. апостол Павле пише у тој истој глави к Римљанима (12 гл. 10 ст. и даље): „Братском љубављу будите један к другоме љубазни“, увијек у срећи и несрећи, „Чашку један другога већег чините, не будите у послу лијени, будите огњени у духу; дијелите потребе са светима; примајте радо шутнике, — радујте се с радоснима, и плачите с илачнима“.

Са свима треба да живимо у љубави братски, без гордости, без гњева, свакога морамо штовати онако, како га иде, не клеветати, већ, по могућности, један другога уздизати у части. Треба да се старамо да помогнемо оне, који помоћи требају, и не титрајмо се са повјерењем другијех! треба да имамо срца, љубави према свима. Не треба да жалимо жртве где је нужна за поједина лица, за хришћанска друштва; не треба да ускратимо гостољубља и хљеба госту, који дође у нашу кућу. Где се весели пристојно —

као хришћани, можемо се и ми веселити; где плачу, можемо и ми заплакати а наше искрене сузе биће утјеха за страдалнике.

Ријечи: „А шта ме се он тиче? — Ја немам ништа. — Бог с њим, нек себи гледа сам помоћи“, одбацимо као нехришћанске. Таково самољубље мрзи Бог. Ми смо православни Срби — чланови једнога тијела свете православне цркве. Ми не смијемо бити равнодушни према несрећи не само појединог нашег брата већ и цијелијех народа. И Србљи су увијек испуњавали свој хришћански позив, и свагда су пролијевали за браћу драгоцену крв својих храбрих синова. Тијем више дужан је сваки између нас бити пријазан, љубезан, према сваком, спреман да помогне најближој браћи, нашим земљацима, сусједима, у опште, свима хришћанима, па и иноплеменицима, који у миру живе с нама и поштују нас, који требају нашега саучешћа и наше помоћи.

(Наставиће се).

ПРЕДОБРАЗИ ХРИСТОВОГ КРСТА У СТАРОМ ЗАВЈЕТУ.

Ко је пажљиво прочитao св. писмо старога завјета, могао је примијетити, да се у тим књигама ријеч „крст“ нигдје не спомиње. Узрок томе биће по свој прилици тај, што код Јудеја не бјеше обичај, да своје осуђенике на крсну смрт осуђују. Они у мјесто тога имајаху ове три смртне казне: сагорјевање огњем, вјешање и побивање камењем; а у вријеме царства дада-доме овим казнама још и једну четврту: посјечење с мачем. (Овом смрћу уморио је и цар Ирод св. Јована Крститеља). Крсну пак казан, познаше Јudeji тек онда, када на Палестину са силном војском удари римски војвода Помпеј и када под

римску власт покори цијелу Јудеју заједно са градом Јерусалимом. Тада Римљани, покорене, али немирне Јудеје осуђиваху на смрт и то више по своме обичају: распињаху их на крст. То ће dakле бити узрок, што се ријеч крст у старом завјету нигдје не налази. Али на против, на врло много мјеста у старом завјету спомињу се такова дјела и ријечи, која су била предслиске или предобрази новозавјетног крста, на коме се искупљење рода човјечанског имало извршити. Ево такових главнијих предобраза:

Дрво живота, које је било на среду раја, предобразоваше крст Христов који имајаше бити

најсред земље. О томе св. Јован Дамаскин овако вели: „Сиј чистији крстъ, предшази дреко животи къри од Бога налиждано“. Те као што плод овога даваше нашим праоцима бесмртност тијела, тако је и крени плод — Христос, извор нашег вјечног живота душевног.

Нојев ковчег, који је био од дрва саграђен и који је род човјечански спасао од општег потопа, био је такође предслика крста Христовог, који је послужио људима, да се спасу од потопа грјеховног.

Дрва која је Исак на својим раменима понио, кад га је отац водио на жртву предобразоваху крст Господњи. О томе овако вели монах Јеврем: Исак носећи на гору дрва, ишао је као јагње на жртву, а исто тако иђаше јагње цијелога свијета — Христос на Голготу.

Мојсејова палица, са којом је чинио многа чудеса водећи свој народ из ропства мисирског, била је такође предобраз крста Христовог. Исто тако и „језљ Ааронов прозакши“, предобразоваше Христов крст, као што и пјева православна црква: *Жезљ ко образъ Тайны премилетъ: прозакши њко предразглаждағетъ ікамшеникъ, неподашци же прежде церкви, нынѣ процефѣте дреко крѣта, къ державѣ и буткѣржденіе.*

Оно дрво које је Мојсеј по божијој заповијести спустио у горку воду у пустињи и тиме је претворио у слатку и питку, такође је предобраз крста Христовог. На воздвиженије чесног крста у канону у четвртој пјесми овако стоји: Гофороднија преможи дрекомъ Мишан источники погтыни дрекле, крнголъ ко благочестјю азъкшъ промкламъ предложиши“. Исто тако и у петој пјесми предпразнственог канона ово стоји: „Морийскія шлиждиа прежде Мишаній коды, знанинъ дрекомъ тике чистији крнгте, иже гладогъ шлишению члопѣкшъ икапиъ еси“.

Јеврејски учитељи доказују, — а и наша црква у својим пјесмама доказује — да се то дрво, са којим је Мојсеј горку воду у слатку и питку претворио, називаadelфа, и које је по природи својој врло горко па шта више и смртоносно. Црквени писци тумаче ово тиме, што веле, да је овим Свемогући Бог у напријед хтјео објавити, како ће се по времену горчине људског гријеха, још већом горчином Христових страсти оправити и искупити. О томе крстовданска катавасија овако пјева: „Гористи букисткенија, юже је дрека, не штакиња Господи, крнголъ ко је гокршениш истрекиши еси: је гаш ради и дрекомъ булади иногда го-

рить кодъ морији (име воде) прошеразђиши крста дѣјство, еже ика силы небеснїја величајући“.

Давидове гусле, помоћу којих је он и са својом умилном пјесом кротио свирјепо срце цара Саула, бјеху тако исто предслика крста Христовог, који је са својим пречистим тијелом слично гусалским струнама на дрвету разапет био, и који је као и Давид са овога дрвета — крста, блажио и праштао свирјепост својим мучитељима говорећи: „Отче Јефтихи ишь, не кѣдатъ ко чуто ткоратъ“.

Давидова палица и пет камичака са којима је пошао на дива Голијата, била је тако исто предслика новозавјетног крста, а пет камичака предсказиваху пет рана Христових, које му зададоше његови мучитељи.

Осим ових предслика, има у старом завјету још врло много такових, где се ово предобразовање огледало у дјелима неких старозавјетних праведника. Тако је патријарх Јаков, благосиљајући своје синове Јефрема и Манасију, предсказао слику Христовог крста, положивши своје руке унакрст: десну на млађега Јефрема, а лијеву на старијега Манасију. О овој предслици овако поје наша православна црква на празник воздвиженија: „Рѣкъ премиленије патријарху Јакову на благословеніе чадъ, державное крста ткоиши предаклаши знаниије“.

Крв египатских јагањаца, којом је Бог заповиједио Јудејима намазати прагове својих дома да се од морије, коју је на Мисир послао — сачувавују, знаменоваше новозавјетни крст, јер прагове своје по наредби Мојсејовој крстовидно мазаху: прво горњи дио прага, затим доњи и послије једну и другу страну.

Мојсејово крстообразно пресијецање првеног мора, бјеше предобраз крста Христовог, као што се из наших црквених пјесама јасно види: „Крнгъ начертакъ Морий крфлиш жезломъ ћериное (разумије се море) притече“, и даље: копрки напитакъ нисећдимош јефје — т. ј. крст.

Три света старозавјетна мужа: Мојсеј, Исус Навин и пророк Јона, са подигнутим горе рукама молећи се Богу образоваху крст. О Мојсеју овако поје православна црква у стихијама на воздвиженије часног крста: „Чистијаш крста Христе, дѣјство прошеразиши Мишан, побеђи противника Аманика къ погтыни иништи: егда ће простирише јефје, крста штазъ ткора“ и т. д.

Слично овоме сједајен истога празника говори и за Исуса Навина: „Прешбрајаш тиниткињу држке Јигдъ Накинъ, крнга шеразъ, егда рѣкъ пристре крнгокидниш тије мой, и гла голицे дондже краги низложи“.

О пророку Јони, који је лежећи у риби својим тијелом крет образовао, и који је тиме предобразовао крст Христов, овако поје наша православна црква: „Водагш зекфра ко бутрофѣ, длини Іши крнгокидниш рашпострѣ, таинствено стратъ прешбрајаш аљѣ“. Тридневно пак лежање Јонино у риби предсказиваше Христово тридневно воскресење, као што се из наставка исте пјесме види: „тѣлѣ тридникнѣ изишдъ премѣрно кокрицнѣ прописаш“.

Пророк Данил, који је крестовидно запушио уста дивљих звјерова, и који се тим крестовидним знаком сачувао од страшне смрти на коју је осуђен био, предобразоваше крст Христов по свједочанству наших прквених пјесама: „Рѣкъ рашпострѣ Даниилъ, лкштѣ зѣлнѣм кѣ рокѣ затчи“.

Устројење израиљских полкова на четири стране, бјеше тако исто предслика крста Христовог. О овоме четврта пјесма крестовданског канона овако поји: „Сјениш исплачујти чијеврочатни людѣ предходаџи образомъ скидателска гиниј, крнгоокрезными чинили проглашенији“.

Осим овде наведених предобраза крста Христовог, има у старом завјету још и много других, које све поменути било би врло тешко. Но мислим, да ће и ово довољно бити да се сваки увјери, да је један исти Бог основатељ и једног и другог завјета, и да нови завјет није ништа друго, него испуњење оног Божијег обећања, које је Бог људима у старом завјету обећао.

Сомбор 1894.

Прерадио:
Жарко Ј. Поповић,
катихета.

СВЕТИ СЕДМОЧИСЛЕНИЦИ.

(Наставак и свршетак.)

Кнез Растијлав примио је св. браћу, Тирила и Методија, с великим чашћу и нужном попитом. А народ је с правом љубављу и радошћу поздравио долазак истинитих учитеља и просветитеља. Но тешко је себи представити ону велику и силну радост, ону чудновату потресеност срдаца и одушевљење Славенâ, кад они у храму свом чуше прву литургију, коју св. браћа одслужише на њиховом матерњем, народном језику. То бјеше необичан тренутак! „И отвориши се, по пророчкој ријечи уши глувих чуше мудре ријечи, и језик нијемога пропјева“. Тако говори о том великом догађају древни животописац св. Тирила. То бјеше тренутак, када глуви прочуше, а нијеми проговорише. До тада Славени бијаху као глуви и нијеми зато, што су њемачки свештеници свршавали богослужење на — њима нерајумљивом — језику латинском.

За кратко су вријеме св. браћа увели у богослужење цио прквени чин: вечерњу, повечерје, полуноћницу и јутрењу и друге божанствене службе.

Тим бјеше ударен темељ независној славенској цркви. Но ради напретка и развитка тога великога дјела били су нужни помоћници

и трудбеници на њиви Божијој. Св. браћа показаше тада неуморну дјелатност. Они су обучавали у славенском писму ученике, које им даде кнез Растијлав, да из њих временом створе свештенике. И даље превађаху св. Писмо на славенски језик. Они освећиваху нове цркве и капеле. Св. Тирило је год. 863. осветио цркву св. Петра у моравском граду Олмуцу и капелу св. Клиmenta у Љутомишљу.

Народ, који се налазио у незнабоштву, гомилама се крстио, и слушао живу и јасну проповијед св. Тирила и Методија. Славени оставише њемачке свештенике, њихове цркве, и њихов латински језик, јер се очигледно увјерише да се сродити немогу. Њемачки свештеници ушљед тога омрзоше на св. браћу, — и отпочеше своју борбу против њих не презајући ни од каквијех средстава.

С почетка се јавно окомише на св. браћу. „Ваше дјело“, говорили су они са страшним огорчењем, не служи на славу Божију. Славити Бога могуће је само на три језика: јеврејском, грчком и латинском, на којима је Пилат написао натпис на крсту Спаситељевом“. Лаж те измишљотине била је очигледна, и св. Тирило

ју без поште опроверже. За тим опазивши, да нијесу кадри ништа учинити, притечоше клевети. Они су писали у Рим папи Николи I. и потврдише на св. Тирила и Методија, да проповиђају јерес. Услијед тијех потвора ријеши се папа Никола I. да их позове к себи у Рим, те да их испита, да ли они правилно уче.

Св. браћа добише позив и одоше на пут: јер признаваху да је оправдан папин захтјев, пошто проповиједаху у оним земљама, које су биле потчињене власти његовој. Да би доказали своју невиност пред папом, узеше собом и књиге, које су они превели, и по којима су они свршавали богослужење. Понесоше собом такођер и дијел моћи св. Клиmenta, папе римског. Тужећи због тога, што се морају оканути и оставити тек започети посао, те га припустити на милост и немилост њиховијех непријатеља, они се ипак ријешише да пођу у Рим. Сјем тога, непрестано и далеко путовање доста је шкодило здрављу св. Тирила, који је и иначе био страшно уморан од непрестанијех научнијех и проповједничкијех подвига. Имали су путовати на југ: кроз Панонију и Венецију, т. ј. ваљало им је пролазити кроз мјеста, која су јако била насељена Славенима. Понешто је то и добро дошло дјелу просвеђења Славенâ.

У Панонији је св. браћу радосно поздравио кнез Коцел. Сазнавши за ново славенско писмо и славенске књиге, тако им се обрадова, да се је сам научио писму и дао им 50 ученика да их васпитају. У знак своје големе љубави и уважења сам их је пратио до границе својих земаља и праштајући се од њих, даваше им богате дарове. Св. браћа по свом обичају одрекоше се злата и сребра, но га замолише да заробљене пусти на слободу. На њихову молбу пустише на слободну ногу Растислав и Коцел 900 биједнијех и несретнијех људи, који су чамили у њихову ропству — далеко од своје отаџбине, и растављени од жена и дјече своје.

Послије тога стигоше св. браћа у Венецију, богат и славан град, где се сакупљаху бродови, натоварени робом, са свију страна свијета и где је било много римскијех свештеника и монаха. Они насрнуше на св. Тирила, као „гаврани на сокола“, и опет са својом старом измишљотином — с тријезичном јереси. Отколовши светог Тирила са свију страна, стадоше викати: „Кажи нам, како си смio измислити Славенима слова, те

учиш по њима, кад их прије нико не измисли, — ни апостоли, ни римски папа, ни Григорије Двојеслов, ни Јероним, ни Августин, ни други св. оци; ми знамо само три језика, на којима је дозвољено у књигама славити Бога: јеврејски, грчки и латински“.

Св. Тирило философ, који се ни најмање није тијем збунио, него је вјеровао у праведност свога великога дјела, одговори: „Зар Господ не шаље своју благодатну дажду на све подједнако? Зар сунце не сија свјема подједнако? Зар ми сви не удишемо један те исти ваздух? Како се ви не стидите бранити само та три језика, а осталим народима и племенима као да велите да су слијепи и глуви. Реците сад: зар не значи то по вашем тумачењу, да је Бог немоћан за то, што он тобоже не може да им дâ то? Или зар, то не значи, да је он завидан за то, што им тобоже неће то да дâ? — Та ми знамо многе народе, од којих сваки има сваја слова и сваки слави Бога на свом језику; на пр. Арменци, Перзијанци, Готи и многи други. Ако вам је мало тих доказа, а ви узмите књиге у руке. Давид говори: „Вопојте Гомодики пѣсни нок8, копојте Гомодики кја земља“ (Псал. 95, 1.). „Вја земља да поклонитсја тиѣк и постъ тиѣк, да постъ је илини Ткосли8, Вишний“ (Псал. 65, 4.). А Спаситељ веди: „Шеди, најчите кја лзини“ (Мат. 28, 19.) Но зар је могуће убиједити оне, који неће ни да знаду за истину, те се препишу са свијем из других разлога! Св. браћа оставише Венецију, те се упутише у Рим. У то вријеме, кад су они били на путу, умирије у Риму папа Никола I., који их је позвао из Моравске. За нашљедника му буде изабраи Адријан II., који изађе у сусрет св. браћи.

У вријеме њихова доласка у Рим, одношаји међу цариградским патријархом и римским папом постадоше пријатељскији. У Цариграду бијаше мјесто умрлога императора Михаила већ други император Василије Македонац, а умјесто патријарха Фотија, који је сишао са свог пријестола, бијаше патријарх Игњатије. Борба, коју је подигао жестоки и горди папа Никола I. понешто се утишала. Благодарећи тој промјени, папа Адријан II. прими врло ласкаво и свесрдно св. браћу. Кад су они били већ на догледу града Рима, сам папа, окружен многобројним свештенством у раскошним и свијетлим одјећама, које су се блистале од силна сребра и злата,

изађе им у сусрет. Силан народ, лепршајуће се литије и барјаци, запаљене свијеће у рукама свију и радосни узвици свију грађана, — све је то поздрављало пренос моћи св. Климента, напе римскога, које су собом носили св. Тирило и Методије. Андрија II. побожно прими од њих св. моћи, а и према славенским књигама понесе се снисходљиво. Књиге те освети папа и положи их у цркви св. Марије; по њима су биле одслужене литургије у свијем црквама града Рима. Чинило се је на први поглед, да је папа Адријан II., који је тако лијепо примио св. браћу, тако поступио у духу велике љубави. Но њега су могле руководити овђе и мисли о својој власти и користи. С једне стране, он се чувао да не увриједи грчког императора Василија и патријарха Игњатија јер је држао, да ће помоћу добријех одношаја с њима моћи постићи друге цијели: била му је нужна њихова помоћ. С друге стране, он се такође још бојао, да неби славенски кнезеви, Растилав и Коцел, сасвим отпали од њега и не потпали под власт цариградског патријарха, чиме би изгубио велик број своје духовне дјесе, а без сумње да би му се умалило његово папско достојанство и блијесак његове власти. Зато Адријан II. у дубљини душе мало сачувствујући св. браћи, под разним изликама, задржаваше их у Риму. А међу тим су они врло тужили, што им ту вријеме пролази без икакве користи а тамо им духовна дјеса њихова — Славени, остају без свакога духовнога руководства.

Св. Тирило, одприје већ слабуњав, почео је овђе у Риму још више малаксавати, него прије. Пошљедни часови његови живо су описаны у древном његовом животопису. Болест је полако и нештедимице подгризала здравље св. Тирила. Па кад је осјетио, да му се приближује конац живота, поче пјевати псалом Цара Давида: *Воззимахъ ѿ рукихъ лихъ: къ долъ Гоподникъ поидемъ* (Псал. 121, 1). Тога дана бијаше срце његово пуно тихога весеља и лице његово дисало је небесном радошћу. Спокојно и неустрашиво очекивао је он конац свога земнога живота. И праштајући се с овијем свијетом рече: „Од сада нисам ни цару слуга, ни комегод другом на земљи, но само Богу Сведржитељу, као што сам био, и као што сам навјек“. Сјутра дан изјутра прими схиму и доби име Тирила за знак да се је сасвијем одрекао од свијета.

Брат његов, св. Методије, и ученици стајаху око њега погружени чувством тешке тuge и жалости, мотрећи га сузнијем очима и помњиво слушајући његове пошљедне ријечи. Прође још педесет дана и час смрти наступи, Св. Тирило се журио, да саопшти брату свом жеље и мисли о православно-славенском дјелу. Са своје самртне постеље, слабим и готово нечујним гласом, рече брату: „Брате мој! Нас двојица смо били као пар волова, који заједно упрегнути, ору једну и исту бразду. И ево ја падам на бразди, свршио сам дан свој, а ти, знам, силно љубиш твоју гору Олимп, но ради ње не напуштај свога учења међу Славенима: тим ћеш сигурније спasti душу“. Затим је још пошљедни пут поучио своје ученике, како и што треба ради, и молио се Богу за умножење цркве Христове и утврђењу вјеријех у слози и православљу.

А помиšљајући на Славене и подижући руке своје према небу, гушећи се у сузама рече: „Господе Боже мој! како си створио све анђeoske чине и безтјелесне сile, послушај молитву моју, и вјерно стадо Своје, које си мени повјерио, сачувавј, и избави га од сваке поганске злобе, и од брњавога и гаднога језика, који тебе хули; и уништи тријезичну јерес, а умножи цркву Своју, и све људе сложи, учини их добрима, да једнако право вјерују у истиниту и праву вјеру твоју! Надахни срца њихова рјечју Твоје науке, јер је то Твој дар! Ако си нас недостојне изабрао да им проповједамо Еванђеље Христа Твојега, које упућује на добра дјела и учи како се Теби може угодити, то оно, што си мени дао, као Твоје предајем Ти, сачувавј их силном Твојом десницом, покри их сјеном крила Твојих, да би сви хвалили и славили име Твоје, Оца и Сина и светога Духа на вјеки“! Након тога умирући Тирило ижљуби све присутне и проговори: „Благословен Бог наш, који нам не даде да будемо плијеном зуба невидовних непријатеља наших, него се замка њихова покида, те нае избави од трулежа њихова“.

Уред дубоке тиштине, суза и уздаха, пресели се св. Тирило у небесне обитељи, гђе нема ни плача, ни туге, ни уздисања. Смрт његова збила се 14. фебруара 869. године.

Док се све то дogaђalo у Риму, налазили су се славенски кнезеви у силној близи за својим милима учитељима и просвјетитељима. Они

у се с нестрпљењем очекивали њихов повратак. Но њихово очекивање бијаше узалудно. Њих то мучи; и најпослије љубав, коју су они гојили према св. браћи, побуди Коцеља, те оправи у Рим посланике, да умоле папу да им поврати св. браћу. Адријан II. појми сву дубљину и силу те наклоности и љубави, те отпусти св. Методија. Заједно с њим пошље од своје стране и посланике славенскијем кнезовима Растијлаву, Коцељу и Светопуку. Папа, желећи да сталније утврди своју власт над њима, па желећи због тога јасније исказати своје расположење према њима, писао је Коцељу: „Не само теби једном, него у све земље славенске шаљем учитеља од Бога и св. Петра првога намјесника и кључара царства небеснога“. А свијема кнезевима заједно писао је папа: „Адријан“ епископ и слуга Божији к Растијлаву, Светопуку и Коцељу. Слава на висини Богу и на земљи мир, а међу људима добра воља! Ми смо чули то, што смо страстно желили и о чему смо се молили ради вашега спасења, наиме, да је Господ покренуо ваша срца да Га тражите, те вам је показао, да се не приличи само вјером, но и доброма дјелима служити Му. Јер је вјера без дјела мртва, и они се варају, који мисле да познају Бога, а дјелима својима одмећу се од њега. Ви сте молили себи учитеља не само од нашега светитељскога пријестола, но и од благовјернога цара Михајила. И он вам посла блаженога филозофа Константина (Бирила) и брата прије, него вам ми могосмо ма кога послати. А они знајући, да ваше области припадају нашем апостолском пријестолу, — не учинише ништа противна канонима, но дођоше к нама са св. моћима Климентовима. Ми смо ријешили, да вам пошљемо Методија с његовијем ученицима, да би вас он, преводећи књиге на ваш језик, упутио у сваком црквеном обреду и светом богослужењу“. Испраћајући папа Славенима такву ласкаву посланицу, шаље у исто вријеме Методија, свеједно као и друге ученике, само у свештеничком чину; затим, мајкар и да дозвољава да се богослужење свршије на славенском језику, то ипак захтјева, да се Апостол и Еванђеље на литургији најприје чита на латинском или грчком језику, а потом тек на славенском, једном ријечју, папа је у главном гледао да попусти што мање.

Велика туга обузе срца Славенâ, кад су сазнали за смрт Бирилову. Услијед тога с већом

љубављу и добродошлицом предусретоше св. Методија, на кога је пала сва тежина борбе с не-пријатељима славенске цркве. Св. Методије, испуњавајући завјет свога брата, није отишао на своју љубљену гору Олимп, но са самопрегорјењем узе на себе свој тешки крст и завјетова се да буде проповједником и продужитељем дјела Бирилова, предаде себе на живот страдаоца и подвижника на корист цркве славенске.

Св. Методије, повративши се 870. године Славенима, настани се у Панонији, где је кнезовао Коцељ. А Растијлав, кнез моравски, бјеше у то вријеме забављен ратом, кога је водио с њемачким царем Лудовиком и који је помоћу божијом сртно свршио 870. године, закључивши с њим мир. У то се вријеме налазио он на врхунцу своје славе. Чинило се, као да је све ишло на руку дјелу св. Методија; чинило се, као да му више ништа неће сметати нити узнемирити његово спокојство и апостолску службу међу славенскијем народима.

По жељи кнеза Коцеља наново је он путовао у Рим и буде 870. г. посвећен за епископа Панонскога тако, да је могао самостално управљати дјелима славенске цркве. Дјелатност његова бјеше велика и благотворна. Он је настављао ученике и приправљао служитеље црквене, надаље превађао књиге св. Писма, распростирао их умноживши њихове преводе, успјешно се борио против јеретика и непријатеља православног славенског дјела и заштићавао праву науку о исхођењу св. Духа, — усупрот учењу римске цркве тврдио је, да Дух свети исходи не заједно од Бога Оца и Бога Сина, но само од јединог Бога Оца.

Наскоро опет наступише немири. Кнез Растијлав, тај знаменити славенски владалац, који прије у крвавим биткама не паде од мача, сад погибе од невјерничке и издајничке руке. Синовац његов Светопук вјероломно га је ухватио и предао га у руке Нијемцима. Ови извадише несртному Растијлаву очи те га затворише у један њемачки манастир. Искушења су чекала и св. Методија.

Светопук, човјек слабога ума а неморалан, који је само мислио о себи и својој личној користи, није ни налик био свом стрицу Растијлаву. Он није појмио потпуне важности и величине тога дјела, које је имао да сврши св. Методије. Светопук је више цијенио њемачко

свештеничество зато је одрекао помоћ св. Методију. Непријатељи његови, који су за вријеме били зајутали, видећи сада, у каквом се растројству налазе ствари у Моравској услијед пропasti Растиславове, — наједаред се подигоше на њему силом.

Њемачки епископи, присвајајући себи право управљати и панонском црквом, нијесу трпјели натјецања тим више, што им св. Методије није сасвим био сродан по духу. У свом гњеву и раздражености дођоше они дотле, да су били готови употребити сва срества, каква су год могли. И ето архиепископ салцбуршки Адалвина, фрај-сингенски Ханон и пасавски Ерменрих, по међусобном договору, ријешише чак да ухвате св. Методија и да га прогнају у њемачку земљу у затвор. Они га лишише пријестола, забранише свештенодјејствовати, те га бацише у тамницу. Ту су га на све могуће начине мучили и патили, тукли бatinама и подуље држали на студени и на киши усрд љуте зиме. Готово три године чамио је св. Методије у тешком тамничном затвору, као прави страдалник и мученик. Њемачки епископи поступали су с њим суворо, а суврост та њихова превазилазила је суврост звјерску. У свом бијесу нијесу имали обзира ни на његов епископски сан, ни на његову дубоку старост. Узалуд их је св. Методије молио, да га пусте у Рим, да се жали папи и да од њега тражи суда, они га не пустише. Он се жалио преко посланика између својих оданијех ученика и преко писама; но све жалбе врло дugo, готово за пуне три године, не успјеше. Готово три године страдања без заштите, жаоба без хасне и молјакања са стране св. страдаоца! Папа бјеше на страни Нијемаца, на страни сile, те бјеше равнодушан према православно-словенској цркви и њезином архијепископу.

У вријеме тијех страдања Методијевијех умрије папа Адријан II. и за прејемника би му изабран Јован VIII. истом се тај папа заузе за учитеља и апостола словенскога. Сазнавши он за самовољно поступање њемачких архијепископа, јако се наљути. Бранећи не само своје наредбе, но и најстарија своја права, забрани папа тијем архијепископима свештенодјејствовати, ако не пусте св. Методија на слободу. Невини страдалник бијаше ослобођен 874. г. а његове противнике постиже казна Божија. Ускоро и готово у исто вријеме сви цомријеше.

Око тога времена Светопук, кнез моравски потуче Нијемце, и стаде управљати својим књажевством самостално, по својој воли. И у то вријеме могао се је примјетити у моравских Словена силан презир и mrжња против њемачког свештенства. Они су сада већма, него икада досле, осјетили сву неоправданост тих тежња, с којима се стараху да их покоре под своју власт њемачки епископи. Славени их све протјераше из својих земаља те закључише да замоле папу, да им уместо овијех поврати архијепископа и учитеља св. Методија, који је до пошљетка био ослобођен тамнице. Невјерни и немирни Светопук, стекавши себи пријеваром и неправдом власт, указа св. Методију своје особито повјерење: даде му управу над цијелом моравском црквом. И од тада дјело Божије брзо напредује, број словенскихјех свештеника и у сели и градови расте и незнабоњци прелазе у Хришћанство. А Моравска земља стаде се ширити на све стране и Славени почеше побјеђивати своје непријатеље Нијемце.

Слава о св. Методију, као о светом и великом учитељу, пронијела се међу Славенима по свјема крајевима њиховијех земаља: од Баварске до данашње Русије, од Моравске до Јадранскога мора име св. Методија крстило се словом и уважењем. Но злоба и mrжња њемачкијех епископа не оставише св. Методија узред његових благотворних трудова. Они употребијише сву своју лукавштину и сплетке, да протјерају Методија из Моравске. Они намислише подићи папу противу њега, да би му забранио словенско богослужење. Да то постигну, стараху се да представе папи дјело св. Методија тако, као да он не жели бити у зависном положају од римске станице те зато распостире словенско богослужење.

Папа Јован VIII. повјерова тој клевети. А пошто се тијем вријећале, управо свете и тајне његове цијељи и жеље, то он ријеши да забрани словенско богослужење, а св. Методија да позове у Рим, да испита његову праву вјеру. „Ми смо чули, писао је Јован VIII. св. Методију 879. г., да ти појиш литургију на варварском (т. ј. словенском) језику и зато смо ти граматом нашом забранили свечано свршивати св. службу на том језику, можеш је свршавати само на латинском или грчком језику, као што чини црква Божија, која је распрострањена по цијелом свијету, по свијем народима; а на језику словенском слободно ти је проповиједати или држати бесједе

WWW.UNILIB.BS народу". Папа је писао општо, смјело и одлучно. У то исто вријеме испраћа он посланицу и Светопуку, гђе вели, да позива св. Методија у Рим да га испита: да ли он тако вјерује и учи, као што је обећао апостолском пријестолу. Године 880. Методије путује по трећи пут у Рим.

Свети старац изађе пред папу Јована VIII. с лицем напаљеним и измученим непрестаном борбом за свету ствар, са смјелим погледом, у ком је горио свети огањ одушевљења и преданога служења Богу и истини, с отвореним и искреним говором, који је подражавао силом дубоке вјере у праведност дјела, које је на се узео. Папа је одмах увидио, да тај човјек није „ш мін ігш“, да он не тежи ни за влашћу, ни за самосталним господством у цркви, која му је повјерена, да је цијељ свега његовога живота и рада — спасење повјерене му Богом дјете и обраћење њихово к правоме Богу. Папа је увидио, да тај смирен стариц, апостол Христов међу Славенима, не тежи да нанесе уштруба његовој власти и његовим себичним тежњама; а о његовој истинској вјери увјерио се папа тада, када је св. Методије пред сабором римскијех епископа исповједио православни Симбол вјере.

Тада је Јован VIII. промијенио своје мијење о дјелу св. Методија и измијенио своје осјећаје према њему. Отпустивши св. Методија с поштом и уважењем у Моравску, дозволи папа славенско богослужење и одобри славенско писмо. „Ми одобравамо, пише он Светопуку, славенска писмена, која је изумио некакви филозоф Константин (с таквим очевидним незнањем говори папа о св. Ћирилу!) којима се на достојан начин одаје хвала Богу, и заповиједамо, да се на том језику прослављају и проповиједају дјела Господа нашег Исуса Христа зато, што нас наука св. Писма упућује, да имамо не само на три, но и на свима језицима славити Бога. Зато ни најмање није противно правој вјери и науци свршавати на том језику литургију, читати Еванђеље и цио стари и нови Завјет, који је прекрасно преведен и протумачен, и све остale службе појати на том језику зато, што је тај исти Господ, Који је створио главна три језика: јеврејски, грчки и латински, — створио и све остale језике на Своју славу и похвалу“.

Папа дозвољавајући тако да се славенски језик употребијебљује у црквеној служби, тај језик, који је прије годину дана био забрањен, ипак

нешто посумња у то и трже се натраг. А то се види из његова писма, у ком он наставља овако: „Заповиједамо, надаље, да би се у свјема црквама у твојој земљи, ради веће славе, Еванђеље најприје читало латински, а потом за волју народу, који не разумије латинског језика, славенски, као што, чини ми се, бива по некијем црквама. Но ако је теби угодно, и ако се то слаже с твојом жељом, — да слушаш литургију на латинском језику, то ми наређујемо, да се за твоју љубав служи литургија на латинском језику“. Из пошљеднијех ријечи види се, да је папа ипак више претпостављао и наметао латински језик, а славенски дозволио само за случај нужде и нерадо.

И тако гонење, које су на св. Методија подигли њемачки епископи, у тој прилици не пође за руком. Но они већ друго нешто смилише. Они су гледали да заваде св. Методија са Светопуком, а то су лахко постигли. Кнеза Светопука, који је био слаба карактера, неморалан, који је у Хришћанству живио као незнабожац, који бјеше ограничен умом, св. Методије је често због тога корио и предбацивао му. А њемачки епископи попуштали су гнуснијем и нискијем похотама кнезевијем а на гријехе његове гледали су кроз прете. Светопук се дакле могао прије сложити с њима, него са св. Методијем човјеком строгим, добродјетељним и праведним. Међу њемачким свештенством нашао се један препредени и лукави свештеник, по имену Вихинг, који је био по ћуди Светопуку, — те он буде на молбу кнезеву од папе постављен за епископа њитранскога и пристављен св. Методију за помоћника. Но он није помагао њему него му је само сметао и шкодио светој ствари његовој. А то је и хтјело њемачко свештенство. Вихинг је чинио све, што се је могло у корист Нијемцима и нехотице уносио страшан неред у црквене послове. Његово несавјесно поступање толико је разгњевио св. Месодија, да га је предао анатеми а 880. године пожали се папи. Но папа, чувајући своју властиту корист, не обрати никакве пажње на жалбу Методијеву. Он се ограничио само тиме, што је гледао да умири Методија разним похвалама и добрим жељама. Но и то бјеше њемачком свештенству мало. Њихова намјера бјеше — да прогнају св. Методија и да с њим заједно сасвијем униште и истиријебе славенско писмо и то велико дјело хришћанскога

пројевљења Славена у духу православне цркве, за које се је неуморно старао св. Методије.

Њемачко духовенство распострло је по народу глас, да се на св. Методија јако љути византијски цар Василије: и да је он тобоже тако раздражен против св. Методија, да ће га усмртити, ако му се пружи прилика, да га ухвати. Све је то била несавјесна лаж. Св. Методије је у истину примио из Цариграда од императора писмо, у којем му је изразио само своју благонаклоност. То бијаше грамата, којом га цар позиваше к себи. Император Василије писао је Методију: „Човјече Божији јако сам те жељан видјети. Учинићеш добро дјело, ако се потрудиш те нам доћеш, да те још једном видим и примим твоју молитву“.

Године 881. оде св. Методије у Цариград, где је био свечано примљен. Ту му изиђе у сусрет патријарх Фотије, онај исти, који је њега и његова брата Ћирила испратио својим благословом на проповјед Славенима, и који му је и овом приликом показао своју љубав и искрену симпатију. А тако се према њему понио и император Василије. То је обрадовало и ободрило св. Методија, који је наскоро послије тога похитио да се врне натраг у Моравску. Но мало по мало па се надвише црни облаци над његовом главом, над славенском црквом и над самима моравским Славенима.

Св. Методије бивао је сваким даном слабији те је с тугом помишљао, што ће бити послије његове смрти са дјелом просјећења Славена. Но тврдо вјерујући то, да истина никад не умире, да се праведно и божанствено дјело не може истиријебити и уништити никаквим људским лукавством, трудио се он усрдно и на даље на њиви славенске цркве. Предвиђајући нова искушења за Славене, а и конац свога живота, хитио је он да што боље утврди и укријени своје свето и велико дјело. У ту сврху нужно је било, да се на славенски језик преведу и оне свештене књиге, које још нијесу биле преведене, а оне, које су већ преведене, да се умноже што већим бројем преписа. Те се он тим и занимао а помагаху му у том послу два ученика његова, свештеници — брзописци. Тај посао који је трајао шест мјесеци, брзо је напредовао. 26. октобра св. Методије сврши са ученицима својима свечану службу Божију и захвали Господу и св. великомученику Димитрију Солунском, кога су осо-

бито штовала св. браћа, што су с успехом свршили свој посао. Пошљедне дјело св. Методија бијаше освећење храма св. Петра и Павла у Берну 29. јуна 884. године.

Ученици св. Методија а и он сам, окруженi непријатељима, с великим су бојазни погледали у будућност. Они су виђели слабост и скору смрт свога љубљенога учитеља. У близи о том, што ће бити послије његове смрти, и жељећи знати његову пошљедну вољу, питају они св. Методија: „Кога мислиш, оче и учитељу наш, да буде најјесником твоје столице послије тебе и продужитељем твојега учења?“ Св. Методије указа прстом на Горазда. „Горазд је, рече св. Методије, Моравац. Он је проповједник и добро зна латинске књиге. Нека буде над њиме воља Божија, и ваша љубав с њим као и моја!“

На Цвијети 885. год. је св. Методије пошљедни пут био у цркви и онако болан разговарао је са својом љубљеном, послушном паством, која је са сузњем очима мотрила свога великога учитеља и са превеликом тугом слушала његову пошљедну ријеч: „Вазљубљена дјеце моја, говораше он, ви знate, како су јако злобни јеретици; ви знate, како они, изврћући ријеч Божију, настоје да близије своје напоје учењем лажним, нечистим; ви знate та срества која они употребијебљују — убеђење за незналице, окрутност за бојаљиве. Ја се уздам у вас и молим се за вас; молим вас, устрајте против тијех срестава; надам се, да се ви, утврђени на камену апостолскога учења, на ком је основана и сама црква, неће те занијети убједљивошћу њиховијех ријечи; не саблазните се лажју, не уступајте пред страхом окрутности; сјетите се ријечи св. Писма: „Ни оукойтиј је оукнкающијъ т'ло, дешн же ии логдщијъ оукити“ (Мат. 10, 28). Ја говорим и претходим вам, и ви ћете тако бити одговорни за гријех, о ком сте били предупријеђени. Ја више нијесам крив за вашу крв; ја нијесам ћутао због страха; ја сам свакда стајао на стражи, а сад говорим вама, будите опрезни; чувајте срца ваша и браће ваше, на вас ће се ковати сплетке. Моји су дани избројани; послије моје смрти доћиће вам љути вуци, који ће гледати да саблазне народ; но ви им се одуприте, будите тврди у вјери: то вам на срце меће св. апостол Павле кроз моја уста. Свемогући Бог Отац, и од Њега превјечно рођени Син, и св. Дух, који од Оца происходи, нека вас научи свакој истини

и сачува од гријеха“. То је била пошљедна ријеч св. Методија својој паству; он је храбрио, де се тврдо држи науке православне цркве, коју су још при његовом животу а затим и послије смрти његове ради били уништили непријатељи — јеретици и хулитељи православља.

Св. Методије је предао своју душу у руке Божије 6. априла — у уторник страсне седмице. Ученици га опојаше свечано на три језика: славенском, грчком и латинском, и с плачем и тугом сахранише тијело његово у Велеграду у саборној цркви св. Богородице. И тако Господ наслели у своје небесне обитељи и другога прavedника, пријатеља и апостола Славена св. Методија. Послије његове смрти још више, него за његова живота наступише искушења на његову славенску паству.

Горазд, кога је св. Методије одабрао за свога прејамника на архиепископску столицу, Климент, Наум, Сава и Анђелар бијаху ревносни помоћници св. првоучитеља славенских. Они продужише њихово дјело, проповиједајући Ријеч Божју међу Славенима. Послије смрти Методијеве, бијаху они принуђени пријећи у Бугарску; латинско-њемачко свештенство, завидећи њиховој апостолској ревности и успјеху православне проповиједи, употребијеши све сile, да их лиши могућности, да остану и надаље у Моравској. Нијемци увјеравају моравског кнеза Светопука, да ученици Методијеви уче лаж и раде против његове власти. Светопук, повјерује клеветницима и даде Нијемци право, да поступе с проповједницима хришћанске истине, како хоће. Нијемци ухватише Горазда и његове сатруднике (Климента, Наума, Анђеларија и др.), те их бацише у тамницу; но послије неколико времена, послије многих чудеса, која се дододигше у тамници, пустише их и, под стражом прогнаше их преко Дунава.

„Слиједећи примјеру Спаситељеву, — вели се у житију св. Климента, — који је заповједио аностолима, да, ако их истјерају из једног града, иду у други, проповједници се упутише у Бугарску. Климент, Наум и Анђелар, ударише преко Биограда, а Сава и Горазд, другим путем, такођер дошаће до области бугарскога кнеза Бориса“. Ту, у Бугарску, они су поглавито утврђивали православље и распростирили хришћанску просвјету.

Св. Климент, епископ велички.

(† 916. г.).

Свети Климент бијаше поријеклом Бугарин. Још од дјетињства свога бијаше он пратилац и ученик Методијев. Понито је послије смрти Методијеве прогнан из Моравске, дође са својим сатрудницима у Бугарску, те се почевносно трудити око просвјећења Бугара у духу источног православља. Проповиједаше ријеч Божију, осниваше школе, те сам учитељеваше у њима, подизаше храмове и манастире. Бугарски кнез Борис, који већ бијаше крштен, прими Климента с великим почастом и наскоро га постави за епископа Бјеличкога¹⁾. Он је живљео такође и у Охриду и у Главиници, где је оставио и споменике свога рада. У Охриду је он, међу осталим храмовима, подигао обитељ св. Пантелејмона.

На новом мјесту своје службе он не знајаше, шта је то одмор. Паства његова бијаше многобројна, те му задаваше много бриге. Писац његовог житија прта рад Климентов овим ријечима: „у сваком котару своје пастве, имајаше по неколико људи, одабраних између броја осталих, а при том врло многих — на броју их до 3550 душа, те је он већим дијелом с њима беједио и тумачио им тежка мјеста из св. Писма; а нас смирене и недостојне, по милости и доброти својој, међу свима другима учинио себи најближима, те смо се ми у свако доба налазили код њега, слиједећи оном, што је он радио, што је говорио, и чему је, посредством овога или онога, учио; и тако га ми никад не видјесмо беспослена; на против, он је или учио дјецу, и то различито: једнима је показивао облик слова, другима је тумачио смисао онога, што је написано, а треће је руководио и учио писању, — или се молио, па не само даљу но и ноћу; или се бавио читањем, или писањем књига, а кад што је у једно и исто вријеме радио два посла, пишући и учећи дјецу каквој науци; јер је он зиао, да беспослица води сваком злу. Његови ученици и помоћници — бијаху најбољи од свију и трудише се по примјеру свога оца и учитеља, приносећи службу Богу“.

¹⁾ Овако стоји у књизи, из које преводим ово. Али бугарски писци, нарочито Палаузов, побијају чешке, руске и неке бугарске писце, те веле, да Климент није био Бјелички, него Велички (Велика код Охрида) епископ.

Св. Климент је предао Бугарима цијело св. Писмо на њихову језику (т. ј. преписао га је, а по нешто и превео) и написао „своја тумачења на исто, животописе многих светитеља, пјесме црквене, у опште све, што се односи на цркву, чиме се слави успомена Господа Бога и Његових светитеља, и чиме се душе побуђују“. Неки веле (Ундолски), да је Климент написао и „Житије св. Кирила и Методија“.

Као пастир, који је био пун љубави и који је обраћао пажњу на потребе ближњих, Климент је био „Отац сиротиње и удовица: врата његова бијаху увијек отворена сваком сиротану“. Тако је он управљао својом паством до конца свога живота, не гледећи на слабост у старим данима својима, — уз помоћ другога Седмочисленика, Наума, којему је пред своју смрт повјерио управу. Св. Климент је познат под именом „Св. Климент Охридски“. Као епископ Велички био је пуних 28 година. Умро је 27. јула 916. год. и погребан је у Охриду. Кад је осјетио, да му је конач жива близу, пресели се из Велике у Охрид; жеља га је вукла, да у Охриду умре и да ту буде у једном од њега основаних манастира сахрањен. Умро је од прилике у старости од 78 година. Његове моћи још се и данас налазе у том Охридском манастиру покрите каменитом плочом са славенскијем натписом.

Црква православна слави његову успомену 26. и 27. јула и 22. и 25. новембра.

Св. Горазд.

(† концем IX. вијека).

Св. Горазд, родом Моравац, бијаше један од најревноснијих сатрудника св. првоучитеља славенскијех и прејамник Методијев на његовој епископској столици у Моравској. Он је потпуно владао језиком: славенским, грчким и латинским, једном ријечју: бијаше знаменит човјек. По смрти Методијевој, већ као администратор велико-моравске архиепископије, постаде Горазд предмет страшне мржње код својих непријатеља — латинско-њемачкога свештенства, које га ухвати, баци у тамницу, па пошто га напати глађу и бојем, прогна га из Моравске заједно с другим његовим сарадницима. Гдје је Горазд живљео и подвизавао се послје изласка из Моравске, не зна се, но мошти његове почивају у Биограду албанском. Поуздано се не зна, ни кад је умро. Црква слави његову успомену 27. јула. — Пред-

поставити се може, и ако никадје ништа записано нема, да је и Горазд као тако учеван човјек штогод написао. Шафарик вели, да је можда он написао најстарију леђенду о св. Методију.

Св. Сава.

(† концем IX. вијека).

О св. Сави ништа се не зна, осим то, да је и он с осталим Седмочисленицима по прогонству из Моравске дошао у Бугарску. Могуће је претпоставити, да се је св. Сава заједно са Гораздом подвизавао у југозападном дијелу Балканскога Полуострва, а главно његово подвизавање спадаје у Моравску и Панонију.

Св. Наум чудотворац.

(† концем IX. вијека).

Св. Наум, најмлађи између Седмочисленика, усрдно се је трудио на просвјећењу Бугара, заједно са својим наставницима — св. првоучитељима и њиховим ученицима. И он је с њима подносио прогонства од непријатеља, те се увијек називао „робом и слугом св. првоучитеља славенских“. Наум је дјеловао у Бугарској заједно с Климентом.

Животопис св. Наума говори, да је „Божанствени Климент, узео собом чудноватога Наума, који се њему уподобљавао у ријечи и животу, те стао иди из мјesta у мјесто, и сијао ријеч благочашћа и правом вјером просвјећавао различите градове и крајеве“. Кад је Климент на крају живота свога осјетио да је врло слаб, повјери Науму управу над својом паством, који му је у свemu помагао. По смрти свога наставника, Наум је утврђивао у православној вјери оне, који су живљели с ону страну Охридскога језера — у Деволи. Послије многог труда и подвига умирије Наум „у светости и благочашћу“. Тијело његово почива у манастиру „Дијават“-у.

Нагађа се, да је и св. Наум превађао и преписивао свештене књиге, али о томе нема писменог споменика.

Православна црква слави његову успомену три пута иреко године и то: 20. јуна, 27. јула и 23. декембра.

Св. Анђелар.

(† концем IX. вијека).

Анђелар бијаше ревностан сарадник св. Клиmenta, а особито тада, кад су већ прешли у Бугарску. Кнез Борис-Михајил одреди им пре-

красан стан и заповједи, да им се даде све, што им је зарад њихова спокојства нужно. Знаменити и богати дворјаници долазише им, да слушају њихову поуку, а позиваху их — са дозволом кнезевом — и у своје домове. Анђелара је волио неки достојанственик Чеслав, те га је особито штовао и љубио. „Но није се за дugo Чеслав наслажавао присуством блаженога Анђелара (вели животопис): Анђелар пруживи код њега неко вријеме, те мирно предаде своју душу у руке анђелима“.

И његово књижевно дјелање, кога је по свој прилици морало бити, спада у Моравску и Панонију.

Црква светкује успомену св. Горазда, Саве и Анђелара у један дан и то 27. јула.

Вараждин, 1894.

С руског првео и мјестимице допунио:

Л. Богдановић.

ГЕТСИМАНСКА БАШТА.

Баште су обично таква мјеста, где се човјек утјече да мало мирно одахне. Али не бијаше таква башта Гетсиманска у погледу Господа нашег Исуса, јер нијесу текле ондје струје бистре воде, већ потоци крвава зноја; није се чуло ондје ћарлијање вјетра, већ уздаси и јаук а нити дочекаше на излазу Христа они, који су га тражили, мириставијем ружама, већ колјем.

Бацимо побожно очи своје на мјесто, где се молио Спаситељ свијета, и посмотримо у духу вјере и смирености посред какве буре заводничкијех мисли и осјећаја, посред каквијех брига и колебања душевнијех проведе на земљи пошљедну ноћ најсветији измиритељ земље и неба. Колико унутарнијех мука и с каквом изнуреношћу у очи смрти мораде он поднијети овдје, прије него што потпуно изврши оно велико дјело, које му даде отаџ, да сврши. Јест, то је била ноћ, којој нема равне, а и не ће је бити међу свијем ноћима и данима од како је свијета: то бијаше ноћ борбе и страдања Христа Богочовјека, Спаситеља свијета — борба на живот и смрт, страдања најљућа и неописана. То бијаше, с једне стране, ноћ онијех његовијех болова смртнијех и биједа адскијех, које пророчки прорече у себи његов праотаџ, а с друге стране опет, ноћ кад он прикланају колјено пред Богом — оцем својијем и ноћи молитве његове са уздахом јакијем и сузама. Та ноћ бијаше страшна и небескијем житељима, али прерадосна и спасоносна у погледу панудог човјека — а погибљна и убијачна у погледу кнеза tame и ада. Бијаше то ноћ силна лелека и крајње изнуреношћи од искона најсветије душе Богочовјека, а по том и безгрешна тијела његова — ноћ туге и умора уби-

тачна до смрти, ноћ јаука и изнемогlostи, увјенчане побједом и слављем духа над тијелом и безусловном преданosti вољи очиној над ужаснијем призрацима патње голготске.... Ту су ноћ видјели старозавјетни пророци и праведници — видјели су ју кроз сумрак сјене и нагађања и ужасавали се у себи тијем драговољнијем понижењем Сина Божјега. Не без ужаса видје је и сам Син Божји, сам Господ, кад се она већ примишаје. Још на вечери паехалној поведе он почешће ријеч о облиској будућности. А за тијем, кад се свршила свeta вечера и кад пођопе, који бијашу с њиме код вечере, на гору Јелеонску, говораше Господ без устезања апостолима, што бијашу с њиме: *сви ћете се ви саблазнити о мене ову ноћ; јер у писму ствоју: ударићу пастира и овце од стада разбјекиће се*⁴ (Мат. 26., 31.). Па зар и пошљедна опросна бесједа, која истјеџаше из његова срца пуну љубави према онима, које до краја љуби (Јов. 13, 1) није баш томе обvezана својом недостижном висином осјећаја и свetiјех истина, што је онај, који је изрече, јасно видјео све, шта га чека идуће ноћи?

Смрт Искупитеља свијета, из које истјече живот и нераспадљивост јест тајна тајана Божијех. По предвјечном трипостасноме савјету немаше то да буде тек обична смрт, већ ужасна смрт кланица на креном жртвенику — кланица у којој се сјединиле све могуће муке и ужас и то не само овог свијета, већ и подземни, адски. Важно је, да се крене смрт, од које задрхта свијет не само због печовјечне жестине, већ и ужасне срамоте и проклетства, који је попратаху, јавила на земљи као казна, прописана законом, мало прије долaska Христа Спаситеља на

земљу, и да се она вршила особитом силом и жестином, скоро тек у једној Јудеји и то не за дugo. Крсна смрт, која натјераваше ужас на сво човјечанство, не могаше а да не доведе у ужас и онога између синова човјечијих, коме бијаше баш и предназначена. Његова човјечија природа, увијек безгрешна и света, која увијек проплјаше пуноћу савршенства тјелесног бића из пуноће божанства, која бијаше с њиме, тијем је више осјећала одвратност било према ма каквом насиљу и мучењу, а особито према смрти.

Ко да измјери бездану јаду, који тада обузе пресвету душу Спаситеља свијета? Та он премашаше поимање људско. Показа се призор страшан и ужасан: и ако се не машише руке мучитеља — изметника божанственог патника, нити му још окрунише главу оштријем трњем, а пречисте ноге и руке још не прибише на крест, али већ бијаху предназначена његова голготска страдања: зној његов бијаше као капље крви, које капању на земљу (Лука 22, 44.) и у толикој мјери да се овлажила одјећа његова, а сама земља оросила. Предвиђајући његову изнуреност, напије пророк Исаја: за што ти је црвено одјело и халине ти као у онога, који гази у каџи? (63, 3.). И ако су га испратили до мјеста патње најврснији између ученика, но они ипак не дјелаху с њиме патњу његову, јер их је преузeo сан. Он бијаше као инокос на свemu свијету: чеках хоће ли се коме сажалиши, али нема никога; хоће ли ме ко поштешши, али не налазим (Пс. 69, 20) и тада се оте из дубљине душе бони вапај: „Оче мој! ако је могуће да ме мимође ова чаша (Мат. 26, 39.). Сви потоци људскијех безакоња као да се слили у ту чашу, вас се ад устремио на душу онога, који је испијаше и за то му она постаде чемерном чак до смрти. Бреме људскијех безакоња притеже Господа к земљи; он на њу паде, као да је заптијује од деснице Свевишњега, која кара, примајући у срце своје све стријеле гнијева Божја. Ужае, смртна чама и тежак јад, што га осјећаше тада Господ, још се удвојио ушљед тога, јер искрену пред његовијем свепропријавијем очима мрачна слика страшнијех гријехова човјечанства, које он узе на себе. Оно, што би морао да претрпи сва свијет за гријехе своје — сво то бреме паде сад на њега самога. Он јасно виђаше све пре-

ступке, сва безакоња и бешчасност људи од Адама па до смака свијета у потпуној голотињи и гнусности; пред његовијем пропријавијем погледом показа се ужасна чаша гњева Божја, и неминовно проклење, одбацивање и вјечна пропаст, која је ето готова да се сурва на грјешни род људски. Туде Исус, као миритељ човјечанства, стаде пред грозну правду Божју, која изврши над њиме суд за гријехе човјечанства, које узе на себе. „Онога, који не знађиша гријехом нас ради учини гријехом да ми будемо правда Божја у њему (П. Кор. 5, 21). Ој предвиђе и ону хладноћу, ону равнодушност и немар за по-кајањем у многијех грјешника, којом ће му да враћају љубав његову према њима; предојећаше поквареност срца њиховијех, којом ће, подавши се безумно страстима својим, одбацивати и омаловажавати ону велику жртву, коју он принесе, само да их спасе. Он као Бог предвиђаше и то, да ће они, који врогоше руке своје на њега, навући на се страшан гњев Оца небеског, који ће се осути на њих и потомке њихове, по властитијем ријечима њиховијем: крв његова на нас и на дјецу нашу (Мат. 27, 25) Све је то јаче и јаче морило Божанственог патника, прилажући јад јаду.

Нико нека се не усуди помислити, е је кадар потпуно схватити осјећање божанственог патника за вријеме његова страдања у башти Гетсиманској, јер то је велика тајна Божја. Из св. јеванђеља увјеравамо се, е је Господ препатио оно, чemu нема равна примјера у историји страдања људскијех. Погледајући на Господа, где је изнемогао под крстом ми морамо у томе увидјети, да су патње његове превршиле сваку мјеру, коју је кадра поднијети људска природа и да се не јави та немоћ, ми не би могли знати, на што би та патња; тада не би имало подражавање њему никакве важности, нити би било у нама оног осјећаја према њему, који је сада; његово страдање везало нас је с њиме везом најчврше божанствене љубави и у колико је оно било теже по њега, тијем постаде скупоцјенијим за нас, јер све то препати Господ ради спасења нашег, па за то га морамо и ми тијем ватреније љубити.

По руском В. М. Л.

БЕСЈЕДА У НЕДЈЕЉУ ПРАВОСЛАВИЈА.

Говорио у новој сарајевској цркви 1894. год.: Васо С. Поповић, протојереј.

Православни Хришћани!

Данашиња, прва недјеља великога поста зове се у цркви „недјеља православија“. А тако се назива за успомену онога дана, када су богоносни оци противнике и гонитеље св. икона побједили, осудили и проклели, а православно поштовање св. икона опет успоставили. Јер иконоборци, као противници св. икона, хтјели су у својој грјешној заблуди св. иконе из православне цркве избацити, те тако цркву њеног св. украса и благољепија лишити, а побожни православни народ од погледа на иконе и помисли на светитеље одвратити. Но свети богоносни оци на седмом васељенском сабору у мало-азијској вароши Нићеји 787. г. послије Христа, а и доцније при благочестивој царици Теодори у Цариграду, гонитељи су св. икона осудили, заблуде њихове истријебили, а православну вјеру учврстили и утврдили.

Јест, браћо, не само на седмом, него на све седам васељенских сабора православна је вјера утврђена, као што и наш српски народ у својој крсној слави, или „васлави“ за први вселенски сабор онако лијепо вели, говорећи: „318 богоносније отаца сабор саборисаше, Арија обориште и православну вјеру утврдише“.

И тако је на саборима уређено и донешено све што је за утврђење и уређење православне вјере нужно: „Симбол православне вјере“, или православно вјеровање, састављено; правила за православне Хришћане написана; обичаји и практика прве хришћанске цркве написано потврђена и т. д., а на седмом васељенском сабору православље је над непријатељима велику и значајну побједу одржало, и од тада друкчијим животом живити почело:

јер заблуде су истријебљене; гонитељи понижени; незнабоштво и иконоборство пало, и хришћанска вјера постала слободна.

Па зато овај дан, када то све православна црква слави и у својим црквеним пјесмама описева, — овај дан велим и треба да се зове даном православне цркве, даном православне побједе — даном „православља“, а то ће рећи: даном православних Хришћана.

Па ко је православни Хришћанин?

— Ко год чита и вјерије православно вјерују; ко признаје правила и закључке 7 васељенских и 12 помјесних сабора; ко вјерије све оно, што православна црква учи и приповиједа, а нарочито, ко се управља у животу своме по науци св. православне цркве: тај припада православној вјери и цркви — тај у истини и јесте православни Хришћанин.

Па ми сви браћо читамо православно вјерују; ми се називамо православни Хришћани, и често пута нам је само на језику, и само у ријечима размећемо се са тим светим именом.

Па кад је тако; када тако говоримо; кад се тако називамо; то да видимо, и да се запитамо: да ли ми по науци православне вјере и цркве живимо, и да ли се ми у животу нашем по правилима православља управљамо?

Ако на то питање хтједнемо по истини и по души одговорити — одговор ће заиста неповољан бити.

Но макар нам и неповољно било, то опет рецимо, проговоримо, и запитајмо се:

Је ли то називати се православни Хришћанин, а поред православне цркве

www.unio.rs
недјељом и празником пролазити, а у њу се Богу на молитву не свратити?

Је ли то називати се православни Хришћанин, а никад, или мало кад исповиједати се и причешћивати, па и када се исповиједи и причести, као данас; то једва чека да само из цркве изађе, те да опет своје старе гријехе настави, и да тако стару рану на ново позлеђује и повријеђује?

Је ли то називати се православни Хришћанин, па не само постове православне цркве не држати, него чак ни у својим грјешним страстима и тјелесним појудама у вријеме поста не умјеравати се?

Је ли то називати се православни Хришћанин, који при спомену Бога и његових угодника — светитеља, треба да капу скине, и са страхопоштовањем свето име спомене, а он овамо више пута, па још јуначећи се пред другима, исује и грди све што је Богу и православљу највеће и најсветије?

Је ли то називати се Хришћанин православне цркве, која проповиједа љубав и према непријатељима, а он овамо мрзи и браћу своју, па још гријешећи против 9. божије заповиједи и јавно и тајно опада, клевета, па и код силних „мира сего“ износи на брата свога свидјетелства лажна?

И када би се овако јопи питали, и у питањима мане и пороке износили; то питањима можда за дugo неби kraja bilo.

Па с тога, није доста браћо називати се Хришћанин православне цркве, само за то, што си у православној цркви крштен, и што те је православни свештеник, као повјереник Христов, за члана православне цркве у протокол црквени уписао. Јер, када си крштен; када си добио православно име, и када си за члана православне цркве уписан — тада си баш

и примио дужност и обавезу да ћеш се по правилима и начелима православне цркве управљати, владати и живити.

Та и у данашњим, политичким и хуманитарним друштвима, још као светским установама, докле неко држи и поштује начела свога друштва, и управља се по правилима истога, дотле и јесте прави члан тога друштва — дотле му фактично и припада. Па онда, зар у хришћанској друштву — у православној цркви — као божијој установи може и смије горе и друкчије бити? — Не.

Па за то брате, да би то лијепо име „православни Хришћанин“ достојно на себи носио; то живи по науци св. православне вјере: а да би се, не само називао, већ у истини православни Хришћанин и био; то покоравај се одредбама и прописима православне цркве. Дакле, не само у ријечима, већ на дјелу и у добром владању покажи да си православни Србин и Хришћанин.

Поштуј православну вјеру, — која ти је очуvala све што имаш: језик, име и српске народне обичаје, — вјеру славних праћедова твојих — вјеру, за коју су наши претци славно гинули и умирали, те је нама чисту, неповријеђену и без икаквих измјена и дometaka na чување у аманет предали.

Па за то **вјеруј** у свету Тројицу: у Бога оца сведржитеља; у Исуса Христа Спаситеља, и у Духа светог животворитеља, као што те о томе и учи православно вјеровање.

Воли и **љуби** све ближње, и све људе на овоме свјету као браћу своју, као што ти православна црква и савјетује.

У сваком своме добром дјелу и раду **надај** се у помоћ и милост божију.

Буди у истини скроман и побожан, а клони се свију мана и гријехова, које

никоме, а православнима никако не приличе. Поштуј св. цркву и у њу често на молитву долази: да се душа твоја у молитви с Богом разговори; да души твојој гријеховни терет олакшаш; да савјест твоју умириш; да у цркви ријечи божије чујеш и научиш, те да срце твоје духом православља облагородиш.

И када таки, не само у ријечима, већ и на дјелу будеш; онда си у истини православни Хришћанин; онда се збиља и поноси православним именом, и онда ћеш заиста сретно и благословено овог кратког вијека на земљи поживити, и тако вјечно небеско царство и блаженство заслужити и задобити Амин.

ЧУДЕСА ПРЕСВЕТЕ БОГОРОДИЦЕ.

Написао:

Игуман Дионисије Миковић,

управитељ манастира „Бање“.

(Наставак).

Чудо 14.

Како је св. Јован Дамаскин почeo пјевати црквене пјесме.

Свети Јован Дамаскин нашао је у манастиру св. Саве Освећеног, једног врло строгог духовног старца, који је управљао са светим манастиром.

Старац је примио у искушење св. Јована, и заповиједио му: да ништа по својој вољи несмије радити, па ни саме тропаре пјевати.

Св. Јован радо је испуњавао све тешке заповиједи духовног старца, знајући да је лијепи послух од велике душевне користи. Али једном је преступио заповијед. Ево како:

Један дан замолио је св. Јована, један Хришћанин да му сачини упокојени тропар за једног упокојеног брата, да му се с тим одужи за учињена доброчинства.

Дugo је св. Јован одбијао молбу овог брата бојећи се строгог старјешине. Али кад овај неодустаје од молбе, он се склони и написа дивне црквене пјесме које и данас наша света мати црква пјева: над својом упокојеном дјецом.

Старјешина чуо кад је св. Јован запјевао: „Ксл свјета чловјческа“, па се јако расрдио и св. Јована као преслушника из ћелије истјерао!

Свети Јован молио је старца клечући и сузе лијући: да му опрости, али узладу!

Тек касније дао се стариц умолити од манастирског браства, да га поново у ћелију прими, али га осуди: на прање свију манастирских прохода.

Св. Јован изврши ту осуду с великом радошћу.

Видећи то стариц, ражали се, загрли св. Јована и повикну му: „Сине блаженог послуха!“

Послије неког времена јави се у сну овоме старцу, пресвета Богородица, и рече му за Јована:

Зашто си затворио тако чудесни источник који је сличан ономе што ври из камена у пустињи?! Пусти га нека напаја смијет; покрије море јереси; претвара жалост у радост; и пјева Господу пјесму нову попут херувима. Ни арфа Орфеова, ни гусле Давидове, ни пјесме Мојсијеве и Маримнинове неће се моћи сравнити с

јеговом пјесмом. Он ће исправљати људе у догматима вјере и сломиће све јереске стријеле“!

Кад се старац пробуди, призва св. Јована и рече му:

„Сине Христовог послуха! Отвори уста твоја, али не у огледалу него у истини, не у баснама него у догматима! Говори ријечи које написа св. Дух у срцу твоме. Посјетивши гору Синај, гору Божијег виђења и открића, — много си себе смирио. Сад изиди на гору цркве и проповиједај Јерусалиму гласом силе за коју ми о теби преславно рече пресвета Богородица. И опрости ми што сам ти у не знању згријешио“¹⁾!

* * *

Хришћани! Од тада је св. Јован написао много богословскијех списа и прквенијех пјесама које написа света прква пјева у славу Бога и пресвете Богородице.

Свети Петар учи нас да будемо покорни свакој људској власти. Његове су ријечи: Будите дакле покорни свакој власти човјечијој, Господа ради; ако цару: као господару; ако ли кнезовима: као његовијем посланицима¹⁾.

Божија је воља да се властима покоравамо.

Властима је у дужност Бог ставио, да се старају за наше добро, за наше спасење.

Свети Петар вели да је Бог поставио власти: „за казан злочинцима а захвалу добротворима²⁾. А свети Павле нас учи: Свака душа да се покорава властима које владају; јер нема власти да није од

¹⁾ Ј. гл. 2. 13. 14.

²⁾ Пет. Ј. гл. ст. 14.

Бога, а што су власти, од Бога су постављене.

Тако који се супроти власти супроти се Божијој наредби; а који се супроте примиће гријех на себе.

Јер кнезови нијесу страх добријем дјелима него злијем. Хоћеш ли пак да се небојиш власти, чини добро, и имаћеш хвалу од ње.

Јер је слуга Божији теби за добро. Ако ли зло чиниш бој се; јер узалуд не носи мача, јер је Божији слуга, осветник на гњев оноге који зло чини. Тако се ваља покоравати не само од страха него и посавести³⁾.

Нама нека служи за добри примјер послушност светог Јована и пјевајмо:

Коззі́аўый ко Єгýптъ просвѣщёніе йстины, ѩгналь ёси лжі тмъ: ідшли ко єгѡ, Спасе не трумїре твоема крѣпости, падоша: сихъ же избавлѣши гла воніахъ къ Гїе: рѣдѣйся, исправленіе члвѣкавъ, рѣдѣйся низпаденіе кѣсвѣкъ: рѣдѣйся, прѣлести державъ поправша, рѣдѣйся ідолъсквю лестъ ѩбличивша: рѣдѣйся море потопившее Фараона мысленаго, рѣдѣйся камено, напойши жаждымыя жїзни: рѣдѣйся Ѩгненій стбле, наставлѧй сѹција во тмѣ, рѣдѣйся покрѹе міръ, шириштъ блака: рѣдѣйся пїце, маны прїемнице, рѣдѣйся, сладости сїкја слажительнице: рѣдѣйся землѣ ѩбѣгованія, рѣдѣйся, из неѣже течётъ мѣдъ и меко. Рѣдѣйся Иевѣсто неневѣстна. (Икос акат. пресв. Богородице).

Чудо 15.

О часној хаљини пресвете Богородице.

Другог јула слави св. црква полагање часне хаљине пресвете наше Владичице Богородице вазда Ђјеве Марије, у влахеријеску цркву.

³⁾ Рим. гл. 13, ст. 1. 2. 3. 4. 5.

WWW.UNILIB.YU Галвије и Кандид спахије, и сродници Ардавирија и Аспрја, бјеху у служби цара Лава и Ирине, 443. год.

Ови побожни људи одоше из Византије у Јерусалим, да се поклоне светим мјестима.

У Палестини и у галилејским странима, наиђопте на један стан јеврејских жена. Ту лежаше много болеснијех. Доњијели бјеху у једну клијет много свијећа и тамјана.

Византијски путници дознадоше да се ту чува часна хаљина пресвете Богородице. Окупљени свијет молио је помоћ пресвете Богородице и добиваше је тако да се здрави кући враћаху.

Путници измолише дозволу у женâ да ту цијелу ноћ престоје у молитви. Они те ноћи тајно измјерише једним дрветом величину ковчега у ком се чуваше света хаљина.

У Јерусалиму направиле ковчег сасвим сличан ономе ковчегу.

На повратку узеше тајно ковчег са светом хаљином, а свој празни намјестише на његово мјесто.

Срећно се вратиле у Византију, царствујући град, и смјестише часну хаљину у своју клијет звану: „Влахерна“.

На овом мјесту тајно саградише цркву у славу светог апостола Петра и Марка.

Ову тајну открише цару немогући је даље у тајности држати.

Цара та вијест испуни неизказаном радошћу, и он ту сагради лијепу и велику цркву.

* * *

Хришћани! Цар је часну хаљину одјенуо у великоскупу хаљину, и положио је у великолијепи мраморни ковчег, и ту запечатио својим царским печатом. Ту болесници који јој приступају с вјером у Богоматер, налазе лијека.

Разне околности неће нама свјема допустити да посјетимо ову часну хаљину. Али кад гријехове своје оперемо сузама истинског кајања, па јој се с тврдом вјером у пресвету Богоматер Дјеву Марију, винемо мислима, излијећије пресвета царица и владичица у којој је свешишњи Бог себи начинио престол на земљи, све наше душевне и тјелесне болести. Пјевајмо:

Одѣкънїе всѣмъ вѣрнымъ нѣтѣнїѧ,
Пѣоклагодатнаѧ чѣла, даровала єсї сїению
рѣзѣ твою, єюже сквицено тѣло твоѣ покри-
вала єсї, покрове всѣхъ, чѣкѡкѡтъ: єѧже по-
ложенїе праздненію любоѣю, и конемъ со
стражомъ ти чистаѧ: радиша Дѣо, Христанъ
похвало. (Кондак покрова).

(Наставиће се).

ПРАКТИЧНО РУКОВОДСТВО како треба саборно служити св. литурђију са ђаконом и без њега.

По Ј. Кутепову и другим изворима, написао: Златоје.

(Свршетак).

Причешћивање свештеника и ђакона. Најстарији свештеник, подижући мало објема рукама св. агнец над диско-

сом, а не изображава њиме крст¹⁾), рече: „Сватаѧ склымъ“.

1) Погод. къ извч. Чрт. Николијаго, стр. 440: „Подизање св. хљеба — вели Симеон Солунски —

УНИВЕРЗИТЕСКА КАБИНЕТСКА БИБЛИОТЕКА
тијела и крви Христове, може бити преподана само светима, а сви смо ми, сами по себи, без освећења кроз Исуса Христа Спаситеља нашега, недостојни да примимо св. дарове, за то, признавајући своју недостојност, сви свештенослужитељи и народ у храму поклони се до земље¹⁾.

Најстарији свештеник раздроби св. агнец на четири дијела говорећи: „Раздробљен и раздѣляется... па га слаже овако: дио на ком су слова ІС, стави горе на св. диское, према истоку; дио ХС. стави доље, према западу; дио П. ставља од сјеверне стране, а четврти дио са словима КИ. стави од јужне стране. Тако постављена слова изображавају крст. Послије тога узме горњи дио, на ком је слово ІС. и кад ђакон рече: „Исполни владыко“ начини тим дијелом крст²⁾ над потиром говорећи: „Исполнение дѣла святагѡ“, ђакон: „Аминъ“, а свештеник пусти га у потир, ђакон прими теплоту и рече: „Благослови владыко“, а свештеник благосиља говорећи: „Благословена теплота“... и ђакон улијева топлу воду, по потреби, унакрст у св. потир при ријечима: „Теплота вѣры“³⁾, преда остатак топлоте и стане мало подаље. При томе ваља пазити, да се не улије превише топлоте, јер би тиме вино изгубило свој природни укус⁴⁾. А и вода не смије хладна бити, јер је речено: свештеник који улијева у чашу мјесто топле

значи подизање Исуса Христа на крст. А кад за тим архијереј раздроби св. хљеб на четири дијела и положи крстобразно на дискусу, тиме изображава распњање Исуса Христа“. (Симеон Солунски: Толк. лнг. ик. Гим. Издж. Слђекъ, Христ. чг. 1855. г. стр. 420.); Наст. ик. Димитрија Ростокскаго о поклон. ик. Тайнамъ.

¹⁾ Поток. књ. избч. Јуст. Николјскаго, стр. 439 (καὶ δ λαός διοίως πάντες μετὰ εὐλαβεῖς προσκονοῦσιν. Η Θεια λειτουργία. Ed. Venetius 1528. Еүход. Goari p. 65.).

²⁾ Поток. књ. избч. Јуст. Николјскаго; стр. 441.

³⁾ Исто.

⁴⁾ Исто.

хладну воду, тај по уставу црквеном смртно гријеши и преступник је предања црквеног⁵⁾). За тим најстарији свештеник раздроби дио св. агнца са знаком ХС. на толико дијелова колико има саслужејких свештеника и ђакона, и по трикратном поклону до земље, изговоривши молитву: „Боже, очисти мѧ“.... „ослави остави“, поклони се саслужејким свештеницима на десној и лијевој страни св. пријестола па рече: „Благословите отци свати“. А и други свештеници поклоне се најстаријему, па онда један другоме. Најстарији свештеник рече: „Дїаконе пристѹпи“. Ђакон приступи ближе с лијеве стране св. пријестола говорећи: „Ге приходѧс“, а свештеник му даде једну честицу св. агнеша, на што ђакон цјелива му руку⁶⁾), прима св. хљеб и говори: „Преподаждъ миѣ“. Свештеник у исто вријеме настави: „Имѧре слашћи и подиакони преподаетсѧ“. Ђакон оде на лијево, стане чело трапезе, сагне главу и моли се: „Крѹю господи“... па употребијеби св. тијело. За тим и најстарији свештеник, говорећи: „се приходѧс“... поклони се, сложи у накрст руке, десну преко лијеве, прими у десну св. тијело, а лијевом подхвати десницу⁷⁾), рече: Честное и пресвятое тѣло“... па оде тако на десну страну св. пријестола, стане тамо као на „коzmѹбимъ дѹгъ дѹгла“. Овдје држи св. тијело, не над главом својом, него над светим пријестолом, па сагнув главу к длану⁸⁾ прочита молитву: „Крѹю господи“... и причести се. Други свештеник обишав околне частне трапезе с десна на лијево, а с лијева на средину пред пријестолом, где је прије стајао најстарији свештеник,

⁵⁾ Р. д. С. II. 1888. г. № 9, стр. 300.; Хойнацкий. Прлк. рѣк. д. икви. Отд. IV. ст. IV. § 61. стр. 78.

⁶⁾ В. Николајевић. Велики типик, стр. 66.

⁷⁾ О божесв. лнг. Стратилатова стр. 64.

⁸⁾ Поток. књ. избч. Јуст. Николјскаго, стр. 443.

прими као и он свето тијело, оде на лијево око пријестола и стане на десној страни на своје мјесто, одакле је дошао, други до царских двери очита молитву: „Крсно господи“... и причести се. Тим редом дужни су примати св. тијело и сви други свештеници по старјешинству¹⁾. При томе долазе увијек с лијеве стране и враћају се на десно, а не као на „Безлюбимъ дрғъ дрға“, кад свештеници обилазе десно иза најстаријега свештеника. А кад су се тако сви свештеници причестили св. тијелом Христовим пријеђе најстарији на своје мјесто на предњу страну св. пријестола.

На реду је сада да се сви причесте пречистом крви Христовом, за то, по старјешинству, долазе свештеници с десне стране св. пријестола, сваки се поклони и рече: „Ге прихаждас“. Подложивши убрус и узвеши чврсто објема рукама²⁾ с убрусом св. потир изговори сваки свештеник најприје ријечи: „Честник и сватыл крове“, па се у три маха причешћује. Кад први пут скреће рече: „Бо има отца“, други пут: „И сына“, а трећи пут: „И святагѡ дъха. Аминь“³⁾, држећи свагда чашу при устима. Па онда отиђући своје устне и потир убрусом додаје „Ге прикоснисѧ оустнамъ моимъ“... Цјелива крај свете чаше и рече три пута: „Слава твоје воже“. Сад

¹⁾ Исто, стр. 443.

²⁾ Исто, стр. 442.; Николајевић. Велики штитик, стр. 66.

³⁾ К. Николајки. Погод, къ издч. Чг. стр. 443. У литељији св. Јована Златоуста издање у Венацији 1528. написано је ово: „καὶ εὐ μέу τῷ πρώτῳ ροφήματι λέμει: εἰς τὸ δυομά τοῦ πατρός. Εὐ δέ τῷ δευτέρῳ: καὶ τοῦ μοῦ. Εὐ τῷ τρίτῳ δε; καὶ τοῦ ἄμπευ πνέοματος; Goar. Ебл. Venet. 1638. г. Ово је примо и штитик Николајевића стр. 66. — „Нокад Скрижаль“, стр. 219. § 78., има на томе мјесту: „Сваты воже“, „сваты крепкий“, „сваты крѣпкии, помилуй наѧ“. Отац Купшев је ово пошљедње, па још додаје да ту одлучује најстарији свештеник.

најстарији свештеник призове ђакона ријечима: „Дјаконе пристави“. Ђакон поклони се један пут и рече: „Ге прихаждас... „Крсно господи и исповедају... а свештеник га прачешћује говорећи: „Причащајтељ рабъ вожиј дјаконъ имарекъ“, и настави по причешћу: „Ге прикоснисѧ оустнамъ твоимъ“, па све даље како је у Служебнику.

При причешћивању свештенослужитеља св. тијелом и крви Христовом треба пазити на ово: 1) Онај, који је примио св. тијело, одлази, како је горе речено, увијек лијево око пријестола, испред свештеника, а не иза њихових леђа, као што неки раде. 2) Свештеници око пријестола дужни су мало одступити од пријестола, да свештеник, који носи пресвето тијело, узмогне испред њих доћи на своје мјесто. 3) Није пристојно наслонити се на пријесто, разговарати се или можда чак и смијати се. 4) Не треба да свештеници, послије како су примили пресвето тијело Христово, цјеливају један другога у рамена као на „Безлюбимъ дрғъ дрға“. Томе нема трага у уставу, а било би и доста неспретно свршити то, јер свештеници у то вријеме имаду руке прекрштене. Нема тога ни при архијерејском служењу. Тамо, додуше, цјеливају свештеници десну руку и раме архијереја код ријечи: „Преподаетсѧ текъ, имарекъ, Јерес“. али то не чине међусобно и не изговарају ријечи: „Христосъ посредъ насъ“ „и естъ и бѣдетъ“. 5) Код причешћивања св. крви Христовом ваља горњи крај убруса сваки пут подложити под свештеничку хаљину, а не, како неки чине, под колијер хаљине испод мантије. 6) Крупице, које су при спуштању честица са св. дискоса у потир паде на антиминс, треба опрезно губом покупити и у св. чашу спустити. Није дозвољено крупице сабирати прстима или језиком.

Овдје споменућемо званичну инструкцију једног руског архијереја¹⁾ подручном свештенству његове епархије. Она гласи овако: „Некоји од свештенослужитеља, при архијереском или у опште при саборном служењу св. литурђије, послије кад приме животворно тијело Христово, одлазе с њиме иза леђа других свештенослужитеља који стоје око пријестола; па онда, долазе нередно једни с лијеве други с десне стране. Сталан поредак код тога, није никако од мале важности. „*Се входитъ царъ слакъ... царъ царствующихъ и Господъ господствующихъ приходитъ датиска въ синѣдъ вѣрныхъ*“. А неки свештенослужитељи као да су то заборавили, кад не пазе где и пред ким стоје. Каква би то била дрекост, кад би цар пролазио а поданик, не само да се неби хтјео уклонити, него би му још и леђа окренуо?! Кад је који од свештеника примио пречисто тијело Христово и пошао до свога мјеста, други свештенослужитељи дужни су с „благоговѣниемъ“ одступити и дати му да може проћи покрај пријестола а с лијеве његове стране. Нека нико не рече да је погрјешио из незнања, јер незнанье не може се немарношћу извинити. Како треба при томе поступати види у самом Служебнику и његовом „*учителномъ изѣктию*“. Ђакон или свештеник, кад је примио св. тијело Христово, „*входитъ созади сватыя трапезы, приклонивъ главъ и молитсѧ...*“²⁾ „*Егда Ерей саждай на длань своеѧ десницы Божественное Тѣло возлагаетъ... надъ престоломъ да держитъ*“³⁾. А у чиновнику архијереском речено је: „*Архієрей вземъ... маргаритъ честнагѡ Тѣла Христова, полагаетъ въ рѣки приходашаго архимандрита, или іе-*

реј... И цѣловавъ рѣкѣ и рамо архієремъ, ћодитъ на единѣ странѣ⁴⁾. При таквом служењу видјели смо још и другог нереда. Тако н. пр. неки свештенослужитељи забораве се, па, тобоже, уморни у вријеме богослужења наслоне се или рукама подупру св. пријесто. Ко би у присутности царевој смио да се нагне на његов трон?! Свештенослужитељи не смију никада заборавити да је св. трапеза у олтару пријесто божји, на којем невидљиво пребива сам Господ Спаситељ. Било је прилике, кад смо неке између свештеника упозорили на то, али да знаду и други свештенослужитељи напомињемо ово свима и свакоме“.

При појању причесног вјерни, пријотовивши се потпуно к св. причешћу, приступе к св. иконама, молећи у светитеља да их заступају и да посредују за њих код Бога. Затим поклоне се народу у цркви, молећи у њих опроштај за увриједе, па онда у миру са свима приступе св. причешћу⁴⁾. Ако има причестника, најстарији свештеник подијели два дијела св. агнца НИ. и КИ. на мале честице и метне их у потир⁵⁾. Ђакон не смије раздробити св. дарове за причестнике, јер му је то уставом забрањено⁶⁾. Кад је тако св. причест спремљена ђакон отвори царске двери, најстарији свештеник цјелива св. потир⁷⁾ даје га ђакону а овај на царским дверима рече: „*Со стражомъ Божиимъ...*“, а сви присутни у храму поклоне се до земље⁸⁾, у знак, да је пред њима Господ који је славно ускрсно. Најстарији свештеник прочита молитву: „*Бѣзѹ Господи...*“.

⁴⁾ О бож. лицијуре. Стратилатова. стр. 65—66.

⁵⁾ Покок. кк избр. Уг. Николајеваго, стр. 65—66.

⁶⁾ Р. А. Г. П. 1888. г. № 46, стр. 281.

⁷⁾ Р. А. Г. П. 1888. г. № 17, стр. 528.

⁸⁾ Ист. кк. Димитрија Ростовскаго, о поклон. кк. Тайнамъ въ № 7. иоф. ч. ц. Вѣт. 1887. год. стр. 132.

¹⁾ № 29 иоф. Ч. церкв. Вѣт. 1876. г.

²⁾ Служебник.

³⁾ Учт. изѣкти.

Сад приступају вјерни, један по један поклони се, прекрсти руке на прсима и прими св. причест, а свештеник причешћује свакога говорећи: „Причащајте се рабъ божій и мілостъ...“. Ђакон отире убрзом усне. Сваки причестник цјелива св. потир, поклони се па оде. Ако има много причестника, тада саслужећи свештеници, могу наизмјенце причешћивати из једнога потира, али никада из два или више¹⁾. Свештеник који не служи, не смије народ у храму причешћивати ни онда, кад би хтио помоћи онима који служе²⁾). Ако нема причестника узме ђакон св. дискос, па над св. потиром положе у њега св. тијело и све честице са дискоса при ријечима: „Коскресенїе Христово...“, „Свѣткисѧ, свѣткисѧ...“ и „Съ пасхѣ велїа“, отаре добро губом св. дискос и рече: „Съмъи Господи грѣхи...“, покрије св. потир покровцем а на св. дискос метне звјездицу и покровце³⁾.

У оно вријеме кад се причешћују свештенослужитељи, свештеник који не служи говори проповијед. А кад служи само један свештеник, а више их у цркви нема, говори проповијед послије заамвоне молитве⁴⁾.

Послије св. причести најстарији свештеник благосиља народ и рече: „Спаси Божје люди твоје...“ окрене се св. трапези, кади трипут говорећи у себи: „Кознесисѧ на непеса Божје“, узме св. дискос с дарцима и звјездицом, стави га на главу ђаконову, овај прими и гледећи према дверима ништа не говори, него оде западном и сјеверном страном олтара, и дошањши до проскомидије, остави га тамо. У Служебнику казано је, да ђакон, кад пренаша св. дискос, звјездицу и дарке са

¹⁾ Р. д. С. П. 1888. г. № 12, стр. 413.

²⁾ Р. д. С. П. 1888. г. № 21 стр. 96; Харьковск. Епарх. Вѣд. 1887. г. № 45.

³⁾ Погод. књ. избр. Утг. Николајево, стр. 444.

⁴⁾ Р. д. С. П. 1888. г. № 9, стр. 302.

пријестола на жртвеник, чини то „зрѧ вѣчнѣйшемъ“ — царским. А то је баш онда, кад иде од пријестола к жртвенику западном и сјеверном страном⁵⁾). Најстарији свештеник, у то вријеме, узме десницом св. потир, цјелива га⁶⁾, окрене се к царским дверима, гледа народ и тихо рече: „Благословенъ Богъ нашъ“, па онда гласно: „когда нынѣ и присно...“, оде к жртвенику и остави тамо св. потир⁷⁾). При ријечима „когда нынѣ и присно“ поклоне се сви вјерни у храму до земље⁸⁾, у знак да се Христос узнесао на небо. Ђакон се прекрети и стави оар свој опет на лијево раме, као и у почетку службе, изиђе на сјеверне двери, станове на амвон и говори јектенију: „Прости пріимш්“. (Свештеници, који имаду, међу камилавке, па остају под њима и даље до свршетка литурђије⁹⁾). У то вријеме најстарији свештеник, кад је цјеливао св. антиминс и губу¹⁰⁾, слаже заједно са саслужећим свештеницима св. антиминс. Најприје покрије горњу страну антимина, па онда доњу, за тим лијеву а најпослије десну. Тако се савије и илитон. Најстарији свештеник говори сада „Ако ты еси освѧщенїе наше...“ а при ријечима „Оцѹ и Сынѹ и склому Лѹхѹ“ начини уздигнутим св. еванђељем крест над савијеним антиминсом и положи га на њега па рече: „Съ миромъ изидемъ“, а најмлађи свештеник не цјелива пријесто¹¹⁾

⁵⁾ Р. д. С. П. 1888. г. № 1, стр. 32.

⁶⁾ Р. д. С. П. 1889. г. № 17, стр. 528.

⁷⁾ Погод. књ. избр. Утг. Николајево, стр. 447.

⁸⁾ Утг. књ. Дилингруја Ростокскаго о поклон. књ. Тайнитк. књ. № 7 игоф. ч. ц. Вѣтг. 1887. год. стр. 132.

⁹⁾ № 41 игоф. ч. цркк. Вѣтг. 1887. г. стр. 689.

¹⁰⁾ Р. д. С. П. 1889. г. № 17, стр. 528. — Антиминс треба савити на јектенији „прости пріимш...“ тако, да при „возгласу“: „Ако ты еси шкоднишь наше“, буде већ савијен. „Гласник прав. далм. истр. епарх.“ Год. I. бр. 6, стр. 53. Гријеше они свештеници, који га савивају одмах по св. причешћу.

¹¹⁾ Р. д. С. П. 1889. г. № 17, стр. 528.

нега се поклонит најстаријем свештенику, изиђе на царске двери до иза амвона. Ђакон, који је дотле сипао са амвона и стао пред иконом Спаситеља, рече: „Господи помолимсѧ“. Свештеник чита заамвону молитву: „Благословљаји благословљаша тѧ Господи...“ Ђакон, у то вријеме, стоји пред иконом Христа Спаситеља, сагне главу па држи до свршетка молитве орар у руци. По свршетку молитве уђе у олтар, стане на своје мјесто, поклони се пред св. пријестолом, али га не цјелива¹⁾, поклони се и најстаријему свештенику, не иде к жртвенику и не чита молитве „Исполненіе закона и пророкѣ“. Ту молитву чита најстарији свештеник, па и отпушта говори он. А кад је свештеник отишao у олтар и кад је послиje отпушта завјеса навучена, ђакон употреби „склада“ са страхом и побожношћу. Ако ђакон није за причест т. ј. ако је због тјелесне слабости морао да заложи нешто прије литурђије, или ако му је то друга литурђија у томе дану, примјећујемо ово:

1) Само при саборном служењу дозвољено му је, изнимно, да изађе са другим свештеницима пред царске двери ради „начина наставних“ молитава. 2) Такав ђакон неизговара оне ријечи које су прибиљежене пред „возгласом“: „Благословено ћарство“, него само рече тихо: „Благослови владыко“ а најстарији свештеник благослови га, овај му цјелива десницу и одлази на амвон где отпочиње јектенију са „Благослови владыко“. 3) Послиje великога „входа“ не обраћа се он к свештенику за молитву о себи, а тако исто ни свештеник к њему, него, као при почетку литурђије, рече: „Благослови владыко“ а свештеник га благослови па одмах свршује даље свештено служење. 4) Код ријечи: „Пекдию пкенъ...“ не подиже ђакон свјездице над дискосом,

¹⁾ Исто.

нега то чини најстарији свештеник. 5) Тако исто и при освећењу св. дарова не приступа к св. трапези, нити подиже св. дарове код ријечи „Твој је твојхъ...“ То чини најстарији свештеник. Тек послиje освећења св. дарова кади он на „Достойно јестъ...“. 6) Он не сабира св. частица у чашу и не приступа св. трапези у вријеме причестног. Осим тога, у неким мјестима, не износи такав ђакон св. дарове послиje причешћа и не говори „Со спрахомъ Божијимъ...²⁾“.

По свршетку св. литурђије сви свештеници и ђакон цјеливају св. крест на часној трапези. Антидор даје најстарији свештеник³⁾.

Б) Саборно служење без ђакона⁴⁾.

I. На почетку св. литурђије.

„Ходи“ молитве читају се истим редом као и при служењу са ђаконом. Проскомидију и прво кађење свршује најмлађи свештеник, обично трећи и пошљедни. „Возгласъ“: „Благословено ћарство...“ и велику јектенију: „Миром Господъ помолимсѧ“ с „возгласомъ“ „Акѡ подобаетъ...“ говори први и најстарији свештеник. Изву малу јектенију: „Паки и паки миромъ Господъ помолимсѧ“ с „возгласомъ“: „Акѡ твој держака...“ изговара други свештеник. Другу малу јектенију с „возгласомъ“: „Акѡ благъ...“

²⁾ Р. д. Е. П. 1869. г. т. I. стр. 256—258; Хойницкиј. Прак. јзк. дла икаш. Отд. VI. Ст. IV. § 122. стр 95; „Истинा“ Година III. бр. 7. стр. 319—321.

³⁾ Хойницкиј. Прак. јзк. д. икаш. Отд. VI. ст. IV. § 124. стр. 96.

⁴⁾ Ово саборно служење без ђакона практикује се најчешће код нас на селима о пркве-ној слави, али треба саборно служити и онда кад то затраже и друге неке прилике. У руској цркви има врло лијеп обичај. Тамо се саборно служи и тада, кад то захеле стари и немоћни свештеници, који су вољни да литурђишу па због слабости своје не могу да то сами, без помоћи других свештеника, учине. Хойницкиј. Прак. јзк. д. икаш. Отд. VI. ст. IV. § 121 стр. 94.

произноси трећи свештеник. На малом „входу“ најстарији свештеник носи свето еванђеље, говори „Премѣдростъ прости“, па даље и „возглас“: „Акѡ свѧт...“.

II. Послије „Свѧты Божје“ пред прокименом.

„Конемѣк“ говори други свештеник. „Миръ всѣмъ“ први, а „Премѣдростъ“ трећи свештеник. По прокимену пред апостолом „Премѣдростъ“ и „Конемѣк“ произноси други свештеник. Кађење свршује први и најстарији свештеник, а његово је да рече и „Миръ ти“.

III. Пред св. еванђељем и послије њега.

„Премѣдростъ прости, огслышимъ свѣтаго евангеліа“ говори други свештеник, а „Миръ всѣмъ“ и „ѡ (имајќ) свѣтаго евангеліја чтенїе“, произноси најстарији свештеник. Трећи свештеник рече: „Конемѣк“. Еванђеље чита први свештеник. Он произноси сугубу јектенију с „возгласомъ“: „Акѡ милостицъ...“, „Господъ помолисѧ...“ пред молитвом и молитву: „Господи, Божје нашъ велики и многомилостивъ“, па даље и јектенију за упокој мртвих — држећи у рукама кадило с „возгласомъ“: „Акѡ ты еси воскресенїе“. Други свештеник произноси јектенију: „Помолисѧ оглашенніи Господеви“ с „возгласомъ“: „Да и тѣй...“. Трећи свештеник говори: „Елицы оглашенній изидыте“ с „возгласом“: „Акѡ подобаетъ“. Пошљедну јектенију пред херувимском пјесmom с „возгласомъ“ „Акѡ да подъ державою...“ произноси најстарији свештеник.

IV. На великому „входу“ и послије њега.

Кађење свршује први свештеник. Он носи и св. дискос, држећи га на глави лијевом руком, а у десну узме св. потир. Спомиње христољубиви род и императора. На литурђији прећеосвећених дарова узима

дискос десном руком и носи га на глави, а потир држи у лијевој руци¹⁾. Други свештеник носи св. крст, спомиње царску породицу, трећи носи копље и кашику, спомиње епископа, па онда први заврши спомињање²⁾ уђе у олтар на царске двери стави св. чашу и дискос на пријесто, кади и др. по уставу. За њим уђу и остали свештеници. Трећи свештеник затвара царске двери и вавуче завјесу а други говори јектенију: „Исполнимъ молитвѣ нашѣ господеви“.

V. При освећењу св. дарова.

Први свештеник свршује све почам од „Миръ всѣмъ“, што долази послије „возгласа“: „Милостію и щедротами“, па до укључиво: „И да вѣдатъ милости“.

VI. Од освећења светих дарова до краја литурђије.

Трећи свештеник произноси јектенију: „Акѡ свѧтъ помѧнѹше...“ Први узглашава: „И сподоби настъ владико...“ „Акѡ твоє естъ царство...“ и даље све до свете причести. Па онда, он на царским дверима подиже св. потир при ријечима: „Гострахомъ божјимъ...“ говори даље: „Спаси Божје, люди твоје...“ „всегда нынѣ и присно“. Други свештеник говори јектенију: „Прости прѣимше...“ с „возгласомъ“ „Акѡ ты еси освѧщенїе наше...“. При овој јектенији сви свештеници савију св. антиминс, а

¹⁾ № № инофиц. Час. Цр. Вѣт. 48-и 1885. г. и 8 и 41. 1886. г.

²⁾ „Истина“, Год. III. бр. 2. стр. 81—82; Служб. бечко изд. 1854. вели ово: први говори почетак и спомиње цара, други спомиње епископа, а трећи св. свештенички и монашчи чин. — Отац Кутепов учи друкчије: Први спомиње императора и супругу његову, други: наслиједника и св. владаљачки дом, трећи: св. синод и архијереја дијецезе. Први свештеник заврши спомињање. Кутепов, међутим, додаје, да је ово питање, све дотле док га не ријеши која виша црквена власт, у рукама најстаријега свештеника, који је при служењу и „настојицѣ“.

најстарији, при „возгласу“ „Ако ты еси освештение наше“, начини еванђељем крест над антиминсом и положи га на њега (на антиминс). Трећи свештеник говори: „Съ миромъ изыдемъ“, „Господъ помолисѧ“ и чита заамвону молитву. По томе чита први свештеник молитву „Исполненіе закона и пророковъ“ па рече и отпуст.

Има гдје-гдје обичај, да свештеник, послиje отпушта на литурђији, употреби св. тајне без фелона. То се не смије унапредак догађати¹⁾. Руски архијереји, у своје вријеме, одлучно устађоше против такве самовоље²⁾.

¹⁾ Цирк. Т8лкк. Д8х. Конинст. отъ і 30 мај 1860. г. за № 4966.

²⁾ № 20 цр. окц. Вѣт. 1879. г.

Ако служе саборно пет свештеника, тада, по практичном руководству протојереја Хойнацкога, треба — уз оно што смо већ напријед казали — и ово упамтити: Послије „Свѧты Боже“ пред прокименом, „Конијемъ“ говори четврти свештеник, а пети: „Премѣдростъ“. Па онда четврти свештеник произноси: „Конијемъ“ и „Премѣдростъ“ пред апостолом и српшује кађење у вријеме апостола. За тим четврти говори јектенију: „Помолитеся оглашений господеви“ а пети „Елицы оглашений изъдите“. На великом „входу“ пети спомиње св. синод и Епископа дијеџезана¹⁾.

¹⁾ „Истина“, Год. III. бр. 2. стр. 82.

СТАРИНЕ.

I.

Печат манастира Добрићева у Херцеговини.

Г. Уредниче!

Молим вас да уврстите у наш лист „Источник“ ово неколико ријечи о печату манастира Добрићева, који је пронађен прије неколико дана код породице Ђеклића у Ерцег-Новоме, у Боки Которској.

Код породице Ђеклића у Ерцег-Новом налази се једна мала баштина, земља маслината, која припада манастиру Добрићеву још из стараг времена; и незна се како је и када је ова баштина припадала манастиру, ни ти се то налази гђе год записато. Од ове баштине прима манастир по неколико оке уља и наранчи, лимуна и свијећа, и то како које године родило буде. И ове године спремио сам човјека да прими, ако што има. По истоме човјеку послали су ми печат за који се није знало да је био, и да га је нестало, као и то да је у мјесто њега други грађен. Ја сам писао породици Ђеклића да ми јаве: од куда је и када је њима печат дошао у руке? Најстарија баба удовица из те породице, којој отприлике има 80 година, одговорила је да је печат нашла у кући када је први пут у њу ушла т. ј. када се вјенчала, и да јој је муж пре-

поручивао да га добро чува, но она ништа не зна од куда је и када је њима допао.

Свакако се види да га је из манастира давно нестало. Може бити, још када су Турци порушили требињске манастире и Добрићево, да су тада калуђери побјегли у Боку — Ерцег-Нови, те и печат собом понијели, а они на истој баштини и помрли. Може бити да је било и калуђера од исте породице Ђеклића у овом манастиру у оно вријеме, када су манастири порушени и опустошени, те су побјегли у своје родно мјесто и печат понијели, гђе је до данас чуват, а исти калуђери баштину манастиру оставили.

Други пак калуђери када су се у манастир на ново намјестили и поправили га, тада су и печат други градили на подобије првога, између којих је, када се сравне, велика разлика, како у изради, тако и у годинама. Овај печат што се је нашао старији је од досадашњег 50 година. Израда најеног печата врло је лијепа — љепша од много печатâ, које сам до данас видио. Оба су величине скоро једнаке, и ако су у изради и годинама различни. Може бити да овај што је послије грађен, прегледат је са хартије — са отиска од старога печата, те је величина једнака

www.unizadru nije bilo moguće istu podesiti.
Натпис овога нађеног печата оваки је:

Баведеније + Сви печатъ монастира храмъ входа зоком Добрчевка при реки Требишници на АСГК (т. ј. 1232.)

За боље увјерење шаљем од истог почета, слику (отисак) на хартији да се у уредништву „Бос. Херц. Источника“ види израда и величина нађеног печата.

У манастиру Добрићеву 28. Јануара 1894. г.

Јевстатије Гађиновић,
игуман.

* * *

Пошто нам је О. игуман Гађиновић прислао отисак (на хартији и на воску) од нађеног печата; то смо и ми у стању додати још ово: Отисак је печата велики у пречнику скоро 5 сантиметара. Натпис како смо га ми са отиска прочитали, и који је у округу поред ивице печата, овако гласи;

+ сиј печатъ монастира храмъ входа зокомъ: Добрчевко. при рѣкѣ Требишници: на на АСГК:

Крст, тачка и двије тачке између ријечи стоје овако, као што смо означили, само слово Г. у годинама, неможе се добро разумјети или је Г. или Л. или П. но најприличније је да је Г. Ако је Г. онда је у мјесто слова Л. погрешно стављено, али и у једном и у другом случају значило би да је печат прављен 1232. г. Но ако је то број П., онда би изашло да је прављен 1282. г.

Пошто је натпис у округу поред ивице печата, то између свршетка и почетка натписа стоје двије тачке и крст (:+) да се означи одакле натпис почиње и гђе се свршава. На печату, у унутра у натпису, слика је, која представља увођење („Ваведеније“) пречисте дјеве Марије у храм, и то овако: стоје три стуба усправ, који су горе на свод (кубе) састављени и сведени, те изгледа као двоја врата у храму. С лијеве стране код првог стуба стоји Јоаким, пред њим Ана, а пред Аном пречиста дјева Марија, која наслици представља дијете од 10—12 година, јер је много мања од Јоакима и Ане,

и она стоји управ пред средњим стубом, а све троје гледају на десну (јужну) страну. С десне стране од посљедњег стуба, као на вратима, дочекује их окренут њима старозавјетни свештеник Захарије у свештеничком одијелу и пружио руке пречистој дјеви Марији, као хоће да ју прими.

На првом стубу лијеве (сјеверне) стране налазе се четири звјездице; на средњем стубу, изнад главе пречисте дјеве Марије стоји написано: *маріја*. На печату је изрезата ријеч „Марија“ право, како се чита, те за то на отиску излази обрнуто; на трећем стубу иза главе Захаријеве, стоји ријеч: *Захаріја*, такође обрнутим писменим. А изнад свега тога т. ј. изнад цијеле слике повише стубова написана је ријеч: *Баведеније*,

Дакле, ријеч „ваведеније“ није у једном реду са потписом печата, него је унутра стављена, као наслов над сликом. И пошто на печату стоји година *+ АСГК*, то би значило да је тај печат прављен 1232. године (?)

У „Шематизму Херцеговачко-Захумске Митрополије од године 1990. на страни 36. и 37. при опису манастира Добрићева, између осталог и за печат, који се у манастиру налази, вели се: „по печату црквеном мора се доћи до тог, да је ова црква и манастирска здана из старијег доба... На печату црквеном изрезан је натпис словима, каква се виђају у рукописним црквеним књигама. Натпис тај гласи овако:

„Баведеније“

а сиј печат манастира храм входа зоком Добрчевко при рије: Требишници аспг“ — 1283.

Овај досадашњи печат, који је у манастиру као што се види прављен је 1283. године, а нађени печат, као што смо горе навели, прављен је: или 1232, или 1282. године. У првом случају био би старији 51. а у другом само 1 годину. Натпис у овог нађеног печата разликује се у неколико од натписа досадашњег манастирског печата, како у ријечима, тако и у појединим писменима.

Ликови на печату (Јоаким и Ана, пречиста дјева Марија и свештеник Захарије) са свим су лијепо израђени.

В. С. П.

II.

Повеља манастира Тврдоша од год. 1696.

Повеља, коју је госп. С. Ђешчић објелоданио у првоме „Шематизму херцеговачко-захумске митрополије“, год. 1890., стр. 126—127., а у српском пријеводу, чува се оригинал код српско-православне општине требињске. Та је повеља писана на кожи (pergamentu) и то црним и зеленим мастилом, а негдје и златном бојом — особито горњи реци. Горњим крајем повеље — над писмом — извезене су, колико четири преста ширине, гране и разни ратни знаци, међу којима је у средини грб републике — крилати лав. Шаре се протежу лијевим и десним крајем повеље до на дно, али су овуда по половици одстрижене — као код тапије.

Повеља је добро сачувана, само је у средини на прегибу мало иструнула, а тим и пет до шест ријечи оштећено. Оштећене је ријечи неко попунио на комадићу папира.

Повеља је дата — како се из ње чита — за владе дужда млетачкога — Силвестра Валерија 1696. год. Нектарији, владици херцеговачкоме — главару од тридесеторице калуђера требињских и херцеговачких, који још год. 1693. прибјегоше под окриље господства млетачкога, а њом им се потврђују од 12. октобра 1695. г. оне земље и виногради, које имаћаху под Турцима.

Ту се потврђују добра калуђерска, односно манастирска, али се не спомиње име манастира.

У опису „Манастир Тврдош“ (Шематизам херцеговачко-захумске митрополије, 1890. стр. 44) налази се ово: „Доба разрења овога манастира било је у оном добу, када је владика, Нектарије (!!) са тридесет калуђера израдио у млетачког дужда (1696.) да може ступити под млетачко окриље, и то сигурно онђе где је данас манастир Савина, где се и све старине налазе, како од манастира *Тврдоша*, тако и од *Требињскога*“.

Ту лакле писац није начисто с повељом, јер објелоданујући је у истом „Шемат.“ (стр. 126) не зна где би је приписао: Савини, или Тврдошу. Но ипак се из горњих редака може судити, да је Нектарије израдио и прибјегао г. 1696. под окриље млетачко — оставивши са тридесет калуђера своја огњишта — и настанио се онђе, где је данас манастир Савина; на што му дужд и повељом потврди.

Још се боље то види из описа „Манастир Дужи“ („Шемат.“), где се на стр. 39 вели: „Кад се манастир Тврдош порушио, не одоше си калуђери са владиком Нектаријем (sic!) у Боку Которску, но неки осташе на манастирским *шоринама*, које су биле онђе, где је село и манастир Дужи. По томе се разори манастир 1696. год. — „а калуђери из Тврдоша са свима књигама и утварима пријеђу под власт млетачку, која им је дала потпору са ријечима: „Ови су нам доста помогли, да ове крајеве (sic!) придобијемо од Турака““ („Шемат.“, стр. 40), те у придобивеним крајевима потврди дужд млетачки земље и винограде Нектарији и пређелим калуђерима — повељом (?!!)

Повеља је dakle по „Шематизму“ на сваки начин од манастира Савине!

У цитатима ученог г. И. Руварца о „Зажабљу“ (Гласник земаљ. музеја, 1890., књ. I) спомиње се на стр. 12 ово: „So unterwarfen sich freiwillig der Abt von Trebinje mit seinen Mönchen und der Gemeinde dann fast das ganze Popovo polje (l. c. Ragusana 1688. II. Sem.)....“ Тада бијаше требињски манастир Тврдош узгор, када се он и калуђери (1689.) драге воље предадоше царској војсци аустријској; но на стр. 13. (Гласник) како се види — год. 1695. не бијаше више у власти царекој: „Пошто Никшић, Пива, Мостарско поље, Требиње, Попово и Читлук са Жажабљем и унутрашњим земљиштем бијаше све пало у млетачке руке (год. 1695.),.... Dakle 1695. год. паде Требиње у власт млетачку, као и год. 1688. „дио требињскога котара и Жажабља“ (Гласник, стр. 13).

Да ли је тада (1695.) био читав требињски манастир — Тврдош, или не — то се не спомиње, но да је био 1688. и 1689. видјели смо.

Госп. В. Клајић говорећи о Требињу у „Opis zemalja“, св. III., пише на стр. 173. „Trebinje bijaše nekoć sielo katoličke biskupije; a u samostanu Tvrdošu kraj Trebinja stolovaše dugo grčko-istočni biskup stonski (sve do g. 1693.)“ — Даље наставља на стр. 174. „Duži, selo i glasoviti pravoslavni samostan u kojem je g. 1693.—1777. stolovao grčko istočni biskup za Hercegovinu“.

По томе 1695. год. не нађоше Млечани у цијелости Тврдоша, но га још 1693. разорише Турци, када потискоше Млечане, а прибјегоше: „molte Popolazzione dalle antiche loro abitazioni, a nel luoco stesso, e loro Monasterio ridotti li trenta

Calogeri, Sacerdoti, e Laici che giasi diedero alla devotio della Signoria Nostra l' anno 1693.⁴ (посља). — Друкчије не пише ни учени госп. др. Јиречек, где вели: „Im Anfang des XIII. J. stiftete St. Sava das Bisthum für Chlum in Ston; der Bischofsitz wurde jedoch frühzeitig in das Innere des Landes übertragen, befand sich in der Türkenzzeit bei Trebinje in den benachbarten Klöstern Tvrdoš (1693. zerstört) und später in Duži und wurde 1777. von dem ersten fanariotischen Bischof Anthimos nach Mostar verlegt“ (Handelstrassen, p. 26).

С тога је у „Шематизму“ година 1696. по-грешна и криво узета из повеље, као и то да се у освојеним крајевима — Боко Которској (!!) исте године 1696. потврђују стара добра калуђерима, када повеља говори: „di 12. ottobre 1695. in titole di tenere in ocation li Terreni, e li Vignati che possedeano in quelle pertinenze sotto il Turco, e ch' erano.....“

Дакле, где би на другом мјесту могли тражити земље и винограде, који прије под Турском бијаху, а сада у моћи дуждевој, него опет у Требињу — око Тврдоша. Зар да лутам око Савине, као и Шематизам?! Или да припишемо себу калуђера под Нектаријем, кад и Шемат. зна¹), да је „Саватије“ пошљедни у Тврдошу био на владичанској столици, и за кога је 1693. год. манастир порушен; а он с братијом исте године (сигурно прије разорења Тврдоша) пређе-гао у Нови под окриље господства млетачкога, где је већ власт млетачка била и где је Саватији дадоше један „чардак“ у коме ће он и калуђери становати. Зна и то, да исте год. 1693. ступи Дужи са митрополитском столицом мјесто Тврдоша, на којој сјећаше „Нектарије“, кому — након освојења Требиња 1695. год., као поглавици од тридесет повративших се калуђера из Новога у Дужи даде влада млетачка 1696. год. повељу поврх добра тврдошких, која припадаше манастиру Дужи — са ријечима: „Ови су нам доста помогли, да ове крајеве придобијемо од Турака“.

По томе: може ли бити повеља, која се чува код српско-православне општине требињске — манастира Савине, или кога другога, но Тврдоша?!

У Чајничу, 1891. год.

Ст. Р. Делић — Требињац.

¹) Испореди „Шематизам“, стр. 8., где су митрополити.

III.

Народно предање о манастиру у селу Дривуши код Зенице.

Село Дривуша лежи 1 сарактдалеко од Зенице а у близини чувенога села Јањића — у коме веле, да је било сједиште босанских дјева. — У горе поменутом селу постојале су развалине, за које народ прича да је био манастир. О томе постоји ово предање: Прије про-пасти босанскога краљевства живио је у Јањићима неки властелин, коме су припадали Јањићи и сва оближња села. Исти властелин био је тутор дривушких манастира. Од породице истога властелина, затекла су се два потомка при про-вали Турака у Босну. Старијем брату било је име Петар а млађем Јанко. Петар бојећи се за своја добра пригрли ислам, и постане поглавар читавог травањског мутесарифлукса (окружја¹). Јанко се нехтједне превјерити те остане на својим и братовим добрима у Јањићима. Док је Петар био у Травнику штитио је свога брата као и манастир дривушки; али некаквом несрещом буде збачен, те дође своме брату да с њим подијели добра, на којима ће живити. Браћа се нареде за диобу; те поставе границом једну ријечицу сада звани: „Абачин поток“². Потурчени брат не буде задовољан са диобом; те позове Јанка да поново дијеле. Јанко дође до „Абачина потока“, и ту се с братом састане; али се не могне погодити на нову диобу. Потурчени Петар пође да убије Јанка; али га овај дочека и убије. Петра укопају синови у његовој земљи с десне стране потока. — Послије неког времена дочекају братићи Јанка и убију га те га закопају с лијеве стране потока у његовој земљи. Исти гробови стоје и данас један с десне стране потока са турским надгробним камењем; а други с лијеве са надгробном плочом усправ стоећом, на којој је с једне стране крст а с друге полумјесец и звијезда, што народ овако тумачи: „крст казује да је Јанко био Србин, а мјесец и звијезда да је убијен од Турака“.

Послије кратког времена потомци потурчнога Петра ударе на манастир у Дривуши запале га а калуђере побију, и присвоје сву манастирску земљу. Калуђери дривушки држали су многу стоку, па како је у близини била слаба

¹) Како му је послије као потурчевљаку било име народ не зна.

штајници су они имали своје пашњаке преко Босне у селу Брезнику. У Брезнику су такођер имали цркву од које и сад постоје развалине зване: „Ластавица“. Кад манастир буде порушен иста судбина постигне и црквицу на „Ластавици“. О томе даље постоји ово предање: Кад је црква на Ластавици порушена становници из оближњих села сви се истурче и присвоје земљу црквену коју су обраћивали. Али их за то постигне божија казна и за 7 година нијесу имали кишеве, те мал' сви не помрну од глади. Они на све стране почну тражити помоћи, те нађу на једнога шеха (турски калуђер), који им каже: да је у њиховом селу била богомоља, пак да су је они занемарили, него треба да сваке године чине на њезином мјесту дову (молитву) на онај дан који је славила, пак ће им бити као и прије. Како су они знали да је та црква славила св. пророка Илију, почну на нашег св. пророка Илију чинити дову те им одмах Бог даде кишу. — Исту светковину обдржавају и данас Мухамеданци на св. Илију, т. ј. прије подне је дова — молитва, а послије подне се једе, игра, пјева до самога мрака. На Ластавици је вриједни учитељ г. П. Мирковић нашао једну плочу са натписом, на којој пишеда је ту почивао: „добротник гоготъ мишник“.

Од манастира дривушког направили су Мухамеданци себи џамију у Јањићима; а темељ је био заостао све до год. 1865. Исте године кад

су римокатолици правили себи цркву у Зеници раскопају темељ и пренесу свој камење у Зеницу. Међу истим било је много написано Ћирилицом. Зеничка српско-православна црквена општина пошто је за сигурно држала да је православна грађевина; јер је била на исток окренута; знала се часна трапеза и проскомидија — подизје суду тужбу и добију из Сарајева одлуку, да могу сав камен пренијети нашој цркви. Али ушљед немарности неких чланова иста се ствар зајти и римокатолици употребијебе сав камен. Данас је на истом мјесту — где је била црква — њива у турском посједу; а зове се сав брежуљак „Пантелијино брдо“, јер вели народ, да је црква била посвећена св. Пантелејону. У читавој овој околици има доста камења са натписима — како сам разабрао од парохијана — пак и у самој џамији — јанићкој мора их бити доста; јер има један камен пред џамијом отесан, на коме се само још погдјекоја слова Ћирилске разабиру. Један је надгробни натпис нађен, кад се је правила жељезничка цеста али је исти пропао ушљед фанатизма једнога подузетника, који чим је видио да је Ћирилицом писан, дао га је разлупати и у мост узидати. Гледаћу неби ли ми пошло за руком, да нађем који натпис у овој околици, можда би се из њега шта више о поменutoј цркви сазнало.

Ј. Петронић,
свештеник.

ИЗВОДАК

из главног записника сједница српско-православног свештенства бања-лучког протопрезвитерата¹⁾.

Преписао и за штампу уредио: Петар Ст. Иванчевић, јеромонах.

На сједници држаној дана 18. септембра 1892. год. било је шеснаест позваних свештеника.

На дневном реду било је:

Читање записника ванредне сједнице — држане 11. августа 1892. год., онда читање конзисторијалног дописа број 1658 од 1892. године и т. д.

Пошто се је записник ванредне сједнице држане 11. августа 1892. прочитao и одобрио,

то се је онда читao поново конзисторијални допис број 1658. — од 1892. год.

У овој сједници закључено је, да сваки своју стару парохију послужује до нове год. 1893., а од тог дана, нека сваки по организацији своју парохију наступи.

Закључено је да ће тачно спроведе попис у појединим парохијама — душа и кућа и то наравно сваки у својој новој парохији. Осим

¹⁾ Види: пошљедни изводак у овом листу свеска 10. и 11. од 1892. год. стр. 509—517. — П. С. И.

У **Н** **И** **В** **Р** **З** **И** **Т** **Е** **Т** **С** **К** **А** **Б** **И** **Б** **Л** **И** **О** **Т** **Е** **К** **А** **www.toga.yu** старој парохији извод: рођених, умрлих и вјенчаних.

Даље у истој сједници свештенству је речено да донесу преплату за I. полугодиште 1893. на „Источник“.

Свештенство саопштило је пресједнику, да је два дописа од стране котарског уреда у Бања-Луци добило, који се односе на исказе рођених и умрлих.

Пресједник упозорује свештенство на консисторијалну окружницу број 265 од 25. феб. 1884. год. у погледу исказа умрлих и рођених, који се тачно имаду сваког мјесеца котарској области подносити, јер то је и Висока влада у Сарајеву својом наредбом број 3.007. од 1. марта 1884. наредила.

*

На сједници држаној дана 27. априла 1893. год. било је шеснаест позваних свештеника.

На дневном реду било је: читање записника 10. редовне сједнице држане 18. септембра 1892. године прегледање исказа према консисторијалној наредби број 48. од 8. јануара 1893. године и т. д.

Прије, него што се је прешло на дневни ред, пресједник госп. протопревзите Вид Ковачевић саопштава присутном пречасном свештенству, да досадашњи первовођа часни госп. Јован Новаковић, парох бистрички даје оставку на первоводству у свештеничким сједницама овог пропропревзите.

Госп. предсједник наставља отприлике овако: „Браћо! Ја од моје стране предлажем, да се оставка госп. Новаковића прими; јер као што знate ево ово је трећи пут, како ју исти поднаша.

Познато вам је, да госп. Новаковић — као узорок навађа, е је исти са својим парохијалним и домаћим пословима оптерећен, што му се у неколико и признаје, а госп. Новаковић вели и то: „Нека сваки од браће свештеника буде оволовико первовођа, колико сам ја био, па ћу се ја те дужности опет драге — воље примити;“ но и то је од госп. Новаковића лијепо, него пристајете ли ви на његову оставку? Сви једногласно изјавише да пристају“.

На то ће госп. предсједник додати: „Е, па лијепо браћо, а ми ће мо сад између нас изабрати једног за первовођу“. —

Пошље тога би изабрат једногласно за первовођу јерођакон гомонички и учитељ Петар С. Иванчевић. Овај на поново питање предсједникову — хоће ли се примити те дужности; устаје и вели:

„Вама је јамачно сваком више мање познато, е сам ја и онако мојим пословима подоста оптерећен. Но, браћо ја од посла никад бежао нијесам, па не ћу ни у овој прилици, једино ако би се сједнице чешће држале, него тромјесечно, ја не би могао примити се первоводства, а пошто се држе — (како је до сад у обичајено било) само трећег мјесеца — то се те дужности примам, а прије него заузмем мјесто као первовођа свију вас српски молим, да сви једино, сложно и савијесно радимо у интересу свете матере православне цркве и милог српског народа, вазда имајући на уму ону Спаситељеву: „Добар пастир и душу своју полаже за своје овце“, а сјетимо се браће и оне српске; „Сложну браћу и Бог помаже“.

Подпредсједник господин Милан Ђ. Радовановић, парох маглајеки моли за ријеч и вели:

„Пречасни господине пресједниче и мила моја у Христу браћо! Ја као досадашњи подпредсједник данашњим даном дајем оставку, јер прво с не-руке ми је долазити увијек у варош, а друго и оптерећен сам са мојим пословима, треће пако рад сам — ако буде воља Божија, да с народом ступим озбиљном раду око градње цркве и поправке школе“.

Пресједник му одговара: „Све је то лијепо и похвале вриједно. Но, ја вам браћо свима у опште — као пропропревзите овог пропропревзите вели: „Нека сваки пази на свој рад, и вазда држи на уму ону српску народну пословицу, која вели: „Конац дјело краси“, а опет нека се сваки држи оне српске: „Иди мудро не погини лудо“. Од моје стране ваша се оставка госп. Радовановићу прима, на ово сви остали повише и од наше стране прима се оставка досадашњег потпресједника госп. Радовановића.

Сад се пријеђе на избор потпресједника.

Од свију једногласно би изабрат за потпресједника настојатељ манастира Гомионице преподобњејши отац игуман госп. Гаврил Стојнић, — нашто исти и заузе своје мјесто, и сада се пријеђе на дневни ред.

Пресједник пита, је ли сваки разумио конзисторијалну наредбу број 48. од 8. јануара о. г. — и да ли је истој сваки удовољио? — На шта већина одговорише, е су они исту наредбу разумјели и по могућности по истој наредби и донијели „исказе“ за 1892. год.

Пресједник примивши исказе прегледа исте, и том приликом видје да баш сваки није по реченој наредби исказ саставио.

Пресједник изјави своје сажаљење рекавши: „Браћо! „Ја сам готово сваком више — мање казао како би најбоље било исказе по споменутој конзисторијалној наредби направити; ми смо прије ове сједнице и састанак имали и споразумили се о дотичној наредби, али на жалост видим, да њих двојица-тројица баш слабо удовољише конзисторијалној наредби. — Ја вас браћо свију молим и овим позивам, да у будуће свиједино пазимо на наредбе претпостављених власти, те да тако избегнемо евентуалним приговорима; што се тиче исказа, то је свима, чији нијесу по већ споменутој наредби начињени, дајем још 15 дана времена, да поново исказе направе и овом протопрезвитерском уреду поднесу, а ради једнакости ја ћу по мојој увиђавности у цјелини за све исказ саставити и предпостављеној духовној власти у Сарајево припослати. Сви једногласно благодарише г. пресједнику на његовој услузи и сви су задовољни, као што он предложе. Неки моле, да се у записник — бар у скраћеном виду заведу искази поједињих парохија. Прима се.“

1. „Парохија — варош Бања-Лука“ има у 1892. г. душа 2084, умрло 95, рођено 94, вјенчано пари 21;

2. „Парохија Кола“ душа 2023, рођено 72, умрло 73, вјенчано пари 14;

3. „Парохија Бистрица“ душа 2836, рођено 121, умрло 102, вјенчано пари 29;

4. „Парохија Рекавице“ душа 2474, рођено 114, умрло 113, вјенчано пари 20;

5. „Парохија Ребровац“, душа 2486, рођено 142, умрло 97, вјенчано пари 36;

6. „Парохија Чардачани“ душа 1621, рођено 44, умрло 42, вјенчано пари 16;
7. „Парохија Блашко“ душа 1776, рођено 50, умрло 76, вјенчано пари 11;
8. „Парохија Маглајани“ ? !?);
9. „Парохија Лусићи“ душа 2256, рођено 70, умрло 35, вјенчано пари 15;
10. „Парохија Писквица“ душа 2400, рођено 51, умрло 50, вјенчано пари 10;
11. „Парохија Градина“ душа 1768, рођено 52, умрло 50, вјен. пари 8;
12. „Парохија Шљивно“ душа 1733, рођено 62, умрло 56, вјенчано пари 10;
13. „Парохија Јошавка“ душа 1558, рођено 104, умрло 93, вјенчано пари 21;
14. „Парохија Бочац“ душа 2284, рођено 59, умрло 46, вјенчано пари 19;
15. „Парохија ман. Гомионица“ душа 4918, рођено 201, умрло 210, вјенчано пари 53.

На другој тачци дневног реда скупљата је претплатна за I. полугодиште за 1893. на „Бос. Херц. Источник“; сви положише пртиплату, а неки молише, да им се лист шаље непосредно од уредништва. Молитељима пресједник је рекао, нека се сваки сам обрати уредништву у Сарајево, па ако је ово вољно слати, он нема ништа против томе.

На пошљетку у овој сједници свештенство овог протопрезвитерата пронашло је за сходно, да се данашњем потпресједнику и первођи изда писмена благодарност. Госп. потпресједнику благодарност гласи:

„Часном гоједину Мили Ђ. Радовановићу, бившем потпресједнику свешт. сједница и пароху у Маглајанима.

Ми доље потписани овим Вам од свега срца благодаримо на услузи, коју сте као потпресједник наших сједница од 30. јануара 1891., па до данас чинили, и надамо се да ћете и на даље као један између млађих свештеника — новијег кова увијек као и до сад у сједницама разборито радити у слози и љубави братекој са свима нама, а све у корист опште ствари“.

Благодарност первођи гласи овако:

„Часном гој. Јовану Новаковићу, бившем первођи и пароху бистричком за сад настањен у Бањалуци.

¹⁾ Парох ове парохије није никако ни донио исказа!
П. С. Ив.

Ви бијасте перовођа наших сједница од 28. новембра 1889., па до данас; као таки увијек сте по могућности ту дужност савјесно извршавали, и признати се мора, е сте челичну вољу при том послу имали, па за све ваше трудове нека вам је овим братска хвала изречена.

Ми се надамо, да ће те ви и надаље с истом оном досадашњом вољом и марљивошћу нашим сједницама присуствовати и у братској слози и љубави радити“.

*

На сједници држаној дана 8. фебруара 1894. било је петнаест позваних свештеника.

На дневном реду било је: прегледавање исказа за 1893. год. — и то умрлих, рођених, вјенчаних; број кућа, душа, број школа и ђака. Претресање неких конзисторијалних окружница, полагање претплате на „Босанско-Херцеговачки Источник“.

Пресједник г. Вид Ковачевић, прата у по-дудњем говору образложио је, зашто се сједница низаква држала није у прошлој години од 27. априла, па до данас 8. фебруара 1894. год.

Разлагање госп. пресједника примито је и усвојено од свију присутних г. г. свештеника, јер збила у овијем крајевима било је прошле године узрок, да се сједнице, као и други евентуални састанци нијесу могли држати поред најбоље воље.

Послије овог разлагања чита се записник прошлих двију сједница — X. редовне сједнице 18. септембра 1892. год., и XI. редовне држане 27. априла 1893. год., те се позивље свештенство, да на записник своје примједбе изјави. Пошто су записници једногласно усвојени и на знање узети, то буду потписани и одостовјерени.

Чита се конзисторијални допис број 1265, као одговор на држане свештеничке сједнице 18.

септембра 1892. и 27. априла 1893. — узет је на повољно знање.

Пресједник г. Вид. Ковачевић, прочитao је архијерејску посланицу од 22. новембра 1893. број 2.380, и препоручио свештенству да се исте строго придржавају и да сваког празника у храмовима као и на зборовима сходне бесједе томе дану држе, осим тога да се сваком даном приликом народу слово божје приповиједа.

Свештенство подноси исказе: рођених, умрлих мушких и женских, вјенчаних, број кућа и душа, број цркава, манастира, школа, ђака мушких и женских.

Сви речени искази засебно ће се уз овај записник Високопречасној Конзисторији припослати.

Присутно свештенство положи претплату на лист „Источник“ и то сваки по 4 фор., 2 ф. за II. полугоđиште 1893., а 2 фор. за I. полугоđиште 1894.

За 1894. год. сви су уплатили по 2 фор., осим г. пароха бистричког Ј. Новаковића?!?

Свештенство овог протопрезвитерата умјава Високопречасну Коизисторију да обнови архијерејску окружницу број 890 екс 1888. год. у погледу свештеничког берива за ово или оно чинодјејство, а за сигурније побирање нека би духовна власт испословала да поједине политичке власти објаве кнезовима, а ови народу.

Једногласно би закључено, да се у будуће сједнице држе тачно у 8 сајати прије поднет. ј. да у то вријеме почињу.

Приједба. Перовођа свештеничких сједница овог протопрезвитерата П. С. Иванчевић јеромонах није присуствовао овој сједници због порушеног здравља.

Овај записник преписат је по концепту г. пароха П. Варнице — односно самог пресједника.

У мај. Гомионици, мјесеца марта 1894. г.

КРАТАК ОПИС ПРОТОПРЕЗВИТЕРАТА ПЕТРОВАЧКОГ.

(Свршетак).

8. Од Кулен-Вакуфа идући југу уз ријечицу Уну цестом, у прошлој години прављеном, којом би и кола за потребу и ако не би баш угодно било, путовати могла, — долази се за

2 сата на коњу у околицу манастира Риња, који под парохију Бобољушке за сада спада (по новој организацији парохија Рињска састојаће се из околице манастирске, Великог и малог Очи-

јева. Ова су два села за сада под парохијом Басташком, Очигрија, Бобољусака и Цвјетнића великог).

Прије него што пријеђем на опште описивање парохије Бобољушке, не могу а да коју не напоменем о манастиру Рмњу, као старини овијех крајева и то што сам о истом дознати и чути могао, па макар и кратко било.

Манастир Рмань (кажем баш „Рмань“ а не другчије, као што му неки више различних имена дају, јер му се ово име од народа свакда чути могло, па и данас се чује а не другчије, те за ово и држим, да је најправилније) лежи на десној обали ријечице Уница т. ј. мало више од увора Уница у Уну, а храм му је св. Никола 6. децембра. Народ се обично овдје састаје осим других празника преко године, о Ваведенију 21. новембра, Баговијестима 25. марта и Цвијетима, те све ове празнике као зборове његове сматра.

Овај је манастир више пута, због немира, опустошен па и спаљиван био; тако је што се памтити моме, два пута подизан. Народни заступник Гавро Вучковић код отоманскога је двора у 1863. год. израдио дозволу да се Манастир поправити и поновити смије. Народ чувши за ову дозволу похита са добровољним прилозима те овај заступник кроз двије године св. обитељ обнови и 1865. год. управ на успење Богородично у њојзи буде свршена прва св. литургија која кроз више година свршавана није. Али слава манастира непродуљи више него само и то управ 10 година јер у 1875. кад букну пошљедњи устанак у крајини љутој тад и Манастир несрећна судба као и многе друге српске цркве снађе, те исти од нечовјечних руку лицем на велуку Госпојину т. ј. 15. августа спаљен буде.

По окупацији опет поправљен и подигнут буде, који на 6. августа т. ј. на рођендан Његовог Величанства Фрање Јосифа I. у 1883. освећен буде.

Сад да пређем самом и то кратком опису манастира Рмња.

Он је готово од саме седре озидан а окренут је управо истоку. Његов темељ изгледа управ као крст. Олтар му је полуокружан а дугачак 4·75 м., самога полуокруга ширина је 3·31 м. а свега пак олтара ширина је 6·93 м. Преграда

која раставља Олтар од пркве зидана је. Овај је зид дебео 0·68 м. На овоме су зиду троје двери. Царске су високе 1·96 м. а широке 0·87 м., сјеверне и јужне, као и царске високе 1·96 м., а широка 0·74 м.

Главна црква дугачка је 5·67 м., широка 6·39 м., а висока 6·42 м.

Препрата дугачка је 6·39 м., широка 4·35 м. и висока 5·07 м.

Препрата или боље рећи женска црква од главне била је зидом подијељена. На средини тога зида била су врата висока 2·47 м. а широка 0·92 м. Од ових средњих врата била су на југу као и сјеверу опет по једна врата (ово је изгледало као преграда од олтара). Пошљедња двоја и сад постоје, него је зид ове преграде по средини извађен, те од једног и сад постојећег ступца до другог има просторије 3·17 м. гђе су средња врата била.

На цркви и то са западне стране имају само једна врата која су висока 2·05 м. а широка 1·55 м.

Зид црквени дебео је 0·75 центмет.

На цркви имају два прозора и то више пјевница, како са јужне тако и са сјеверне стране по један! Они су високи по 1·87 цм. а широки по 0·80 цм.

На олтару имају три прозора, и то један је управ истоку на средини полуокружног олтара, који је висок 1·55 цм., а широк 0·64 цм.. На раменима олтара имају два прозора и то оба су са источне стране. Они су високи по 0·74 цм. а широки по 0·50 цм.

У препрати је свод један, а у главној цркви имају четири, а на средини исте подиже се једно округло кубе, које је од прилике високо 5—6 метара. Са крстом пак, који се на истом кубету подиже биће 7—8 мет. висине. Кубе је са лимом покривено, а на њему имају четири прозора, са четири стране свијета по један, који су високи по 1·50 цм., а широки само по 0·25 цм.

Круг олтара покривен је башка и то ниже тако да с поља од земље до покривача има висине 3·80 цм. Олтар односно рамена олтара покривена су опет одвојено те има висине 4·50 цм. Покритач главне цркве узет је од кубета, па околу њега на округао, те је она до покривача висока 6·73 цм.

Препрата опет покривена је башка и то ниже од главне цркве, те је од земље до покривача висока 3·42 см.

Од западне је стране зид, на ком су врата, висок до врха ластавице 6.06 см.

Са западне стране цркве начињен је један велики на квадрат надвод са шимлом покривен, покрај кога је са сјеверне стране звоник од дрвета подигнут.

Више ирквених врата узидана је на гвозденој тахти лијепо израђена икона св. Николе, која је висока 1 метар, а широка 0.65 см.

Код манастира на неколико корачаја са југосточне стране, озидана је и још са врло малом ствари недовршена кућа, у којој ће свештеник, односно парох парохије Рмањске, становати. Ова кућа је дугачка 13, а широка 7 метара са три собе за становање, кухињом и једном собом за ствари. Уз исту има штала за коња као и подрум у седру под њом усјечен је за оставу ствари.

По окупацији (може бити и прије) манастир је сав закречен, те се сад од слика по зидовима ништа видити не може.

Око манастира нијесам могао наћи никаквих надгробних, а ни других натписа, него на јужној страни више једног гроба има камен, који је горе шиљаст, а ком је спријед и остраг крст у рељефу истесан, а тако исто и са обје побочне стране.

На југо-западној страни, од прилике на 3—4 стотине корачаја од манастира, постоји и дан данашњи доста добро сачувана, а и доста висока једна кула у наокруг озидана, за коју ми ништа не знадоште рећи и него једино то, да се и она, као и манастир зове „Рмањ“. До ове кулине близу од западне стране пролази ријечица Уна, у коју мало ниже увире Унац.

Са југоисточне стране манастира пружа се једно доста велико са ситном шумом обрасло брдо, звано „Очигријанско брдо“ (изнад овога пружа се село Очигрије) које другчије зову „Телије“. На овом брду, рекоше ми, да има знакова да су негда биле зидане куће, а приповиједају, да су овдје калуђери фактиле становали.

Са сјеверне стране од овог брда, а сјевероисточне од манастира, пружа се још узвишеније друго такођер шумом обрасло брдо звано „Погледало“.

Између ових двају брда изгледа као какав прокоп, куд вода Унац пролази. У овом, као што рекох, прокопу има врело звано „Прно врело“, за које приповиједају, да су из њега калуђери себи воду на брдо Телије на чекрк теглили.

Од манастира до воде Унца, који са сјеверне стране истога пролази, — и који ниже од прилике на једно 1000 корачаја у Уну утјече, — нема ни пуних 100 корачаји, те кад се вода пријеђе одмах је једна главичица, за коју приповиједају, да је и на њојзи негда црква, а може бити и што друго било.

Више манастира на брду Погледалу налази се један старински гроб, те за њ' приповиједају, да је у њега чобан укопан, кога је мајstor, не отимично, кад је манастир прављен, убио.

Према Погледалу са сјеверне стране има некаква старијска зидина, која се зове „Градина“, али ми о њојзи ништа приповиједати не умједоше.

Изнад Погледала пружа се село, према планини Осјеченици — Очијево мало, које сад под парохију Басташку потпада.

Толико о манастиру Рмњу, а сад ћу још напоменути, што народ о постанку његовом приповиједа, т. ј. да изнесем причу, која је готово по цијелој околици добро позната:

У близини утоке ријеке Унца у Уну била је у старо вријеме кућа неког поштеног, побожног и честитог човјека. Он се ожени и са својом женом стече мушки дијете, коме на крштењу нађеде име Никола. Послије рођења Николиног на брзо а по божјој вољи пресели се његова мати у вјечност. Тако Никола остане сирота без матере. Отац му се поново ожени и Никола добије маћеху. Никола је поштовао своју маћеху, као своју рођену матер, јер за другу матер није ни знао. Маћеха је Николу волила, као и свога рођенога сина. Многима је било неправо то, што је божји благослов владао у кући тој, те непријатељи њихови (као непријатељи) гледају да облажу и оклеветају Николу код његовог оца и изнесу, да он у срамоти живи са својом маћехом. Премда је Николу његов отац волио, као очи у глави, опет повјерова клеветању својих непријатеља, па је од тада пазио на сваки корак своје жене и свога сина. Никола је чувао благо, а маћеха би му чешће односила јело. Једног дана

учини то, однесе Николи јело, те он кад је са јелом готов био, сјео је пред маћеху и наслонио главу на крило њезино, да га побиште по глави. Отац Николин, видевши то, помисли, да се они милују, што неби смјело бити, повјерује клеветању непријатеља својих и ту на мјесту убије свога сина. Николу ту укопају. Кад је било у сред зиме никне на Николином гробу лијеп цвијет. Чобан, који је туда најавио козе, види тај цвијет, убере га па метне у рукавицу и понесе кући, да га покаже, као чудо. Кад је било у вече, а цвијета у рукавици нема. Сјутра дан опет најави козе куд и јуче, кад опет онако исто лијеп цвијет на гробу. Он га убере и у фишек метне. У вече код куће хтједне га показати, али цвијету ни трага у фишеку. Сјутра дан опет нађе цвијет и по трећи пут на гробу. Убере га и по трећи пут, метне га у ћурлику (свираљу) па је са обје стране добро зачепи. Кад у вече а цвијета опет нема. Сјутра дан оде више људи са чобаном, да виде је ли то истина. И збила нађу цвијет на Николином гробу, а на стабљици виде три кољенца, како је три пута убрањен цвијет. Они то узму као божје предсказаније, да је ту свето мјесто и договоре се, па ту начине манастир, у коме ће се орити пјесма у славу Бога истинога. Манастиру даду име св. Никола, по имену чобанина, који је ту праведно погинуо и закопан.

Од манастира Рмња идући према југоистоку $1\frac{1}{2}$ сат долази се у село Бобољуске, по коме се ова парохија Бобољушком зове, а то је вальда због тога, што су овдје свештеници од више времена становали, а и родом су одавде били, као што је и садашњи парох. Ову парохију Бобољушку за сада сачињавају села: Бобољусци, Цветнић велики, Цвјетнић мали, Очигрије и околица манастира Рмња.

Ова парохија броји 217 кућа, са 1479 душа.

У цијелoj овој парохији живе Срби православне вјере, међу којима има 8 кућа у 1879. г. из Лике насељених, који су као и старосједиoci исте вјере.

а) Бобољусци село са 102 куће и 635 душа. Овдје је кућа дотичног свештеника.

б) Од Бобољусака пошавши југу за 1 сат хода, а од манастира Рмња преко села Очигрија 2 сата, долази се у село Цвјетнић велики, који броји 62 куће са 415 душа.

У Цвјетнићу великом била је негда црква, али се не може памтити кад, која је тако засута била, да је као каква громила изгледала. За ово се мјесто држало и говорило само то, да је ту црква била. Исто мјесто звао је народ „Прквном“, али је то тако све до окупације остало, дочим није слободно било ни старе откопавати ни нове подизати цркве. Послије повратка народа по прошлом устанку на своја згаришта те кад окуси слободе под окриљем Његовог Величanstva премилостивог нашег монарха Фрање Јосифа I. парохијани Бобољушки откопају зидину, гдје нађу зид преко 2 метра висок. Зидина је била широка 6, а дугачка са олтаром и звоником 16 метара.

Дотични парохијани уз припомоћ 200 фор. од високе земаљске владе у Сарајеву, у 1888. години средњи зид од црквне прошире, а олтар и задњи крај цркве, т. ј. под звоником остане ширине исте као што је и био, у висину подигну и покрију, те тако је сад црква дугачка 13, широка 6, а висока 5 метара. Олтар јој је дугачак 3 метра. Звоник јој је на стражњем крају изидан, на коме је већ једно звono смјештено, а и друго је, као што ми рекоше, већ наручено.

Црква још освјештана није, него се на освећеном св. антиминсу свршава св. литургија, а храм јој је намијењен св. Христово Преображење, јер се је народ овдје и прије на исти дан састајао и божанствена литургија свршавала се.

в) Мали Цвјетнић пружа се уз Велики са јужне стране, које има 29 кућа са 246 душа.

г) Од Цвјетнића великог пошавши сјеверозападној страни на 1 сат, или од манастира јужној страни такође 1 сат хода уз границу Босне и Лике пружа се село Очигрије које броји 24 куће и 183 душе.

Од села Очигрија идући уз ријеку Уну има мјесто где се из Лике у Босну прелази које се зове „Царев брд“. У овом мјесту прије двије године нађена је једна зидина, за коју се држи да је црква била. Овдје је извађено више кола све тесане седре и нађена је једна тесана од неког камена плоча у четврт за коју држе да је негда трапеза била али се од овог свега не може ништа још знати нити се позитивно закључити може да је ово црквина.

9) Парохија Осредачко-Трубарска. Прије су ово биле двије парохије пак су у 1886. год. у

једну спојене. Сад се састоје из села: Трубара, Осредака, Беглуга и Тишковца (по новој организацији ово ће бити парохија Трубарска и састојаће се из села: Трубара, Осредака, Беглуга, Тишковца и Цвјетнића малог). Она броји сад 194 куће са 1563 душа.

У овој парохији живе све Срби православне вјере а досељеника нема.

а) Трубар, (ово се село дијели опет на сеоца: Трубар, Долове, Ваган и Вучијак), има 98 кућа и 720 душа.

У Трубару готово на средини овог села има једна главица звана „Цидовина“ на којој се још од кад се памтити може, налазило се руком људском прерађена и усађена 2 камена као ступци (може бити да је био још и трећи), на које је метата софра или друго што згодно, те се је ту св. божествена литурђија свршавала. Ово је у мјесто цркве за отоманске власти служило. Још од памтивијека, као и сад на овом мјесту обдружен је и годишњи сајам на Рождество Богородично т. ј. 8. септембра, којом приликом готово из цијelog котара Петровачког, особито Испоставе Уначке и Граховске, па и из сусједне Лике народ се састаје.

У прошлој 1892. год. на Цидовини положен је темељ новој парохијалној цркви, која се трудом народа и уз припомоћ Високе Земаљске Владе гради по плану, но још довршена није.

У Трубару више кућа Поповића (усопшег попа Петра Поповића прозваног Здјелара) има једна стара зидина коју црквином народ назива, код које се народ прије прошлог устанка на богослужење састајао. Код ове зидине има камена отесанога доста, који су сељани били најмјерили да при зидању садашње нове цркве употребијебе, али им се трефило много ближе добра камена и на згоднијем мјесту за привожење, па је тако овај не дирнут остао.

б) Осредци су село пошавши од Трубарске цркве западу на 1 добар сат хода са 41 кућу и 442 душе.

На Осредцима на једном брежуљку званом „Вукелића главица“ још прије окупације, а и послије док се парохије ове сјединиле нијесу, свршавана је св. литурђија. Мисли се а и народ говори да је и овдје негда црква била, али се од тога још ништа поузданог незнано.

в) Од Трубара идући западу преко Осредака 2 сата (може бити и што више) уз границу сусједне нам Лике, уз воду Уну, пружило се село Беглуци са 45 кућа и 336 душа.

У овом селу приповиједали су ми да је најењена једна рушевина али се још ништа о њојзи незнано, нити се може знати да је ту црква била или не.

г) Од Трубара идући југу за једно 2 сата хода настаје село Тишковац и то уз границу Личку, пак се пружа све до заједничке међе Личко-Босанске и Далматинске, која се тромеђом зове и до које се кроз Црни поток, где је усташки логор у прошлом устанку био — доћи може.

Тишковац село има што под котар Љевански спада, а ово је Тишковац што котару Петровачком припада, кога има 30 кућа, али од овој кући послужује парох Петко — тишковачки 20 кућа те парох трубарски Тишковца служи само 10 кућа са 65 душа.

10. Из Трубара пошаљви сјеверо-источно преко лијепог сјенокоса „Рњаци“ за 2 сата хода на извору ријечице Бастишице, која послије врло кратког тока свога (ни потпун километар), губи своје име утичући у ријеку Унац, лежи село Бастави, које је од поменуте ријечице и своје име добило.

Баставска парохија састоји се из села: Бастави, Великог и Малог Очијева (по организацији саставни дијелови ове парохије биће: Бастави, Горње Врточе и Доње Врточе).

У овој парохији живе Срби православне вјере, међу којима има 7 кућа у 1880. и 1881. год. из Лике насељених, који су као и староседиоци православне вјере.

Парохија Баставска има 196 кућа са 1617 душа.

а) Бастави село броји 132 куће и 1115 душа.

Послије окупације оплетена је овдје црква од шепера (плетара) тако, да је сад у врло хрђавом стању. Уз исту подигнут је звоник од дрвета на коме стоје два мала, али сасвим према величини јасна звона.

У Баставима смјештена је и котарска испостава за Унац.

Народ намјерава правити овдје цркву од тврдог материјала, али почем ће по организацији Очијево велико, као и Очијево мало припасти

парохији манастира Рмња, а Горње и Доње Врточе сјединити се са Бастасима и са њима једну парохију сачињавати, то се очекује и са прављењем цркве проглашење организације, а при тому очекује се и ријешење где ће и котарска испостава за Унац бити т. ј. ако ова у Бастасима остане, онда би се овдје и парохијална црква са парохијалним станом правити имала, а ако испостава у Горње Врточе пренешена буде, онда у овом случају како црква парохијална тако и дом за пароха у истом мјесту односно на мјесту „Спасовини“ имала би се правити. У Бастасима пак у пошљедњем случају начињена би била само једна капела.

б) Идући од Бастаса низ ријеку Унац 3 сата пружа се испод планине Осјеченице више манастира Рмња село Мало Очијево које броји 30 кућа са 213 душа.

в) Одмах уз мало Очијево пружа се друго село које се зове Велико Очијево са 36 кућа и 289 душа.

У свој парохији Басташкој од старија ништа сазнати могао нисам.

11. Из Бастаса идући истоку према извору ријечице Унда дођићеш само за $\frac{1}{4}$ сата у парохију сусједну — Горње Врточе.

Ову парохију сачињавају села Горње и Доње Врточе. Иста броји 175 кућа и 1365 становника међу којима има 8 кућа из Далмације и Лике у 1880. год. насељених. Они су, као и старосједиоци православне вјере. (По новој организацији ова ће се парохија, или Басташка укинути, те ће се у једну спојити, па који назив остало из села: Бастаса, Горњег и Доњег Врточа).

а) Горње Врточе има 97 кућа са 735 душа.

Парохијалне цркве у овој парохији нема, него је од дрвета подигнута (изнутра још недовршена) једна зграда на једној, мало узвишену главици — односно равници, која се зове „Спасовина“. Ово је име добило ваљда отуда, што се је овдје још од вајкада па и сад држао и држи сајам (збор) на Спасов дан. На овај дан не само што народ на богоolloju долази, него се овдје тај дан и трговина води, особито са вуном, ако се мало касније Спасов дан трефи. Овдје не само да на овај збор долазе дотични парохијани, него буде народа из цијelog котара Петровачког, а и из Јеванског и Гламочког, па још долазе из Далмације и Лике.

б) Врточе Доње пружило се између Бастаса и Горњег Врточа са 78 кућа и 630 душа.

У овом селу, на једном узвишеном брежуљку (14 метара високу), нађена је једна рушевина црквена од камена, коју народ „црквина“ зове. Црквина ова са олтаром дугачка је $11\frac{1}{2}$ м. а широка 5 метара. Зид јој је дебео 1 метар.

Старији људи приповиједају да се је и овдје народ саставао на св. богослужење, али се је ово још одавна напустило, ваљда због тога, што је спасовина близу.

Црквина има свој полукружни олтар управо истоку окренут по чему се и може судити да је православна црква била, а да опет није ово римска грађевина, као што неки мисле, може се судити по томе што у овом зиду нема, као што се обично у римским грађевинама налази, цигле са кречом. На плочи једној има крст без сваког написа.

Некаквих стarih новаца налазили су овдашњи сељани, које су и предавали г. Топићу управитељу Испоставе у Бастасима, а овај опет госп. Радимском.

Један од сељана доњо-Врточким казује да ови новци нијесу баш на поменутој црквини нађени него по околним њивама, а што су рекли, да су баш на црквини нађени, учинили су због тога само да би исте што боље продати могли.

12. Трнинића бријег (парохија) лежи источно од парохије Горњо-Врточке и међи са њоме, а од истока опет међи са парохијом — под пропротезвитератом Гламочким — Видово село.

Парохију ову сачињавају села: Трнинића бријег, Дрвар и Шиповљани. (Она ће и по организацији остати у цјелисти, као и сад т. ј. нити ће јој се које село додати нити одузети нити пак изменити). Ова парохија има 212 кућа и 1511 душа.

У свој парохији овој живе Срби православне вјере.

а) Трнинића бријег (село) броји 62 куће са 454 душе међу којима има 7 кућа из Далмације и Лике по окупацији насељених, но они су као и старосједиоци — православне вјере. Овдје је стан дотичнога пароха.

б) Од Трнинића бријега, попавши западу за $\frac{1}{4}$ сажата, настаје село Дрвар са 71 кућу и

558 душа, међу којима има 9 кућа из Лике и Далмације по окупацији насељених, те су ови, као и старосједиоци једне вјере.

У Дрвару, покрај воде Дрваре има старинско гробље са великим плочама и крестовима, али никадје и на ничем старијега никаква натписа наћи се не може. Више овога гробља на једном мало узвишеном, по врху равном, брежуљку сачјечена је једна од дрвета капела али изнутрица, пркви потребита, учињена није.

в) Од Трнинића бријега, односно пароховог стана истоку за $\frac{1}{4}$ сата хода долази се у село Шиповљане које има 79 кућа 499 душа. Међу овима налази се 10 кућа што из Лике што из Далмације досељених по окупацији, али су и они вјере исте као и старосједиоци т. ј. српско-православне.

Од пароховог стана на источној страни за $\frac{1}{2}$ сата хода т. ј. на граници ове парохије и Видова села (котара Гламочког) под старијским градом Висућем (види опширније Источник бр. 4. 1888. год.) у поменутом селу Шиповљанима на мјесту за које се приповиједа да је старији манастир био уз воду Унац, подигнута је једна од дрвета капела споља и изнутра набачена, тако да изгледа, као да је зидана. Она је без олтара дугачка $8\frac{1}{2}$ а широка $5\frac{1}{2}$ метара, висока је пак $2\frac{1}{2}$ метра.

Још и сад овде на једној плочи види се натпис који се прочитати неможе нити се простијим папиром скинути може.

Пошљедње поменуте три парохије т. ј. Баставашка, Горњо-Врточка и Трнинића бријега

заједно зову се Унац, а биће због тога што све три управе по средини пресијеца, вода истога имена, Унац, који увире као што сам већ напоменуо у Уну код манастира Риња.

Из Унца односно из парохије Трнинића бријега преко планине Црвљивице пак онда преко села Колунића и то све сјеверу долази се за 3 сата у Петровац, од кога је преко поменутог села до на врх планине Црвљивице цеста (пут) у прошлој години учињена, те се је надати да ће се ова што прије преко Унца и Грахова са Далмацијом саставити што је народу овдапњем одвећи чујно.

Ово је врло кратак и летимичан преглед овог протопрвитељата, у колико се тиче његових старијина. И ово што је казано, већим се дијелом оснива на народном предању. Традицији народној може се вјеровати у неколико за богоље, јер се на тим мјестима од памтивијека скупљали зборови и служена св. служба божија. Данашњи остатци осталих старијина, ујеравају те о својој великој старости и опомињу те на прошлост Крајине. Многе од ових старијина, кад би се стручно истражиле, послужиле би у многоме историји ових крајева.

По статистици државној од 1885. год. у котару Петровачком има: 18247 православних, 4997 муслимана, 503 римокатолика и 2 ине вјере. Сад православних односно у 1892. год. има 21734.

У Петровцу, новембра 1893.

Надзоратељ протопрв.
К. Новаковић,
парох.

РАЗНО.

Триста годишњи спомен спаљења моштију светог Саве. Једни наши историчари тврде и доказују да је 27. априла ове године навршило се ровно 300 година од дана спаљења моштију светог Саве, јер веле да је тијело св. Саве спаљено 1594. године, а други опет кажу да се 300 година навршује 27. априла идуће године, јер тврде да је спаљење извршено 1595. године. И усљед тога тристо-годишњи спомен није свуда ове године прослављен.

Ново стање мирског православног свештенства у Румунији. Прошле 1893. године, 29. маја, обнародован је и краљевским указом потврђен нови положај мирског свештенства у краљевини Румунији. Од 1. априла 1894. г. ступа у живот то ново стање, и одмајењује стари, бесправни положај свештенства, за који је прквена власт више пута молила код владе да се то стање измијени и поправи. И сада, усљед молбе свијех (16) румунских јерарха, влада је румунска обра-

тила пажњу праведним захтјевима румунске цркве, те је предложила на одобрење сената и сабора и на краљевско утврђење то ново стање свештенства у Румунији.

Ново уређење састоји се из четири главе, и на крају су додата „привремена распоређења“.

У првој глави говори се о „парохијама и парохијалном клиру“. Број парохија у цијелој земљи биће 297 варошких и 2734 сеонских. Но број тај може се доцније повећати или у опште изменjenити по споразуму светог синода и првим краљевским указом, али при тој изменама била би као норма за селске парохије *општина*, а за варошке цифра 400 дома. Но како у Румунији у садашње вријеме има много више цркви, него што је у новом уређењу означеното, то ново уређење дијели цркве на парохијалне и „приснне“ (филијалне), те пошљедње приписује првима, са једним парохијским клиром, који је обвезан по реду у свакој цркви те парохије богослужење вршити. У свакој парохији поставља се 1 свештеник и 2 пјевача, а при варошким црквама и један „пономар“, (црквењак). Ђакон у варошима један, и то само при главној цркви.

При архијерејском двору, где су митрополити (2) постављају се по 4 свештеника и по 4 ђакона, а при епископима по 3 свештеника и по 2 ђакона. А ако који од монаха жели да заузме свештеничко или ђаконско мјесто при архијереју, то мора имати прописану научну спрему.

При женским манастирима могу бити 2 до 4 свештеника и 1 ђакон.

Што се тиче мушких манастира, то број јеромонаха неодређује се новим уређем јер они не добијају плате, а осим тога они немогу бити ни настојатељи парохијалних цркви, као што је то до сада могло бити.

На како сада има у Румунији много више свештеника, него по новом уређењу парохија (више за 2000), а и нови свештенички кандидата близу 2000 (за Румунију од 6 милијуна душа!) то ново уређење унапријед одређује неке мјере ради установљења потребне норме за свештеничка мјеста, остављајући многе сувишије свештенике при црквама парохијалним или филијалним, са звањем „*крушигатици*“ (прекобројних, сувишних),

забрањујући нове кандидате производити за свештенике противно потребама постојећих закона и црквено-грађанских правила.

У свакој парохији ради управљања црквеним дјелима уређује се „попечитељство“ (црквени одбор), који се састоји од свештеника — настојатеља и још двојице чланова. Од те двојице чланова, једнога бира парохија, на 5 година, а другога, (ако је сеонска парохија), именује окружни управитељ, или (ако је варошка), варошки главар.

Па како друга глава (о дужностима и обавезама парохијског клира) и четврта (о парохијама) стоје у свези са садржином треће главе (о семинаријама), то ћемо ми овдје најприје рећи о особеностима ове пошљедње главе.

Да се добије свештеничко и ђаконско мјесто у варошима кандидат мора имати учени степен лицејиста, или доктора кога било православног богословског факултета. А у селским парохијама могу бити свештеници, који су српшили курс осмогодишње духовне семинарије. Изузетак се чини само за Доброчу, где за свештеника може бити рукоположен, који је српшио само четири — годишњу семинарију, али увијек са тим условом да неможе прелазити на парохије са лијеве стране Дунава.

И тако по новом уређењу — у Румунији је установљен тип осмокласне семинарије, која се дијели на дваје — низу (прве четири класе у Роману и Арчесу) и вишу (у Букурешту где постоји и још једна осмокласна „Нифонтовскаја“ семинарија, која се из приватних срестава издржава, и у Јашу).

У низу ступају они, који су изучили (у варошима четири годишњу, а у селима шестогодишњу) основну школу.

У току цijelog семинарског курса ученици, како штипендисте, тако и плаћајући (приватисте) живе у општем живу, (интернату — конвикту) и изучавају ове предмете: свето писмо, свештеној историји, богословље — основно, докматично, морално, обличително, пастирско; црквено право, општу и румунску црквену историју, литургију, црквени устав, омилитику и историју проповједништва, патрологију и духовну литературу, православно исповједање (Петра Могиле), филозофију са историјом филозофије, педагогику са дидак-

тиком методику са историјом педагогије, општу и румунску грађанску историју, општу и румунску географију, језике — румунски и његову књижевност са историјом опште и румунске литературе, грчки, латински, француски, њемачки, јеврејски; аритметику, алгебру, геометрију, тригонометрију, психологију, физику, хемију, зоологију, ботанику, минералогију, геологију, осмографију, агрономију, воћарство, сточарство, популарну и ветеринарну медицину, са кратким знањем из фармакологије (апотекарства), државно (административно) право, црквено пјеније и музику, краснопис, рисање, цртање, рукодјелство, гимнастику са гимнастичким играма и хигијену.

Но та множина и претрпаност предмета мора се спроводити или скраћењем поједињих наука, или површином изучавањем оширене енциклопедије у току осмогодишњег курса. И који потпуно сврше осмогодишњу семинарију — то који су бољи без испита, и по жељи, ступају на богословски факултет букурештског универзитета, а остали не добијају других права, осим свештенство у селским парохијама и учитељство-вање у селским народним школама.

За ректора семинарије може постављен битиprotoјереј, архимандрит и викарни архијереј, који има учени степ лицејисте, или доктора богословије ма кога православног богословског факултета. Но овај пошљедни услов ступа у кријепост на 5 година послије увеђења овог но-вог уређења.

Парохијални свештеник по новом уређењу обvezan је обављати чинодјејства редом у свима црквама своје парохије, и при том сиромашним парохијанима бесплатно. Тако исто парохијални свештеници дужни су бесплатно предавати вје-ронауку у државним школама, ако то буде од министра просвјете наређено. Но у накнаду тога свештеници осим „прихода од епитрахија“ по установљеној такси (од куда свештеници добијају $\frac{3}{4}$ а пјевачи црквени и „пономари“ $\frac{1}{4}$) добијају још и одређену плату.

Кад се достигне 70 година старости, то и свештеници и ћакони подједнако добијају пензију.

У варошким парохијама сваки свештеник добија мјесечно 200 форинти (ако је лицејиста или доктор богословије), или 100 фор. (ако је свршио осмогодишњу семинарију), или најпослије

60 форинти (ако је свршио само четиригодишњу семинарију). Сверхштатни свештеници са вишим образовањем добијају 150 форинти, са осмогодишњом семинаријом 80 форинти, а који немају ни тога образовања 40 форинти. У варошким парохијама и ћакони примају плату равну са свештеницима, ако су само равни и у образовању. Црквени пјевачи у варошима добијају по 50 форинти, а пономар (прквењац) 40 форинти.

У сеоским парохијама свештеник добија 80 фор. мјесечно, ако има осмогодишњу семинарију, 50 фор. ако има четиригодишњу, и 35 ф. ако је сврхштатни. Пјевачи црквени добијају по 11 фор. мјесечно.

У парохијама, где нема црквене земље (које за једну парохију треба 8 до 17 јутара) и сврхштатни свештеници добијају 25 % као додатак својој плаћи.

Свештеници и ћакони при архијерејима добијају илаџу једнаку са варошким свештеницима, са додатком награде 30 %.

Најпослије protoјереј, који најмање мора имати осмогодишњу семинарију) добија 300 форинти мјесечне плате. Окружног protу одређује епархијални архијереј уз пристанак министра просвјете и утврђује се са краљевским указом.

Цркве, које су признате као историјски споменици, падају на државно издржавање. Цркве које располажу са довољним сопственим иметком, издржавају се саме.

Цио клир, па и пјевачи црквени ослобођени су од селске — полицијске страже и кулука на путовима.

Из „Црквеног вјесника“.

Митрополија Рашко-призренска. „Црквена Истина“ вјесник васељенске патријаршије у Царграду, у 2. броју од 14. марта ове године доноси слиједеће: „У прошли вторник по закључку синодалне сједнице Свјатејши Синод издао је одлуку, да она мјеста, која су до сада припадала Богоспасајемој епархији Херцеговачкој, а изван су Аустро-Угарске окупације, као Плевље (Таслица), Пријепоље и још неке друге варошице, црквеним путем приспоје се у сусједну епархију Рашкопризренску, о чему ће се на скоро и синодална повеља издати“.

В. Н.

Божићни дар. Турска влада у Цариграду послала је васељенском патријарху, приликом зимушњих Бошићних празника, као Божићни дар 75.000 гроша, које ће се потрошити на нужде и потребе патријаршије.

Нов ректор богословије. Ректор новоотворене богословске школе у Јерусалиму архијакон Фотије умро је у децембру прошле године, те је сада на његово мјесто одређен јерођакон Герман Василакис, професор са богословске школе на Халки. Нови ректор врло је учен богослов, а више образовање добио је у Европи и одликује се великим краснорјечивошћу.

„Пр. Вјес.“

Узорит свештеник. „Ви јесте свијет мира“ вели Христос Спаситељ. Ова божанска изрека односи се на Христове апостоле и њихове пријамнике — свештенике. И заиста свештеник је кадар учинити много добра народу своме. А тајкови је вриједниproto сјенички пречасни госп. Василије Џеровић, који многим свештеницима зауглед и примјер служити може.

Овај ваљани српски свештеник отворио је прије двије године српску основну школу у својој парохији, у селу Лопижама, коју ове године 52 ученика уредно похађају.

A И нијесам се преварио, ако речем, да у цијелом косовском вилајету ова српска школа има највећи број ђака.

Па за то не могу а да преко цијењеног „Источника“ госп. проту Василију из дубине срца и душе не речем: Живио вриједни српски свештениче на понос и дику роду српскоме!

Српчићи, око којих се ти тако очински заузимаш, да им умне очи отвориш, спомињаће те вјечно!

Један учитељ
из новолазарског сандака.

Нов владика. Као што „Српски Сион“ доноси, посвећен је на Ђурђев-дан ове год. епископ бачки, високопреосвештени господин Герман Отачић. Посвећење су извршили: Његова светост преузвиши патријарх Георгије и Високопреосвештена г. г. епископи: Никанор темишварски и Михајило горњо-карловачки.

Одликовање. Пречасни господин Лазар Богдановић, парох вараждински, а вриједни сарадник

„Босанско-Херцеговачког Источника“, као и других наших црквених листова, одликован је од свога архијереја, високопреосвештеног г. Мирона Николића, епископа пакрачког, *црвеним појасом*. Честитајући му ово одликовање желимо му и већег унапређења.

Храмовска слава и школска забава у Чечави, проповеди везитерат тешањски, на Малу Госпојину
8. септембра 1893.

На малу Госпојину 8. септембра 1893., приредила је ерпско-православна црквено-школска општина — уз добровољно судјеловање дичне тешањске омладине и чечавске — забаву, у корист оснивања фонда за сиромашну основну српску школу у селу Чечави.

Истог дана слави наша света православна црква у Чечави, своју годишњу Храмовску славу: Рождество свете Богородице. Тога дана била је двострука свечаност. У очи тог свечаног празника обавише вечерњу са бденијем два свештеника, а тако исто сутра дан и јутрењу, коју је служио пречасни г. прото хади Теодор Илић из Тешња, са часним госп. Костом Анђелићем парохом из Џеровице. Службу божију одговарала је омладина тешањска, под хоровојством хвале вриједног учитеља г. Алексе Чавића из Тешња. Омладина је појала тако складно и умиљно, да су многи од побожних слушалаца сузу радосничу испустили. На причасној држао је научно-популаран говор пречасни госп. прото хади Теодор Илић. Народа је пуна црква била, а колико га је било на пољу изван цркве, управ да је десет пута већа црква била, опет сав народ не би могао стати у њу. Послије молитве народ је посједао за софре обједовати и веселити се. Из обједа настало је опште народно весеље. И овога пута ваљана омладина засвједочава, да је и у весељу, као и у другим корисним приликама прва! Весела млађарија похватала се у братско коло, те се то народно весеље, управ до пред тамну ноћ разлијегало — по цијелој околици.

Пригодом ове свечаности, присуствовао је поглавити г. Б. Христофорић, кот. престојник из Тешња, и члан конзисторије г. Т. Петровић, прото. Сви отмјенији гости били су на ручку а и на вечери код куће мјесног пароха, близу цркве. Том приликом пало је више искрених

здравица, које су са дуготрајним „многаја љета“ бурно пропраћене.

Забава се је жељно очекивала, те у том радосном очекивању присције је и осми час у вече. Сјеница, под којом се забава обдружавала, брижљиво је украшена зеленилом, те је убава позорница изгледала, као да је „у сред горе Урвичне планине, где је Марко живот промијенио“.

Увод забаве отпочела су школска дјеца из Чечаве, са трошаром празнику; иза тога на опште задовољство декламовала су школска дјеца неколико лијепих пјесама српских. При декламовању најбоље се показао и тоном и тахтом Душан Кострешевић ученик III. разреда, декламујући ону лијепу пјесму „На врачару“. Дуготрајно одобравање, изазвало је тог вриједног ученика поново на позорницу.

По свршетку првог дијела у распореду, био је омањи одмор. Сваки је љубопитљиво очекивао други дио забаве, јер у другом дијелу представљао се веома тежак комад „Сан Краљевића Марка“ алегорија од Јована Ст. Поповића. Ово, вазда радо виђено дјело, представљала је омладина тешањска и чечавска. Сваки члан од присутне публике, био је угодно изненађен и задовољан са свима представљачима и представљачицама. Ко би се могао надати, да се тако тешко дјело може извести и у селу Чечави — или „Прегаоцу Бог даје махове!“ Хвала буди родољубивој тешањској омладини, која не пожали труда, већ се у потпуном смислу одазва племенином српском дјелу. Да напоменем ко се је у овом позоришном дјелу најбоље показао са својом улогом. Ако хоћу да будем непристрасан рећи ћу: Сви су дилетанти потпуно схватили своје улоге, те се ни једном ово ил' оно замјерити не може. Све је ишло као што треба! Но ипак канда је најбоље одговорила својој задаћи као „Вила“, гђца Христина Бајићева из Тешња. Ова дична Српкињица заиста је својом појавом, глумачким држањем, радњама и говором очарала публику. Живила! Такођер и Србин Ђорђе Станковић на највеће задовољство одиграо је Марка Краљевића. Са достојанственим говором, историчким едијелом, сабљом и бузданом учинио је најпријатнији утисак на многобројну публику. Он је заиста показао, шта се може трудом и пожртвовањем постигнути, јер он није жалио труда,

па за то је био у стању показати да може похвално одиграти и најтеже улоге. Живио!

И ако је много сељана било на забави, опет би их много више било, да овај дан не бијаше храм црквени, те је сваки имао код своје куће гостију из удаљенијих села.

Онај народ, који се са страхопопштовањем и са најмилијим чувством сјећа великана својих, достојан је сретније будућности!...

Овом приликом сматрам за угодну дужност најтоплије се захвалити г. Алекси Чавићу учитељу из Тешња, који је највише допринио да престава што сјајније изведена буде. Не мања хвала и госп. Ђорђу Лемешевићу, трговцу из Тешња, који се цијelog дана и вечери трудио, да што више прилога сабере овој сиромашној школи. Искрена хвала и свима присутним гостима, као и онима, који се не могоше особно овдје видjetи, већ своје добровољне прилоге послаше приређивачком одбору. И најпослије братска хвала сваком оном, који је — било морално, било материјално — допринио, да ова свечачост што сјајније и величанственије испане на част и понос српског рода!...

А сад ево вјечне успомене ради, износим на видно мјесто имена свију поштованих дароватеља, који овој школи тога дана прилог дадоше или са стране послаше.

Г. г. Јово Марковић, трговац из Прњавора 30 фор. По 2 фор.: пречасни г. Ђорђе Петровић, прото из Сарајева, преч. г. Х. Т. Илић. прото из Тешња, Поглавити. г. Б. Христофорић престојник из Тешња, Коста Анђелић свјештеник из Церовице, Јеврем Станковић свјештеник чечавски, Ђорђе Пруžановић трг. из Тешња, Феликс Грил Шули надлугор из Прњавора, Максим Гачић лугар из Ђечаве, Ристо Мајсторовић лугар. По 1 фор.: г. г. Новак из Тешња. Милан Грубић, канцлијист Тешањ, Митар Благојевић трг., Ристо Божић трг. Милан Танасић трг. Нићифор Дучић трг. сви из Тешња, Милош Антонић из Прњавора, Никола Ерловић писар, Иван Јањеш писар, из Чавке, Тодор Јањић, Јосиф Сарић, Јован Арлук из Станара, Игњо Јеросилић из Јасенове, Пере Купрешек Витковци, Сава Јорговић из Вреда, Пеица Њењић из Шибова, Кршо Цвијић Јово Попадић из Прибинића, Никола Спасоје-

вић, Љука Душанић, Гавро Крунић сви из Прибинића, Никола Милић, Алекса Костреш, Васкреја Пољанац, Паво Ковач, Тешан Вучић, сви из Шњеготине. Тодор Станојевић, Гојо Ђекић, Пета Станојевић, Јеврем Станојевић, Јевто Гачић, Милић Петковић, Јаћим Пепић сви из Чечаве. Џвијо Летић из Шњеготине. По 50 новч. Алекса Павловић, Марко Јанковић, Пејо Јанковић, Илија Стјепановић, сви из Шњеготине. Коста Куртиновић, Недо Ђекановић, Марко Микановић, Љука Гачић, Шпиро Шоромас, Аћим Менић сви из Чечаве. Симо Зељић из Церовице Станко Билут из Радње, Јово Сазић из Станара Тодор Вуковић, Јефто Софић сви из Осовице. Ристо Тодоровић, из Бобара, Алекса Јоцић из Прибинића, Илија Гверо из Тепња, Јаков Ковачевић из Остружње. По 40 новч. Тешо Зеленковић, кнез из Радње, Петар Илић, Петар Милојевић, сви из Церовице. Недо Марковић, Марко Томић, из Чечаве, По 20 новч.: Гавро Трњанац, Симо Девић из Станара, Петар Ђућић из Ђућа, Јосиф Вуковић из Церовице, Вацо Вуковић, Васкреја Ђекић, Станко Гачић Јелисија Михић, Глишо Василић, сви из Чечаве. По 10 новч. Јован Станојевић, Игњо Валић из Чечаве, Симо Девић, Гавро Дењиз, Ђујо Ђукић сви из ставара. Петар Грозданић, Тодо Ђукић сви из Кулаша.

Добровољних прилога и од улазница пало је свега 191 ф. 32 н.; кад се одбије расход 78 ф. 10 н. остаје чиста прихода 113. форинти и 22 новчића.

У Чечави 26. октобра 1893.

Ј. Станковић,
свештеник.

Јавна захвала. Висока земаљска влада за Босну и Херцеговину, благоизволила је прошле године издати 3.192 фор. а. вр., те је с тим новцем у селу Томини (протопрезвитерат Сански Мост) подигнут парохијални дом 12 мет. дужине и 10.50 м. ширине, који је у октобру прошле године и довршен.

Поред тога Висока влада подарила је у прошлој години и цркви у селу Томини 1 евангелије, 1 апостол, и 1 октоих.

У име цркве и парохије ми се Високој земаљској влади за учињену милост и поклон најтоплије захваљујемо.

У селу Томини, 20. марта 1894.

Цвјетко И. Шпирић,
свештеник.

Црквени одборници:

Никола Чуковић, Миле Радонић, Стојан Радо-савчевић, Спасоје Јојић и Стеван Дмитровић.

Јавна благодарност. Висока земаљска влада за Босну и Херцеговину благоизвршила је напој српско-православној цркви у Међувођу најмилостивије подарити слиједеће утвари:

- 2 стихара,
- 2 пара нарукавица,
- 2 појаса,
- 2 фелона,
- 2 епитрахиља,
- 2 велика пред-дверна чирака,
- 2 чирака на часну трапезу,
- 2 тројевјећна чирака на часну трапезу,
- 1 путир,
- 2 дискоса,
- 2 звјездице,
- 1 копље,
- 1 кашичицу за причешћивање,
- 1 дарохранилницу,
- 1 полијелеј,
- 1 кадионицу,
- 1 велико кандило,
- 1 пеалтир,
- 1 триод посни,
- 1 триод првјетни (пентикостар), и
- 1 антологијон.

Од стране одбора и свију парохијана српско-православне цркве — храма Рождества пресвете Богородице — у селу Међувођу, овијем се Високој Земаљској Влади изриче најтоплија и највећа благодарност на овоме великим и милостивом дару.

У Доњем Јеловицу, 1. априла 1894.

За одбор српско-православне цркве у Међувођу:

Јосиф Ракић,
парох.

КЊИЖЕВНЕ ВИЈЕСТИ.

Шематизам православне епархије далматинске и истријске за годину 1894. — Задар, печатња Шпира Антале 1894. — Има 57 страна. Из статистичког прегледа у овом Шематизму на страни 45, види се, да је на крају прошле године у далматинско-истријској епархији било: манастира 3, протопрезвитерата 5, парохија 53, капеланија 3, цркава 79, домаћина 10068, душа 72152; презвитера: чина монашког 22, свјетовног 47; родило се: законитих мушких 1397, женских 1301, незаконитих мушких 82, женских 82; вјенчало се: првобрачних 477, другобрачних 115; умрло мушких 762, женских 743; прешло у православну вјеру мушких 4, женских 29, из православне вјере мушких 3, женских 16.

Шематизам православне епархије боко-которске, дубровачке и спичанске за годину 1894. — у Дубровнику, „Српска дубровачка штампарија“ А. Пасарића. Страна 50. Из овог шематизма види се да је свршетком 1893. године у овој епархији било: манастира 8, протопрезвитерата 4, парохија 44, капеланија 6, цркава 206, домаћина 5255, душа 27413, свештеника: чина монашког 10, свјетовног 42, дјакона 2; родило се: законитих мушких 354, женских 368, незаконитих мушких 20, женских 16; вјенчало се: првобрачних 123, другобрачних 30, смјешаних 5; умрло: мушких 262, женских 261. Приправљало се за свештенички чин 16. Број катихума по средњим и основним школама 1882. Прешло у православље 1, из православља 1.

Архимандрита Игњата Мосхаћа, професора на атинском универзитету Хришћански дом, превој с грчког архимандрит Фирмилијан ректор и професор богословије. Биоград 1894. У државној штампарији краљевине Србије. страна 79, цијена 50 пара динарецијех, Садржина књига: Породица, брак, супрузи, родитељи, дјеца. Архијерејски сабор наградио је ову књигу са 120 динара из фонда почив. архимандрита петковачког Самујила.

О гордости и смирености, написао: игуман Дионисије Миковић, управитељ манастира „Бање“ св. великомученика Георгија. Прештампано из

„Бос.-Херц. Источника“. Сарајево. Прва српска штампарија Ристе Ј. Савића 1894.

На појутарју св. Саве, позоришна игра у једном чину. За српску младеж написао: Михајло Милановић. Цијена 10 новичка = 20 потура. Сомбор. Издање књижарнице Миливоја Каракашевића 1894. — Штампарија Фердинанда Битермана.

Полетарке. пјесме за српску дјецу од Светозара П. Ђоровића. Мостар. Издање прве српске књижаре М. Радовића. 1894. Има 33 пјесме. Страна 48. цијена 25. новч.

Разлике домаћих Хроничара о години које су спаљене мошти св. Саве од Н. Дучића архијерандрија. Биоград. „Смиљево“ штампарија Пере Тодоровића 1894.

Извјештај о стању и раду српско-православног пјевачког друштва „Слоге“ у Сарајеву, за вријеме V-те друштвене године. Од 1. фебруара 1893. до 1. фебруара 1894. Друштвено издање. Сарајево. Прва српска штампарија Ристе Ј. Савића 1894. Садржина (наслови): Рад друштвени. Стан. Сијела (држана три). Помагање чланова читула узајмност и сједнице (7 редовних и једна ванредна сједница са још много конференција. У сједницама ријешено 290 бројева).

Имотина друштвена.

I. Благајница

Примање . . .	4017	фор.	35	новч.
Издавање . . .	2125	„	74	„
Чист остатак	1891	фор.	61	новч.
Вриједност поклона	1066	„	50	„
Купљене ствари и стари намјештај . . .	648	„	49	„

Друштвени иметак у готовом и намјештају . 3606 фор 60 новч.

II. Намјештај.

III. Књижница.

Списак чланова друштва: I. Почасних 5, II. Добротвора 8, III. Утемељача 32, IV. Помагача 172, V. Судјеловача 83.

Извјештај о раду и стању панчевачке српске православне црквене општине за годину 1893. — подноси црквени одбор главној скупштини сазваној за 10. април 1894. Х. Панчево 1894.

Штампарија браће Јовановића. Према овом извјештају општина је прије 25 година примила од старе дотадашње општине, у управу овај иметак:

1. Св. преображенске цркве . . .	ф. 117.622·45
2. Св. успенске цркве	" 30.730·12
3. Проповједничког фонда	" 4.782·80
4. Владичине сидоксије и конвенције	1.180·90

У свему ф. 154.316·27

А на крају 1893. године имање је у своти од ф. 293.336·15. Према томе имање се њезино поред свих великих издатака за 25 година увећало за фор. 139.019·88. Књижница црквено-општинска броји на свршетку 1893. г. свега 2983 дјела са 4805 свезака. Проповједничка заклада Васе Бркића на свршетку 1893. г. износи свега ф. 14.131·29. Из те закладе примају годишње: четири пароха по 100 фор. а протопрезвитерски капелан 50 фор.

Неретљанин велики српски илустровани календар за прсту годину 1894., која има 365 дана. Уз сарадњу српских књижевника, уређује Светозар Н. Ђоровић. Година прва. Цијена 50 новчића или 1 динар. — У Mostaru. Издање прве српске књижаре и штампарије Владимира М. Радовића 1893.

Рајске душе, пише Јанко М. Веселиновић. Садржина књиге: I. Чича Тома — II. Умијава — III. Црнка — IV. Душмани. Биоград. Накладом књижаре Велимира Валожића. 1894. — Цијена 1 дин. 50 п. д.

Све за народ приповијетка Мар. С. Поповића-Родољуба. Трошком великог српског добро-

твора, дабро-босанског митрополита господина Георгија Николајевића. Цијена 25 новчића. У Новом Саду. Српска манастирска штампарија 1894.

Св. Мартин (Мрата). Питање из агиологије православне цркве. Написао Димитрије Руварац протојереј и парох Земунски. Земун, С. Пајић 1894. **Пријјетба.** Ова расправица изипла је у IV. св. „Весника српске цркве“, за 1894. г., од куд је прештампана у „Новом Времену“ бр. 39 и 40., а из њега оштампана.

Голуб, лист за српску младеж. Бр. 10 — Год. XVI. Садржина: 1. *Црној Гори*, пјесма од Мила Јоловића. 2. „*А куд је мечка?...*“ Истинити догађај из живота муга Душка, написао Чика Васа-Љубисав. 3. *Слобода*, спјев од Ј. Ђ. Пантeliјћ-Дива. 4. *Мајалес*, успомена на 11. мај 1890. год. написао Добривоје Т. Поповић. 5. *Балегар*, сличица из природописа (са сликом). 6. *На странпушки*, приповијетка у шест пјесама, написао Раде, пјесма I. 7. *Ружици*, пјесма од Принка. 8. *Последња порука*, прича написао Милкоје Петровић. 9. *Болно чедо*, пјесма од Браца Милана. 10. *Голубов јесник*, доноси 15 занимљивих новости. 11. *Задашак*, задао Жарко Дробац реалац из Вуковара. 12. *Ребус*, саставио Душан М. Пантeliјћ у Зајечару. 13. *Загонешка*, загонетка Мих. Ј. Миладиновић гимн. VII. год. у Пожаревцу. 14. *Ријешење*, доноси ријешење коњ. скока из прошлог броја и имена рјешавача. 15. *Голубов писмоноша*, одговара се њима-4-рици.

„**Голуб**“ излази у Сомбору два пута лјесечно на цијелом табаку велике осмине са slikama и стаје годишње 2 фор. или 5 дин. Уређује га Јов. Благојевић учит. срп. више дјев. школе а издаје књижарница Миливоја Каракашевића, којој се и претплаташиље. Лист се не даје ником на вересију. Још се могу добити сви бројеви од почетка ове године.

РУКОПОЛОЖЕН.

Дана 14. и 17. априла т. г. рукоположен је овдје за ћакона и свештеника свршени рељевски богослов Танасије Косорић и постављен за

помоћника оistarјелом опу му Ђоки Косорић — пароху живаљевићком у протопррезвитерату и котару рогатичком. Исти је опуномоћен, да

може и свога стрица Мићу Косорића, ради његове старости, у парохији годомиљској у свештеним обредима и воћењу парохијалних матри-

кула замјењивати, и отуда половицу доходака из парохије уживати.

ЧИТУЉА.

Дионисије Илијевић,

бивши митрополит Зворничко-Тузлански, умро је у Цариграду 30. марта ове године. Рођен је 3. октобра 1834. године, те према томе било му је 60 година. Вјечна му памјат!

Кирил Ачић,

архимандрит и управитељ манастира Папраће, у власеничком протопрезвитерату. Рођен је у селу Турјаку 14. откобра 1848. Рукопложен је за ћакона и свештеника 3. и 4. децембра 1872. од митрополита Паисија у Сарајеву, произведен је за архимандрита 15. августа 1883. у манастиру Моштаници од Митрополита Саве Косановића. Умро у Папраћи 9. априла 1894.

Вјечна му памјат!

Прото Јован Шорак — Ђедо,

умро је на Ријеци (у Фијуми) 22. марта ове године у 73-ој години свога живота. Овоме узо-

ритом свештенику и родољубивом Србину нека је вјечан спомен!

Тешо Модић,

парох Српске Мравице, у протопрезвитерату прињаворском, рођен је у селу Галуповцима 12. фебруара 1832. године. — Рукопложен је за ћакона и свештеника 28. и 29. јуна 1853. од митрополита Прокопије у Сарајеву. — Умро 7. маја 1894. године

Вјечна му памјат!

Димитрије Малешевић,

парох Кралупски, височког протопрезвитерата, рођен у селу Лепеници 22. октобра 1829. године. — Рукопложен је за ћакона и свештеника 10. и 11. септембра 1876. године од митрополита Антима у Сарајеву. — Умро 16. маја 1894. године.

Вјечна му памјат!

СТЈЕЧАЈЕВИ ЗА ВЈЕРОИСПОВИЈЕДНЕ ШКОЛЕ:

Потписана општина потребује једног учитеља и једну учитељицу на овдашњој српско-православној четвероразредној основној школи. Учитељу је плаћа 500 (пет стотина) форинти а. вр. годишње; а учитељици ако била су-пруга изабраног учитеља 300 фор. (три стотине) а. вр.; ако ли буде изабрана учитељица не-

удата, имаће 360 (три сто шездесет) фор. год. плаће.

Учитељ и учитељица имаће бесплатан и врло угодан стан, и огрјев у школској згради.

Дужност је учитељу мушку, а учитељици женску дјецу, у прописаним за основну школу

предметима обучавати ; учитељу недјељом и празником за пјевницом у цркви пјевати и дјецу појању учити, а учитељици женску дјецу ручном раду учити и недјељом и празником на богослужење у цркву доводити. Натјецатели имају свједоцбама доказати : да су Срби православне вјере, да су оспособљени за службовање на основним

школама, уз то евједоцба надлежне им политичке власти (мађистрата) о њиховом владању. Таке свједоцбе имаду се на потписану општину најдаље до 1. јула о г. послати.

Варџар-Вакуф (у Босни) 19. априла 1894.

Српско-правосл. црквено-школска општина.

ОДГОВОРИ УРЕДНИШТВА:

Ј. Николајев-у. Ваше писмо није за „Б. Х. Источник“, јер ово није лист за препирку. — Боље је некога и похвалити више но што му треба, него га напasti и изградiti колико није заслужио.

І. М. С. М. Није за овај лист.

У Гацко. Боље ће бити да се нештампа. У ономе је, што сте написали, прва половина признанje, а друга грдиња на дописника.

ПОШТОВАНИМ ЧИТАОЦИМА.

Досадашњи уредник „Босанско-Херцеговачког Источника“ пречасни господин Ђорђе Петровић, протопррезвитер и конзисторијални савјетник, престао је уређивати овај лист, што му је власништво и уважило, као што је у претходној (трећој) свесци „Источника“ поштованим читаоцима и објавио.

АЕМ. Конзисторија Дабро-босанска, као власништво листа, повјерила је уредништво Васи С. Поповићу,protoјереју и члану конзисторије, који је са овим данашњим бројем и предузео уређивање овог листа.

Но због промјене уредника неће никакве измене у правцу и програму листа бити, јер власник је листа АЕМ. Конзисторија Дабро-босанска, која у смислу прописâ концесије овога листа, листом управља, правац му одређује и уредника бира и именује.

„Источнику“ је сада од почетка његовог изласка наступила осма година, и за све то вријеме он је — као једини прк-

вени лист српско-православног свештенства у Босни и Херцеговини — старао се, да што је могуће више задовољи црквено-просветним потребама у оквиру програма свога. Па и од сада ће се старати, да буде збила источник и извор, који ће натапати и напајати духом чистог православља све оне, који су жедни „воде живе“ — божанске науке — ријечи Христове; стараваће се да што више одговори — својој истакнутој цијељи — „потребама српско-православног свештенства“ у Босни и Херцеговини.

А у тој жељи и намјери ново уредништво (примајући уређивање листа) и поздравља све читаоце и претплатнике „Источника“, те умољава поптovanу г. г. сараднике, као и све досадашње пријатеље „Источника“ да лист са својим цијењеним радовима помажу, и да му своју умну и моралну помоћ пруже и неускрате. — Од њихове помоћи, и од тачног плаћања претплате и зависиће опстанак и излазак листа, а поред тога наша добра воља изостати неће.

Но и поред досадашњих старих пријатеља — сарадника, претплатника и читаоца „Источникових“, уредништво жели да још и нових стече и добије. За то овом приликом уредништво моли и обраћа се свима онима, којима на срцу и души лежи наша света православна вјера и српска народност; који знаду наше прилике, нужде и потребе; који знаду, да у нас има много свештеника, који, осим „Источника“, других књига и листова и немају, нити их могу, ни имају зашто купити и набавити, и најпослије обраћа се онима, који хоће, могу и умију — нека овај лист својом умном, моралном и материјалном помоћи уздрже и помогну.

У то име Бог нам помогао!

Уредништво.