

БРОЈ 15 ЛЕПТА

Народ излази сваког дана по
подне.Штампарија се налази у улици Коло-
бој број 6.Власник
КРСТА Љ. МИЛЕТИЋ**ПРИЗНАЊЕ НЕМОЋИ**

Немачка је упутила да овом кораку Нема-
чувију поту Сједињеним чке, њу ће то затећи
Државама. Тај акт је по-
писао Солф, министар
Словенских послова, а
Макс се за овај мах је оно што је за овај
новукао и оставио Сол-
Фу, да једном демо-
ратском формулом
протумачи, да је кан-
целар Макс говорио и
радио потпомогнут ве-
лом већине, дакле, «у
име народа.»

Далеко је од нас, за-
вај моменат, намера
да третирамо одговор
Немачке као један ва-
жан документ од кога
се зависити даља војна
и дипломатска акција
Савезника. Моменат је
вело значајан и то у
толикој мери, да би
претензије у том прав-
цу биле најближе рече-
не, немогуће без как-
вих нарочитих обаве-
штења. Ваља сачекати
развоја догађаја и пре-
да томе оценити деј-
ство Солфовог одгово-
ра и његову вредност,
коју му буду Савезни-
ци дали.

За овај мах, док се
немачки одговор не ка-
тогорише од стране Са-
везничких власти, нас-
тересује један факт,
који је ван дискусије.
У времену кад се на-
западном фронту виде-
 код Немца припреме-
 за једно повлачење нај-
ширих обима, које ће
се врло лако моћи пре-
творити у расуло не-
мачке војске, — у том
времену, долази дипло-
матска акција, која ни-
шта друго не значи ис-
то нemoć. Јер први по-
нушај принца Макса у-
седник Вилсон објавио
колико је значио пру-
ску историјску посла-
жену руку, у толиконицу 8. јануара 1918.
одговор од 28. септембра-
године, а примање од
бара значи — сагнуту стране Немачке се јав-
ила крајем септембра.

Ма шта следовало са-
За тих девет месеци

Народ

много што шта се де-
сило. То међувреме би-
ће утицајно на тон,
којим ће се са Немач-
ком говорити, ако се у
опште буде хтело го-
ворити.

Моменат је толико
важан, да се не сме
пренебрегнути ни једна
околност како у пси-
холошком смислу, тако
и у области физичких
акција ангажованих на-
ција. Све што је суви-
шино, а било је у моћи
Немачке да се не деси,
било с обзиром на време
или моралну страну,
мора бити бачено свом
тежином на леђа Не-
мачке.

Дакле, за сада једно
је главно: одговор Не-
мачке је признавање по-
раза, а на нашим Са-
везницима је, да га о-
цене онако како то
Немачка заслужује.

У ПАЛЕСТИНИ

Лондон. — Описујући за-
узеће Дамаска, Рајтеров
дописник у Палестини пи-
ше: »Ја писам никада при-
сусствовао толиком веселу
и одушевљењу. Наши су
успеси били сјани и пот-
пуни и Турци су евакуи-
сали Дамаск 17. септембра
у подне. Наша га је коњи-
ца тада опколила. На про-
стору од десет километара
видео сам на сваком ме-
тру турске и немачке ле-
шеве, претурена кола и во-
лове, камиле и мазге. Не-
мачки су рањеници про-
клињали Турке оптужују-
ћи их због издаје, а тур-
ски рањеници проклиња-
ли су Немце, што су их до-
вели до ове страшне ката-
строфе. По десет официра,
по десет војника турских,
машучи белом заставом,
молило је да их заробимо.
Наши успехи, који је био
шаршен, мало нас је стао
жртвама. Само један аустра-
лијански пук задобио је ви-
ше хиљада заробљеника, и
изгубио само четири чове-
ка. Једно не треба губи-
ти из вида, да је пред-
вушај принца Макса у-
седник Вилсон објавио
колико је значио пру-
ску историјску посла-
жену руку, у толиконицу 8. јануара 1918.
одговор од 28. септембра-
године, а примање од
бара значи — сагнуту стране Немачке се јав-
ила крајем септембра.

Једно не треба губи-
ти из вида, да је пред-
вушај принца Макса у-
седник Вилсон објавио
колико је значио пру-
ску историјску посла-
жену руку, у толиконицу 8. јануара 1918.
одговор од 28. септембра-
године, а примање од
бара значи — сагнуту стране Немачке се јав-
ила крајем септембра.

Једно не треба губи-
ти из вида, да је пред-
вушај принца Макса у-
седник Вилсон објавио
колико је значио пру-
ску историјску посла-
жену руку, у толиконицу 8. јануара 1918.
одговор од 28. септембра-
године, а примање од
бара значи — сагнуту стране Немачке се јав-
ила крајем септембра.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

Лондон. — Штампа јав-
ља, да је један члан пру-
ске господске куће у јед-
ном говору у Келиу, из-
јавио: »Наши циљеви мира
изражени су у две речи:
«Наша кожа.»

Парија. — Цела штам-
па придаје велику важ-
ност одговору Немачке.

ВОШ ЈЕДНА ПОРУКА

Вашингтон. — Сенатор Камбер је предложио, да се Немачка пре никаког разговора примирју, натера да одмах растури војску, да преда флоту, да плати одштету уништеним варошима, да поврати Алвас Лорен и сву ратну одштету, коју јој је 1870. пластила Француска.

ДУХ АМЕРИКАНАЦА

Њујорк. — Говорило се до сада много, са каквим самопреровењем Американци посматрају покрете својих трупа у Европи и очекују, да се сруши пруски милитаризам. Ова не-поколебљива волја, овд мистично одушевљење, огледа се данас у новом облику, јер су од тада Американци просути своју кре-земљишту Француске. Пред овим губитцима дакле се фасада, неосетљиве спољашности. Они не говоре, али се не заустављају. Ко би покушао да манифестије жалост, сматрао се да је слабог карактера или у најбољем случају, као да не схвати величину замаха, што је о-собана људи, слабих интелигенцијом.

Не може се видети жена у цркви. Свуда се јавно говори само о јелу, да се борба продужи. Видео сам официре, који стрепе, да се рат не срши, пре него што они ступе у борбу. Један од мојих пријатеља причао ми је о посети код пуковника Рувелта бившег председника Сједињених Држава. У току једнога дана који је провео у породици Рувелтовај, ниједанут појесец, то име Квинтина Рувелта (који је недавно погинуо).

Пи госпођа ни господин Рувелт не посе цркву. Госпођа је имала на себи белу халјину с ружама.

ЧЕШКА ДРЖАВА

Цирих. — »Аз Еште доноси ове појединости о чешком Народном Већу:«

Чланови Већа отворено изјављују, да нема више средњих мера, пошто су они решени да постичну односно све или ништа.

Значи, да Белгија није кри-

ПОДЛИСТАК

МАРКИЗЕТА

— Роман од Феликсана Шансора — 35

Ви ми пишете о тужним сиљена да ти кажем заборавима, које пиште има-гом. Дајте, збогом! Ја те храбости да ми у очи ка-обожавам, кунем ти се, ја жете. У осталом ја сам и-хелим да те овим писмом мала неко предосећање. Ето где се сада остварује, последни пут, као оно пре,

Ви ми враћате натраг кључ од мојих срећних са-бина. Ја сам Вас међутим та-ко љубила. И данас не мо-жејош да се уздржим а да-вите то не кажем.

Изгледа ми, да је ово мо-последни полуодак. Та се се утезао, зачашао, размишљао. Ја ћу да бу-дам храбрија. Као прохује-шица туге и бола, љу-баници ће се овог сасла-ти али тада само као при-једав. Али, кад ће то бате?

Испакивају тога тр-са недам да сам при-

говорим усредник Кротаљ, златни-

Позивност Чешке је за њих скоро свр-ши са радити, него ли што је у Министарству.

ЕНГЛЕЗИ О ХЕГУ

Лондон. — »Дејли Кроникл» у свом члав-ку каже: »Изененађују-шакога успеси које су

у промету је у кругу постивле трупе марша-

поперијивих рођаља. за Хега. Ни једна са-

њица се зове »Сокола.«

Економске прилике иове државе биће ре-гулисане према демо-кратским творијама.

»Хоћемо социјалну др-жаву — изјавио је у-редник Народни Листи.

— Све што земља да-је припада држави. Нема-мо и нећемо аристо-крацију. Боле је да и-

ма неколико хлада-који су нездовољни, него ли милиони пода-ника.

Заједно са Сло-вацима хоћемо да бу-демо велика држава.«

У ШПАНИЈИ

Мадрид. — Министар просвете Алба, из-јавио је, да ће пред-седник министарског савета Маура поднести оставку, чим се крал врати у Мадрид. Гајка Пријесто ће такође да-тако оставку. У случају

оступања Алба ће сма-трati, да је прекинут споразум народног ми-нистарства и нећe више учествовати ни у јед-ној новој комбинацији.

Маура је такође изјавио да нећe више би-ти председник другог

кабинета.

ДОДНО КАЈАЊЕ

Бери. — Према »Везер Цајзунг« Ерцбергер каже у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-вреди белгијску границу.

Испод је у чланку који говори о Белгији, а у свом новом делу о »Друштву Народа«, ово: Не може се доказати никаквим документом, који би био стварни, да је Француска имала намеру да по-в