WWW.UNILIB.RS
УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

НАРОДНА СКУПШТИНА

СЛУЖБЕНИ ЛИСТ О РАДУ СРПСКЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

ИЗЛАЗИ СВАКИ ДАН ЗА ВРЕМЕ СКУПШТИНСКОГ РАДА

ПРЕТПЛАТУ ПРИМА
КРАЉЕВСКО-СРПСКА ДРЖАВНА ШТАМПАРИЈА

ЦЕНА ЈЕ ЛИСТУ:
ЗА СРБИЈУ . . . . . 6 дин. МЕСЕЧНО
ОД ЈЕДНОГА БРОЈА . . . . . 0·10 дин.
ЗА СТРАНЕ ЗЕМЉЕ ПОШТАНСКОГ САВЕЗА 15 дин. МЕСЕЧНО

УРЕЂУЈУ СКУПШТИНСКИ СЕКРЕТАРИ:
Ранко Петровић, Доброслав Ружић, Љуб. П. Ћири .

БРОЈ 102 | ПЕТАК 22 МАРТА 1891 | ГОДИНА I

79 САСТАНАК

27 фебруара 1891 год. у Београду

ПРЕДСЕДАВАО ПОТПРЕДСЕДНИК
Димитрије Катић

СЕКРЕТАР
Станојло Вукчевић

(НАСТАВАК)

(Извештаји за молбе и жалбе)

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Михаило Павковић, дуванџија са још 15 другова, сви из Београда, моли да им се као стручњацима да какво место у монополу дувана.

Решење: пошто и по закону о монополу дувана молиоци имају право на то, то се ова молба упућује госп. министру финансије на призрење.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Јован Ђорђевић, ћурчија из Тополе, моли да му се смањи данак.

Решење: да се преко ово молбе пређе на дневни ред.

М. Лешјанин — Ја бих рад био, да знам шта значи те две речи: „призрење“ и „поступак“. То није једно исто. Кад се каже да се упути „на призрење“, онда се налази да треба да се учини нешто по тој ствари; а кад се каже „на поступак“, то значи да је ствар јасна тако да треба по њој да се поступи надлежно. Боље је да се употреби реч: „на надлежност.“ Ја видим да овде има молби општина, које траже премер земљишта, па на једној се каже, да се упути на поступак, а на другој да се упути на призрење. Ја мислим да би боље било казати: „на надлежност.“

Ђока Анђелковић — Генерал Лешјанин тражи обавештење о томе, шта значи дати једну молбу „на призрење,“ а шта „на поступак“ министру. Има у одбору таквих молби, које заиста треба да иду министру на законити поступак, да уради како закон прописује. Међутим кад се каже, да се нека молба упућује „на призрење“, онда се оставља произвољној радњи министровој, ако може да учини што по дотичној молби.

Паја Вуковић — О плаћању порезе постоји закон и ако је коме више наплаћено, има законог пута да се жали против тога. Мени се чини да је молилац обишао надлежан закони пут и мислим да не треба овакве молбе ни упућивати министру. Ја предлажем да се пређе на дневни ред, ако има 10 посланика да ме потпомогну. (Потпомажу га).

Љуба Јоксимевић — На прошлој Скупштини ми смо донели одлуку у том смислу, као што је г. Паја Вуковић казао, да се преко свију оних молби, за које је надлежан министар а не Скупштина, пређе на дневни ред. Јер ако узмемо праксу да посредујемо између министра и приватних лица, ми ћемо имати ваздан посла око тога.

Потпредседник Катић — Претрес је свршен. Ставићу на гласање предлог г. Паје Вуковића који гласи: да се преко молбе Јована Ђорђевића пређе на дневни ред. Ко је за тај предлог г. Вуковића, нека седи, а ко је противан нека устане? (Сви седе.) — Објављујем да је усвојен предлог г. Вуковића.

Известилац чита:

Милосав Петковић, из Краљева, жали се против решења г. министра финансије, што му је дуван неправо процењен.

Решење: Г. министру финансије на поступак.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Штерија Поповић и још 13 бивших дуванџија из Крушевца, жале се против управе монопола дувана, што је дозволила механџијама да продају дуван и траже задовољења од Народне Скупштине.

Решење: Одбор је мишљења да се упути ова молба министру финансије на поступак, да учини што треба по закону о монополу дувана.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја.)

Известилац чита:

Убавка, жена Миладина Тодосијевића из Брачина (у окр. крушевачком) моли, да јој се поново премери и класификује земљиште.

Решење: Министру финансије на призрење.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Сељани из Мириловца (у срезу белопаланачком, окр. пиротском) моле, да се поново премери и класификује њихово имање.

Решење: Да се упути г. министру финансије на призрење.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Сељани из Модре Стене (у ср. лужничком, окр. пиротском) моле, да им се поново премери и класификује имање.

Решење: Г. министру финансије на поступак.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Петар Миљковић, из Лесковца, моли, да га причекају за порезу.

Решење: Да се преко ове молбе пређе на дневни ред.

Љуба Јоксимовић — Преко свију тих молби треба прећи на дневни ред. Ја предлажем да се и преко ове и преко свију осталих, које су сличне пређе на дневни ред. Тражим да ме потпомогну 10 посланика. (Потпомажу га.)

Потпредседник — Стављам на гласање предлог г. Љубе Јоксимовића који гласи: да се преко молбе Петра Миљковића пређе на дневни ред. Ко је за тај предлог нека седи, а ко је противан, нека устане? (Сви седе). — Објављујем да је усвојен предлог г. Љубе Јоксимовића.

Известилац чита:

Персида Јовановић, удова пок. попа Лазара из Алексинца, моли Народну Скупштину да она нареди: да јој се изда полугодишњи приход од бивше парохије њеног мужа.

Решење: Г. министру просвете на поступак.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Сељани из Великог Крчмира у срезу заплањском окр. топличком, моле да им се према новом премеру земљишта одреди поступак.

Решење: Г. министру финанције на поступак.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Тежаци села Јовца у срезу пољаничком моле Нар. Скупштину, да она нареди министру народне привреде да им се полове земљиште премери и класификира.

Решење: Г. министру финанције на извиђај и оцену.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Стева Радошевић из Књажевца, жали се што му није дата обећана награда за убиство хајдука.

Решење: Г. министру унутрашњих послова на оцену и увиђај.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Сељани општине рогачке у срезу драгач. окр. рудничком, моле за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финанције на призрење.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Сељани Горње Студене моле да им се извесно земљиште ослободи порезе.

Решење: Г. министру финанције на увиђај и оцену сходно закону о порези.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Сељани општ планске, моле за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финанције на призрење.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Грађани из Макрешана, у ср. расинском, окр. крушевачком моле, да им се исплати земљиште, које им је одузето при просецању окружног друма.

Решење: Г. министру грађевина на оцену и увиђај.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Никола Сиљановић и још четворица из Прокупља, моле да им се изда уверење на издато земљиште.

Решење: Г. министру народне привреде на оцену и поступак.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Михаило Пишчевић и још тројица из Семегљева у срезу златиборском, окр. ужичком, моле Народну Скупштину, у име целог села, да се исплати селу реквизиција, из времена српско-турског рата, по приложеном ·/. списку.

Решење: Г. министру финанције на расмотрење.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Мита Стојановић трговац из Неготине, жали се противу решења радујевачке царинаре, министра финанције и Државног Савета.

Решење: Одбор је по расмотрењу аката и молбе нашао, да је треба упутити г. мин. финанције.

Љуба Јоксимовић — Против решења министра финанције има Државни Савет, тада Скупштина ово враћа министру финанције.

Предлажем да се преко ове молбе пређе на дневни ред (Одобравање).

Потпредседник — Ко је да се преко ове молбе пређе на дневни ред нека седи, ко је против нека устане? (Сви седе).

Известилац чита:

Јован Ранковић земљ. из Суботице окр. подринског, моли да му се више наплаћена пореза у 240 дин врати или урачуна у отплату идуће порезе.

Решење: Г. министру финанције на оцену.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Лазар Здравковић из Лесковца, жали се против решења управе монопола дувана.

Решење: Г. министру финанције на увиђај.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одбор ко мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Милица, удова Ристе Вуковића, из Љубовије, у ср. азбуковачком, окр. подринског моли, за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финанције на призрење

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Нишка акционарска штедионица, моли Народну Скупштину да реши: да се од штедионице не наплаћује по други пут пореза за 1885 и 1886 год.

Решење: Г. министру финанције на увиђај.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Грађани општине стапарске, у ср. и окр. ужичком, моле за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финанције да молиоце задовољи ако томе не стоје на пут законе препоне.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

WWW.UNILIB.RS

Милован Мијатовић из Жутица, у ср студеничком, окр. рудничког моли, за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финанције на призрење.

Потпредседник — Прима ли Скупштина одборско мишљење? (Прима).

Известилац чита:

Ђорђе Николић, ћурчија из Свилајинца, жали се на порески одбор.

Решење: Г. министру финанције на увиђај.

Љуба Јоксимовић — По закону зна се коме иду жалбе против пореског одбора. Ако ми почнемо овако решавати имаћемо 1 месец дана само овакве молбе да решавамо. Ја тражим да се ова молба врати у одбор да се преради решење.

Мих. Поповић — Г. Љуба и мало пре је јако нагласио и рекао да Скупштина не треба да буде посредник између молиоца и министара. Али шта ћемо кад у 94 члану пословника стоји: да ће одбор упутити неке ствари надлежном министру. Самим законом дакле у неку руку признаје се то посредништво, кад одбор нађе да једна молба не спада у круг рада Скупштине но у круг рада министровог и онда на основу тога 94 члана шта може Скупштина да ради, но да такве молбе упути министру.

П. Вуковић — У неколико само има разлога г. Мих. Поповић, али у свему нема, јер су три тачке у чл. 94 пословника и по њима а тач. 3 могу бити молбе и жалбе, које није вредно износити пред Скупштину. Ја мислим да под ову 3 тачку треба подвести ове молбе и да су разлози г. Љ. Јоксимовића сасвим умесни.

Љуб. Јоксимовић — Г Вуковић лепо је одговорио г. Поповићу. Ова молба не долази у ред оних, које треба да се упуте министру на призрење. Јер да је се молилац жалио министру, он би морао да прилепи марке таксене, па так ако би преко решења министровог имао да се жали, онда би тек требало да поднесе жалбу Скупштини.

Мих. Поповић — Нити је г. потпредседник, нити сте ви одговорили како треба, као што мислите, да сте одговорили. Јер г. потпредседник потврђује, да између оне 3 врсте молаба и жалаба има једне врсте, у коју могу да се сместе оне молбе и жалбе, за које одбор мисли да их не треба износити пред Скупштину. Али тиме никако се није могло да обори моје тврђење по коме постоји један члан у пословнику, по коме се Скупштина јавља као посредник између молилаца и министара; дакле да постоји један члан, да кад Скупштина дође до какве молбе и жалбе које не спадају у круг њеног рада, онда их она упућује министру надлежном. Што ви помињете неке таксе, то је расчишћено једном одредбом, по којој се ни на једно писмено, Скупштини упућено, не плаћа такса.

Марко Петровић — Са законског гледишта имају право чланови одбора, јер они имају право да упуте министру предлог, ма какве он категорије био, и то по другом ставу 3 тач. чл. 94. пословника. Тамо се каже:... «ако она долази у круг рада појединих министара, а пред њима није била, и такве молба и жалбе одбор ће упућивати надлежном министру». Али име други један практичан начин, којим би могло да се скрати оволико дуго време, да се оно не троши на ситнице, од којих нити ће појединци имати користи, а међутим држава ће имати штете.

Мени се чини, да све ове молбе и жалбе треба поделити у извесне категорије, па једну сместити у један, другу у други и трећу у трећи ред, и на сваку поједину целокупну категорију донети једнообразно мишљење и предложити их Скупштини на решење. Скупштина ће онда по свима молбама једне категорије, без обзира на симпатије и антипатије према појединим лицима, доносити једнообразно решење. То ће учинити не само то, да рад буде бр3, него Скупштина неће моћи доћи у положај, да по једнаким питањима доноси разна мишљења, те да се мисли да је она на страни једнога лица расположена овако а спрам другог онако. Међутим читајући овако, и решавајући једну по једну молбу може се по нешто и предвидети или и нечути свуд како је у одбору решено, и онда не чудите се, ако се једна молба према једном лицу реши овако, а према другом лицу, које је у истим приликама као и прво, реши се другчије, и ако тиме буде изгледало, да је Скупштина према једном лицу расположена а према другом није.

Да би Скупштина отклонила од себе те непријатне појаве, које могу врло случајно да се десе, ја предлажем: да се све молбе и жалбе поделе у категорије, па да се свака категорија од један пут решава. Ми би овако били до сада с овим готови, и онда не би имало толико разлога да оволико време одузимамо од другог рада, нити да нам се замери, како поједине молбе не долазе на решавање. Овако се често решавају многе ситније молбе, а многе крупније нису могле да дођу на дневни ред. Међутим кад би се овако радило, како ја предлажем, било би једнообразно решење, брже би се радило, и не би се могло пребацити Скупштини, да како је према коме лицу расположена. тако му и молбу решава. Овим би се предлогом дакле постигле три цељи, три користи.

Ђока Анђелковић — Ја мислим, господо, да све ове молбе, које су изнесене, да су оне такође класификоване. По мишљењу попа Марка Петровића требало би све истоветне молбе саставити у једно и донети једно решење. Међутим, у колико сам ја упознат са разним молбама, налазим да то не може бити. Могу бити само сличне молбе а и решења да буду слична. Ја би заиста волео да се донесе једнообразно решење о сличним и истоветним молбама, но то је врло тешко учинити а и не може да се донесе такво решење, које би обухватило читав низ молаба. Но, одбор за молбе и жалбе опет је се трудио да по свима молбама, које су сличне, донесе и слично решење. Дакле, одбор је средио сличне молбе и по њима донео слично решење, Као што видите, овде ћете наћи молбе учитеља, телеграфиста и т. д. и те су све молбе доведене у извесну класификацију па су и решења донета.

Оно пак, што предлаже отац Марко, било би не могуће извршити.

Марко Петровић — Погрешно ме је разумео г. Ђока Анђелковић. Ја мислим да оне молбе, које су овде прочитане и које су истоветне и сличне, треба о њима донети једно решење. Тако за молбе, које су за то, да се уваже године службе, које долазе под једно правило и под једну законску одредбу, зашто да се свака засебно чита и за што да се једнако поставља питање: одобрава ли Скупштина одбор. решење или не? кад би се оне могле све од једанпут са једним извешћем прочитати и једним решењем скупштинским примити или одбацити. За што, дакле, одбор по свима сличним и истоветним молбама није донео једно решење, те да се од једном прочитају те молбе, а не да се по сто пута устаје и по сто пута поставља питање: прима ли се одлука одборска или не? Треба, дакле, да су молбе одвојене по категоријама, и за молбе једне категорије, да се донесе једно решење, а не о свакој молби засебно да се решава. Мени се чини, да је овде све то смешано.

То сам хтео, да поновим свој предлог да се о сличним и истоветним молбама доноси једно решење.

Алимпије Васиљевић — Овде се води један разговор узалуд. По закону све молбе, које се тичу порезе, треба да се упуте министру финансија. Сваки има право да се жали пореском одбору, па за тим министру финансија. И ако је одбор нашао да молба није била пред министром финансије он има право да каже: упућује се министру финансија и т. д. Шта имамо ми више да решавамо!

Павле Вуковић — Није такав случај у овој молби. Овде је можда случај да се је жалио министру финансија и кад није добио, онда тражи задовољења од Скупштине. Међутим он нема никаква доказа а одбор је одлучио да се ова молба упути министру финансија.

Према овоме ми треба као Скупштина или да дамо задовољења, ако има доказа или да пређемо на дневни ред, ако нема доказа.

Витомир Младеновић — Према природи послова, које Скупштина има да донесе о овим молбама и жалбама, ја мислим да је о томе јасна ствар. Одбор прегледајући молбе и жалбе, има их груписати 1-во у три категорије, и донети какву одлуку;

2-го упућује их министру или, 3-ће одбацује са свим и Скупштина има да донесе према томе своје решење Одбор кад прочита те три групе молаба и по њима своја донесе решења, онда ако који посланик затражи нарочито решење по једној молби а буде подпомогнут са 10 посланика, може се о тој специјално дебатовати, дакле, баш и кад би се донело једно решење по сличним молбама, онда може који посланик да устане да изјави да се по каквој молби донесе нарочито решење и Скупштина ће о томе решавати. То је јасна ствар и не треба се упуштати у дебату.

Друге су молбе, које се упућују министрима. И ту може да се нађе који посланик, који ће тражити да се друкчије реши, да се дакле решава у самој Скупштини. И онда ће Скупштина о томе да решава.

Дакле, Скупштина треба да реши одједаред о једној врсти молаба и жалаба укупно, те ће се тим јако убрзати посао а неће се десити, да о једном предмету реши на један начин, а о истој ствари други пут друкчије.

Потпредседник — Претрес је свршен. Ставићу на решење предлог Љубе Јоксимовића, који гласи: да се преко молбе пређе на дневни ред. Ко је за предлог нека седи, које противан нека устане? — (Већина седи). — Објављујем да је Скупштина усвојила предлог Љубе Јоксимовића.

Известилац чита:

Стојадин Цвејић и Богдан Динић из М. Црнића у срезу и окр. пожаревачком моле за исплату реквизиције из 1876 год.

Решење: Г. министру финансије на увиђај и оцену.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Димитрије Хаџи-Ђорђевић, општински писар у Нишу, моли да му се исплати извесно земљиште, одузето за потребу железнице.

Решење: Г. министру грађевина на увиђај и оцену.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Општине: рожанска, гостимска, љубишка и сиролејска у ср. златиборском, округа ужичког моле, да старци не плаћају бир; да им се сагради школа, да појединци заграђују своја имања и да им се премери земљиште.

Решење: Одбор је мишљења да се ова молба упути г. министру финансије на увиђај.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Грађани општине љубишке у срезу и округу ужичком моле за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финансије на призрење.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Танаско Видовић, из Космаче у ср косаничком, окр. топличком моли, да му се из државне благајне врати сувишак плаћеног пореза усљед погрешно класификованог земљишта.

Решење: Г. министру финансије на поступак.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Сељани из Стола у ср. лужничком, округу пиротском моле, да им се земљиште поново премери и класификује.

Решење: Г. министру финансије на поступак.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Суд и одбор општине љубишке у срезу златиборском, окр. ужичком моли, да им се поново премери и оцени земљиште.

Решење: Г. министру финансије на поступак.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Суд општине каонске у срезу драгачевском, окр. рудничком моли за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финансије на увиђај.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Милан Спасојевић из Петрљева у срезу смедеревском, окр. подунавском моли за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финансије на оцену.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Димитрије Пантелић из Дучаловића у ср. драгачевском, окр. рудничком моли за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финансије на поступак.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

Известилац чита:

Величко Ненадовић из Царине, у ср. азбуковачком, округа подринског, моли Народну Скупштину, да нареди министру финансије, да му држава исплати једног коња, реквирираног у време првог рата.

Решење: Министру финансије, да молиоцу даде задовољења, ако томе на пут не стоји законски пропис.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење. (Усваја).

Известилац чита:

Сељани села Сипића у ср. лепеничком, окр. крагујевачком моле, да се затвори кафана Анте из Сипића.

Решење: Да се упути министру унутрашњих послова, с тим, да се ствар извиди, па ако се нађе, да су наводи молиочеви у свему истинити, да се њихова молба као основана задовољи.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

Известилац чита:

Сељани из општине градачке у срезу студеничком, окр. рудничком, жале се на фалсификовање при класификовању земљишта.

Решење: Г. министру финансије на призрење.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

Известилац чита:

Ђорђевић и Савић, опанчари из Пирота, моле за повластицу увожења са стране неуређене коже без плаћања царине.

Решење: Г. министру народне привреде, с тим, да — ако нађе за умесно — изнесе пројекат о таквој повластици.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

Известилац чита:

Сељани из Бадња и Семетеша у ср. студеничком, окр. рудничком моле, да се одвоје од павличке и образују засебну општину.

Решење: Г. министру унутрашњих дела, да молиоце задовољи, ако томе не стоји на путу законски пропис.

Младен Аксентијевић — Погрешно је одбор овде решио. Ја бих молио да се овде нађе једна средина. Овде је Павлица средина а ту је и црква и за то би молио да то буде средина.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

WWW.UNILIB.RS
УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Известилац чита:

Сељани из Страгара у ср. јасеничком, окр. крагујевачком, који су 20 Маја прошле године пострадали од олује, моле, да за неколико година буду ослобођени плаћања порезе.

Решење: Министру финансије на призрење.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

Известилац чита:

Пуномоћници општине божевачке у срезу и округу пожаревачком моле, да им се исплати реквизиција.

Решење: Министру финансија да задовољи молиоце, ако томе на пут не стоје законе препоне.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

Известилац чита:

Јован М. Стојиловић из Крушевца, жали се против управе монопола дувана, што му је дуван неправично оцењен.

Решење: Министру финансија на поступак.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

Известилац чита:

Видоје Ивановић са Уба моли да му се изда инвалидска потпора за извесно време.

Решење: Г. министру војном.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско решење? (Усваја).

Велизар Кундовић — Ја мислим, да се та решења не слажу са достојанством саме Скупштине. Скупштина је законодавна власт и она има права да оцени да ли је молба умесна или не. Шта значи то упућивати на призрење министру! То је било по старом пословнику а сад по новом тога нема. Ја мислим, да су сва таква решења, којима се упућује нека ствар министру на призрење, закону противна и ми их не можемо да примимо. Ми их дакле не можемо упућивати министру на призрење, него да донесено решење одборско примимо или одбацимо.

Љуба Јоксимовић— Ја отоич кад сам устао и говорно, то исто сам тражио, јер заиста кад Скупштина све овакве молбе решава не само што давгуби, него чини и једну неправду многим људима. Зна се по закону коме треба један човек да се обрати ако је незадовољан, а то је министру или Државном Савету. И тај човек, који се обраћа редовно било министру или Државном Савету, мора на молби приленити таксене марке. Г. Мика Поповић вели, да се на молбе које се Скупштини упућују не леле таксене марке. И ја то знам, и баш за то и бива то, да они који се неправилним путем обраћају непосредно Скупштини, они и не дају таксене марке уз молбу, а напротив плаћају их само они, који се правилним путем обраћају, и Скупштина просто чини једну неправду што адвоцира за поједине људе. Ми треба да смо с тим на чисто, и потпуно би право било да ослободимо и друге људе од плаћања такса, који се редовним путем обраћају или да и ови плаћају.

Велизар Кундовић — Ја предлажем, да се све ове молбе и жалбе, које се упућују г. министру финансија на призрење или разним другим министрима, одбаце.

Потпредседник — Предлог се може односити само на оно што је решено.

Велизар Кундовић — То је решење противу закоиито, јер по пословнику ни једна молба не може се упућивати министру на призрење, него Скупштина има само да решава, прима ли молбу или је одбацује. Ако хоћете да мењате закон, то је друга ствар, али ако хоћемо да поштујемо закон, онда треба да радимо како пословник прописује. Ми пре неколико дана, кад смо расправљали те молбе, донели смо решење, да нема више „упућивања министру на призрење".

Потпредседник Паја Вуковић — Члан 84 пословника јасно каже, шта треба да радимо. Пети став тога члана гласи: Ни о једној молби и жалби не може Скупштина решавати односно самога предмета њенога, ако она долази у круг рада појединих министара, а пред њима није била, и такве молбе и жалбе одбор ће упућивати надлежном министру".

Дакле не на призрење, јер то значи да министар мора да води рачуна о одлуци Скупштине.

Известилац — Ја примам да то исправим.

Милан Ђурић — Може да се молба пошље на оцену и увиђај. Ми не можемо сад доносити неко друго решење по оним молбама, за које смо већ решење донели, и не треба да се заводимо речима г. Кундовића, него да останемо себи доследни.

Известилац — Дакле измењено решење биће место „министру војном на призрење" просто „министру војном".

Потпредседник — Усваја ли Скупштина мишљење одбора с овом изменом? (Усваја).

Известилац чита:

Рачунополагачи из Адрана у срезу жичком окр. рудничком, моле, да се од њих не наплаћује дијурна за комисије прегледачке.

Решење: Г. министру финансија.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина мишљење одбора? (Усваја).

Известилац чита:

Милош Станковић из села Тијања среза драгачевског, моли, да му се поврати земљиште продано за порезу.

Решење: Г. министру финансије.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина мишљење одбора? (Усваја).

Известилац чита:

Јанићије Смиљанић из Ужица, моли, да Народ. Скупштина изврши наплату 110 ком. признаница предатих управи зајма.

Решење: Г. министру финансија.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина мишљење одбора? (Усваја).

Известилац чита:

Филип Ћосић из Паковраћа у срезу трнавском, окр. рудничком, моли, за исплату реквизиције.

Решење: Г. министру финансија.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина мишљење одбора? (Усваја).

Известилац чита:

Суд општине клатичевачке моли, да се сељанима исте општине поново премери и класификује земљиште.

Решење: Одбор је мњења да се молба ова упути министру финансије.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина одборско мишљење? (Усваја).

С овим свршене су молбе и жалбе, које су већ решене. Пошто је прошло 12 часова да закључимо данашњу седницу. (Скупштина се саглашава).

Данашњу седницу закључујем, а за сутра заказујем седницу у 8 и по часова пре подне. Дневни ред биће продужење данашњег дневног реда, а ево шта ће бити:

Извештај одбора финансиског о измени закона о монополу соли, извештај одбора за закон о уређење свештеничког стања, претрес законског предлога о наплаћивању царине у злату.

Молим господу из свију одбора, а нарочито одбор за закон о дијурнама чиновничким, да дођу после подне да раде.

Састанак је трајао до 12 и по часова у подне.

WWW.UNILIB.RS
УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

80 САСТАНАК

28 фебруара 1891 год. у Београду

ПРЕДСЕДАВАО ПОТПРЕДСЕДНИК
Димитрије Катић

СЕКРЕТАР
Љуб. Јоксимовић

Почетак у 9 часова пре подне.

Присутни су г. г. министри: председник министарства, министар финанције, просвете и црквен. послова, правде и унутрашњих дела.

Потпредседник — Отварам 80 састанак. Изволте чути протокол 79 састанка.

Секретар Ст. Вукчевић чита поменути протокол.

Потпредседник — Усваја ли Скупштина прочитани протокол? (Усваја).

Изволте чути молбе и жалбе, које су Скупштини упућене.

Секретар чита:

Драга Миловукова, кћи пок. попа Татомира Миловука из Београда, моли за државну милостињу;

Коста Ковачевић из Крешића и Милован Мијатовић из Жутица у срезу студеничком окр. рудничком, моле да се њихова села не одвајају од општине павличке;

Миладин Јаковљевић земљоделац из Мрчића, у срезу црногорском окр. ужичком, моли да му се врати 300 динара позајмљених држави у очи првог рата;

Сара, удова поч. Миће Ковачевића из Ужица, моли за државну помоћ;

Милан Милинковић из Лучана у ср. драгачевском округа рудничког, жали се на кмета села Дљина, што му је прошле јесени узео врећу кукуруза; и

Радован, Јелисије и Танасије браћа Шибелићи-Миловановићи из Пријевора, среза љубићског окр. рудничког, жале се на оца, што их искључује из имања.

Потпредседник — Све ове молбе и жалбе упућују се одбору за молбе и жалбе.

Изволте чути једну молбу за одсуство.

Секретар чита:

Народној Скупштини.

Потребно ми је ради домаћих нужних послова 4 дана одсуства, рачунајући од 2 марта ове године.

27 фебруара 1891 год.
Београд.

Жив. А. Радосављевић,
посланик.

Потпредседник — Одобрава ли Скупштина тражено одсуство? (Одобрава).

Изволте чути још једну молбу за одсуство.

Секретар чита:

Господину Председнику Народне Скупштине

Нужно ми је пет дана одсуства да одем кући да свршим неке нужне и преко потребне моје послове.

За то молим вас, да ми ово одсуство одобрите, које да ми се рачуна од 1 марта текуће године.

28 фебруара 1891 год.
Београд.

Павле М. Ранковић,
НАР. ПОСЛАНИК
ЗА ОКР. ПОДУНАВСКИ.

Потпредседник — Одобрава ли Скупштина тражено одсуство? (Одобравање).

Изволите чути 3 указа Краљевских Намесника.

Секретар чита:

У ИМЕ
ЊЕГОВОГ ВЕЛИЧАНСТВА
АЛЕКСАНДРА I
по милости божјој и вољи народној
Краља Србије
МИ КРАЉЕВСКИ НАМЕСНИЦИ

На предлог Нашег министра унутрашњих дела, а по саслушању министарског савета, на основу члана 34 Устава.

Овлашћујемо Нашег министра унутрашњих дела да поднесе Народној Скупштини, сазваној у први сазив прве периоде, на решење предлог, да се село Рам у срезу рамском округа пожаревачког, одвоји од општине речичке и за себе образује општину рамску.

Наш министар унутрашњих дела нека изврши ово решење.

27 фебруара 1891 год.
Београд.

Јов. Ристић с. р.
К. С. Протић с. р.
Ј. Бели-Марковић с. р.

Министар
унутрашњих дела,
Ј. Ђаја.

Предлог гласи:

КРАЉЕВСКО-СРПСКО
Министарство унутр. дела
ПБр. 2.877
27 фебруара 1891 год.
Београд.

Народној Скупштини

Сељани села Рама, које припада општини речичкој у срезу рамском округа пожаревачког, моле да се одвоје од садање општине и за себе образује општину под називом «Општина Рамска.»

И ако Рам има само 104 пореске главе, али, пошто је од садање општине удаљен на читав сахат и у зимно доба пут између Рама и Речице веома отежан; и што је Рам стара скела за извоз наших домаћих производа; има цркву и школу, — има разлога политичких и трговинских, да за себе образује општину. С тога, а с обзиром на члан 2, 3 и 4 закона општинског, част ми је предложити Народној Скупштини, да она изволи, на основу члана 5 истог закона и чл. 166 Устава решити:

»Да се село Рам одвоји од општине речичке у срезу рамском округа пожаревачког, и да за себе образује општину под називом «Општина Рамска«, изузетно према другом ставу члана другог закона општинског.

Министар унутрашњих послова,
Ј. Ђаја, с. р.

Секретар чита:

У ИМЕ
ЊЕГОВОГ ВЕЛИЧАНСТВА
АЛЕКСАНДРА I
по милости божјој и вољи народној
Краља Србије
МИ КРАЉЕВСКИ НАМЕСНИЦИ

На предлог Нашег министра унутрашњих дела, а по саслушању министарског савета, на основу члана 34 Устава.

WWW.UNILIB.RS
УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Овлашћујемо Нашег министра унутрашњих дела, да поднесе Народној Скупштини, сазваној у први сазив прве периоде, на решење предлог, да се село Жидиље, које припада општини Сењевачкој у срезу ресавском, округа моравског, одвоји од садање општине и за себе образује општину »Жидиљску«

Наш министар унутрашњих дела нека изврши ово решење.

27 фебруара 1891 год.
Београд.

Јов. Ристић с. р.
К. С. Протић с. р.
Ј. Бели-Марковић с. р.

Министар
унутрашњих дела,
Ј. Ђаја.

Предлог гласи:

КРАЉЕВСКО-СРПСКО
Министарство унутр. дела
ПБр. 3.041
27 фебруара 1891 год.
Београд.

Народној Скупштини

Сељани села Жидиља, које припада општини Сењевачкој у срезу ресавском, округа моравског, желе, да се одвоје од садање општине и за себе образује општину: «Жидиљску »

Пошто су испуњени услови члана 3 и 4 закона општинског, и пошто је село Жидиље у врлетном месту, те према другом ставу члана 2 истог закона може образовати засебну општину и ако нема 200 пореских глава, то част ми је предложити Народној Скупштини, да она изволи на основу члана 5 поменутог закона и члана 166 Уставе решити:

Да се село Жидиље одвоји од општине Сењевачке у срезу ресавском, округа моравског и за себе образује општину под називом «Општина Жидиљска,» изузетно према другом ставу члана 2 закона општинског.

Министар
унутрашњих дела,
Ј. Ђаја.

Секретар чита:

У ИМЕ
ЊЕГОВОГ ВЕЛИЧАНСТВА
АЛЕКСАНДРА I
по милости божјој и вољи народној
Краља Србије
МИ КРАЉЕВСКИ НАМЕСНИЦИ

На предлог Нашег министра унутрашњих дела, а по саслушању министарског савета, на основу члана 34 Устава.

Овлашћујемо Нашег министра унутрашњих дела, да поднесе Народној Скупштини, сазваној у први сазив прве периоде, на решење предлог, да се село Доњашница, које припада општини Макачкој у срезу рамском, округа пожаревачког, одвоји од садање општине и за себе образује општину «Доњашничку.»

Наш министар унутрашњих дела нека изврши ово решење.

27 фебруара 1891 год.
Београд.

Јов. Ристић с. р.
К. Протић с. р.
Ј. Бели-Марковић с. р.

Министар
унутрашњих дела,
Ј. Ђаја, с. р.

Предлог гласи:

КРАЉЕВСКО-СРПСКО
Министарство унутр. дела
ПБр. 2.990
27 фебруара 1891 год.
Београд.

Народној Скупштини.

Сељани села Доњашнице, које припада општини Макачкој у срезу рамском, округа пожаревачког, моле да се одвоје од садање општине и образују за себе општину «Доњашничку.«

Пошто су испуњени услови чл. 2, 3 и 4 закона општинског, као што се то види из приложених */. акта, то част ми је предложити Народној Скупштини, да она изволи на основу члана 5 истог закона и члана 166 Устава решити:

Да се село Доњашница одвоји од општине «Макачке» у срезу рамском, округа пожаревачког, и образује за себе општину под називом «Општина Доњашничка.»

Министар
унутрашњих дела,
Ј. Ђаја, с. р.

Потпредседник — Сва три указа се упућују одбору за састављање општина, који већ постоји.

Част ми је известити Народну Скупштину, да је Држ. Савет вратио предлог проте Милана Ђурића и другова о грађењу жељезнице од Крагујевца до Ужица са својим мишљењем. Ја предлог упућујем секцијама. Сад прелазимо на дневни ред.

На дневном реду је предлог г. Рибарца о томе ће ли се попунити место председника Скупштине.

Вића Радовановић — Ми смо јуче већали, да ли да се бира председник Скупштине или не? Свакојако ја држим да Скупштина неће спорити, да треба председник да се бира и ја држим да сад треба да гласамо само о томе, кад ће да се бира, јер сматрам, да о питању „да ли треба да се бира или не“, да о томе не може бити спора, већ треба да се бира.

Потпредседник — Да донесемо одлуку. Ја ћу ставити на гласање: ко је за то да се место председника попуни нека изволи седети, а ко је против нека устане? (Сви седе) — Објављујем да је Скупштина једногласно усвојила, да се место председника попуни.

Је ли воља Скупштина да се стави сутра на дневни ред бирање председника? (Јесте).

Онда избор председника извршиће се у сутрашњој седници?

Сад је на дневном реду први претрес закона о исплаћивању царине у злату.

Изволте чути г. известиоца.

Известилац Д. Ћирковић прочита пројект закона, мишљење Државног Савета (види стр. 166) и извештај одбора (стр. 845).

Има једна исправка у извештају одбора, и да се каже „и других државних дажбина“. То треба да се дода и у самом заглављу закона, и место других дажбина рећи и других државних дажбина.

Потпредседник — Тражи ли ко да говори у начелу о овоме предлогу.

Коста Јуришић — Господо, ако би се овај пројект закона усвојио оптеретили би наше земаљске производе, који су и онако оптерећени великим царинским дажбинама а у толико више, што знамо каква је оскудица злата у земљи и нанели би још једну сметњу промету истој. С тог сам ја мишљења, да овај предлог треба да се одбаци и да остане плаћање царине, као што је и до сада било.

Известилац Д. Ћирковић — Свуда у свету царинске дажбине се наплаћују у злату, једино код нас је то био изузетак, што се половина наплаћивала у злату, а половина у сребру.

Ви знате, да нама треба више злата, него другим државама, и са те околности, ми треба овај предлог да примимо, јер, ако усвојимо да плаћање буде у злату, г. министар финансија имаће много мању потребу, да купује злато, које је нама за исплату дугова потребно.

Дакле, овим законом потпуно исправиће се та потреба.

А. Ратарац — И до сад је било наплаћивање у злату, али то није било тачно одређено. Овим законом то је врло јасно казано, и ја сам мишљења да наплаћивање царине буде у злату, и за то сам, да се овај предлог у начелу прими.

Радисав Митровић — Са свим је умесна напомена г. Косте Јуришића, ако усвојимо овај предлог, да се све ђумручке таксе плаћају у злату, да ће бити много тешкоћа за наш трговачки свет због велике ажије на злато. До сад се царина плаћала половина у сребру а половина у злату, а ко је плаћао све у сребру, тај је морао доплаћивати ажију. Сад ако се уклони, да плаћање буде искључиво у злату, ја не знам, како ће ти људи набавити то злато Нашој држави треба много злата за њена плаћања, и то се наводи за правдање ове законске измене, али она би потребу у злату врло лако подмирила, да народна банка не води шпекулацију са златом. И наши трговци и наша држава добијали би јевтиније злато. Наша народна банка просто тргује са златом, које она кад је мала ажија покупи у своје касе, па продаје кад се цена злату дигне, и усљед тога и наша држава не може да добије јевтино злато него годишње плаћа око 600.000 дин. за ажију на злато. С тога ја бих био мишљења, да остане, као што је и до сад било, јер усвојити искључиво ово плаћање у злату, значи, створити велике тешкоће нашим трговцима а банци треба забранити ову шпекулацију.

Потпредседник — Пошто нико не тражи реч, то објављујем да је претрес у начелу свршен. Стављам на гласање: Ко је за то, да се предлог закона у начелу прими нека изволи седети, ко је против, нек устане? (Већина седи). — Објављујем да је већина седела, и према том Скупштина је усвојила овај предлог у начелу.

Сад прелазимо на претрес појединих тачака предложеног чланка.

Известилац прочита сва три става предлога министровог.

Потпредседник — Хоће ли ко да учини какву примедбу на прочитане ставове.

Живан Живановић — Ја имам код другог става да учиним ову примедбу. У другом ставу каже се, да ће величину ажије одређивати г. министар финансија у напред, али се не каже рок. Ја знам, да одређивање вредности златника, према уговору између Аустро-угарске и Србије бива месечно, дакле чини ми се у томе једна празнина, што се не каже за које време у напред, да се људи могу управљати. До сад је било месец дана у напред, и ја сам мишљења, да то и овде изречно треба да се каже.

Известилац — Ја примам да се дода: месец дана у напред.

Потпредседник — Изволте чути како ће гласити став други.

Известилац чита: „Плаћања пак у сребру могу се учинити само уз доплату ажије, коју ће према курсу златне монете министар финансија месечно у напред одређивати и објављивати".

Потпредседник — Претрес је свршен. Ко је за то, да се члан 1 који има три става прими, нека седи, ко је против, нек устане? (Сви седе) — Објављујем да је Скупштина усвојила чл. 1 а с тим усвојила и измену закона.

Потпредседник — Сад је на реду први претрес измена у закону о монополу соли. Молим г. известиоца да заузме своје место, (Чује се: известилац је болестан). Пошто је известилац финан. одбора г. Милош Марковић болестан, то молим једнога од његових другова да заузме његово место.

Известилац Јован С. Јовановић чита предлог о измени закона о монополу соли (види ст. 923).

Потпредседник — Изволте чути мишљење Државног Савета и извештај одбора.

Известилац Јован С. Јовановић прочита (види ст. 923).

Андра Љубичић — Кад је прошле године био у Скупштини претрес закона о монополу соли, сви посланици из пожаревачког округа живо су се заузимали и доказивали нужност да остану оба солска стоваришта, која су постојала у Пожаревцу и Вел. Градишту, но сво заузимање и наваљивање наше било је у залуд. Управнику монопола соли г. Пачу-у, као повереннику министровом, прохтело се да по некаквом његовом уображеном рачуну укине те соларе, не водећи рачуна какве ће грдне штете донети то укидање. Већина посланика без сумње из необавештености, пристала је на тај предлог и тиме је учинила велику неправду и штету за тај крај. Та погрешка што је тада учињена може се сада поправити и ево сад се даје прилика за то. Поштовани посланик Риста Поповић са својим друговима поднео је предлог за то. Он је то врло добро учинио, што је ту ствар покренуо, а од вас, господо, посланици зависи, хоћете ли оставити тај неоправдани намет и хоћете ли дозволити да народ дупло плаћа цену соли, а више пута се деси да је никако и нема. Мишљење одборско мени се допада и ја ћу гласати и за једно и за друго.

Максим Сретеновић — Прошле године, кад је донешен закон о монополу соли, ово исто што се данас предлаже од г. посланика, то су и онда тражили посланици пожаревачки. Из разлога, да се не увећава број чиновника а као највећи разлог тај је: што се не могу да задовоље сви окрузи у установљавању солских магацина у свима окрузима, те да имају у свима окрузима соли, па са тога разлога Скупштина је била доследна, те лањске године није примила тај предлог. Господа, која желе да буде солско стовариште у Градишту па и у Пожаревцу, веле да није право да ти људи иду по 4—5 сати далеко, те да купују со, а ја вас питам колико има сати ономе од Јавора и Студенице докле он набави со? Те ако Скупштина то сада одобри за Пожаревац, онда је право да реши да сваки округ има солско стовариште, но онда ћемо још имати нагомиланог чиновништва. Ја сам у начелу противан овоме предлогу, јер сам уверен да ће народ окр. пожаревачког имати по оваком предлогу скупљу со, јер кад ће му чиновник чинити продају са трошком износи скупље, но то трговци да врше, који за 1—2 паре раде.

Милош Богдановић — Поштовани предговорник ударио је гласом против предлога и вели, да ако би се Пожаревцу и Градишту дозволило солско стовариште, то би требало и Јавору па и осталим крајевима то учинити. Ја мислим да је то неправедан разлог. Зар је право да Градиште које би колицама могло да истерује со из лађе у свој магацин кога већ готовог има, да сада мора исту набављати из Београда а после рецимо баш и да је набавља, како ће је набавити сада из Смедерева кад је Дунав замрзнут. Што се каже, овим одвојеним мишљењем саветским, да солско стовариште треба да буде само у Вел. Градишту и то је неоправдано. Ви треба да знате да је пожаревачки округ, највећи округ, и да преко половине његовог становништва бави се искључиво сточарством, а ви знате да се сточарство неда гајити и одизати без соли. Рецимо да оставите стовариште у Градишту а не у Пожаревцу, онда шта ће бити с тиме? Зар је право да Пожаревац требује со из Градишта, кад ту нема ни железнице ни лађе за пловидбу зими, као што је сада случај код оваке опасне зиме и мраза. Дакле, нема оправданог разлога да се овај предлог одбаци и с тога молим Народну Скупштину и посланике да имају у виду потребу народну и да овај предлог усвоје, јер је у овој прилици издатак државни ништаван према штети народној.

(НАСТАВИЋЕ СЕ)

Одговорни уредник **Ранко Петровић** Штампа краљ. српске државне штампарије