

## ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

СЛУЖБЕНИ ОРГАН ОПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

Излази сваког четвртка

Београд, 28 Јануар 1932 г.

Година 50. Бр. 4.

Претплата на службени лист „Општинске Новине“  
и месечни часопис „Београдске Општинске Новине“:

За годину дана 150 дин.

За пола године 80 дин.

Претплата се прима само на оба издања.

Уредништво и Администрација:

Краља Петра бр. 26/III.

Телефон: . . . 26242.

Чековни рачун код Поштанске Штедионице бр. 54.300

Кратак преглед на општинске приходе и  
расходе буџета у 1931 години

Буџетом за 1931 годину предвиђено је било на страни прихода 384.824.882.- динара, а на име расхода 383.854.221.- динар.

Поређен са буџетом за 1930 годину, буџет о коме је овде реч показује једно привидно повећање код прихода за 12.506.129.- динара, а код расхода за 11.763.457.- динара.

Ово повећање, као што је то било објашњено у експозеу буџета за 1931 годину, проистиче отуда што су у буџету за прошлу годину били први пут показани приходи, односно расходи од воде на поливање улица и паркова износом од 10.250.000.— динара, као и отуда што је у истоме буџету на страни расхода односно прихода био предвиђен фонд за одржавање путева по закону за самоуправне путеве у суми од 6.500.000.— динара. Збиром ових износа добија се цифра од 16.750.000.— динара, са колико смањен буџет за 1931 годину показује цифру 368.074.882.— динара, што значи да је **буџет за 1931 годину у ствари мањи од буџета за 1930 годину за динара 4.243.871.—**

При свему томе, приликом дискусије о предлогу буџета за 1931 годину имало се је код критичара уверење да се предложени приходи неће моћи остварити. Изгледа да се до овога уверења долазило поглавито са разлога што

је тада била предложена реформа општинске трошарине чија је нова Уредба са тарифом ступила на снагу 15 априла прошле године, којом је тарифом број трошаринских ставова сведен од 241 на 75.

Међутим, ближом анализом остварених прихода и извршених расхода у прошлој години на основи података који за сада још нису коначни, утврђује се да то уверење није било основано, односно, да су предложени приходи били озбиљно и реално одмерени. Тако је у току прошле године од 1 јануара до 31 децембра, наплаћено на име прихода 362.020.700.— динара, а остало је да се наплати на име текућих потраживања од државних установа за осветљење, закупнину, воду, и сметлиште 18.212.647.— динара, као и од приватних по истоме основу 11.731.136.— динара, **што скупа даје цифру од динара 391.964.483.—**

Што се тиче чисто рачунске године, ове цифре изгледају другојаче, пре свега зато што је буџетска 1930 година, на основи финансиског овлашћења, била продужена до 1 априла 1931 године, и што су, с друге стране, извесни приходи, предвиђени у буџету за 1930 годину а наплаћени у првоме тромесечју прошле године, били одобрени у корист рачунске 1930 године. Сума ових наплаћених прихода износи 19.789.060.— ди-

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

нара, што није безначајно. Према томе са овом сумом поправљено је стање прихода за 1930 годину, а за толико исто смањен је стварни ефекат прихода за 1931 годину. Али и поред тога, рачунска 1931 година показује према подацима којима се данас може располагати повољно стање, управо такво стање да се са сигурношћу може очекивати један знатан вишак прихода над расходима. За сада, кад су подаци још непотпуни, за рачун **1931 године наплаћено је на име прихода 342.231.640.— динара, док је на име расхода утрошено динара 311,802.436.—**

Овако смањење расхода у току извршења буџета за 1931 годину објашњава се осетним уштедама које су постигнуте рационализацијом службе специјално код општинских набавака, с једне стране, и уштедама код личних издатака за сва она службеничка места која су, реорганизацијом службе, у интересу штедње остала једно дужи време непопуњена.

Као што се из напред приказаних цифара може констатовати, ефекат прихода у 1931 години у главноме погоршан је неоствареним текућим потраживањем код осветљења, воде, купа и сметлишта, у колико су по томе основу државне установе и приватни остали дужници. Наравно, требало би

овоме додати још и то, да је Општина у току 1931 године отписала један добар део свога прихода од закупнине за станове у којима су смештени сиромашни грађани, који код садашње кризе нису били у стању да одговоре својим обавезама. Поред тога, обавештења ради, треба навести и то, да се не може знати колико ће Општинска Штедионица Општини положити на име зараде постигнуте у току 1931 године, пошто нам њен биланс још није познат.

Што се тиче постигнутих вишкова у приходима за 1931 годину, најзначајније место у томе погледу заузима приход од трошарине. По буџету је било предвиђено 27.000.000.—, међутим наплаћено је 52.371.332 — динара, што даје један вишак од 25.371.332.— динара. Исто тако показује се и вишак код прихода од такса за запремање земљишта на трговима у износу од преко 3.000.000.— динара, као и код прихода од трамваја и осветљења. Значајно је да су и непредвиђени приходи показали један вишак од 4.250.768.— динара.

Према напред изложеном стању несумњиво се долази до закључка, да општински приходи показују тенденцију сталног пораста и да се у томе смислу трајно одржавају.

25-1-1932 године,  
у Београду

Д-р Д. Т. Ђ.

## ЗАПИСНИК

I — Друге редовне седнице Одбора Општине Београдске, одржане 1 јануара 1932 године у 6 часова по подне.

Претседавао Претседник г. **Милан Нешић**.  
Деловођа г. **Божидар Павловић**.

Потпретседник г. **Никола Крстић** и кмет-правник г. **Исидор Протић**.

Од одборника били су г. г. Д-р Лазар Генчић, Јов. Гавриловић, Негослав Илић, Д-р Александар М. Леко, Јов. Дравић, Дим. Д. Живаљевић, Мих. Л. Ђурић, Драгољуб К. Милошевић, С. Гођевац, Миливоје Вук. Арачић, Д-р М. Недељковић, Петар Гребенац, Д-р Страш. Љ. Милетић, Богдан Крекић, Никола Ђорђевић, Дим. Станчуловић, Јордан Видановић, Драг. Матејић, Д-р Букић Пијаде, А. Фирт, Бл. Ј. Антонијевић, Д-р Д. Аран-

ђеловић; инж. М. Сокић, Д-р Љ. Стојановић, арх. Ђура Бајаловић, Т. Здравковић, Тј. Старчевић, Р. Ј. Јовановић, инж. К. Букавац, Т. Јовановић, Милош П. Радојловић, Јосиф Фрид и инж. Јован Мисирлић.

1.

Примљени су записници XXXIV и XXXV редовне седнице.

Код записника XXXVI редовне седнице на тражење одборника г. **Негослава Илића**, Претседник г. **Милан Нешић** понавља своју изјаву дату на седници од 18. децембра прошле године, да општински Суд приликом вршења редукције особља води рачуна о оп-

штим приликама, старајући се да редуцирана плата не падну опет на терет Општине. За сада је Суд одлучио да изведе само редуцију плата, која је већ примљена у општинском Одбору и ступила на снагу.

Одборник г. **Милић Сокић** ставља примедбу да у записник није ушла његова реч поводом дискусије о Правилнику за водоводне таксе. Наиме, он је тражио да изабрана комисија сврши посао на изради правилника у најкраћем могућем року, а не за два до три месеца, како је одлучено, због тога да би се обрачун воде по новој тарифи могао извршити почев од 1. јануара 1932 године.

Одборник г. **Петар Гребенац** поводом примедба г. Министра унутрашњих послова на тачку под 20 — о подизању зграде модерне кафиљерије на Карабурми — понавља своје познато гледиште, да је сазивање одборских седница за 10 часова пре подне и 6 по подне једно обично изигравање закона, јер се седнице за 10 часова пре подне не заказују озбиљно. Тражи да се једном престане са том праксом.

За овим је примљен записник XXXVI редовне седнице.

## 2.

Деловођа Одбора саопштава да су се извинили одборници г. г. Милан Радосављевић, Милан Стојановић и Д-р Мића Анић.

Даље саопштава да је Стручни Правни Одбор предложио за помиловање Добрилу Вучковић и Жигу Фелдмана, а да је одбио да предложи за помиловање Милана Бркића. Затим обавештава Одбор да је Општина београдска добила диплому великог добротвора од Друштва за заштиту деце, и да ће та диплома бити упућена општинском музеју на чување.

Оборник г. **Јован Гавриловић** поводом просецања нове улице која ће везивати Пашићеву са Поенкареовом пита г. Претседника да ли је та улица била предвиђена првобитним генералним планом, ако није када је и под чијим претседништвом измењен генерални план, да ли је Општина поводом отварања те нове улице обезбеђена да не мора плаћати никакве накнаде, да ли су сопственици имања дали Општини сигурну обезбеду, да ће се улица отворити о њиховом трошку, и због чега је било потребно отварање ове улице.

Претседник г. **Милан Нешић** одговара г. Гавриловићу да је одлука о измени генералног плана и просецању ове улице донета 24. јануара 1930 године, када је на челу општинске управе био г. Савчић. По тој одлуци сопственици уступају од свога земљишта бесплатно површину до половине улице у дужини фронта свога имања. Вишак или мањак доплаћиваће један другоме по цени коју одреди Избрани суд. Услови под којима Оп-

штина отвара нове улице такви су, да оно ништа не кошта Општину. У конкретном случају тешкоћа се појавили код имања г. Јанковића, које треба да се откупи сумом од 1,000.000,— динара. То Општина не може да учини и ако би јој та сума била доцније враћена. Због тога постоје две могућности, да се просецање нове улице заустави до пројектованог пасажа на имању г. Кузмановића, или да се просече цела улица када буду створене повољне могућности.

Одборник г. **Јован Гавриловић** налази да је просецање ове улице апсолутно непотребно, јер је иста даљина од Коларца до Пашићеве улице колика је и кроз ту нову улицу, и да се она отвара једино због тога да би скочила вредност имањима кроз која пролази. Због тога Општина не треба за ово просецање да плати ни пет пара. Нова улица користи у првом реду имању једног професора универзитета и имању Извозне банке, који траже да Општина поднесе трошкове око просецања улице, а сами не пристају да те трошкове поднесу. Улицу треба просећи на целој дужини а не само до половине, и то о трошку сопственика имања.

Одборник Д-р **Страшимир Милетић** тражи обавештења по истом питању, и истиче да је Пашићева улица једна од најсаобраћајнијих и најважнијих улица, која везује савску падину са дунавском падином, остала сужена отварањем ове нове улице, и нарочито је њено проширење онемогућено подизањем једне велике грађевине на регулационој линији те нове улице.

Одборник г. **Алберт Фирт** скреће пажњу да је приликом доношења одлуке о просецању ове улице велика већина данашњих одборника одлучивала о томе, и гласала на оној основи како је изнео г. Претседник. Изгледа незгодно када г. Гавриловић тврди да је по среди једна трговина, јер се општински Одбор тиме није руководио. Предлаже да се образује једна анкета која би утврдила да ли су тачна тврђења г. Гавриловић или не, јер је незгодно да велика већина одборника буде под сумњом.

Одборник г. Д-р **Лазар Генчић** излаже на који је начин, и под којим условима општински Одбор одобрио просецање ове улице. Речено је да у центру вароши не могу постојати тако дугачка имања, већ да треба просећи једну улицу о трошку сопственика имања. Био је против тога да улица буде широка свега осам метара из хигијенских разлога а тако исто и против заламања нове улице код Пашићеве.

Одборник г. **Светозар Гођевац** истиче да је онда Потпретседник г. Зајина ватрено заступао просецање ове улице, и чуло се тада да Општина ову улицу отвара због тога, да

би школска деца ишла том улицом а не Дечанском која је жива и веома саобраћајна.

Претседник г. Милан Нешић налази да пројектована улица није ни довољно широка ни довољно светла да би могла потпуно задовољити са хигијенског гледишта, али она врло много задовољава у погледу појачања ефективног промета трговачке линије. Теразије је трговачки центар, и онда је свако повећање дућанске линије у том центру корисно. У здравственом погледу просецањем ове улице се изгубило, у саобраћајном није се ништа добило, али се добило повећањем дужине дућанске линије. Постоји једна корист према евентуалним штетама. Питање је раније решено, одборска одлука добила је санкцију, и она је делимично проведено. Суд је предузео што је у његовој могућности да се тај посао доведе до краја.

На питање г. Претседника, одборници одговарају да не желе образовање анкете по овом питању.

Одборник г. Д-р Драгољуб Аранђеловић, као члан комисије за сузбијање скупоће, скреће пажњу Суду на велику разлику у ценама животних намирница између појединих пијаца а нарочито између пијаце на Цветном тргу и Јованове пијаце. Налази да би сада уочи Божићних празника Општина требала да предузме извесне мере против подизања цена, макар то било и путем отказивања локала, тезги и т. д. онима, који подижу цене. Наводи да продавци на Цветном тргу продају извесне врсте меса за 5—6 динара по кг. скупље него на Јовановој пијаци. Сељаци од ове високе цене немају никакве користи, потрошачи имају штете, јер намирницу набављају много скупље, а корист имају једино продавци. Моли Суд да одмах предузме извесне мере, а комисија за сузбијање скупоће ускоро ће поднети своје конкретне предлоге Суду и Одбору.

## 3.

Код тачке дневнога реда: „Одобрење лицитације за испоруку млека за потребе Завода за стерилизацију млека“ прочитан је предлог Суда, па је одборник г. Д-р Страшимир Милетић тражио да се уведе енергична и строга контрола над млеком, које се даје диспансеру за одојчад. Диспансер се преселио у нову зграду, где је сада велика навала публике, па би требало да Техничка дирекција проучи питање промета и да учини потребне поправке.

Претседник г. Милан Нешић, поводом питања г. Гођевца о укидању Друштва „Кап Млека“ изјављује, да се нада да ће Општина успети да сачува ову тако потребну и корисну установу, чији је рад као и рад њеног управника г. Гарнијеа у току прошлих десет година био толико плодан и благотворан. Општина ће помоћи Друштво тиме, што ће

смањити кирију за зграду, која је до сада била велика, и што ће у буџет унети суму од 50 до 60.000 динара за набавку млека баш преко завода, коме се сада одобрава набавка. Најзад Општина ће обезбедити потребан број послуге, и тако ће се сачувати Кап Млека, и г. Гарније задржати у нашој средини.

Одборник г. Јован Дравић чини предлог да се г. Гарнијеу изјави дубока захвалност као видан знак признања на његовом великом труду, који је уложио у одржавању „Капи Млека“. Наша штампа је устала одлучно против укидања ове установе, а велики број грађана, који су се њоме користили, узбуђени су овом вешћу. Општински Одбор је пљескањем поздравио речи г. Претседника упућене на адресу Друштва и г. Гарнијеа, те му је на тај начин и са своје стране одао заслужено признање.

За овим је Одбор на предлог Суда ОБр. 32874

## РЕШИО:

Да се млеку Драгоља Обрадовића трг. из Београда уступи испорука око 490 литара млека дневно за потребе Завода за стерилизацију млека, основне школе и Дома старца и старица за целу 1932 год. по цени од Динара 2,59 од једног литра, као најповољнијем понуђачу.

Издатак има пасти на терет одговарајуће партије и позиције буџета за 1932 год.

## 4.

Код тачке дневнога реда: „Одобрење лицитације за испоруку алуминијум сулфата и натријум карбоната за потребе Управе водовода“ прочитан је предлог Суда, па је Одбор по предлогу ОБр. 53535

## РЕШИО:

Да се уступи набавка сретстава за пречишћавање воде за потребе Управе водовода у 1932 год., као најповољнијим понуђачима на одржаној I оферталној лицитацији на дан 21-IX-1931 године следећим фирмама:

1. — Босанском Д. Д. за електрину из Јајца, 3.000 кг. течнога хлора по цени од дин. 10 за 1 кг. у свему према условима, франко станица Жарково.

2. — Фабрици г. Ђулини из Мосте, 150.000 кг. алуминијум сулфата по цени од динара 3,25 за 1 кг. у свему по условима, франко станица Жарково.

За набавку 90.000 кг. амонијачне соде Управа водовода ступиће у преговоре са творницом Солвај А. Д. која је једини фабрикант соде у држави, пошто иста није учествовала на лицитацији, ради директне погодбе за ову набавку.

Целокупна ова набавка без набавке амонијачне соде износи динара 517.500.—

Издатак за ову набавку има пасти на терет одговарајуће партије и позиције буџета за 1932 годину.

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

WWW.UNILIB.RS

5.

Код тачке дневнога реда: „Предлог за подизање зграде модерне кафилерије на Крабурми“ прочитан је предлог Суда, затим акт г. Министра унутрашњих послова IV Бр. 1595 од 19.-XII-1931 године, којим задржава од извршења одлуку о подизању ове зграде због тога, што приликом гласања није било потребног кворума.

Претседник г. **Милан Нешић** истиче хитност, важност и значај подизања модерне стрводернице у Београду, и чита извештај војног ветеринара, одређеног од стране Команде Краљеве Гарде, по овом питању. Исто тако чита и акт Управе Града Београда, која тражи да се ово питање што пре изнесе општинском Одбору на одлуку, јер од досадашњег начина укопавања и уништавања лешина прети велика опасност за здравље како стоке, тако исто и људи из околине тога места. У том акту скреће се пажња Општини на ветеринарске конвенције, које је закључила наша држава, а које Општини стављају у дужност подизање стрводернице. Ако Општина не буде приступила решењу овога питања Управа Града Београда ће о томе известити Министарство Пољопривреде, како би оно на основу чл. 107 Закона о сузбијању и угушивању сточне заразе подигло стрводерницу на рачун Општине. — Да не би до тога дошло Г. Нешић моли Одбор да прихвати предлог Суда.

Одборник г. **Димитрије Живаљевић** налази да за решење овог питања не може бити од пресудне важности извештај једног ветеринара, а с друге стране Управа града Београда није претпостављена власт Општини београдској, те с тога њен акт није требало ни читати општинском Одбору. Кад Суд није искористио овлашћење из чл. 11 уз буџет за 1931. годину и путем зајма дошао до сретстава за подизање кафилерије, онда то питање треба одложити за идућу годину, када ће прилике бити вероватно повољније. Изјављује да није против кафилерије, али је против начина на који се приступа њеном подизању. Није израђен један план из кога би се видело цело питање, нарочито из кога би се видело колико ће она укупно коштати. Радило се на парче, прво се одлучило да се набаве машинерије, сада се тражи да се подигне зграда, а после ће бити говора о инсталацијама и другим неизбежним трошковима. Буџет 1932 године не може поднети издатак на подизање кафилерије, а осим тога неправилан је и начин на који се она изграђује. Изјављује да ће гласати против.

Одборник г. **Јован Гавриловић** придружује се гледишту г. Живаљевића, и наглашава да питања треба решавати редом, према њиховој важности и прешности, а не радити

без система и на парче. Изјављује да ће гласати против.

Одборник г. **Д-р Лазар Генчић** налази да је подизање кафилерије једна од преких потреба Београда, и полемишући са г. Живаљевићем, каже да је Управа града сасвим оправдано скренула пажњу Општини, да не би доживели то, да други за наш рачун уради оно, што ми нећемо да урадимо. Моли да се предмет стави на гласање да се види како ће гледиште заузети Одбор у погледу овако потребне хигијенске и културне установе.

Одборник г. **Петар Гребенац** поводом акта Управе града Београда примећује да га није требало читати у општинском Одбору, пошто Општина није потчињена њој већ непосредно г. Министру унутрашњих послова. Ако је Управа хтела да скрене пажњу, она је то могла учинити преко г. Министра унутрашњих послова, да он прво оцени умесност и потребу њеног захтева, па да после тога предузме евентуалне кораке. Налази да има пречих ствари за решавање, и доследно раније израженом гледишту, изјављује да ће гласати против.

Одборник г. **Д-р Драгољуб Аранђеловић** истиче да сви одборници увиђају потребу подизања ове установе, само се ради о томе да ли се ово питање може решити на један или други начин. То није питање луксуза већ животно питање као и здрави станови, уређене болнице, чисте улице и здрава вода. Што се тиче финансијске стране овога питања, и ту не постоје несавладљиве тешкоће, јер се приликом дискусије буџета у буџетској комисији видело да буџет за 1932 годину може поднети овај издатак. Треба имати мало више оптимизма и вере у будућност. Постоји т.зв. конкурентска страна у овом питању, али она је остала у чисто пословном домену, пошто су прилике сада такве, да се политичко-партијски моменти не могу уносити у решавање овога и сличних питања. Општинска управа треба до краја да остане на свом гледишту, и да инсистира на решењу овог питања.

Одборник г. **Милош П. Радојловић** као главну замерку по овом питању истиче, да се не зна тачно колико ће кафилерија укупно коштати, и да је због тога незгодно да се питање решава на овај начин.

Претседник г. **Милан Нешић** одговара предговорницима, и између осталог истиче да је највеће морално ругло Београда његова незбринута деца — незбринута будућност, а да је највеће материјално ругло Београда т.зв. шинтерско питање и питање фекалија. Сада се приступа решењу питања које би уклонило једно ругло. Чини се приговор колико ће коштати кафилерија, и вели се да о томе нема података. Међутим из самог предмета се види да су предвиђени сви ра-

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

WWW.UNILIB.RS

дови са тачним износом коштања. Наводи поједине ставке и закључује да целокупан посао на изради кафилерије има да изнесе 1,792.727,23 динара. За овим се приступило гласању.

За предлог Суда гласали су г. г. Д-р Лазар Генчић, Негослав Илић, Д-р Александар Леко, Јован Дравић, Мих. Ђурић, Д-р М. Недељковић, Д-р Ст. Милетић, Богдан Крекић, Никола Ђорђевић, Димитрије Станчуловић, Јордан Видановић, Д-р Букић Пијаде, Алберт Фирт, Благоје Антонијевић, Д-р Драг. Аранђеловић, Д-р Љуб. Стојановић, Ђура Бајаловић, Таса Здравковић, Тјешимир Старчевић, К. Букавац, Тр. Јовановић, Јосиф Фрид и Јован Мисирлић.

Против предлога гласали су г. г. Јован Гавриловић, Дим. Живаљевић, Драг. Милошевић, Св. Гођевац, Мил. Арачић, Петар Гребенац, Драг. Матејић, Милић Сокић и Милош П. Радојловић.

Није био присутан за време гласања г. Радисав Јовановић.

Према томе Одбор је на предлог Суда О.Бр. 30853 већином гласова (против девет)

## РЕШИО:

1. — Да се подизање зграде за кафилерију (стрводерницу) на Карабурми уступи као најнижем понуђачу г. Бану Ивану, предузимачу из Београда за суму од 687.070,23 динара, чија исплата пада на терет одговарајуће партије буџета за 1923 годину.

2. — Да се у буџет за 1932 годину унесе сума потребна за израду комплетне кафилерије (тј. сума од 1,793.000.— динара, смањена са износом већ исплаћене рате за машине-рије).

3. — Да надзорни орган на овом послу г. Бана Ивана буде г. Катеринић Андрија, архитекта Архитектонског отсека.

6.

Код тачке дневнога реда: „Предлог за утврђивање услова под којима се има отворити ломбардни текући рачун код Општинске штедионице” прочитан је предлог Суда, па је одборник г. Д-р Страшимир Милетић истакао је да је тач. 5 предложених услова противна закону, зато што износе од купона нема права ни Одбор ни Суд да предају Општинској штедионици на овај начин, већ једним засебним својим решењем. Све згодитке и приходе од обвезница ратне штете наплаћивала је Општина београдска односно њој се то одобравало, а овде је ломбард по коме Општина београдска остаје сопственик.

Претседник г. Милан Нешић одговора да између Општине и њене Штедионице не може долазити до неспоразума, јер постоји сагласност између једне и друге установе, те се због тога предложени услови могу примити.

За овим је на предлог Суда О.Бр. 33455 Одбор

## РЕШИО:

Да се усвоје следећи услови за отварање кредита по ломбардном текућем рачуну Општине града Београда код Општинске штедионице сходно писму Штедионице Бр. 631 од 18 децембра 1931 године.

1. — Износ кредита: 15,000.000,— дин.

2. — Врста кредита и трајање: ломбардни, гласи на 3 м.

3. — Пролонговање: уколико Народна банка буде Општинској штедионици продужавала рок исплате овога кредита, у толико ће исто и Штедионица продужавати Општини рок исплате;

4. — Подлога: Општина депоноваће у Општинској штедионици номиналних 77 милиона динара 2,5% обвезнице државне ренте за ратну штету са купоном бр. 8.

5. — Принос од купона: принос од купона бр. 8 са ломбардованих под тач. 4 употребиће се у отплату дуга по овоме кредиту.

6. — Каматна стопа и провизија: каматна стопа утврђује се на 9% год. а провизија  $\frac{1}{4}$ % тромесечно.

7. — Обрачун тромесечно.

8. — Такса: по залогници овога кредита пада на терет београдске Општине.

9. — Искоришћење: расподела употребе овога кредита овако се одређује:

а) да се исплати доспела камата по контокурентном рачуну код Општинске штедионице до 20,000.000.— динара; б) да се у току јануара 1932 године положи Општинској штедионици 5,000.000.— динара у отплату дуга по контокурентном рачуну до 20,000.000 динара и в) него износ остатка да се одобри текућем рачуну Општине града Београда код Општинске штедионице под именом „Општина граа Београда — 1931”.

7.

На предлог Суда О.Бр. 16 Одбор је

## РЕШИО:

Да с обзиром на чл. 35 ал. 2 правила Штедионице и заложног завода Општине града Београда садашњи Управни и Надзорни Одбор, изабрани одборском одлуком 2. јануара 1929 године остану у функцији до краја месеца јануара 1932 године због састава биланса за 1931 годину.

Нови Управни и Надзорни Одбор Штедионице ступиће у функцију по одобрењу биланса за 1931 годину и давању разрешнице садашњем Управном и Надзорном Одбору.

8.

Повучена је с дневног реда тачка: „Предлог за избор нових чланова Управног и Надзорног Одбора Општинске Штедионице” ради накнадног проучавања од стране стручног Финансијског Одбора, с тим да се у току ја-

нуара месеца предмет изнесе општинском Одбору на решење.

9.

Код тачке дневног реда: „Предлог за укидање повлашћених трамвајских карата учитељима основних школа и порезницима” прочитан је предлог Суда, па је Претседник г. **Милан Нешић** образложио овај предлог, истичући да он потиче од Дирекције трамваја и осветлења, која се стара да реализује предивђене приходе.

Одборник г. **Јован Дравић** подсећа да су учитељима дате повластице због тога што они прикупљају улоге на штедњу код школске омладине, зашто је иницијатива потекла од Општинске штедионице, па им је у замену за то дата повластица у возњи на трамвајима, тј. одобрено им је да могу имати претплатне карте.

Одборник г. **Д-р Страшимир Милетић** предлаже да се питање повуче с дневног реда и изабере једна комисија, која ће га проучити у целом обиму, заједно са осталим повластицама, према правилнику. Општинска штедионица је сутономна установа, и она треба да сама даје рекомпензацију за услуге које јој чине учитељи. Осим тога она не чини ниједну услугу Општини бесплатно, већ све своје услуге наплаћује као н.пр. за наплату рачуна за осветлење.

Одборник г. **Д-р Драгољуб Аранђеловић** изјавио је да жали што је Суд, руковођен материјалном страном овога питања, предложио да се укину карте учитељима, иако је познато да се и држава и поједине организације обраћају на учитеље увек, кад је реч о каквој патриотској и племенитој акцији већег стила.

Претседник г. **Милан Нешић** одговара да Суд увиђа јачину разлог и за и против те с тога решења овога питања потпуно препушта Одбору.

Одборник г. **Петар Гребенац** ставља примедбу, да се увек измисле неки разлози и некакви виши циљеви да се оправда ствар, која се не може бранити. Не види у чему се састоји веза између васпитавања деце да штеде и плаћања трамвајских карата. Штедионица је установа потпуно одвојена од Дирекције трамваја и осветлења. Та иста Штедионица није пристала да Општини да услужни потпис за зајам од 125,000.000.— динара, већ тај потпис наплаћује, иако је ништа не кошта. Дужност је учитеља да васпитавају децу штедњи, па то чине и они учитељи, који газе блато по селима, па то могу и београдски учитељи који иду по асфалу.

Одборник г. **Јован Гавриловић** заступа гледиште да би већ једном требало приступити проучавању питања да ли се може у опште снизити цена возње на трамвајима за све грађане, и изјашњава се против поделе

грађана на повлашћене и неповлашћене. Осим тога треба извршити ревизију плата у Дирекцији трамваја, и задржати у служби само оне чиновнике, који су потребни за обављање посла.

Одборник г. **Трифун Јовановић** налази да треба оставити учитељима досадашње повластице, јер они васпитавају омладину штедњи, и не треба бити према њима неправичан. Општина се неће користити много уштедом од тих карата, и кад је могла да откупи за 36,000.000.— динара један голи плац, који не даје никаквог прихода, и да на њега плаћа 2,500.000.— динара годишњег интереса, онда не треба на картама тражити накнаду за ове издатке.

Одборник г. **Милорад Недељковић** из личног искуства и као директор једне велике Штедионице, која се бави првенствено прикупљањем улога на штедњу, а затим и као професор економије устаје против прикупљања штедње код ситне школске деце. Против те штедње говоре и педагошки и чисто психолошки разлози. Штедња треба да почне онда, кад човек започне свој самосталан живот тј. кад сам почне да привређује. Развијати код деце љубав за новцем, за гомилањем новца и остављањем на страну, то значи стварати етички инфериорне типове. Теретити младе душе економским бригама значи ставити страховити терет на младу психу. Деца постану мале подвалације, и на све могуће начине обмањују своје родитеље, да би што ставили на књижицу. Утврђено је да се код те деце развијају нездрави класни односи, јер се деца која имају веће улоге одвајају од сиромашне деце. Дете не треба да уђе у живот као мали ђифта, који неће мислити нинашта друго, него само да новац односи на књижицу. С друге стране, учioniце су претворене у мале банке и канцеларије, где учитељ треба сваки улог да записује, срачунава, предаје штедионици, прима потврду и тако уче децу да постају мали капиталисти, у место да облагорођавају дечију душу. Штедњу треба развијати онако, као што то чини „Привредник”, који од шегрта путем ситних уштеда од зарада ствара доцнијег мајстора. Изјављује да ће гласати за предлог Дирекције трамваја.

Одборник г. **Алберт Фирт** слаже се са гледиштем г. Д-р Недељковића, и тражи да се изврши ревизија карата, како бесплатних тако и повлашћених, јер треба водити рачуна о приходима.

Одборник г. **Јован Дравић** истиче да су му идеје и мисли г. Д-р Недељковића потпуно нове и стране, иако је стари дугогодишњи педагог. Оне би се могле применити на земље, где је свет у погледу штедње веома развијен, где се претерана штедња показује као мана. Ми смо нација склона расипању, и

У  
Н  
И  
В  
Е  
Р  
З  
И  
Т  
Е  
Т  
С  
К  
А  
  
Б  
И  
Б  
Л  
И  
О  
Т  
Е  
К  
А

WWW.UNILIB.RS

штедња код нас значила би врлину. С тога се не може сложити са г. Д-р Недељковићем.

За овим је извршено гласање дизањем руку.

За предлог Суда гласало је шеснаест, а против осам одборника. Према томе Одбор је на предлог Суда О.Бр. 33505 већином гласова

## РЕШИО:

Да се учитељима основних школа у Београду и порезницима укине право на повлашћене карте.

10.

На предлог Суда О.Бр. 32477 Одбор је

## РЕШИО:

Да се предузимачу г. Сави Ђорђевићу, коме је решењем Суда Т.Д.Бр. 16584 од 10 јуна 1931 год. и Одбора Општине београдске О.Бр. 14755 од 12 јуна 1931 год. уступљена у израду II група радова, продужи рок за довршење посла за 52 календарска дана рачунајући од трећег дана по позиву Техничке дирекције Општине београдске да посао продужи у 1932. год. када буде наступила сезона рада.

11.

Тачка дневног реда: „Предлог за одобрење накнадних радова на калдрмисању II партије улица од стране предузимача Саве Ђорђевић” повучена је, ради накнадног прорачунавања.

12.

На предлог Суда О.Бр. 32265 Одбор је

## РЕШИО:

Да се Техничком предузећу „Фундобетон” коме је уступљена у рад VI партија улица решењем Суда Т.Д.Бр. 21841 од 12 августа 1931 године и одлуком Одбора О.Бр. 19867 од 12 августа 1931 год. продужи рок за довршење радова за четири и по календарских месеци рачунајући од 1. априла 1932 године, тако да посао, предвиђен за ову партију радова, оконча до 15. августа 1932 год.

13.

На предлог Суда О.Бр. 33002 Одбор је

## РЕШИО:

Да се предузимачу на калдрмисању V партије улица г. Добри Миленовићу коме је овај посао уступљен решењем Суда Т.Д.Бр. 23608 од 29 јула 1931 и одлуком Одбора Општине О.Бр. 18920 од 18. августа 1931 продужи рок за довршење овога посла за 45 календарских дана рачунајући од 1 априла 1932, пошто до њега нема кривице, што није посао завршио у уговором предвиђеном року.

14.

На предлог Суда О.Бр.33006 Одбор је

## РЕШИО:

Да се у вези израде тротоара од асфалта и бетона без коловоза у грађевинском ре-

ону града Београда, који је посао решењем Суда Т.Д.Бр. 9210 од 24 јуна 1931 године и одлуком Одбора О.Бр. 16069 од 3 јула 1931 уступљен предузећу „Златибор” одобре следеће измене и накнадни радови и то:

1. — Израда коловозних ивица 24/30 од специјал. цемента кошуљицом од мермер. камена.

2. — Израда коловозних ивица 18/25 од специјал. цемента са кошуљицом од мермер. камена.

3. — Намештање старог каменог ивичњака 25/31 на бетонској подлози.

3.-а — Намештање старог каменог ивичњака 24/30 који даје Општина на бетонској подлози.

4. — Израда 1 м<sup>3</sup> бетонских степена од бетона са 200 кгр. цемента са оплатом.

5. — Израда 1 м<sup>3</sup> бетонских објеката од бетона са 350 кгр. цемента на 1 м<sup>3</sup> песка.

6. — Транспорт земље на 500 м<sup>4</sup>, на 1.000 м<sup>4</sup>, на 1.500 м<sup>4</sup>, на 2.000 м<sup>4</sup>, на 2.500 м<sup>4</sup>, на 3.000 м<sup>4</sup>, на 4.000 м<sup>4</sup> и на 5.000 м<sup>4</sup>.

7. — Рушење једног метра квадратног тротоара од армираног бетона.

8. — Рушење 1 м<sup>4</sup> дрвене ограде са уклањањем на страну.

9. — Рушење 1 м<sup>4</sup> ограде од цигаља висине 1,80 м. дебљине 0,45 м. са уклањањем материјала на страну.

10. — Вађење дрвета преч. 40 см. са уклањањем нас трану.

11. — Намештање старог каменог ивичњака на шљунку.

12. — Израда мозаичког тротоара од ситног камена на слоју 6 см. песка са заливањем цементним малтером 1 : 3 и општинским каменом.

13. — Израда превлаке од специјал. цементног малтера за бетонски тротоар дебљине 2 см.

14. — Израда бетонских баштенских ивица 15/20 са кошуљицом од мермер камена са специјал. цементом.

15. — Калдрмисање ломљеним каменом са ваљањем постелице, (камен и песак даје Општина).

16. — За подзиђивање сокла зграде бетоном са малтерисањем цемент. малтера 1 : 3.

Цене за ове накнадне радове и измене утврдила је мешовита комисија одређена решењем Суда Т. Д. Бр. 32396 од 19 октобра 1931 а у смислу чл. 20 услова за давање у израду тротоара од асфалта и бетона без коловоза, и пошто су тако утврђене цене обавезне како за Општину, тако и за предузимача, могу се и ове измене и накнадни радови уносити у привремене ситуације, према стварно извршеним количинама, но с тим да ове количине дефинитивно утврди колаудирајућа комисија приликом састављања обрачуна,



када ће се утврдити и вишак издатака и према томе одобрити и накнадни кредит.

15.

На предлог Суда О.Бр. 33512 Одбор је

РЕШИО:

Да се у III партији радова на калдрмисању улица који је посао уступљен решењем Суда Т.Д.Бр. 16478 од 10 јула и одлуком Одбора од 17 јула 1931 Техничком предузећу „Ограп“, изврше следеће потребне измене у појединим врстама радова, као и да се изврше непредвиђени радови који су наметнути неопходном потребом при извршењу ове партије радова и то:

1. — Набавка и полагање ситне коцке са испуњавањем фуга колубарским просејаним шљунком на место цементним малтером како је погодбеним документима предвиђено.

2. — Набавка каменних коловозних ивичњака 24/30 см. са израдом бетонске подлоге 16 см. и њихово провизорно полагање на слоју песка од 2 см. без заливања фуга цементним малтером.

3. — Набавка каменних коловозних ивичњака 24/30 са израдом темеља од ломљеног камена у суво јачине 10 см. и полагањем на слоју песка од 3—5 см. без заливања фуга цементним малтером.

4. — Намештање старих општинских ивичњака дебљине 0,15—0,20 см. висина 0,25—0,45.

5. — Израда турске калдрме јачине 25 см. од општинског камена са испоруком песка испод калдрме без копања постељице и ваљање исте.

6. — Израда турске калдрме јачине 20 см. између трамвајских шина са предузимачевим песком.

7. — Израда турске калдрме без испоруке материјала али са копањем постељице и одношењем земље до 20 м. (камен и шљунак даје Општина).

8. — Рушење постојећих зидова од ломљеног камена у цементном малтеру.

9. — Раскопавање макадама дебљине преко 10 см. колико је уговором предвиђено.

10. — Разастирање и ваљање туданика преко предвиђених 10 см. без испоруке (туданика) материјала.

11. — Израда нове подлоге за макадам јачине 25 см. са општинским материјалом.

12. — Вађење 5 ком. колобрана и километарских белега.

13. — Израда 5 м<sup>4</sup> улазних степеница од бетона са кошуљицом од вештачког камена.

14. — Малтерисање 15 м<sup>2</sup> сокла на зградама у цементном малтеру са делимичним пуњењем фуга и извлачење истих.

15. — Рушење плоча од армираног бетона преко пропста јачине 10—12 см.

16. — Израда баштенских ивичњака 13/25 см. у месту предвиђених 15/20.

17. — Подзиђивање темеља постојећих зграда циглом у цементном малтеру 1:3.

18. — Планирање (разастирање) у слојевима, ручно набијање и ваљање насипа од земље коју доноси Општина.

19. — Намештање каменних ивичњака 24/30 на бетонској подлози (ивичњаке даје Општина).

20. — Израда једног сливника на улазу гараже Аутокоманде.

21. — Разне наднице на изради привремених пролаза за државне свечаности, привремена режија за оправке друма, чишћење јаркова и зазиђивање пропуста, итд.

22. — Копање рова за канализацију.

23. — Полагање керамичк. цеви 250 мм.

24. — Полагање керамичк. цеви 400 мм.

25. — Копање и однос земље ван градилишта (у Његушевој улици пошто погодбена документација предвиђају само копање и насипање исте улице која се ради).

Цене за ове надкнадне радове, у колико то није до сада учињено, да одреди мешовита комисија превиђена условима за давање у израду калдрмисања III партије улица у Београду у 1931, и пошто су тако утврђене цене обавезне како за Општину тако и за предузимача, могу се и ови накнадни радови и вишкови уносити у привремене ситуације према стварно извршеним количинама и са комисијом утврђеним ценама, но с тим, да израђене количине утврди колаудирајућа комисија приликом састављања обрачуна, када ће се утврдити и вишак издатака а према томе и одобрити.

16.

Код тачке дневног реда: „Предлог за одређивање цена за непредвиђене радове у Петраљичкој ул.“ прочитан јеп редлог Суда, па је одборник г. **Јован Мисирлић**, као члан стручног Техничког Одбора, дао објашњење по овом питању.

За овим је на предлог Суда О.Бр. 33003 Одбор

РЕШИО:

Да се у вези решења Суда Т.Д.Бр. 36295 од 13 новембра 1931 и Одбора О.Бр. 30707 од 26 новембра 1931, за непредвиђене радове у Петраљичкој улици усвоје следеће цене:

1. — Израда турске калдрме на шљаци, са општинским материјалом од 1 м<sup>2</sup> 12 дин.

2. — Израда потпорног зида у цементном малтеру (150 кгр. цемента на 1 м<sup>3</sup> просејаног моравца) са општинским каменом од 1 м<sup>3</sup> зида 190.— динара.

Издатак за ове радове пашће на терет раније одобреног кредита Т.Д.Бр. 24509 од 5 августа 1931, а из постигнутих уштеда при изради IX партије улица.

17.

Код тачке дневног реда: „Предлог за појачање одбранбеног насипа за осигурање од

www.општина.макиша и бановинског пута Чукарица — Обреновац” прочитан је предлог Суда, па је на тражење одборника г. Милетића Претседник г. Милан Нешић дао потребна обавештења.

За овим је на предлог Суда О. Бр. 32902 Одбор

РЕШИО:

Да се израда повишења и појачања одбраненог насипа за осигурање од поплаве Макиша и бановинског пута I реда Чукарица — Обреновац уступи предузећу Јосифа Дубског и Друга из Загребa као најповољнијем понуђачу за суму од 1,955.908,30 дин. што чини попуст око 34,75% од предрачунске суме.

Издатак за овај посао да падне на терет фонда за откуп личног рада на оправци путова и то: у суми од 1.500.000,— дин. на терет партије 93 поз. 4 буџета за 1931 годину према решењу Суда ТДБр. 23251 од 29 авг. 1931 а остатак у износу од 455.908,30 дин. на терет одговарајуће партије и позиције за 1932 годину.

Да надзорни инжињер на овом послу буде г. Драгомир Никетић инжињер Инжињерског отсека Техничке дирекције.

18.

Повучена је с дневног реда тачка: „Предлог за установљење такса за лекарске интервенције у болести ува, носа и грла”, ради накнадног проучавања.

19.

Повучена је с дневног реда тачка: „Предлог за установљење такса за лекарске интервенције у општинској зубној амбуланти”, ради накнадног проучавања.

20.

На предлог Суда ОБр. 32653 Одбор је

РЕШИО:

Да се предузимачу Милошу Поповићу може исплаћивати ситуација у величини од сто педесет хиљада динара, без обзира на члан 13 услова за израду трамвајске пруге Сењак — Дедиње, пошто су му судским решењем ДБр. 32669/31 год. придодати радови у Миодрага Давидовића улици, који су у вези са изградом пруге, а које је требала да изврши Техничка Дирекција, чија укупна вредност неће изнети више од 150.000,— динара.

21.

Повучена је с дневног реда тачка: „Предлог за ослобођење I Босанске Асфалтне индустрије одржавања и оправке кварова дуж трамвајских шина у улици Кр. Александра и Жоржа Клемансоа”, ради проучавања у Стручном Правном Одбору.

22.

Повучена је с дневног реда тачка: „Колондација извршених радова на каналисању Трговчке улице на Чукарици од стране пре-

дузећа „Брњички Гранит”, ради проучавања од стране Стручног Техничког Одбора.

23.

На предлог Суда ОБр. 32755 Одбор је

РЕШИО:

Да се у смислу чл. 234 тач. 2 Закона о устројству војске и морнарице преведе из коњице у други род војске Светозар Радовановић, званичник жељезничке дирекције, са станом у Ситничкој ул. бр. 39-в. пошто његова задруга, према свом имовном стању, није у могућности држати коња, док је именовани регрут у обавези.

24.

На предлог Суда ОБр. 17481 Одбор је

РЕШИО:

Да се г-ђи Драгињи Весовић, удови Милоша Весовића, бив. контролора Управе водова, исплати из општинске касе сума од 5.400,— динара, као трогодишњи износ њених пензијских припадљености, с тим да јој се, по пријему ове суме, обустави исплата пензије од 150.— дин. месечно.

25.

На предлог Суда ОБр. 32907 Одбор је

РЕШИО:

Да се одобри парцелација имања г. Крстића Драгутина, које се налази на углу Шуматовачке и Грчића Миленка ул., а под овим условима:

1. — Да је сопственик дужан, да Општини београдској уступи бесплатно део од његовог имања, који има потнасти под Шуматовачку улицу.

2. — Да све парцеле морају имати баште испред кућа.

3. — Да је сопственик дужан, да пре пријема тапија од појединих парцела, прене-се тапије од свог земљишта, које потпада под улицу, на Општину града Београда.

26.

Скинута је с дневног реда тачка: „Измена регулације предграђа Краљице Марије”, ради претходног спровођења законског поступка.

27.

Скинута је с дневног реда тачка: „Измена регулације улица: 279 а, 288 а, 289 а, 291 а и 286 а”, ради претходног спровођења законског поступка.

28.

На предлог Суда ОБр. 32821 Одбор је

РЕШИО:

Да се дужна кирија у суми од Динара 837,44, колико је остала дужна Општини на име кирије Полексија Владић, за киоск на улазу у парк више хотел Паласа, за 16 дана месеца јула 1931 године, отпише, са разлога, што се према извештају адвоката Општине београдске ОБр. 31442 од 3. XII. 1931 године

иста није могла наплатити, пошто се по извештају Кр. Котарског Суда у Земуну забрана није могла одобрити, јер нема услова из § 403 грађанског поступка, а тако исто и из § 1101 грађанског закона.

29.

На предлог Суда ОБр. 33536 Одбор је

РЕШИО:

Да се дограјале ствари Гробљанског отсека побројане у списку Н. Г. Бр. 3317 од 25. XI. 1931 год. расходују, а по извршеном расходу доставе Возном парку.

30.

На предлог Суда ОБр. 31554 Одбор је

РЕШИО:

Да се расходује сума од 40.078,50 динара, коју је остао дужан Општини београдској Соколски слет за утрошену струју, и да се ова сума избрише из књиге дуговања.

31.

Код тачке: „Експропријације и Апропријације” Одбор је

РЕШИО:

1. — По предлогу Суда ОБр. 33389:

„Да се усвоји директан споразум са сопствеником г. Недељком К. Новаковићем, и да се откупи целокупно његово имање у улици Кнеза Арсена на Дедињу парцела 88 у површини од 665,52 м<sup>2</sup>, по цени од 150.— динара по метру квадратном. Преносне таксе сноси сопственик.”

2. — По предлогу Суда ОБр. 33392:

„Да Чиновничка задруга за подизање станова у Београду, од свога земљишта које се експроприше у улици Драже Павловића, Руварчевој и Варшавској, у укупној површини од 1.243,23 м<sup>2</sup>, уступи половину ове површине Општини бесплатно, а за другу половину Општина да јој плати по 80 дин. по метру квадратном.

Део њеног земљишта, које се експроприше према Таковској улици, у површини 349,79 м<sup>2</sup>, заменити са делом земљишта регулационог фонда Општине београдске у Варшавској улици, у површини 107,68 м<sup>2</sup>, који се апропришу имању Задруге и то метар квадратни за метар квадратни, а вишак Општина да плати Задрузи по 400.— динара од метра квадратног. Преносне таксе да сноси задруга.”

3. — По предлогу Суда ОБр. 32357:

„Да се апроприше имању г. Велимира Николића у Ибарској ул. бр. 3 део земљишта регулационог фонда Општине београдске у површини од 12 м<sup>2</sup>, а по цени од 90.— динара

по метру квадратном. Преносне таксе сноси купац.”

4. — По предлогу Суда ОБр. 32354:

„Да се апроприше имању г. Леониде Николајева у улици Светомира Николајевића и Барањској улици, део земљишта регулационог фонда Општине града Београда у површини од 70,50 м<sup>2</sup>, а по цени од 50.— динара од метра квадратног.

Сопственику се одобрава да исплату може вршити у ратама од по 300.— динара, с тим да му се по дефинитивној исплати изврши пренос тапије.

Преносну таксу сносиће купац.

5. — По предлогу Суда ОБр. 32355:

„Да се изврши апропријација дела земљишта регулационог фонда Општине београдске имању г-ђе Јозефине Духач у Колубарској бр. 20 у површини 14 м<sup>2</sup>, а по цени од 120.— динара по метру квадратном. Преносне таксе сноси купац.”

6. — По предлогу Суда ОБр. 32356:

„Да се апроприше део земљишта регулационог фонда Општине београдске у површини од 11 м<sup>2</sup> имању Лидије и Михајла Василића у Ужичкој ул. бр. 49, а по цени од 120.— динара од метра квадратног. Преносне таксе сноси купац.”

7. — По предлогу Суда ОБр. 33406:

„Да се апроприше имању г. Бранка Давидовића на Јужном Булевару бр. 40 део земљишта регулационог фонда Општине београдске у површини од 2,70 м<sup>2</sup> а по цени од 150.— динара по метру квадратном. Преносне таксе да сноси купац.”

8. — По предлогу Суда ОБр. 33390:

„Да се апроприше имању г. Павла Моравца у улици Стевана Сремца бр. 18 део земљишта регулационог фонда Општине Београдске у површини од 25 м<sup>2</sup>, ради изласка на регулациону линију, а по цени од 1.000.— динара по метру квадратном. Преносне таксе сноси купац.”

9. — По предлогу Суд ОБр. 33391:

„Да се апроприше имању г. Милана Николића у Ужичкој ул. бр. 35 део земљишта регулационог фонда Општине београдске у површини од 2,70 м<sup>2</sup> ради изласка на регулациону линију, а по цени од 120.— дин. по метру квадратном. Преносне таксе сноси купац.”

Седница је закључена у 9,30 час. увече.

Оверавају:

Деловођа  
Бож. Л. Павловић, с. р.

Претседник  
Београдске општине  
Милан Нешић, с. р.

У  
Н  
И  
В  
Е  
Р  
З  
И  
Т  
Е  
Т  
С  
К  
А  
  
Б  
И  
Б  
Л  
И  
О  
Т  
Е  
К  
А

WWW.UNILIB.RS

## Службени извештаји Општине града Београда

### Преглед пијаће воде:

СТАЊЕ ПИЈАЋЕ ВОДЕ У БЕОГРАДУ

од 15-I до 21-I-1932 год.

Температура *Максималне филтрисане* воде варира је између 12,7°—13,6°  
 Температура *Савске* на доводу варира је између 4 °—4,5°  
 Температура *Савске филтрисане* варира је између 4,2°—4,6°  
 Температура *мешане на Белим Водама* варира је између 9 °—10,8°  
 Електрична спроводљивост *Савске* на доводу варира је између 235—250 мс.  
 Електрична спроводљивост *Савске филтрисане* варира је између 195—215 мс.  
 Органске материје *Савске* воде на доводу варираше су од 11,4—23,4 мг. утврш. перманганат на 1 литар.  
 Органске материје *Савске филтрисане* варираше су од 2,8—4,7 мг.  
 Органске материје *мешане на Белим Водама* варираше су од 2,5—5,0 мг.  
 Суви остатак у *Савској* на доводу је од 283—511 мг. на 1 литар.  
 Суви остатак *Савске филтрисане* је од 167—248 мг.  
 Суви остатак *мешане на Белим Водама* је од 369—492 мг.  
 Слободни хлор у *Савској филтрисаној* је од 0,20—0,35 мг. на 1 литар.

У погледу бактериолошком пијаћа вода је била стално исправна. (број клица у мешаној води а 37° за 48 сати на агару износио је 1—3 клице на 1 см.; бактериум коли у 25 см. воде није био нађен.)

### Кретање заразних болести:

КРЕТАЊЕ ЗАРАЗНИХ БОЛЕСТИ ОД 16 ДО 23 ЈАНУАРА 1932 ГОДИНЕ  
(у вароши)

Утврђене болести:	Сумњиви случајеви:
Шарлах	6 Шарлах
Дифтерија	7 Дифтерија
Дизентерија	1 Дизентерија
Црвени ветар	3 Антракс
Менингитис т. б. ц.	1 Тифус
Дезинфекција завршних	50
Дезинсекција завршних	1

КРЕТАЊЕ ЗАРАЗНИХ БОЛЕСТИ У ОСНОВНИМ ШКОЛАМА

од 18—21 јануара 1932 године	
Шарлах:	2
Дифтерија:	4
Морбили:	16
Грипе:	1
Варицеле:	17
Паротитис епид.	8

### Извештаји појединих отсека О. г. Б.:

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СРЕДИШТА ЗА СЕСТРИНСКУ СЛУЖБУ ОД 18—21 ЈАНУАРА 1932 ГОДИНЕ

Број сестара: О. Г. Б. 12, Ц. Х. З. 4, из школе нуђиња 4.

Радних дана 4.

Посета за референство школеке хигијене: посета 236, заразних обољења и изолације у кући: 27, због нехигијенских прилика: 209; посета ради асанације и уређ. кућа 241.

Интервенција за исхрану сиромашних: 31; одобрена помоћ: 4. *Укупно посета 508.*

ИЗВЕШТАЈ ОТСЕКА ЈАВ. ХИГИЈЕНЕ У ДЕЦЕМ. 1931  
*Санитетско-полицијски преглед:*

1. Санитетско-полицијских прегледа вршено је свега: 164.
2. Прегледано домова (дворишта) свега: 2.723, исправно 2.423, неисправно 300.
3. Прегледано кафана, ресторана, бифеа свега: 769, исправних 704, неисправних 65.
4. Прегледано месарница и кобасичарница свега: 335, исправних 291, неисправних 44.
5. Прегледано ћевабџиџица свега 161, исправних 159, неисправних 2.
6. Прегледано хлебарница и продавница хлеба свега: 510, исправно 454, неисправно 56.
7. Прегледано радионица хлеба, посл., месарница кобас. и др. свега: 17, исправно 5, неисправно 12.
8. Прегледано буреџџиџица свега: 64, исправно 38, неисправно 26.
9. Прегледано бозациџица свега: 51, исправно 47, неисправно 4.
10. Прегледано бакалених и колонијалних радњи свега: 739, исправних 727, неисправних 12.
11. Прегледано пиљарница свега: 687, исправних 589, неисправних 98.
12. Прегледано млекарских радњи свега: 115, исправних 96, неисправних 19.
13. Прегледано посластичарница свега: 38, исправних 31, неисправних 7.
14. Прегледано берберница свега: 338, исправних 31, неисправних 19.
15. Прегледано јавних купатила свега: 6, исправних 6, неисправних нема.
16. Прегледано народних кујни свега: 290, исправних 238, неисправних 52.
17. Прегледано пијаца (пута) свега: 136, исправних 136, неисправних нема.
18. Узето узорака за анализу 438.
19. Послато реферата за казну 261.
20. Реферисано нехигијенских и неисправних станова 6.  
Свега извршено прегледа 6.979, исправних 6.263 неисправних 716.  
Санитетско-полицијска служба подељена је на 8 реона.

*Реферисано лица због разних неисправности:*

Млекара и продавница млека 77; Месарница и кобасичарница 13; Кафана и ресторана 28; Ћевабџиџица 1; Пекара и продав. хлеба 38; Посластичарница и бозациџица 6; Бакалница и пиљарница 14; Народних куј-

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

ни и амшчица 23; Берберница 2; Лица која држе жи-  
вине и свиње 2; Неисправности домаћих дворништа 57.  
Свега реферисано: 261.

#### Ветеринарско-полицијска служба:

##### а) Прегледано заклане стоке на кланици:

Прегледано је: бикова 83, волова 1.211, јунаца 71,  
крава 933, јуница 55, телад 2.131, бивола — оваца и  
овљова 289, коза 3, свиња 6.353, прасади 641.

Свега прегледано 11.770.

Од ових је одбачено као неисправно: 3 комада во-  
лова због кахексије са свима органима, 5 крава због  
кахексије са свима органима, 1 ован због кахексије са  
свима органима, 1 крава због туберкулозе са свима ор-  
ганима, 1 ком. свиња због сенсиса са свима органима,  
7 комада свиња са свима органима због бобица, 5 кома-  
да свиња због угушења са свима органима, 2 ком.  
свињ. бут. (20 кгр.) због контузије, 4 комада свињских  
ногу (18 кгр.) због прелома костију, ½ ком. телета (30  
кгр.) 595 ком. говеђе јетре и плућа (метиља и ехино-  
кокуса), 219 ком. овчје јетре и плућа (метиља и ехино-  
кокуса), 134 ком. свињ. јетре и плућа (метиља и ехи-  
нококуса).

##### б) Преглед заклане стоке на пијацама:

Прегледано је: Свињског меса 55.180 кгр., заклана  
прасади 28.387 кгр., заклане живине 52.635, овчег меса  
4.159, телећег меса 7.850, јетвећег меса 3.082, говећег  
меса 1.045, сувомеснате робе 8.673, свињске масти 6.204.

##### в) Преглед млека:

Прегледано је свега: 109.214 литара, од ових је би-  
ло исправно 108.411 литара, неисправно 803 литара.

Прегледано је млекара 1.380 од којих је ис-  
правно било 1.257, неисправно 123.

Поднето реферата због неисправног млека 118, због  
разних неисправности 15.

Просечан проценат масти био је 3,9%.

Преглед млека врши се сваког дана као и неде-  
љом и празником у свима реонима града Београда.

#### РАД ОТСЕКА ЗА ПОМАГАЊЕ СИРОТИЊЕ И СОЦИЈАЛНЕ УСТАНОВЕ У ДЕЦЕМБРУ 1931 ГОД.

##### а) Дом стараца и старица:

Број штићеника: мушких 101, женских 136. Све-  
га: 237.

Примљено у току месеца: женских 8 мушких 5.

Умрло мушких 2, женских 3.

Расход за издржавање Дома стараца био је: Дин.  
32.857,75.

##### б) Лечење сиротиње:

Било је пријављено лица за лекарски преглед 14.

Било је оверено репета за лечење сиротиње 200.

##### в) Збрињавање напуштене деце:

Тражило је збрињавање: мушких 247, жен-  
ских 264.

Није било могуће збринути: мушких 123, жен-  
ских 142.

Збринуто: мушких 124, женских 122.

##### г) Стална помоћ:

Издато динара: 55.900,— на 515 лица.

Издато дрва бесплатно сиротињи 77 метара на  
119 лица т. ј. 7.700 динара.

Помагање сиротиње у смртним случајевима:

Издато: гробова 23, сандука 17, кретаца 15, кола  
14, у вредности 4.820,— динара, од овога наплаћено  
290,— динара.

#### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ КУЛТУРНОГ ОТСЕКА МЕСЕЦА ДЕЦЕМБРА 1931 ГОДИНЕ

У месецу децембру 1931 год. преко Отсека прима-  
ли су на име субвенције:

Материнско Удружење Дин. 33.333,—; Друштво  
Српска Мајка 12.500,—; Друштво за заштиту и васпи-  
тање деце 4.000,—; Друштво за заштиту и васпитање  
девојака 5.000,—; Бачка трпеза Београдског женског  
друштва 5.000,—; Студентски дом 50.000,—. Свега ди-  
нара: 109.833,—.

Заузимањем овога отсека Месарско-кобасичарској  
николи месеца децембра уступљене су за рад три учи-  
онице у школи на Источном Врачару. (Школа Цара  
Уроша), где ова занатска школа ради недељом пре  
подне.

По партији 48 поз. 8. (помоћ интелектуалним рад-  
ницима у случају болести, беде или беспослице), из-  
дато је месеца децембра:

1. — Милки Крсановић, глумици, 500,— динара;
2. — Михајлу Кудрићу, апсол. студ. медицине  
600,— динара.

На раписани уметнички конкурс Општине града  
Београда ОБр. 7396 од 28-II-1931 год. поднета су до  
краја новембра 1931 год. Суду на оцену и награду 44  
дела: 26 песама, 12 драма три романа, 3 приповетке.

Одлуком Суда ОБр. 32068 од 9-XII-1931 год. Суд  
је за чланове оцењивачког одбора одредио: Николу  
Кретића, Потпретседника Београдске општине, Дими-  
трија Живаљевића одборника, Душана Николајевића  
књижевника, Момчила Милошевића, књижевника и на-  
челника Министарства просвете, Драгутина Костића,  
професора и Симу Пандуровића, књижевника и шефа  
културног отсека Општине града Београда.

Оцењивачки одбор до 25-XII-1931 год. прегледао  
је сва дела у прози и стиху (романе, драме, приповет-  
ке и песме) и једногласно донео је мишљење:

1. — Да награду од 10.000.— (десет хиљада ди-  
нара), одређену за најбољи роман или већу приповетку  
са мотивом из одбране Београда 1915 године треба  
дати аутору „Фрагмента трагедије белли“ под шифром  
„Ледан од живих“.

2. — Да од 12 драмских дела, која су на распи-  
сани конкурс стигла, ни једно по својој књижевној  
вредности не заслужује награду предвиђену конкурсом.  
Према томе да награда за драмско дело у овој години  
остане не додељена.

3. — Да награду од 1.000,— динара за најбољу  
песму посвећену браниоцима Београда треба доделити  
аутору песме „Три светла дана“ под шифром „Титреј“.

Кад је после тога приступљено отварању запеча-  
ћених писама, утврђено је да је писац дела „Фрагмента  
трагедија белли“ г. Мирослав Голубовић, бив. четник,  
благајник Народног позоришта у Скопљу, а писац пес-  
ме „Три светла дана“ г. Стеван Бешевић, књижевник  
из Београда.

Суд одлуком својом ОБр. 33154 од 23-XII-1931 год.  
усвојио је комисијско мишљење и донео одлуку да се  
г. Мирославу Голубовићу изда награда од 10.000,— ди-  
нара а г. Стевану Бешевићу награда од 1.000 динара.

У  
Н  
И  
В  
Е  
Р  
З  
И  
Т  
Е  
Т  
С  
К  
А  
  
Б  
И  
Б  
Л  
И  
О  
Т  
Е  
К  
А

## СПИСАК

лица, која су примљена за чланове Општине Београдске у времену  
ОД 16. ДО 22.-I-1932 ГОДИНЕ.

Редни број	Име и презиме домаћина и осталих укућана	Шта је ко домаћину	Брачно стање	Место рођења	Занимање	Регистар Бр.
1 2	Леон Алкалај Хина Алкалај	жена	ожењен удата	Рушчук Београд	чиновник домаћица	34515 "
3 4 5	Бранко Божанић Милица Божанић Владислав Божанић	жена син	ожењен удата нежењен	Јабланица Пожаревац Ниш	коњички мајор домаћица ћак	34518 " "
6 7	Вјекослав Микинчић Драга Микинчић	жена	ожењен удата	Бабина Грета Добринци	асистент геол. инс. домаћица	34519 "
8 9 10 11 12 13 14	Петар Кузмановић Загорка Кузмановић Милица Кузмановић Олга Кузмановић Добрида Кузмановић Добросав Кузмановић Радмила Кузмановић	жена кћи кћи кћи син кћи	ожењен удата неудата неудата неудата нежењен неудата	Ђурија Вишњица Б. Београд Београд Београд Београд Београд	жанд. нар. у пенз. домаћица ученица ученица ученица	34520 " " " " " "
15	Миленије Николић		ожењен	С. Овсиште	пешад. капетан I кл. у пензији	34521
16 17	Јован Јовановић Даница Јовановић	жена	ожењен удата	Крагујевац Смедерево	судски бригадни ђенерал у пензији домаћица	34522 "
18 19 20 21	Љубисав Паншић Драгиња Паншић Ружица Паншић Надежда Паншић	жена кћи кћи	ожењен удата неудата неудата	Вишевац Ђурија Јагодина Јагодина	судија у пензији доктор. медицине	34523 " " "
22	Драгиша Костић		нежењен	Рума	лекар-асистент фармаколошког инст. мед. фак.	34524

Из Статистичког одељења Општине Града Београда, Ст. Бр. 668 од 23-I-1932 год.

## СПИСАК

одобрених планова у међувремену од 23 децембра 1931 до 4 јануара 1932 год. закључно.

Ред. број	ПРЕЗИМЕ И ИМЕ СОПСТВЕНИКА	Улица и број	ПРОЈЕКТАНТ	Каква је зграда	Примедба
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17	Каценић Јован Бељаковић Јелена Ђорђевић Данило Павличек Вацлав Апро Стеван Бјеланчић Анка Симић Жика Христић П. Остојић Станко Ивезић Васа Луковић Радомир П. јук Косара Сокољско Друштво Београд III. Савић Недељко Јаћимовић Чедомир Јаћимовић Чедомир Васили Лидија	Кр. Александра 267 Гарашанинова 9 Кајмакчаланска 59 → Видске и Варваринске Зорина 56 Тимочка 4 Крунска 59 Топчидерско Брдо Гајева 4 Стојана Протића 52 Гледстонова 9 Хекторовића II Војвођанска → Раденичка 78 Поречка 15 Мирјевски пут парц. 34 Мирјевски пут парц. 18 Ужичка 49	Дингарац Душан Мак Клур Хуго Сташевски Валериј Сташевски Валериј Сташевски Валериј Дингарац Душан Билински И. Владимир Дероко Александар Прапорчетовић Никола Гољић Боривоје Гранић Дујан Гранић Дујан Којић Бранислав Дубови Јан Билински И. Владимир Билински И. Владимир Вељковић Вељко	приземна са 3 спр. и манс. приземна " са 4 спр. и манс. приземна са 1 спратом " " приземна " са 1 спратом приземна са 2 спрата приземна са 1 спратом	магацин " " " препр. згр. гараж. са стан нова и пр. згр. " " Сок ол. дом " "

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

# Недељни извештај

www.опросечним ценама животних намирница на Београдској пијаци од 15—22 јануара о. г.

ВРСТА	Мера	Просечна цена у динарима	
		III Нед.	Месеч.
<b>Жито</b>			
Пшеница	100 кгр.	247	
Кукуруз у зрну		112.50	
<b>Брашно и хлеб</b>			
Брашно пшенично No. 2	1 кгр.	3.18	
" " " 1	"	3.87	
" " бело	"	4.50	
" кукурузно	"	2.25	
Хлеб пшенични прни бели	"	2.87	
" " бели	"	3.87	
<b>Месо</b>			
Говеђина жива мера	1 кгр.	11	
Телећина жива мера	100 кгр.	45	
" " жива мера	1 кгр.	15.50	
Јагњећина жива мера	100 кгр.	650	
" " жива мера	1 " "	23	
Овчетина жива мера	100 " "	1150	
" " жива мера	1 " "	12	
Свињетина жива мера	100 " "	13	
" " жива мера	100 " "	550	
Свињско сушено	1 " "	20.50	
Кобасице	"	22.50	
Шваргле и чварци	"	14.50	
Пршута	"	37	
Слатина ситова	"	11	
" сува	"	20	
" ужичка	"	26.50	
Маст свињска	"	12	
Сало	"	13	
Лој топљен	"	7	
" нетопљен	"	7.50	
<b>Риба</b>			
Шаран	"	12.75	
Сом	"	29.25	
Кечига	"	42.25	
Смућ	"	31.25	
Штука	"	12.50	
Бела	"	6	
<b>Млеко</b>			
Млеко слатко	1 литар	3.50	
Млеко кисело	1 кгр.	9	
Масло	"	40.75	
Масло топљено	"	37.50	
Кајмак	"	33	
Сир обичан	"	15	
" сомборски	"	26.50	
" качкавал	"	25	
<b>Поврће</b>			
Пасуљ	"	4.50	
Сочио	"	12	
Грашак у зрну	"	12	
" обичан	"		
Кромпир стари	"	2.32	
" нови	"		
Лук прни	"	3.75	
Лук бели	"	7.25	
Лук прави	1 дема	1.50	
Боранија	1 кгр.		
Тиквица	"	3	
Шаргарена	"	2.87	
Купус сладак	"	3.87	
Купус кисео	"	6.75	
Спањак	"	8.25	
Рен	"	4	
Кел	"	2.50	
Келераба	1 пицла	2	
Зелен за супу	"		
Патлиџан црвени	1 кгр.		
Патлиџан плави	"		
Паприка љута	1 ком.		
Паприка туријара	100 " "		
Паприка бабура	"		
Краставци	"		
<b>Воће</b>			
Јабуре	1 кгр.	5.50	
Крушке	"	6.50	
Брескве	"		
Кајсије	"		
Трешње	"		
Вишње	"		
Грожђе	"		
Шљиве	"		
Шљиве сушене	"	8.50	
Лубенице	1 ком.		
Дње	"		
Ораси	1 кгр.	11.75	
Кестен	"	7.75	
Смокове	"	14.50	
Лимуни	1 ком.		
Неранџе	"	1.93	
<b>Колонијална и друга роба</b>			
Шећер у коцкама	1 кгр.	13.87	

ВРСТА	Мера	Просечна цена у динарима	
		III Нед.	Месеч.
Шећер ситан	1 кгр.	12.62	
Кафа сирова	"	44	
Кафа пржена	"	65	
Со млевена	"	2.87	
Бибер крупач	"	55	
" млевен	"	67.50	
Паприка млевена	"	35	
Фида	"	9	
Макароне	"	10.50	
Пиринач	"	7.50	
Мак	"	23	
Вејтин за јело	1 лит.	17.75	
Сирће винско	"	5.50	
Мед	1 кгр.	17.50	
Восак	"	40	
Пемез	"	14.25	
Свеће воштане	"	42.50	
" стеаринске	"	32	
" парафинске	"	19	
Сопун за прање	"	9.50	
Шпиритус рафиниран за гориво	1 лит.	48.50	
" " "	"	11.25	
Петролеј	"	6.50	
Бензин	"	6.50	
<b>Гориво</b>			
Угљен дрвени (јумур)	100 кгр.	175	
" " "	1 " "	3	
" жрки и лигнит	100 " "		
" камени	"	62.50	
Дрва грабова	m <sup>3</sup>	140	
" букова	"	185	
" церова	"	130	
" јасенова	"	125	
" растова	"	100	
" врбова	"	55	
" брестова	"	120	
<b>Живина и јаја</b>			
Кокоси	1 ком.	18.25	
Ђурке	"	38.25	
Гуске	"	27.50	
Патке	"	18.25	
Јаја	"	1.12	
<b>Стока</b>			
Волови	"	1250	
Краве	"	1500	
Телад	"	337.50	
Коњи	"	1200	
Свиње угојене	"	1000	
" мртаве	"	350	
Прасад до 10 кгр.	"	65	
Назимад од 10 до 25 кгр.	"	157.50	
Овце	"		
Овчови	"		
Козе	"		
Јарчеви	"		
Јагањци	"	102.50	
Јарићи	"		
<b>Кожа и вуна</b>			
Коже воловске	1 кгр.	6.50	
" кравље	"	5.50	
" овчије	"	12.50	
" јагњеће	1 ком.	15	
" козје	1 кгр.	16	
" јареће	1 ком.	16	
" свињске	1 кгр.	3.50	
" лисичје	"		
" зеће	1 ком.	2.50	
Вуна права	1 кгр.		
" неправо	"		
<b>Сточна храна</b>			
Сено	100 кгр.	97.50	
Слама	"	28.75	
<b>Грађевински материјал</b>			
Креч вагашен	"	41	
Цигле	100 ком.	40	
Цреп	"	57.50	
Цемент	100 кгр.	56	
Песак	1 кола	67.50	
<b>Пића</b>			
Пиво домаће	1 литар	7.50	
Вино црно обично	"	10	
" бело	"	9	
" боље старо	"	12.50	
Шљивовица мека	"	16	
" љута	"	28	
Комовица мека	"	16.50	
" љута	"	28.50	
<b>Наднице</b>			
Надничара	1 надн.	44	
Копача	"	40	
Зидара	"	45	

## Списак

## приложника за Божићну помоћ београдској сиротињи

За београдску сиротињу о божићним празницима дали су своје прилоге:

Никола Крстић, Потпредседник Београдске општине 500.— дин., Иса Протић, кмет-правник општине београдске 500.— дин., Михајло Поцић, инспектор Држав. хип. банке 100.— дин., Ђорђе Пастел, лекар 50.— дин., Јозеф Сакс, трг. заст. 50.— дин., Христина Ст. Радојковић, 100.— дин., Димитрије Станчуловић, трг. и одборник 500.— дин., Југословенско друштво „Жижипа“ 5.000.— дин., Управа Саборне цркве 500.— дин., Босилка В. Лучић 100.— дин., Лазар Крчедицац 50.— дин., Ђорђе С. Јефтовић, инж. 100.— дин., Томић и Стојадиновић, трг. 500.— дин., Д-р Сава Вукановић 50.— дин., Радивоје Глумац, директор банке у пензији 100.— дин., Јован Савић и комп. 500.— дин., А. М. Ђ. 100.— дин., Босилка Ј. Јанића 300.— дин., Милош М. Коцић, ресторатер 300.— дин., Милош М. Коцић, ресто-

ратер, скупио од гасију 370.— дин., особље Поштанске штедионице 446.— дин., Јован Живадиловић 25.— дин., Ана Фуке 50.— дин., Бранко Недић 200.— дин., Д-р Иван Рибар 100.— дин., Ваца Ј. Јовановић 100.— дин., Љубица Тодоровић 100.— дин., Лепосава Јовановић 1.500.— дин., Д-р Момчило Ивковић 100.— дин., Петар Вукановић 50.— дин., Цветко Стојановић 100.— дин., Душан Димитријевић 100.— дин., Дана Живковић, 100.— дин., Милан К. Дицић 100.— дин., Тулимировић и Кремановић 100.— дин., Драгиша Голубовић 20.— дин., Сима М. Протић 50.— дин., Д-р Милан Димитријевић 1.000.— дин., Д-р Иван Маријачак 20.— дин., Алекса Херума 50.— дин., инж. Синиша Швабић 100.— дин., Бродарско и Багерско А.Д. 500.— дин., Живојин Вукојичић 100.— дин., Марко Вулетић и Комп. 200.— дин., Тргов. памука Аврамовић 500.— дин., Англо Југословенско петролејско друштво 5.000.— дин..

(Наставиће се)

## Службени огласи

## ОФЕРТАЛНА ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ 500 КОМ. ИМПРЕГНИРАНИХ СТУБОВА

Суд општине града Београда одржаће на дан 23 фебруара 1932 године у 11 часова пре подне у канцеларији Економата општине Београдске — Узун Миркова ул. бр. 1. прву оферталну лицитацију за набавку 500 ком. импрегнираних стубова за потребе Дирекције трамваја и осветљења.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцеларијског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси Депозитне благајне општине Београдске и то: поданици Краљевине Југославије 5% а страни држављани 10% у готову, државним и државом гарантованим хартијама од вредности или гарантним писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из канцеларије Економата Општине Београдске ОФБр. 1423 од 23 јануара 1932 год.

1—3

ПАЖЊА ГРАЂАНСТВУ  
ПЛАН ИЗМЕНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЈЕДНОГ ДЕЛА ПРЕДГРАЂА КРАЉИЦЕ МАРИЈЕ

Суд општине града Београда почеће излагање 15 дана после изласка овог огласа у „Општинским Новинама“ у благајничком холу партера општинске зграде Узун Миркова бр. 1, измену регулације једног дела предграђа Краљице Марије.

Планови ће бити изложени увиду месец дана а примедбе ће се примати најдаље у ро-

ку од 15 дана по истеку рока јавног увида, иначе се оне неће узимати у обзир.

Сходно члану 9. Грађев. Закона примедбе су допуштене једино:

1) у погледу кршења законских прописа око поступка и

2) због угрожавања јавног интереса од стране општинске власти.

Решено у Суду општине београдске на дан 22. јануара 1932. ТДБр. 835/32.

1—1

ПАЖЊА ГРАЂАНСТВУ  
ПЛАН О ПРОШИРЕЊУ ЈЕДНЕ НОВЕ УЛИЦЕ

Суд општине града Београда почеће излагање 15 дана после изласка овог огласа у „Општинским Новинама“ у благајничком холу партера општинске зграде Узун Миркова бр. 1, измену регулације блока између улица: Таковске, Драже Павловића, Ђушине и Далматинске са просецањем једне нове улице.

Планови ће бити изложени увиду месец дана а примедбе ће се примати најдаље у року од 15 дана по истеку рока јавног увида, иначе се оне неће узимати у обзир.

Сходно члану 9. Грађев. Закона примедбе су допуштене једино:

1) у погледу кршења законских прописа око поступка и

2) због угрожавања јавног интереса од стране општинске власти.

Решено у Суду општине београдске на дан 22. јануара 1932. ТДБр. 40803/31.

1—1

