

# ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

СЛУЖБЕНИ ОРГАН ОПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

Извлази сваког четвртка

Београд, 11 Фебруар 1932 г.

Година 50. Бр. 6.

Претплата на службени лист „Општинске Новине“ и месечни часопис „Београдске Општинске Новине“:

За годину дана 150 дин.

За популарне 80 дин.

Претплата се прима само на оба издања.

Уредништво и Администрација:

Краља Петра бр. 26/III.

Телефон: . . 26242.

Чековни рачун код Поштанске Штедионице бр. 54.300

## Здравствене прилике Београда у јануару 1932 године

У јануару месецу 1932 године било је за-  
бележено 85 акутних инфекционих оболења,  
облигатних за пријаву; од тога броја изолова-  
но је у болници 78 случајева а 7 осталих лечи-  
ли се код куће. Број болесника износио је у  
месецу децембру 92 а одговарајући број боле-  
сника у месецу новембру 167.

Превентивно пелцовање против дифте-  
рије и шарлаха, које је започето јесенских  
месецима, делимично је завршено у основним  
школама а делимично је при крају. У диспан-  
зерима и амбулантама превентивно пелцова-  
ње врши се у мањем броју случајева него  
што је било у прошлим месецима и то већи-  
ном код деце која су већ отпочела да се вак-  
цинишу у месецу децембру, и новембру. Све-  
га у диспанзерима и амбулантама пелцовано  
је преко 200 деце.

Број дифтеричних оболења у јануару  
месецу показао је незнатно повећавање. Ме-  
ђутим шарлах је у опадању. Кретање ових  
болести види се из следећих података:

новембар децембар јануар

Дифтерија:	65	24	31
Шарлах:	44	43	26

Ове болести у основним школама на ос-  
нову података школских поликлиника биле  
су заступљене такође релативно малим бро-  
јем случајева: шарлах са 4 случаја, и дифте-  
рија са 7 случајева.

Црвени ветар није био констатован у то-  
ку месеца јануара код деце основних школа.  
Међутим црвени ветар у вароши дао је при-  
ближно исти број оболења као и прошлог  
месеца: новембар: — 25, децембар: — 18 и  
јануар — 19.

Што се тиче болести за које не постоји  
облигатно пријављивање а за које се води  
тачна евиденција од стране реферата за  
школску хигијену, кретање тих болести је би-  
ло овако:

	децембар	јануар
Морбили	22	18
Велики кашаљ	1	—
Грипа	6	3
Варичеле	22	18
Паротитис епид.	17	9

Црвена инфективна оболења у вароши  
су заступљени са минималним бројем случа-  
јева: трбушни тифус са 5 случајева, дезинте-  
рија са 2 случаја. Према последњим месеци-  
ма кретање ове болести је било овако:

	новем.	децем.	јануар
Трбушни тифус	20	5	5
Дезинтерија	7	2	2

Ради сузбијања заразних болести спро-  
водила се изолација болесника у болници  
где је изоловано око 90% свих утврђених  
случајева, болести облигатних за пријаву.  
Изолација код куће спроводи се под надзо-  
ром лекара и сестара код школске деце. Од  
стрane школских сестара било је учињено  
562 посете ради спровођења изолације код  
куће и саветовања око спречавања ширења  
заразних болести.

Бактериолошка лабораторија, чији је за-  
датак у главном епидемиолошки рад, радила  
је на истраживању и диагнози заразних бо-  
лести. У овој сврси било је извршено 115  
бактериолошких анализа.

Поред горе наведених превентивних ме-  
тра систематски се спроводила дезинфекција,  
као хитна мера сузбијања заразних болести,  
а на позив јавних и приватних лекара и уста-  
нова. У току месеца јануара било је изврше-  
но 102 дезинфекције и 7 дезинсекција.

Морталитет. Кретање морталитета бази-  
ра на званичним подацима лекара хигијен-  
ског отсека и подацима болница. Према то-  
му кретање морталитета у престоници заслу-  
жује нарочити интерес с обзиром на обли-  
гатну лекарску констатацију узрока смрти,

која се врши у сваком случају од стране лекара. Ова лекарска констатација, не апстрагирајући случајеве судско-медицинске експертисе осигурава тачну слику кретања морталитета који сачињава главни стуб демографске статистике и основу за рационалнији рад на пољу јавне хигијене у ширем смислу а специјално на сузбијању социјалних болести. Распоред и групација извесних болести по одређеним реонима, распоред према професијама доба старости итд. служи путоказом за рационалну акцију на сузбијању заразних болести и даје могућност правилног одређивања мера социјалне терапије. Због тога лекарски рад на прикупљању података за демографску статистику је од велике користи и важности по цео социјално-медицински рад санитета и од великог је интереса за стручњаке и јавност.

Из доње табеле види се кретање морталитета у току месеца јануара по главним узрочним групама.

Просечно у току месеца у Београду је умрло 7,80. Београђана је умрло 196 и 39 из других места. Од туберкулозе је умрло 54 Београђана и 10 из других места.

Из ове табеле види се да највећи број смртних случајева пада на туберкулозу. На другом месту стоји група оболења органа за дисање и затим органа за крвоток.

У јануару месецу било је 6 самоубиства и 1 убиство.

	Умрли у паришама:	Умрло у болницама:	Свега:
1) Група акутно заразних болести	1	11	12
2) Група све форме туберкулозе	43	21	64
3) Група све форме сифилиса	1	3	4
4) Група све форме рака	8	8	16
5) Група коституционалне болести	—	3	3
6) Група све нервне и душевне бол.	14	7	21
7) Група бол. органа за крвоток	19	5	24
8) Група бол. органа за дисање	21	11	32
9) Група бол. органа за варење	7	8	15
10) Група урогениталне болести	3	6	9
11) Група бол. статус пuerperalis	—	4	4
12) Група дечијих болести	7	2	2
13) Група Природна смрт (старост)	4	—	4
14) Група самоубиства	2	4	6
15) Група несретних случаји	—	4	4
16) Убиства	—	1	1
17) Фрактуре и друге повреде б. оз.	—	7	7
Свега умрло у току месеца:	130	105	235
Мртво рођене деце	7	6	13

#### Исхрана и контрола животних намирница

Санитетско - ветеринарско - полицијска служба у току прошлог месеца у главном се концентрисала на контролу меснатих произ-

вода, меса, радњи животних намирница и пијаца. Пијаце су биле контролисане свакодневно од стране санитетских и ветеринарских органа. Према извештају лекара пијаце су биле прегледане у току јануара месеца 118 пута. У вези са доношењем веће количине меса, а нарочито свињског, организовано је у току последњег месеца трихиноскопска контрола целокупне количине свињског меса донесеног у Београд. Поред трихиноскопије која се вршила на пијаци „Зелени Венац”, уведен је трихинископски преглед меса које долази и на другу прегледаоницу на „Јовановој пијаци”.

На тај начин је осигуран стручан микроскопски надзор над свињским месом под контролом надлежног ветеринара.

Садањи систем рада ипак без обзира на савестан рад санитетско-ветеринарских лекара не може да задовољи све услове, које захтева здравствена хигијена, јер преглед се врши у импровизираним прегледаоницама које нису подесне за рад и евентуално за дуже чување меса. У вези са тим учињена је од стране санитетско - ветеринарских органа представка Суду о организацији једне модерне централне прегледаонице меса са потребним просторијама за хлађење, чување меса, за ветеринарски и лабораторијски преглед. Поред прегледаонице мислило се на организацију такозваног фрајбанка тј. опште продавнице меса слабијег квалитета или потпуног здравог контролисаног од стране стручних органа, намењеног за продају по минималним ценама евентуално бесплатно сиромашном сталежу. Сличне организације су спроведене у многим напредним градовима и показале су веома добре резултате у погледу хигијенском а такође и у погледу помагања социјално слабијих.

Количина меса која се увози у Београд доста је велика и заслужује да се поклони нарочита пажња продавници и прегледаоници за ову количину меса. У месецу јануару прошло је кроз ветеринарски преглед на прегледаоницама Јованове пијаце и Зелени Венац 163.815 килограма меса и меснатих производа.

Према податцима клничног одељка у току месеца јануара заклано је и ветеринарски прегледано: говеди: 2.266, телади 2.252, овнова 4, јагањца 158, свиња 5.920, и прасади 539. Одбачено је због инфекције ехинококусом и метиљом 1.142 говеће јетре и плућа и 317 свињских јетра и плућа.

На клничној лабораторији у току месеца јануара а на основу горњег извештаја прегледано је 5.920 свиња на трихине. Трихина није нађена ни у једном случају. Међутим саркоцистис минерјана констатован у 576 случајева или 9,5%. Ма да овај паразит нема нарочитог хигијенског значаја, ипак

његов налаз, односно процентуални налаз, може служити као индикатор прецизности рада на прегледу меса помоћу трихиноскопа.

Млеко и млечни производи били су свакодневно контролисани. Количина млека која је била контролисана од стране санитетско-ветеринарских органа у месецу јануару била је већа него прошлог месеца из разлога што је уведена стална контрола млека на Сави и жељезничкој станици, а поред редовне контроле, која се врши у целији вароши. Свега је било контролисано 133.791 литар млека од кога је нађено неисправно 1.321 литар. Процентски проценат масти пијачног млека је варирало око 3,8%. Број контролисаних млека да износи 1.284 од којих су били неисправни 140. Релативно велики број узорака био је узет из млекарских радњи, где нарочито у ашчиницама и народним кујнама нађен приличан високи проценат неисправног млека.

У реону среза Врачарског и околине Београда по тражењу хигијенског отсека врши се туберкулинизација крава од стране државног ветеринара са упоредним прегледом хигијене стаја и хигијене производње млека.

Треба констатовати да је примећено не само побољшање квалитета млека у вези са перманентном контролом него се осетило и побољшање у погледу чистоће судова и услова транспорта млека.

**Лабораторијски рад.** Рад хемијске и бактериолошке лабораторије допуњује акцију санитетско-ветеринарских органа на контроли исхране. Рад санитетско-ветеринарских органа без помоћи лабораторије често остаје без довољне научне основе и чак у извесним случајевима је немогућ. Исто тако рад хемијске и бактериолошке лабораторије на исхрани становништва без тесне сарадње и везе са санитетско-ветеринарским органима постаје немогућан и често без резултата. Због тога рад лабораторија и рад санитетско-ветеринарских органа је тесно узајамно везан, и само колаборација и кординирање лабораторијске службе и санитетско-ветеринарске је у стању да под једном хигијенском директивом да позитивне резултате у погледу практичне и теоријске вредности.

У току последњих месеци хемијска лабораторија нарочито је радила поред својих текућих послова на испитивању квалитета пијачне свињске масти достављене из различитих радњи од стране санитетских органа. Ова испитивања комплетирају се одређивањем локалних норми. Исто тако у хемијској лабораторији се испитује помоћу креоскопије млеко, а што је од великог значаја при решавању питања о наводњавању млека и при другим санитетско-ветеринарским испитивањима.

Бактериолошка лабораторија вршила је испитивање млека систематски на нечистоћу

по Тромсдорфу и на број клица млека узетог од млекара и различитих сеоских реона приликом ветеринарског прегледа.

Највећи број анализа који је извршен од стране хемијске лабораторије пада на анализе млека којих је извршено 213, анализа меса и меснатих производа било је извршено 54. Свега анализа животних намирница извршено је 313.

Бактериолошка лабораторија прегледала је 35 узорака млека али главни број анализе бактериолошке лабораторије пада на испитивање пијаче воде, главног елемента исхране и главног хигијенског фактора. Било је анализирано 482 узорка пијаче воде. Према анализама бактериолошке лабораторије било је утврђено потпуно исправно стање пијаче воде. На основу података лабораторије на Белим Водама стање пијаче воде је било овако у току месеца јануара: Овде се приказују минимуми и максимуми, а што се види из доње табеле.

#### Стање пијаче воде у Београду од 1 до 31 јануара 1932 године

Температура Макишке филтриране воде варирала је између 12,4°—14,9°.

Температура Савске на доводу варирала је између 1,4°—4,8°.

Температура Савске филтриране воде варирала је између 1,6°—4,8°.

Температура мешане на Белим Водама варирала је између 8,8°—11,7°.

Органске материје савске воде на доводу варирала је између 5,7—26,4 мг.

Органске материје савске филтриране 2 мг.—5,2 мг. утрошено пермаганата на 1 лит.

Органске материје савске мешане на Белим Водама 1,9—5,1 мг. утрошено пермаганата на 1 литар.

Суви остатака у савској води на доводу 233—628 мг. утрошених пермаганата на 1 лит.

Суви остатака у савској филтрисаној 167—322 мг. утрошених пермаганата на 1 литар.

Суви остатака у савској мешане на Белим Водама 240—615 мг. утрошених пермаганата на 1 литар.

Слободни хлор у савској филтрисаној води 0,18—0,35 мг. утрошених пермаганата на 1 литар.

Слободни хлор у мешаној води на Белим Водама 0.

У току јануара месеца услед већег броја празничних дана санитетско-полицијске инспекције вршene су у мањем броју него што су прошлог месеца. Било је извршено свега 5.987 прегледа. Од горњег броја прегледаних објеката било је нађено неисправно 512. Највећи број прегледа пада на хигијену домаћа и дворишта. Свега је било реферисано за казну 186 лица.

Из Отсека Јавне Хигијене О. Г. Б.

## Рад Општинског одбора:

## ЗАПИСНИК

В редовне седнице Одбора Општине београдске, одржане 15 јануара 1932 године у 6 часова по подне.

Претседавао Претседник г. Милан Нешић  
Деловођа г. Божидар Л. Павловић  
Потпретседник г. Никола Крстић и кмет-  
правник г. Исидор Протић.

Од одборника били су г. г. Јов. Дравић, Д-р Лазар Генчић, Петар М. Гребенац, С. Гођевац, Никола Ђорђевић, Д-р М. Недељковић, Мих. Л. Ђурић, Д-р Драг. Аранђеловић, Д-р Александар Леко, Д-р Драг. Ђ. Новаковић, Драгољуб К. Милошевић, Дим. Станчуловић, Дим. Д. Живаљевић, Драг. Матејић, Б. С. Поповић, инж. К. Букавац, инж. М. М. Сокић, Јордан Видановић, Д-р Страшимир Љ. Милетић, инж. П. Миљанић, Негослав Илић, инж. Миливоје Вук-Арачић, Д-р Букић Пијаде, инж. Јов. Мисирлић, Д-р Љуб. Стојановић, Бл. Ј. Антонијевић, Јов. Гавриловић, Милош П. Радојловић, М. Стојановић, Јоца Поповић, А. Фирт, Богдан Крекић, Ђ. Попара, Т. Здравковић, Р. Ј. Јовановић, Јосиф Фрид, Милован Ј. Матић.

1

Записници I, II, III и IV редовне седнице нису примани, пошто због краткоће времена нису могли бити готови и одобрени од стране г. Министра унутрашњих послова.

2

Деловођа Одбора саопштава да су се изванили одборници г. г. Милан Радосављевић, Д-р Мића Анић, Ђура Бајаловић и Тјешимир Старчевић.

3

Код тачке дневног реда: „Предлог за продужење рока фирмама „Весна Акомулатор“ из Марибора за испоруку материјала и оправку акомулаторске батерије“ прочитан је предлог Суда, па је одборник г. Гребенац тражио да фирма плати казну за ово продужење рока.

Претседник г. Милан Нешић одговара г. Гребенцу да нема кривице до ове фирме, пошто је она примила на себе само оправку акомулаторске батерије, док је материјал имала да испоручи једна друга кућа, и пошто је ова у томе задоцнила, то ни фирма „Весна“ није могла на време да изврши оправку.

За овим је Одбор на предлог Суда О. Бр. 1144

РЕШИО:

Да се уговор О. Ф. Бр. 47102 од 9. октобра 1931 године, закључен са фирмом „Весна Акомулатор“ из Марибора, за испоруку материјала и оправку акомулаторске батерије „Тудор“ измени у толико, што се фирмама „Ве-

сна Акомулатор“ из Марибора одобрава продужење рока испоруке материјала за 20 (два-десет) дана.

4

Повучена је с дневног реда: „Колаудација извршених радова на канализацију Трговачке улице на Чукарици“ ради накнадног проучавања, пошто се Стручни Технички Одбор није сложио са мишљењем и извештајем колаудирајуће комисије.

5

На предлог Суда О. Бр. 876 Одбор је  
РЕШИО:

1. — Да се одобри протокол колаудације за преглед канализационих радова извршених у вези са израдом модерне калдрме, које је израдило Опште Грађевинско А. Д., а који је посао уступљен истом предузећу решењем Суда А. Бр. 18702 од 29. августа 1929 године према јединачним ценама утврђеним горњим решењем, као и комисијски утврђеним ценама на основу горњег решења од 5. децембра 1929. године, 31. маја 1930. год., и 12. јануара 1931. године.

2. — Да се Опште Грађевинском А. Д. исплати сума од динара 2,708.996.32, као стварна вредност извршеног посла, пошто се одбију све до сада исплаћене рате, као и све остале општинске и државне таксе и дажбине по закону и уговору.

3. — Да се исплата изврши у боновима односно меницама према уговору А. Бр. 18702 од 29. августа 1929. год., и да му се врати допунска кауција.

6

Код тачке дневнога реда „ПРЕДЛОГ БУЏЕТА ЗА 1932 ГОДИНУ“ настављен је пре-tres предлога буџета у начелу.

Одборник г. Јован Дравић износи на који је начин буџетска комисија радила на саставу буџета, и какве је све тешкоће требало прећи да се буџет уравнотежи. По првобитном предлогу расходи су били већи од прихода за читавих 70 милиона динара, па је брижљивим проучавањем и редукцијама буџет сведен на 353 милиона, поред тога што је у овај буџет унета сума од око 30 милиона динара разних уговорних обавеза, које нису постојале у прошлогодишњем буџету. Уштеде су вршene и на личним и на материјалним издатцима, као и на инвестицијама. Плате су смањиване, укинуте су све повишице у току 1931 године, непотребна места су редуцирана, а нису предвиђена нова. Најтеже је било

брисати радове предвиђене за идућу годину. Остали су само они, који су започети или где су кредити већ ангажовани. Приходи су врло опрезно и строго процењивани. Потраживање од Државе у суми од 13 милиона динара није такве природе, да га треба судским путем тражити, већ је то свакидашње потраживање за осветљење, воду и кирију, које Држава редовно у буџет уноси. Наводећи и упоређујући предвиђене приходе у буџету за 1931 годину за 11 месеци, тврди да су предвиђени приходи за 1932 годину остварљиви. Задржава се нарочито на приходима Дирекције трамваја и осветљења, и похвално се изражава о њеном раду и организацији. Истиче затим важност организације водовода и потребу да се питање количине и цене воде што пре реши. Налази да нема места пессимизму који се осећа у току дискусије и честих напомена о привредној кризи. Општински дугови износе око 530 милиона динара, а њена имовина прелази преко 2 милијарде динара.

Одборник г. Драгољуб Милошевић замери г. Дравићу, што као професор није говорио о београдским школама, већ је говорио о електричној централи и другим установама. Велики број школске деце нема ученице за рад, и требало је да Општина поведе рачуна о школској настави. За две године ниједна школа у Београду није подигнута. Школе у Шуматовачкој улици, у Краљице Наталије и Јове Илића улици још нису оспособљене за редован школски рад. (Овде г. Претседник исправља говорника, тврдећи да је за време ове управе подигнуто пет нових школа од укупно 20 колико их у Београду има, и то се не може квалифиkovати као неуспех. Треба критиковати што је за критику, али и похвалити оно што заслужује похвалу и признање). Г. Милошевић говори даље о таксама које тешко погађају привреду и онемогућују њен нормалан развој. Налази да треба све општинске набавке вршити на други, бољи и савршенији начин, тако да оне не испадају скупе. Радове треба изводити са већом брзином а не са досадашњом спорошћу, услед које се Гробљански мост ради већ две године. У појединачној дискусији изнеће на којим се све позицијама може учинити уштеда и где се може стање поправити.

Одборник г. Д-р Страшимир Милетић подвлачи да доношење овога буџета пада у време тешке економске кризе, о којој и Суд и Одбор морају водити рачуна. Буџетска комисија требала је преко свога известиоца детаљно да упозна општински одбор о свима моментима, који су били од утицаја на састав и израду оваквог предлога буџета. Буџетски одељак, који је основан ради студије буџета и припремања његове израде, није довољно

ушао у ствар, није добро организован и све је остало у рукама директора Одељења. Из начина на који се врше издатци као и из извршивања радова види се да се без зајмова не може радити, и да су они једна природна појава. Природно је да се Суд интересује за могућности за закључење зајма, и да се он информише преко лица, која му се чине за то погодна. Поводом раније упућеног питања о извесном лицу, које се у Паризу претставља као пуномоћник Општине за тражење зајма, саопштава да се то лице зове Савојан. Не верује да је Суд кога овластио нити може овластити за ову врсту послова, а право је свакога да се интересује и да у пословима гледа себи што да привреди. Говори затим о потреби да се комунална политика постави на нове основе и да се престане са застарелим схватањем. Додирује питање обданишта, дечје заштите, појединих хуманих друштава, која су на себе примила један део социјалног стања Општине, и налази да многа од тих питања нису ни постављена ни решена како би требало. Општинска администрација и даље је гломазна и требало би приступити њеној реорганизацији у смислу децентрализације. Говори против чл. 20, 17 и 11 Финансијског овлашћења као и против функционог додатка. Уређивање општинских новина, као и хонорисање чланака објављених у њима, мора се подвржи критици. Санитарне установе по своме смештају и зградама претстављају право дугло, и крајње би време било да Београдска општина предузме кораке, да има модерно уређене амбуланте. Да би се могла проценити важност и рад једног Одељења било би потребно да свако одељење поднесе извештај о своме раду у 1931 години. Буџетско право одбора било би на тај начин до потпуности примењено, јер би се тада виделе стварне потребе тих одељења.

Одборник г. Д-р Милорад Недељковић на почетку свога говора истиче да је било потребно да пленум општинског одбора буде још у почетку дискусије потпуније обавештен о свима фазама, кроз које је буџет пролазио у току дискусије као и о целој аргументацији, која је употребљавана за и против извесних буџетских ставова. Та дискусија у комисији трајала је врло дugo, рад је био врло интензиван, те су чланови били уморни и због тога нису одмах изашли са опширним и потпуним обавештењима, која би у много-ме скратила и олакшала садашњу дискусију. У осталом, право састављања буџета припада по закону општинском суду, и он то своје право и дужност не може делегирати неком другом органу, па макар то била и једна одборска комисија. Погрешно се дакле третира ова комисија, као комисија за састав и израду буџета. Мора се истаћи да је коначно усва-

јање буџета његова израда и стилизација у компетенцији општинског одбора, јер је то његово законско право, и не може се очекивати да Одбор аминује оно што једна комисија или Суд предложе. Налази да би се знатно уштедело у времену да је Суд са својим предлогом буџета одмах изашао пред пленум, и да су тамо продефиновали сви шефови општинске службе и пружили Одбору оне исте податке, које су давали комисији. На тај начин сваки би одборник био упознат у оној мери, у којој су упознати чланови буџетске комисије. У комисији се прво приступило утврђивању буџетских прихода, па се после тога прешло на утврђивање расхода. Код личних издатака вршена су смањивања плате, али се није отишло до оне мере, колико би то било потребно и могуће да се смањи. Према наредби г. Министра финансија функционери додатци имали би се укинути, а они ипак фигуришу у предлогу буџета. Плате општинских чиновника не треба да су веће од плате државних чиновника и у данашњим приликама мора се живот у опште сводити на ужу базу, јер се само тако може тражити излаз из садашње кризе. Свет се после рата био одао животу на широкој бази, свуда се тражио и остваривао прогрес, па је то у крајњој линији довело до садашњег стања. Сада се мора ићи мало уназад са издатцима, док криза прође, док се накупе резерве, па се онда може опет ићи ка развијенијем животу и прогресу. Врло је похвално, што одборници-лекари често пледирају за болнице, санаторијум и диспансер за туберкулозне, само се треба бојати да они борећи се против туберкулозе не стварају услове за туберкулозу. Оно што најчешће тера људе у туберкулозу то је душевна депремираност и материјална оскудица. Ако би се на иначе оптерећене Београђане навалили нови терети за подизање разних санитарних и других установа, онда би се та депремираност и беда јаче истакли и туберкулоза би стекла ново поље за пустошње. Наводи поједине пасусе из експозеа Суда, доказујући да они показују извесну дозу депремираности и тумачи, да то долази отуда, што је претседник човек који жели и хоће да ради, али који сада нема сретстава и могућности да даде пуну меру. Поводом питања г. Милетића на једној ранијој седници о давању пуномоћија за закључење зајма, заступа гледиште да не треба приступати за-

кључењу зајма пре него што се добије начелан пристанак општинског одбора. Уплитање зајмова у општинске финансије је капитална ствар и о њој се у Одбору мора претходно и са образложењем дискутовати. Буџет треба израдити и задахнути домаћинским духом, јер је за Београд важније да има осигуран опстанак, него икакве имагинарне прогресе.

Одборник г. Јордан Видановић истиче да за израду доброг буџета треба на првом месту способности и стручности, а тако исто и савесности код оних од којих потичу првобитни предлози. И ако су буџетска комисија и Суд прерадили буџет, и учинили поправке и смањења, ипак је у њему остало ствари, које ће се у току дискусије у појединостима морати мењати. Треба да постоји равнотежа у техничким радовима између персонала и после који се обавља. Кад се посао смањује, онда се и персонал мора смањити. Говори о платама општинских чиновника, и налази да оне не треба да буду веће од плате државних чиновника, а мисли да општински чиновници могу добити све бенефиције, које имају и државни чиновници. Директор Техничке дирекције има много већу плату од директора државних железница, и ако је посао овога директора и већи и тежи. Затим заступа гледиште да се општинским чиновницима омогући напредовање у служби на тај начин, што на највише положаје треба да дођу они чиновници, који су провели дуго времена у општинској служби, и у њој показали способност и исправност. Општина треба сама да спрема свој персонал од најнижег до највишег, а не да са стране доводи на највише положаје лица, која не знају природу самонаправне службе, и којима треба много времена да се са њом упознају. Претерано развијени грађевински реон онемогућава правилну изградњу, и то је узрок да је буџет овако велики, и да су Београђани тако много оптерећени. На крају изјављује да ће гласати за буџет и одаје признање Суду, а нарочито г. претседнику на његовом труду и раду за добро и напредак Београда.

Седница је закључена у 10.30 часова увече.

Оверавају:

Деловођа  
Бож. Л. Павловић, с. р.

Претседник  
Београдске општине  
Милан Нешић, с. р.

## ЗАПИСНИК

**VI редовне седнице Одбора Општине београдске, одржане 16 јануара 1932 године  
у 6 часова по подне**

Претседавао Претседник г. Милан Нешић  
Деловоћа г. Божидар Л. Павловић

Потпретседник г. Никола Крстић и кмет-  
правник г. Исидор Протић.

Од одборника били су г. г. Д-р Лазар Генчић, Богдан Крекић, Бл. Ј. Антонијевић, Миливоје Вук-Арачић, Јов. Дравић, С. Гођевац, М. М. Сокић, Ст. К. Трпковић, Мих. Л. Ђурић, Д-р Страш. Милетић, Негослав Илић, Јов. Гавриловић, Д-р Драг. Ђ. Новаковић, Т. Здравковић, Дим. Д. Живаљевић, Т. Ј. Старчевић, Петар М. Гребенац, К. Букавац, Јордан Видановић, Д-р Љ. Стојановић, Д-р Букић Пијаде, Драг. Матејић, Ђура Бајаловић, Д-р Д. Аранђеловић, Драгољуб Милошевић, Д-р Александар Леко, Алберт Фирт, Милош П. Радојловић, Јован Мисирлић, Ђ. Попара, Јосиф Фрид, Бранко Поповић, Милан Стојановић и Радисав Јовановић.

1

Записници I, II, III, IV и V редовне седнице нису прочитани, пошто није приспело одобрење истих од стране г. Министра унутрашњих послова.

2

Деловоћа одбора саопштава да су се изванили одборници г. г. Милан Радосављевић, Д-р Мића Анић и Д-р Милорад Недељковић.

Одборник г. Дим. Живаљевић саопштава да је сазнао да је у Паризу г. Савојан заиста имао пуномоћије Општинског суда да тражи зајам, и да је употребљена Париска кривична полиција за одузимање тога пуномоћија. Пита да ли се то пуномоћије још увек налази у његовим рукама или је враћено Суду.

Претседник г. Милан Нешић одговара да му је име непознато, и да не постоји никакво пуномоћије издато од стране Суда за преговарање и закључење зајма. Разна лица су дојазила за обавештења о питању зајма, али од свега тога није ништа било.

3

Код тачке дневнога реда: „Предлог за утврђивање цена за непредвиђене радове за калдрмисање Бањалучке улице“ прочитан је предлог Суда, па је одборник г. Петар Гребенац питао, због чега се појављују ти непредвиђени радови, и да ли је по среди била немарност приликом давања посла од стране Општине у рад предузимачу.

Претседник г. Милан Нешић одговара да су непредвиђени радови честа појава код свих техничких радова, и да се ове они појављују отуда, што се претпостављало да ће се канализација у тој улици извршити, а она

међутим није извршена. Нема туничега неправилног нити непоштеног. За овим је на предлог Суда О. Бр. 471 Одбор

РЕШИО:

Да се за непредвиђене радове, који су у вези са променом пројекта у Бањалучкој улици усвоје следеће цене:

1) Израда мозаик калдрме у тротоару, према условима, са општинским каменом од 1 м<sup>2</sup> 28 динара.

2) Израда бетонских одводних јаркова према одобреном пројекту и приложеној анализи од 1 м<sup>3</sup> 43 динара.

3) Израда бетонских јаркова на прилазима, према одобреном пројекту и приложеној анализи од 1 м<sup>3</sup> 57 динара.

Издатак за ове непредвиђене радове има пасти на терет раније ангажованог кредитата Д. Т. Бр. 26006 од 17 августа 1931 и О. Бр. 20309 од 18 августа 1931, а из постигнутих уштеда израде калдрме у Бањалучкој улици.

4

Код тачке дневнога реда: „ПРЕДЛОГ БУЏЕТА ЗА 1932 ГОДИНУ“ настављен је претрес буџета у начелу.

Одборник г. Д-р Драгољуб Новаковић у почетку свога говора наглашава да је буџетска комисија, чији је и он члан био, изабрана од стране општинског одбора са задатком да у заједници са Судом изради предлог буџета. Г. Недељковић је у своме говору дотакао више законску страну овога питања, али је и он, као члан комисије, радио на изради буџета у духу ове одборске одлуке. Одбија приговоре ранијих говорника да се предвиђени приходи неће потпуно остварити и упоређујући предвиђене и остварене приходе по буџетима за 1930 и 1931 годину доказује, да ће се приходи по буџету за ову годину такође остварити. Овај буџет смањен је за 30 милиона према прошлогодишњем, и кад се тој суми дода 21 милион нових издатака у току ове године, који нису фигурисали у прошлом буџету, онда се смањење добија у износу од 51 милион динара. Развијање Београда и задовољавање његових потреба треба да иде сразмерно способности Београђана да тај терет поднесу. Смањења могу бити само постепена, јер се само тако може избеги поремешај у отправљању службе. У погледу чиновничких плата истиче да изузев неколико високих положаја оне у главном одговарају платама државних чиновника. Можда у Општини има више службеника него што је то потребно, али се и ту не може све одједном

брисати, јер треба прво изменити Статут, а и прилике су такве да се не може велики број лица бацити на улицу. Одбор је већ смањио плате чиновницима, и даље скидање плате не би донело оне резултате, на које се обично мисли. Греши се када се мисли и говори да су општински чиновници рђави, јер огромна већина је оних који су вредни и способни, и мора се њима одати признање за овако лепе резултате, које је Општина показала. Говорећи о кризи истиче да је она у својој нај-општијој форми наступила у главном због неповерења у појединачне моћне и велике установе, па се отуда појавио и пессимизам у по-гледу срећног свршетка кризе. Криза ће проћи, биће тешка, али неће бити катастрофална, јер се већ у току месеца децембра показало да се поверење повраћа. Не треба губити из вида чињеницу да су кризе готово редовна појава и да се из њих излази радом, борбом и поверењем. На крају моли Одбор да предложени буџет прими у начелу, а у дискусији у појединостима могу се чинити извесне измене, где се то буде сматрало за потребно и оправдано.

Одборник г. Милић Сокић у почетку свога говора наглашава да се у начелној дискусији о буџету одборницима даје прилика да у главним линијама пропрате и подвргну критици целокупан рад општинске управе, и да том приликом долази до сукоба, због којих је претходник г. Нешића претио одборницима, који су га у једној прилици критиковали, да ће их физички избацити из сале. Овај Суд показао је сасвим супротна расположења, јер је желео да успостави интимну сарадњу са Одбором. Суд је у својем експозеу истакао, да је овај буџет чист продукт друштвених недаћа и тешких економских прилика у којима живимо. Међутим поред тога он је још и продукт и неоспорна последица досадашњег финансирања и газдовања у Београдској општини. Молећи да му се не приписују задње мисли, истиче да постоји низ приватно правних односа између Општине и Државе, који нису регулисани. Општина је купила земљиште на коме је Мањеж за 35 милиона динара, за које стари комуналци тврде, да је општинско земљиште, па је ускоро по том двема одлукама уступила бесплатно Држави извесне делове на уживање. Општина београдска сноси огромне издатке ради издржавања појединачних чисто државних надлежстава. Подређени однос Општине према надзорној власти једним добрым делом узрок је данашњих тешких прилика у којима се налазе општинске финансије. Општинске самоуправе, за које су старије генерације водиле битку, уживеле су се у душу савремене демократије, и оне данас претстављају реалност живота, без које се градови не могу развијати. Сада се пред

парламентом налази пројекат закона о општинама, и треба нагласити јву потребу једног специјалног закона за град Београд. Даље истиче да Држава дугује Београдској општини отприлике онолико, колико износи данашњи њен буџет. Цифрама, за појединачне године и по разним основима, доказује да Држава дугује Општини 327 милиона динара. С правом би се очекивало од наше Државе да Београд, који је био у националистичкој борби симбол истрајности, енергије и страдања, потпомогне сретствима из свога буџета, јер је Београд као престоница потребан целији земљи и њеном угледу. Место тога допустило се да Држава дугује Општини износ једногодишњег буџета. Сла же се с предговорницима да је уз предлог буџета требало поднети завршне рачуне за 1930, па и 1931 годину, рачуне изравнања, рачуне разних расхода и прихода, као и зајмова, јер би се из свих тих рачуна виделе тачне цифре личних, редовних и ванредних материјалних расхода. Спомиње да је бив. претседник Мих. Марјановић, један од најбољих претседника Београдске општине, достављао уз буџет све ове рачуне, па је требало да и овај Суд тако учини, у тојлико пре што је у своме експозеу за прошлогодишњи буџет нагласио, да је то подношење рачуна од велике важности за даљи развој општинских финансија. Замера буџетској комисији што је дала један штури експозе, који више личи на спроводни акт, и у коме нема ни једне речи о општим приликама, које су утицале на састав овога буџета. Има још места где се у буџету могу спровести уштеде, и моли Суд да у појединачној дискусији изађе на сусрет захтевима за смањење расхода. Општина има разних обавеза по краткорочним зајмовима, приспелих меничних обавеза и обавеза према предузимачима, који су радове изводили на почек, тако да ће се наћи у не-згодном положају, и требало би да г. Д-р Недељковић, који је у своје време онако пледирао за швајцарски зајам, каже да ли ће се Београдска општина компромитовати, јер је под притиском тих речи тражио да се швајцарски зајам закључи. Он сада међутим говори против зајмова. Од техничких радова предвиђени су само израда моста у Гробљанској улици, зидање дезинфекцијоног завода, мртвачнице, кафилерије и гробница. Добија се утисак да је 1932 година само за сарањивање. На пошумљавање се не обраћа довољна пажња и ако је то прека потреба за Београд. Претходник г. Нешића укинуо је комитет за разраду генералног плана, да би могао спровести неке своје планове о којима је већ било речи у Одбору. Задржава се нарочито на случају са електричном централом, која је 1927 године процењена на 192 милиона динара, а у 1928 и 1929 години инвестици-

рано је 200 милиона динара, па је та тако оспособљена централа на заузимање Милоша Савчића, Милослава Стојадиновића и Војислава Заћине преконоћ бачена у старо гвожђе и подизање нове централе уступљено Швајцарцима. Понуђена цена од стране Швајцараца за киловат-час била је 1,18 а по-гођена цена је 1,27 тако да ће Швајцарци на овој разлици за време експлоатације централе зарадити 135 милиона динара, поред тога што вуку добар интерес на зајам од 26 милиона швајцарских франака, и што су земљиште за подизање централе добили бесплатно. Предлаже да се избере један одбор стручњака, који би испитао могућност измене и ублажавања уговора са Швајцарцима. Садашњи Статут треба изменити, јер не одговара потребама организације, и чиновничко питање решити на другој основи. Чиновници у Општини треба да имају већу плату од државних, јер државни чиновници раде мање, лакше и друге врсте послова. На крају изјављује, да ће у начелу гласати за буџет с надом да ће се у појединачној дискусији моћи учинити и знатне уштеде.

Одборник г. Богдан Крекић истиче да је предлог буџета у техничком погледу боље израђен од прошлогодишњег, и да је у њега много лакше ући сада, али то не значи да је сам буџет много бољи. Замера Суду а нарочито комисији што уз буџет нису дали експозе, који би објаснио многе ствари у њему и олакшао саму дискусију у пленуму. Кад није било писменог експозеа, какав је требао да буде, онда је требало дати бар усмени експозе, али ни њега није било. За техничка и привредна предузећа требало је израдити специјалан извештај, из којега би се видела њихова рентабилност и рад. Овако не достају основни елементи за расуђивање, и нарочито се осећа недостатак статистичких података, ма да би бар њих требало имати, пошто Општина има нарочити Статистички отсек. Потсећа да је у прошлогодишњој буџетској дискусији заједно са г. претседником и г. д-р М. Недељковићем заступао гледиште о укидању трошарине, али се сада ситуација изменила, и жали што су присталице тога укидања напустили сада своје гледиште. Предлогом за смањење уведеног приреза чини се повлачење у супротном правцу од онога, који је трасиран приликом смањења трошарине, што утврђује појединим цитатима из експозеа за прошли и овај буџет. Смањују се таксе на фирме и на приређивање забава, и добија се утисак да се не води рачуна о пореској способности грађана, јер се смањује код оних који могу да плате, а не код оних који то не могу. Сасвим је правилно г. Сокић подвукao значај самоуправе у односу према држави. Ако самоуправа заиста постоји, онда не може

бити говора о наређењу самоуправи. Надзорна власт има да ценi одлуке самоуправе само у погледу законитости и може ништити оне, које су незаконите. Онога момента, када се Општини буду издавала наређења, часно је да узмемо капу и да идемо кући. Прелазећи затим на питање личних издатака налази да чиновничке плате нису високе, већ напротив да су мале, и истиче да оне не треба да буду једнаке платама државних чиновника. У Општини се више ради него у државној служби, а правило је да боље плаћен човек боље ради. Говорећи о способности београдских грађана за подношење терета истиче да 89% живи од месечних доходатак у виду плате и др. док свега 10% београдских грађана су предузетници. И о тој околности није се водило рачуна при изради буџета. Говори о појединим општинским службама и отсекима и задржава се на саобраћају, истичући да су трамвајске карте веома скупе и да је чиновнику, раднику и сиромашном свету онемогућено да се служе овим саобраћајним сртством и ако оно треба да је саобраћајно сртство сиротиње. Политика зајмова није у данашњим приликама препоручљива, јер зајмови не могу бити ни дугорочни ни повољни. Београђани врло тешко подносе и садашње терете, па се о повећању не може ни говорити. Београд троши на исхрану много мање, него што би то по процени било нормално. Цене животних намирница се не контролишу, не води се борба против скupoће и не чине напори за смањивање кирија. Не постоји интервенција за изједначење школских уџбеника, већ су родитељи без икакве стварне потребе изложени великим трошковима око школовања своје деце. Одаје признање Суду на извођењу реформе за сахрањивање мртвача, и налази да би требало дати помоћ и изаћи у сусрет друштву „Огањ“, јер се гробља не могу стално прекопавати и куповати нова. Исто тако изражава признање Суду на реформи у издавању и уређењу „Општинских новина“ са којима се Београд може и пред страним светом поносити. Налази да је крајње време да Општина добије свој репрезентативан дом, и да би прво требало приступити његовом подизању, па тек потом подизању осталих зграда. Изјављује да ће из чисто начелних разлога гласати против буџета, јер налази да је основица, на којој је рађен буџет, неправична

Претседник г. Милан Нешић закључује листу говорника, пошто више није било пријављених, а затим и седницу пошто у сали није било потребног кворума за гласање о буџету у начелу.

Седница је закључена у 10.45 часова увече.  
Претседник  
Деловођа,  
Бож. Л. Павловић, с. р.  
Општине београдске  
Милан Нешић, с. р.

# Службени извештаји Општине града Београда

## Преглед пијаће воде:

СТАЊЕ ПИЈАЋЕ ВОДЕ У БЕОГРАДУ  
од 1-II до 7-II-1932 год.

Температура <i>Макишке филтриране воде</i> варирала је између:	8,7°—10,6°
Температура <i>Савске на доводу</i> варирала је између:	1,9°—3,6°
Температура <i>Савске филтриране</i> варирала је између:	2,4°—3,8°
Температура мешане на <i>Белим Водама</i> варирала је између:	13, 0—13,9°

Електрична спроводљивост *Савске на доводу* варирала је између 260—270 мс.

Електрична спроводљивост *Савске филтриране* варирала је између 220—230 мс.

Органске материје *Савске на доводу* варирала је између 7,6—11,4 мг. утрош. пергамант на 1 литар.

Орган. материје *Савске филтриране* 3,2—4,3 мг.

Органске материје мешане на *Белим Водама* 2,5—5,5 мг.

Суви остатак у *Савској* води на доводу 207—261 мг. на 1 литар.

Суви остатак *Савске филтриране* 209—239

Суви остатак мешане на *Белим Водама* 264—489

Слободни хлор у *Савској* филтрираној 0,18—0,22 мг.

У погледу бактериолошком *пијаће воде* било је стање исправно.

## Кретање заразних болести:

КРЕТАЊЕ ЗАРАЗНИХ БОЛЕСТИ ОД 1-II до 7-II  
У БЕОГРАДУ.

Утврђене болести: Шарлах 4, дифтерија 3, првени ветар 3, дезинтерија 1.

Сумњиви случајеви: Шарлах 1, дифтерија 3 тифус 2.

Извршено је дезинфекција: 38 и 2 дезинсекције.

КРЕТАЊЕ ЗАРАЗНИХ БОЛЕСТИ ПО БЕОГРАДСКИМ ОСНОВНИМ ШКОЛАМА

од 30-I. до 6-II. 1932 године.

Шарлах 1, Морбили 9, Велики кашаљ 1, Грипа 1, Варичеле 2, Паратитис еп. 1.

Извршене посете од стране школских сестара због сузбијања заразне болести: 273.

## Извештаји појединих отсеха О. г. Б.:

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СТАТИСТИЧКОГ ОТСЕКА ОД 1 ДО 31 ЈАНУАРА 1932 ГОДИНЕ

Што је завршен попис становништва у Београду у месецу априлу прошле године статистички отсек, складно правилишку за извршење пописа становништва од 24 фебруара 1931 године, чл. 59, приступио је преписивању пописног материјала (листа за домаћинство). Сва присутна лица, која су се затекла у Београду на дан пописа становништва 1 априла 1931 године, уписана су на засебним картонима са свима податцима предвиђеним у пописним тбелама.

Са преписивањем поменутих података ишло је дosta тешко, нарочито код презимена и имена. Из ових разлога често се дешавало, да се за ова лица морала тражити накнадна обавештења.

Целокупно преписивање завршено је у току месеца јануара и укупан број преписаних картона износу 241.542.

Сав пописни материјал (листе за домаћинство, пописни кругови, сумарни прегледи и др.) по завршеној раду достављен је Општој Државној Статистици.

Извештаји о кретању цена животних намирница и др., показали су се током времена као непотпуни и недовољно срећени, тако да не одговарају правом стању садашњих цена и врсти робе. Врло често је велика пометња само због несразмерних разлика у погледу крајњих цена. Велики број државних надлежстава и приватних установа доста често су принуђени, да од овог отсека траже накнадна обавештења о ценама поједињих животних намирница, јер ови извештаји служе помећу путим установама као званични и једини податци о пијачним ценама у Београду. Из свију наведених разлога у отсеку се приступило изради нових, потпуних и детаљних извештаја, који ће у свему одговарати данашњим приликама на овдашњим пијацама.

Животне намирнице и друга роба биће подељене на врсте, како би се могла утврдити њихова права вредност.

У току месеца фебруара извештаји о ценама биће дефинитивно израђени и упућени Суду на одобрење.

У току овог месеца рад на бирачким списковима вршен је најинтензивије како би стални гласачки списак са свима учињеним исправкама могао бити достављен на потврду Окружном Суду до 5 фебруара ове године (§ 6. Закона о Бирачким списковима).

Овога пута обратила се нарочита пажња да у стални гласачки списак буду уведена сва лица, која имају бирачко право, а раније нису гласала, и да буду брисана пак сва она лица, која су према законским прописима изгубила право гласа.

Готово сви извештаји, које је овај отсек тражио од поједињих надлежстава, по питањима бирачким списковима, стигли су у месецу јануару. По пријему ових извештаја одмах је прегледана картотека бирача, а затим су израђена решења о попису нових гласача, као и о брисању старих.

У месецу јануару ове године грађанима града Београда саопштено је, путем објава, да се јаве за упис у бирачки списак, сва она лица која до сад нису уписаны, евентуално да траже исправке, који су уписаны. Целог месеца јануара примане су пријаве за упис у бирачки списак, односно за измене у томе списку. Пре-ко 2.000 грађана дошло је да лично, прегледом картотеке бирачког списка утврде да ли су уведени и да ли су њихови податци правилно унети.

Брисање умрлих лица извршено је према списковима Гробљанског Отсека и то за време од 10 септембра до 31 јануара 1932 године.

**www.unilis.com** Израђено је око 2.400 решења за упис нових бирача (од тога око 800 приватних лица, 215 одслужених војника и око 1.300 државних и општинских чиновника) око 70 решења о изменама података и преко 100 решења о брисању појединачних гласача из сталног бирачког списка.

Све ће ове промене и допуне бити спроведене кроз стални бирачки списак и именник и 5 фебруара поднеће се стални бирачки списак Општине Града Београда на одобрење Окружном Суду.

Поред овога посла рађено је на препису картотеке бирача од 1927 године, на чијим су картонима написана прво имена, па онда презимена, што не одговара прописима садашњег закона о бирачким списковима. До сад су преписани картони бирача, чија имена почивају са словима: А Б В Г Д Ђ Ћ. Посао на препису картотеке, није се могао завршити, јер су чиновници били и сувише заузети радом на исправкама сталног бирачког списка, коме је законски рок ограничен.

Преписом картотеке старих бирача створиће се јединствена картотека старих и нових бирача и тиме ће се значно олакшати рад. Стара картотека служиће овоме отсеку као доказно средство о чланству, извесног броја старих бирача.

Статистички Отсек издао је Београдским грађанима 113 уверења о чланству и поданству.

Грађанских карата издато је 70 комада.

Кроз деловодни протокол прошло је 960 предмета. Општинских такса наплаћено је у укупној суми од 4.867 динара.

Грађанству је продато разних формулара (за уверења, грађанске карте и др.) за 1.100 динара.

Сходно чл. 15, 16, 17 и 18 закона о општинама, током месеца јануара примљено је за нове чланове Београдске Општине 69 лица (26 домаћинстава). Имена нових чланова публикују се редовно 4 пута месечно у „Општинским Новинама“.

Списак нових чланова држи се у евиденцији за увођење у стални гласачки списак.

Израђени су у бојама следећи дијаграми:  
„Становништво Града Београда“ од 1820—1931 г.;  
„Рађање и умирање у Београду“ од 1898—1902 г.;  
„Становништво Града Београда по брачном стању од 1870—1924 год.“

У раду се сада налази велики план Београда (2 м×2 м.) са поделом на квартове.

Из статистичког Отсека Општине Града Београда  
Ст.Бр. 1166 од 4 фебруара 1932 године.

#### РАД ВОЈНОГ ОТСЕКА У ЈАНУАРУ 1932 ГОДИНЕ

Број примљених предмета у војном отсеку у месецу јануару био је:

По обичном протоколу 3.475 предмета; по повериљивом протоколу 1.106 предмета; и строго повериљивом протоколу 1.310 предмета.

Укупно у јануару месецу примљено је 5.891.

Рад у службама био је следећи:

Регрутна служба имала је на решавању обичних предмета 2.002, повериљивих 85 и строго повериљивих 1.

Укупно је било на раду 2.088 предмета. Решено је 1.909 а остало је за рад у фебруару свега 179 предмета.

Од припрема за састављање општинског и регрутног списка извршено је следеће: попуњено је 315 регрутних листова, саслушано 230 чланова фамилије за податке појединачних регрутова. Написани су картони за картотеку за регрут 1912 године.

Примљено публике по регрутним обавештењима 3.845 лица.

Обвезничка служба имала је на решавању поред аката из прошле године у јануару месецу обичних 1.048 повериљивих 299 и строго повериљивих 100. Укупно било је на раду 1.447 предмета из јануара месеца. Решено је 914 предмета, а остало је свега за фебруар 433.

Осим овог редовног послса извршени су и следећи послови:

1) Уписано је у књигу пријављених страних обвезника 83 лица.

2) Уписано је у регистре 36 нових обвезника.

3) Стављене су промене у регистрима за 85 обвезника.

4) Уписано у списак сиромашних обвезника 27 лица.

5) Сваког дана су давани распореди обвезницима који се пису у прошлој години јавили.

Служба официрска имала је на решавању поред аката осталих из прошле године у јануару месецу примљених 137, повериљивих 702 и строго повериљивих 1.207. Укупно у јануару месецу примљено 2.046 предмета.

Свршепо 137 обичних, 551 повериљивих и 576 строго повериљивих предмета у јануару месецу. Остало свега за фебруар 151 повериљивих и 631 строго повериљивих предмета.

Поред овога извршена је допуна картотека рез. официра и упис ново пријављених официра.

Служба коморска имала је на решавању, поред предмета осталих из прошле године у јануару месецу примљених обичних 80, повериљивих 20 и строго повериљивих 2. Укупно примљено у јануару месецу 102, а решено 90 предмета, а остало за фебруар 12 предмета. Поред решавања предмета, извршен је упис у коморски списак и учињене остале промене које су настале у овом месецу.

Инвалидска и добровољачка служба имала је на решавању осим 10 заосталих из прошле године, добијено у јануару 208 предмета обичних. Решено је 162 предмета а остало за фебруар 46 предмета.

Обавештајна служба имала је да пропаће око 6.300 адреса у централно пријављеном одељењу Управе Града Београда.

Архиварска служба имала је да заведе, разведе, експедира и региструје 5.891 предмета.

Књиге из прошле године закључене су и предате у архиву.

Позиварска служба имала је да преда око 6.300 позива у реону Београда.

Број чиновника је у отсеку: 17 чиновника, 8 по зивара и 3 служитеља а 26 јануара постављен је нови писар Милан Грунич.

Казне особља: позивар Коста Максимовић кажњен опоменом.

Боловање: позивар Чедомир Марковић боловао је  
од 23 до 31 јануара.

Тешкоће у раду су:

- 1) Због недовољног броја службеника — чиновника.
- 2) Због слабог одзива странака на позив.
- 3) Због недостатка картотеке за комору и обвезнике које треба устројити за ово је тражен кредит, али није добијен.
- 4) Због слабе помоћи од Централног пријавног одељења које нема тачне адресе, а у великом броју и никакве адресе својих становника.

*Из војног отсека О. Г. Б. 3714/1932.*

РАД ГЛАВНЕ АРХИВЕ О. Г. Б. У 1931 ГОД.

Главна Архива обавља ниже означене послове:

Прима целокупну пошту која се ма од кога упућује на Суд Општине Београдске. Исту сваког дана прима од Централне Београдске Поште један нарочито одређен архивски чиновник, коју доноси и предаје Главном архивару који исту отвара, прегледа и констатује: дан пријема код полазне поште и дан пријема у Суду; са колико и какве таксе или готовог новца; а код препоруке и број. Затим се попита одваја за одељења и отсеке којима припада, и по нарочито формулисаној експедиционој књизи шаље сваком одељењу-отсеку коме припада, по природи посла, у надлежност, са бројем долазећег предмета и назначењем у експедиционој књизи колико таксе или новаца дотични предмет поси.

Остало пошта која по природи посла припада Суду — Општем одељењу, сем Војног и Статистичког отсека, заводи се у деловодни протокол Главне архиве, и по експедиционој књизи истог дана предаје г. Директору Општег Одељења на решење, а затим се даје коме припада у рад.

\*

Главна Архива, има архиву од 1918 год. и иста је пређена тако, да се сваки предмет, који је предат архиви на чување као свршен, одмах може наћи, јер су сва акта фасцикулирана и у нарочито зато спремљене рафове смештена. Свака фасциклила обележена је бројем и годином којој припада. Овако уређена архива закључно је завршена са 1931 год.

\*

Из свега напред изложеног дају се следећи статистички податци за 1931 годину.

1. — У деловодном протоколу заведено је свега предмета	33.927
2. — Регистровано па 23887 партија свега	33.927
3. — Примљена пошта:	
Од централне поште обичних писама	35.495
Од централне поште препоруч. писама	6.502
Од разних установа и лица по деловодном протоколу	33.927
Од других установа и лица повериљив протокол	497 = 76.421
4. — Од примљене поште експедовано — свршено.	
Од незаведене поште	38.702
Од заведене поште	27.319
Од повериљиве поште	497 = 66.518
Остало не експедовано	9.903
Од заведене поште фасцикулирано	5.283
Остало неразведено	4.620

У бројном стању експедованих предмета под 4. није унет број од 20—22.000 предмета експедованих разним одељењима — отсекима Општине Београдске и разним надлежевима и установама у земљи.

Целокупан рад Главне Архиве за 1931 год. ажуран је.

Да се овај посао може и даље обављати са успехом и без застоја потребан је довољан број особља као и до сада.

*Из Главне архиве О.Бр. 2203 20-I-1932.*

#### ИЗ ГРОБЉАНСКОГ ОТСЕКА

Од 1. до 7. фебруара закључно 1932. год. сахрањено је на београдском гробљу и то:

I. Одраслих мушких:	
из Београда 24 из провинција 2 Свега 26 лица	
Одраслих женских:	
из Београда 17 из провинција 2 Свега 19 лица	
Деце мушке:	
из Београда 7 из провинција — Свега 7 лица	
Деце женске:	
из Београда 11 из провинција 1 Свега 12 лица	
Војника	
Свега 1 лице	
Свега 65 лица	

II. У току означеног времена наплаћено је разних гробљанских такса (од зиданих гробница, обичних гробова, отварање и затварање истих, као и осталих ситних такса) Динара 55,751.

*Из Канцеларије Гробљанског Отсека*

#### Списак

#### приложника за Божићну помоћ београдској сиротињи (Наставак)

По 190.— динара: Џарински одељак на Жељезничкој станици. По 183.75 динара: Отсек добара О. Г. Б. По 180.— динара: Д-р Јаков Челебоновић. По 170.— динара: Димитрије Миловановић, хот. кад „Битоља”.

По 150.— динара: Милева Кумануди, Војислав Павловић, Љуб. Ђавидовић, Бранко Михајловић, Јордан Стевановић, Особље хемиј. лаборат. О. Г. Б., Стевановић и Милошевић, Богомир Нетахи, Александар Фотирић, Љубомир Ђурчић.

По 140.— динара: Основна школа „Цара Уроша”. По 130.— динара: Управа интенданске академије, Милош Поповић. По 129.— динара: Команда жандармерије. По 121.— динар: Отсек јавне хигијене О. Г. Б. По 117.— динара: Намен. Врачарски. По 102.— динара: Ауто-гаража дирекц. пошта и телеграфа.

По 110.— динара: Обрад Јањић.

По 100.— динара: Петар Јовановић, пенз., Стеван Нешић, држ. саветник, Алфред Албала, Миливој Поп-

нов, Д-р Владимир Хорват, Јлади Франк, Јован Николајевић, Васа Чичановић, Бродарско предузеће „Сада”, Срећко Тешић, Васа Божидаревић, Драган Младеновић, А. Бортат, Новосадска фабрика Кабела, Ј. Хричић, архитекта, „Обнова”, Танасије Наслас, Маса Танкосић, Јован Димитријевић, Мат. Васка, архитекта, Иса Богдановић, Хотел „Спландид”, инж. Адолф Сабо, Петар Марјановић, Хендел и Винтерштајн, Димитрије К. Николић, Касидол, Алекс. М. Николајевић, Јаков Елијас, „Јошаница” А. Д., С. Марковић „Ронео”, Браћа Малер и комп., Раја Поповић, Ураднија Пачин, јудова, Аритон Тасић, месар, Милица Богдановић, Душан Гавриловић, рентијер, Боса и Јов. Г. Јовановић, инспл. Флајшер и Челебоновић, Љубомир Милић, јак, Ј. Ханау, Слуцки и Комп., Олга и Жика Павловић, Катаџаца Д-р Јов. Богдановића, Драгољуб Тешић, књижар, Милош Марковић, књижар, Милош Марковић, Корчаков, Миловановић, восткар, Живан Тодоровић, Браћа Нашимбени, Јосиф Гутман, И. Стефановић-Мирковић, М. Павловић, Лига Немаца, Хуберт Апел, Огласни завод „Фама”, Љубица Маринковић, пенз. Најдан Николић, Сава Сурутка, Фабрика Срдановић и Комп., Радисав Крстић, Д-р Алберт Крамер, Роза Љ. Драгојевић, Аврам Филиповић, Павле Стефановић, Д-р Влад. К. Петковић, „Југотехна” Д. И. О. Ј., Јелена Ж. Бељановић, Цветко Јовановић, хотелџер, Маријо С. Којен, трг., Д-р Александар Леко, одборник, Кирило Савић, И. К. Димитријевић, Унион, трг. и грађ. А. Д., Ђорђе Милојевић, Трг. Кред. Банка, Дим. Атанасковић, Кукулидес и Сакаралидес, Др. Јуб. Стојановић, К. Фотић, Абдула Хаџић, Стеван Миловановић, Инж. Милан Поповић, Ђурђе Јеленић, Божидар Крстић, Драгутин Шуменковић, Драгослав Швабић, инспектор, Светислав Симић, Леон де Леон, Др. Живковић — Ганевић, Браћа Чистопулос, Васа Петровић, кас. судија, Божидар Катанић, кас. судија, Милан Кићевић, Главни задужни савез, Др. Радосављевић, Михајло Цоцић, инспектор, Босиљка В. Јучић, Радивоје Глумац, директор банке, Др. Иван Рибар, Љубица Тодоровић, Цветко Стојковић, Дим. Живковић, Инж. Синиша Шва-

бић, Задруга Срп. Правосл. Свештенства, Милица Јовановић, Иван Шварц, Радомир Радојевић, инспектор, И. Д. Принс, амерички посланик, Светислав Бранковић, инж. Јован Николић, Бран. Б. Тодоровић, професор, Милутин Обрадовић, Здравко М. Ђурић, Иван Пупец, Аћим Марковић, лекар, Емило Милер, инж. Давид Ј. Фаркић, Милан Илић, бравар, Ђубиша Трифуновић, Спасоје Спасојевић, „Бургос машин” ко., Манастир Раковица, „Хелиокос”, Владислав Анђелковић, Војин Вранић, каф. „Бели Орао”, Механско-Кафанска задруга, Иван Келеси, Михајло Дојчиновић, Миљово Јовановић, Браћа А. Васић, Стана И. Чед. Талић, Др. Тих. Ђорђевић, Одбор гospођа Књегиње Јубице, Нисим Бенаројо, Јулијо Мајић, Милан Јовановић, хот. „Таково”, Ђура Јосиповић, пенз., Ђорђе Попара.

(Наставиће се)

## ИСПРАВКА

УРЕДНИШТВУ „ОПШТИНСКИХ НОВИНА”

Београд

У 5 броју „Општинских новина”, на страни 76, у коме је отпечатан списак приложника за Божићну помоћ општинској сиротињи, стоји да сам ја приложио 810.—дин. Међутим то је нетачно. Ја сам ту суму само прикупио од разних лица и по списку, који ми је оверен један примерак од стране Општинске штедионице, а дупликат задржат од исте, приложила су следећа лица: Дим. Д. Живаљевић, адв. 100 дин.; Дан. А. Живаљевић, пенз. 20 дин.; Привилеговано друштво за извоз 100 дин.; Клементије Букавац, одб. 200 дин.; Д-р Драг. Новаковић, одб. 200 дин.; Илија Јејкић, инж. 100 дин.; Вера Брчић, чин. 20 дин.; Коста Суботић, чин. 20 дин.; Ф. В. Сокал 30 дин.; Мимчило Миланковић, дир. 20 дин. Свега 810.— динара.

Молим Вас да у првом наредном броју изволните донети ову исправку.

4. фебруара 1932.

Дим. Д. Живаљевић, адв.

општ. одборник

## СПИСАК

одобрених планова у међувремену од 4 до 22 јануара 1932 год. закључно.

Ред. број	ПРЕЗИМЕ И ИМЕ СОПСТВЕНИКА	Улица и број	ПРОЈЕКТАНТ	Каква је зграда	Примедба
1	Илић петар	Вардарска 37	Дингарац	Душан	
2	Тодоровић Живка	Краља Петра 64	Дингарац	Душан	
3	Крос Карло	Босанска 42	Пауновић В.	са 2 спратом	
4	Јанковић Радивоје	Стишка 9	Сташевски Ваљ	са 1 спратом	
5	Маринковић Никола	Охридска 15	Радивојевић Живадин	са 2 спратом	
6	Кабиља Милка и Данило	Прин. Томислава 77	Борошић Ђура	Приземна	
7	Станишић Глиша	Енглеска 27	Томић Божидар	Приземна	
8	Вукшић Зора и Драгољуб	Војводе Бране	Вукшић Драг.	са 1 сп. и м.	
9	Гаћеша Јован	Војводе Пећанца	Барошић Ђура	са 1 сп. и м.	
10	Дукић Јован	Адм. Вуковића 73	Дингарац	Душан	
11	Радовић Марко	Капетан Мишића 16	Новаковић Јован	Приземна	
12	Стојановић Васка	Држићева 3	Гралић Дујан	са 1 спратом	пр. зграде
13	Вучинић Војин	Војвођанска 14	Крот Андреја	Приземна	
14	Милутиновић Јелена	Космајска 25	Петровић Јеродан	Приземна	
15	Игњатијевић Јованка	Церска 84	Урбан Фрања	Приземна	
16	Павловић Јевта и Ко.	Кнез Михајлова 41	Швабић Синиша	са 3 спратом	пр. зграде

(Из отсека за одобрење планова зидања О. г. Б.)



## СПИСАК

лица, која су примљена за чланове Општине Београдске у времену од 1. до 3.-II-1932 године.

Редни број	Име и презиме домаћина и осталих укућана	Шта је ко домаћину	Брачно стање	Место рођења	Занимање	Регистар Бр.
1	Бојана Хајдук-Вељковић		неудаша	Београд		34549
2	Слободан "	брат	нежењен	"		"
3	Првослав Милошевић		ожењен	Гор. Милан.	инжењер-чиновник	34550
4	Станиска "		удаша	Београд	домаћица	"
5	Љубомир Грузлер		нежењен	Београд	бравар	34551
6	Никола Драгићевић		нежењен	Панчево	агент упр. гр. Беог.	34552
7	Милеша Ђорђевић		ожењен	Брзоходе	жанд. нар. у пенз.	34553
8	Савка "	жена	удаша	"	домаћиша	"
9	Александар "	син	нежењен	Београд	ћак	"
10	Јован "	син	"	"		"
11	Наталија "	кћи	неудаша	"		"
12	Милица "	"	"	"		"
13	Кашарина "	"	"	"		"
14	Даница "	"	"	"		"

Из Статистичког отсека Општине Града Београда, Ст. Бр 1220 од 6-II-1932 год.

## Службени огласи

## ОФЕРТАЛНА ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ 500 КОМ. ИМПРЕГНИРАНИХ СТУБОВА

Суд општине града Београда одржаће на дан 23. фебруара 1932. године у 11 часова пре подне у канцеларији Економата општине Београдске — Узун Миркова ул. бр. 1. прву оферталну лицитацију за набавку 500 ком. импрегнираних стубова за потребе Дирекције трамваја и осветлења.

Услови су прописани и могу се видети сваког дана за време канцеларијског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси Депозитне благајне општине Београдске и то: поданици Краљевине Југославије 5% а страни држављани 10% у готову, државним и државом гарантованим хартијама од вредности или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из канцеларије Економата Општине Београдске ОФБр. 1423 од 23. јануара 1932. год.

2-3

## ПРОДАЈА СТАРИХ РАСХОДОВАНИХ ИНВЕНТАРСКИХ ПРЕДМЕТА

Дирекција Трамваја и Осветлења у Београду расписује другу јавну усмену лицита-

цију за продају разних старих расходованих инвентарских предмета на дан 17. фебруара 1932. год., у 11 часова пре подне у Дирекцији.

Лицитанти су дужни на дан лицитације, а најдаље до 10 часова пре подне положити на Благајници Дирекције Трамваја и Осветлења кауцију у износу од динара 1.000.— у готову.

Списак предмета може се видети сваког радног дана од 8—12 и 3—6 у канцеларији Шефа свих магацина.

Из Дирекције Трамваја и Осветлења Д. Бр. 37107 од 29-I-1932. год. у Београду.

2-3

## ЗАКУП ЗГРАДЕ ЗА ПОТРЕБЕ ШТАБА ЧЕТВРТЕ ЧЕТЕ БЕОГРАДСКОГ ЖАНДАРМЕРИЈСКОГ ПУКА

На основу решења Суда општине града Београда ОФБр. 442 од 22. јануара 1932. год., за потребе Штаба четврте чете Београдског жандармеријског пуча има се узети у закуп једна зграда од четири собе, са нуизгредним просторијама. Зграда мора да буде у рејону кварта десетог.

Заинтересована лица, да своје понуде, у затвореном завоју, поднесу Отсеку општин-

ских добара, Узун Миркова ул. бр. 1/II најдаље до 15. фебруара 1932 год. до 10 часова пре подне. У понуди назначити, да пристаје на прописане услове, који се могу видети свакога дана у Отсеку општинских добара.

Понуде морају бити таксиране таксом од 100.— дин. и општинском од 3.— дин.

ОФБр. 442 — Из канцеларије Отсека општинских добара 25. јануара 1932 год.

2—2

### ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ 60 ВАГОНА МРКОГ КАМЕНОГ УГЉА

Суд општине Београдске одржаће на дан 29. фебруара 1932 године у канцеларији Економата Узун Миркова ул. бр. 1. у 11 часова пре подне I оферталну лицитацију за набавку 60 вагона мрког каменог угља за потребе Клиничног Одељка.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцеларијског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси депозитне бла-  
гајне и то: поданици Краљевине Југославије 5%, страни држављани 10% у готову, др-  
жавним и државом гарантованим хартијама од вредности или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из Економата општине Београдске ОФ.  
Бр. 2474. од 29-I-1932 године.

1—3

### ЛИЦИТАЦИЈА ЗА ОПРАВКУ КОЛОВОЗА ОД МАКАДАМА ОПШТИНСКОГ ПУТА I РЕДА

На основу решења Суда Општине града Београда Т.Д.Бр. 10365/31 Техничка Дирекција одржаће на дан 10. марта 1932 I оферталну лицитацију за оправку коловоза од макадама општинског пута I реда Београд — Кумодраж — Стари Крагујевачки друм од км. 4+00 до км. 9+00.

Лицитација одржаће се истог дана у 11 час. у просторијама Инжињерског Отсека (угао Југовићеве и Књегиње Љубице улице II спрат).

Предрачунска сума износи 803.500 дин. Кауција се полаже Главној Благајни (Узун Миркова бр. 1.) најдаље до 10 час. на дан лицитације и то: наши држављани 40.200 а страни 80.400 динара.

Накнадне понуде као и оне, које нису поднете по условима неће се примати.

Услови, планови и сва потребна обавештења могу се добити на увиђај сваког дана у радно време у Инжињерском Отсеку Техничке Дирекције.

Из канцеларије Техничке Дирекције општине града Београда Т.Д.Бр. 10365/32 год.

1—3

### КОНКУРС

#### ЗА СЕДАМ ОПШТИНСКИХ ЛЕКАРА

Одлуком својом ОБр. 2365 од 29. јануара ове год. Суд општине града Београда решио је да за потребе Оделења за социјално и здравствено стање распише конкурс за седам лекара и то:

1. за два лекара целокупног лекарства,
2. за два лекара специјалисте за дечије болести,
3. за једнога лекара специјалисту за рентгенологију,
4. за једнога лекара специјалисту за урологију и
5. за једнога лекара специјалисту за очне болести.

Сви кандидати треба да задовољавају условима чл. 7 Статута О. Г. Б. и своје молбе, са приложеним документима, да поднесу Оделењу за социјално и здравствено стање Општине града Београда (ул. Краља Петра бр. 77), где ће добити и ближа обавештења.

Рок за подношење пријава је до 1. марта 1932 год. закључно.

Из Оделења за социјално и здравствено стање О. Г. Б. ОСЗБр. 1724 од 29-I-1932 г.

1—3

### ЛИЦИТАЦИЈА

#### ЗА НАБАВКУ 26.000 ТОНА УГЉА

Дирекција Трамваја и Осветлења на основу решења Суда Општине града Београда Д.Бр. 3129 од 5. фебруара 1932 године расписује прву јавну оферталну лицитацију за набавку 26.000 — двадесет шест хиљада — тона угља и то:

19.000 — деветнаест хиљада тона — лигнита и

7.000 — седам хиљада тона — мрког угља.

Лицитација ће се одржати на дан 8. марта 1932 год. у 11 часова пре подне у Дирекцији Трамваја и Осветлења.

Општи и технички услови могу се добити у овој Дирекцији а уз цену од 15.— дин.

Из Дирекције Трамваја и Осветлења Д.Бр. 3129 од 6. фебруара 1932 год.

1—3

