

Поштарина плаћена у готову

WWW.UNILIB.RS

77 Универзитетска библиотека
Кр. Александра улица
Београд

ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ



Излази сваког четвртка

Четвртак, 13 април 1933 г.

Година 51. Бр. 15

Претплата на службени лист „Општинске Новине“
и месечни часопис „Београдске Општинске Новине“:

За годину дана 150 дин.

За пола године 80 дин.

Претплата се прима само на оба издања

Уредништво и Администрација:

Косовска бр. 39/IV.

Телефон: . . . 26-2-42

Чековни рачун код Поштанске Штедионице бр. 54.300

ЗАПИСНИК

IV редовне седнице Одбора Општине београдске одржане 25 марта 1933 године у 6 часова
по подне

Претседавао: Претседник г. Милутин Петровић.

Деловођа г. Божидар Павловић.

Потпретседници: г. г. Витор Крстић и Доброслав Богдановић.

Кмет-правник г. Добривоје Вујић.

Од одборника били су: г. г. П. Кара-Радовановић, Ј. Солдаговић, Ј. Гавриловић, Д. Стојадиновић, М. Сокић, В. Доганџић, Ј. Павићевић, М. Граовац, М. Станковић, В. Душманић, М. Бурић, П. Терзић, А. Фирт, Б. Старчевић, Б. Ђорић, Ј. Викторовић, Ж. Живковић, С. Сасо, Др. Ф. Попс, М. Стефановић, М. Живковић, В. Симић, Аца Динић, Р. Гавриловић, М. Николић, Ст. Анђелковић, Б. Вукашиновић, Ж. Костантиновић, Ј. Сретеновић, Д. Милошевић, А. Беловић, Др. Шаховић, М. Ђорђевић и Н. Николић.

1.

Примање записника III редовне седнице остављено је за једну од наредних седница, пошто због краткоће времена није могао бити готов.

2.

Деловођа одбора саопштава да се извино одборник г. Менахем Коен.

3.

Код тачке дневног реда: „Предлог буџета за 1933 годину“, прочитан је предлог Суда,

па је претседник г. Милутин Петровић прочитао и експозе Суда уз овај предлог буџета.

Одборник г. Јован Гавриловић, као извештач Буџетског одбора, прочитао је извештај овог Одбора.

За овим је отворена начелна дискусија о предлогу буџета за 1933 годину.

Одборник г. Јован Гавриловић у своме говору истиче да је предложени буџет прихода и расхода био предмет заједничког рада не само Буџетског одбора и Суда у току од пуног месеца дана, већ је он био предмет сарадње између народних посланика за град Београд и општинске Управе. Гледало се да се тај посао сврши на најбољи начин, како би општинске потребе биле задовољене, а да грађанство не буде преоптерећено. Наша је дужност да изјавимо своју благодарност г. г. посланицима на њиховој доброту и труду да нас у овоме помогну. Још од доласка ове Управе на власт почели су на њу безразложни и безобзирни напади и то од стране оних, који немају довољно квалификација за напад. Београдска општина задужена је од ранијих општинских управа једном замашном сумом од 600,000.000.— динара и велики део тога задужења утрошен је на изградњу центра Београда и било је крајње време да се нађе једна општинска управа, која ће обратити пажњу на оног малог грађанина, који се на периферији труди да обезбеди своју породицу. Ова Општинска управа држи се

правила да су сви грађани једнаки, и према томе управља своје послове. Никакви напади неће је поколебати у вршењу задатака. Нашло се и у Народној скупштини посланика, који су сматрали да им је једина брига да насрну на Београдску општину. Ако се сагледа у суштину тих напада, који долазе са разних страна, види се да они нису ни морални, ни поштени, ни исправни. У свим тим нападима, као црвени конац, провлачи се материјални интерес. Ми ћемо ићи својим путем и радити посао онако како треба да га раде савесни људи, а беспосличари нека грде и нападају како хоће.

Београд је престоница ове државе и у њега се стичу са свију страна разне депутације и личности које треба дочекивати и Београдска општина мора да организује дочеке и банкете и ако су у питању гости државе, а не општине. У целом свету држава се стара за подизање престонице, а код нас је она до сад показала врло мало воље. Код нас држава не плаћа оно што дугује Општини, и што би, кад би било плаћено, сасвим изменило финансиску ситуацију Београдске општине. Општина плаћа разне закупе за државна надлештва и даје јој бесплатно земљишта за железничке пруге. Сада је на реду одузимање земљишта за железнички чвор. И ту ће држава одузети од Општине земљиште у вредности од најмање 50 милиона динара. Требало би да они који мисле о државним интересима, помисле мало и на Београдску општину и да јој у накнаду за ове жртве учине једну врсту рекомпензације, како би она могла одговорити својим дужностима и обавезама.

У Београдској општини има службеника, који најсавесније врше своју дужност, али има извештан број разуларених службеника, који мисле да су стекли право и да могу да раде шта хоће и како хоће. Дужност је чиновника општинских да бране Општину и општинске интересе, јер су то њихови животни интереси. Треба да упамте да су финансиске моћи грађана ограничене, и да може доћи дан кад ће се запитати из кога ће извора примити плату и од чега ће живети.

У Буџетском одбору и на конференцијама овај предлог буџета је смањиван и уложени су велики напори да се он уравнотежи, и он се данас подноси општинском Одбору, да га одобри. Гласајући за овај буџет, сматра да чини своју дужност према Београдској општини и њеним грађанима.

Одборник г. Аца Динић у своме говору истиче да је у изради овога предлога буџета, Буџетски одбор био руковођен савешћу својом да донесе један реалан буџет, који ће општинске приходе и расходе реално расподељивати. Прошло је много времена док је дошло до састава овог буџета, јер је Буџетски одбор улазио у сваку ситуацију, али је мо-

рао да пређе преко извесних позиција верујући, да то чини у интересу Општине и грађана. И ако је буџет овако микроскопски прегледан и израђен, Суд у своме експозеу предвиђа могућност, да се поред све реалности прихода они не остваре у овој години у означеном износу. То значи да Суд задржава право да у току извршења овога буџета коригује предложене расходе и ефективно их одобрава само у границама остварених прихода. Апелује на Суд да се држи ове изјаве у експозеу и у исто време апелује на чиновништво, које је слабо оцењено. У данашњим тешким временима ово слабо оцењено чиновништво треба да схвати свој положај и да у овој години поправи своју оцену и да својим радом помогне настојања општинског Суда и Одбора да се буџетирање изведе до краја нормално. Апелује на грађанство да помогне Општину до крајних граница. Београд је наша престоница, наша душа и наше срце и грађани имају да покажу да га неограничено воле. Чланови Буџетског одбора су најсавесније и са највећом вољом израдили овај предлог буџета и предлажу да се он једногласно прими.

Одборник г. Бора Ђорић наглашава да крајна цифра буџета изгледа страшна и необавештене ће она свакако плашити, с обзиром на тешку финансиску ситуацију, али је дужност одборника да то необавештено грађанство, од кога треба убрати 362 милиона динара обавесте како је и зашто дошло до те тако велике цифре. Скоро половина целокупног буџета иде на отплату ануитета. То значи да су раније општинске управе, нарочито последње две све своје радове са којима су блефирале грађанство, изводиле на кредит. И сад долази ова општинска Управа да плаћа оно чиме су се те раније управе хвалиле. Замера општинском Суду, што није одмах у почетку обавестио грађанство о финансиском стању у коме је затечена Општина, јер би онда било много лакше објаснити грађанству, зашто буџет мора бити оволики. Прошла општинска управа предложила је да се укине трошарина и тим својим поступком много се хвалила. За годину и по дана ова трошарина није наплаћивана и Општина је ту изгубила око 100 милиона динара. Да би ту суму накнадила морала је да врати поново трошарину и мораће да заведе још и неке таксе, јер она мора да одговара својим обавезама. Уговори, које је Општина закључивала, ишли су махом на њену штету зато што се није водило рачуна о томе како су закључивани. Једна од тешкоћа Београдске општине јесте и њен проширени атар, који захтева велику изградњу површина под улицама и осталих потреба за грађанство, које је сиромашно и за које мора центар да носи терете.

Пала је изјава од стране Суда да се неће ударати на чиновништво, али је наглашено у буџетском извештају да Општина неће трпети оне чиновнике, који то не заслужују

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

својим радом. Комисија која има да се избере после буџета прегледаће заједно са Судом досијеа сваког службеника, проћи ће кроз свако одељење и редуцирати све што не заслужује да остане у општинској служби.

Нада се да ће општински Суд успети да закључи један повољан зајам и да ће успети да од државе наплати своја потраживања, како би могла са тим средствима да настави изградња Београда. Познавајући људе на челу Управе, верује да ће спровести своја обећања и због тога изјављује да ће гласати за предлог буџета.

Одборник г. Др. Ксенофон Шаховић у своме говору истиче да се у погледу комуналне политике налази на скоро истој линији са члановима општинског Суда. Ова Управа наследила је буџет за 1932 годину и није могла по њему да спроведе ону комуналну политику, која одговара њеним схватањима. Овај буџет сада треба да претставља огледало комуналне политике ове општинске Управе у 1933 години. Ова општинска Управа дошла је као израз једне политике, што није био случај са управама после 6 јануара. Као политичко тело и као политички људи морамо примити одговорност за свој рад и никакви напади не могу нас ометати у извођењу једног плана, који је садржан у овом буџету. Свесни да финансиска криза резултира из многих фактора, и да она није само наш специјалитет, ми смо свесни да није лака ствар тражити покриће у оваквим приликама за један буџет од 362 милиона динара. Сасвим је правилно истакнуто да је овај буџет велики због тога што је оптерећен огромним ануитетима, које треба плаћати. У чл. 3 финансиског овлашћења садржи се једно здраво финансиско гледиште, по коме ће се одобрење кредита дирекцијама вршити само у границама остварених прихода. То је најбољи начин да се расходи уравнотеже са приходима и у томе се огледа правилно схватање Суда у финансирању Београдске општине. Правилно схватање чиновничког питања, правилно схватање реорганизације административне управе и принцип ригурозне штедне претстављају три фактора који могу послужити члановима Суда у правилном спровођењу буџета. Треба примити комисију предложену од стране Буџетског одбора ради санирања општинске администрације и чиновничког питања у вези са Статутом и квалификацијама. Треба поћи од принципа максималног искоришћења чиновничтва за општинску службу, а исто тако и максималног старања за чиновника и његову породицу. Затим истиче велику важност и значај штедне како у комуналним и државним финансијама тако и у приватним газдинствима. Заједничким старањем Суда и Одбора постићи ће се, да на крају године не буде великог дефицита. Познавајући председника и чланове Суда уверен је да ће се ригурозно држати овлашћења и изјављује да ће у начелу гласати за предлог буџета.

Одборник г. Радојко Гавриловић у своме говору истиче да сматра за своју дужност да отворено и јавно каже Београђанима зашто је морала да се врати трошарина. Она је резултат једне финансиске политике која је Општину довела у једну ситуацију да у доба највеће кризе тражи од Београђана жртве за њихову Општину. Буџет је заиста велики и није лак посао примити га, али верује да ће грађани умети правилно да оцене ситуацију и да ће дати поверења општинској Управи. Половина буџета иде на ануитете, а из друге половине општинска Управа има да се брине о малом човеку и да му створи посла да би могао са породицом остати у животу. Трошарина ће санирати општинске финансије и сви ће доћи до наплате својих потраживања, нарочито предузимачи, који су имали посла са Општином. Трошаринску тарифу треба уредити и изградити тако, да она буде сношљива за трговину, занатство и индустрију у Београду и то у заједници са привредним комограма. Верује да ће Суд водити рачуна о изјављеним жељама одборника и изјављује да ће гласати за предлог буџета.

Одборник г. Алберт Фирт истиче да никада општинска Управа у Београду није теже решавала о својим финансијама и о свом буџетирању него што је то данас. Тешка привредна криза, финансиска криза, беспослица, трговина, занатство и индустрија готово умртвљени и у таквим приликама општинска Управа треба да изради свој буџет. Готово сви говорници су истакли да је буџет од 362 милиона сувише велики. Кад се овај буџет упореди са ранијим буџетима, онда се добија овај резултат. У 1929 години 331 милион; у 1930 години 371 милион; у 1931 години 380 милиона; 1932 години 340 милиона. Ако се тим цифрама додају зајмови, које су раније Управе закључивале, као и радови на кредит, онда ће се видети да је буџет ове године знатно мањи. Буџет за ову годину излази без зајмова али са огромним ануитетима и исплатом краткорочних зајмова. У 1930 години Општина је на име ануитета платила 53 милиона динара; 1931 години 91 милион; 1932 години 97 милиона; а у овој години са буџетом од 362 милиона треба да плати ануитет за близу 183 милиона динара.

Нови атар је два пута повећан и тим повећањем Општина је добила 340 нових улица, које треба калдрмисати. За калдрмисање тих улица Београдској општини је потребно 300 до 400 милиона динара. Водоводна мрежа износи данас 294 км. па и поред тога Београд још није снабдевен водом. Општина је инсталирала нове машине, али је сад потребна вода и морају се копати нови бунари зашта је предвиђена сума од милион и по динара. Електрична мрежа у Београдским улицама износи 524 км. и има 62 км. трамвајске мреже. Нема довољно трамвајских кола и у буџету није предвиђена никаква сума за њихову набавку. На овим садашњим дотрајалим

колима превезено је у 1932 години 61,406.000 путника. Београд је велики и трамвајска мрежа се мора проширити и кола се морају набаљвати.

Београђани су осудили укидање трошарине и да она није била укинута, Београд би данас био изграђенији, здравији и чистији. Ранији претседник Општине када је укидао трошарину, изјавио је да је пресекао Гордијев чвор. Укидање трошарине имало је за последицу закључење једног унутрашњег зајма од 125 милиона динара, за који морамо сада уносити ануитете. Говорило се да је трошарина узрок скупоће животних намирница, али се сада кад је она враћена видело да то није тачно. Пре два месеца за 10.— динара могли сте добити 10 јаја, а сада када је трошарина уведена за исту суму добијете 26 јаја. Значи да је регулатор цена на пијацама понуда и тражња. Трошарина погађа најсиромашније грађане и зато треба извршити правичну ревизију трошарине, а с друге стране подврћи ревизији таксену тарифу, тако да имућнији учествују подједнако у подношењу општинских терета. Општина у своме буџету има један издатак од близу 20 милиона динара за разне закупе, који су Законом Општини наметнути. Треба се постарати да држава ослободи Општину ових обавеза ако већ неће да пође примером других држава у изграђивању престонице, као што је случај Прага и Пеште. Буџетски одбор излази пред Београд и његове грађане са предлогом буџета од 362 милиона динара, које грађани морају поднети да би Општина одговарала својим обавезама и даље живела.

Одборник г. Милић Сокић у почетку свога говора истиче, да се у јавном животу и раду треба држати принципа отворености, искренности и лојалности и такву сарадњу треба пружати у расправљању проблема. Буџетски одбор радио је и претресао овај пројекат од 10 новембра прошле године до 28 фебруара ове године. Суд је, ради корекције извесних ставова, радио буџет све до јуче. Предлог буџета дат је одборницима тек данас после подне. Сама та чињеница довољна је да покаже да у буџетску дебату улазимо неупућени. Суд је требао да Одбор благовремено обавести о овом најважнијем питању, које се појављује у току годишњег рада пред Општинским одбором. Ми се данас у постепеним етапама враћамо ка нормализацији политичког живота и сва јавна политичка тела треба својим радом да пруже доказ, да у ту етапу улазимо и у толико више треба приступити сарадњи са Општинским одбором, која је још и по Закону обавезна. У експозеу се Суд позива на реформу таксене тарифе и од ње очекује појачање буџетских прихода, а та реформа још није извршена. Логично би било да је реформа тарифе извршена пре буџета, како би предвиђени приходи базирали на одлукама које су одобрене

од респективних надзорних власти. Из уста наших привредника чули смо да је платежна моћ наших потрошача дошла до граница исцрпљености и отуда треба очекивати пад предвиђених прихода. Говори о раду ранијих партијских управа пре 6 јануара 1929 године и истиче, да је тада било и добрих начина рада у спровођењу комуналне политике. Наглашава да би главне општинске привредне институције требало деполитизирати и ставити их на комерцијалну базу. Тада би директор Централне могао дати најјевтинији киловат час електричне енергије, управник Водовода најјевтинији кубни метар воде и тако редом, што би ишло у корист Београдских грађана. Општинска штедионица је један од најсолиднијих завода и грађани имају у ову установу неограничено поверење. Грађани воле своју Општину и били би у стања да упишу зајам својој Општини. Београд је оличење наших националних аспирација, он је Кајмакчалан нашег патриотизма, он је нешто највише чему смо стремили. Говорећи о Електричној централи истиче да је однос са Швајцарцима заснован на кривичним радњама фалсификата, и да је на њима закључен уговор. То су разлози за поништај таквог уговорног стања и треба позвати другу страну да се с Општином лепо и пријатељски споразуме, да јој плаћа у границама своје платежне моћи. У погледу потраживања Општине од државе, моли г. Претседника да употреби свој утицај на надлежним местима, да држава врши према Београду своју дужност онако, како Београд врши своју дужност према држави. Не треба помишљати да Београд тражи субвенцију од државе, као што Румунија даје Букурешту, јер би то имало рђаву реперкусију. Али је дужност државе да плаћа оно што плаћа и најсиромашнији грађанин, да плаћа воду, осветљење, сметлиште и закуп општинских добара. У прошлогодишњој буџетској дискусији ови су моменти наглашени и држава је исплатила Општини 26 милиона динара као део свога дуга. И сада треба тражити да држава настави са даљим отплатама. Општина је купила од државе простор на коме је „Мањез” и дала 35 милиона држави, и ако је то њено земљиште које је у своје време била уступила држави за њене потребе. Па и тако купљено своје земљиште, Општина је почела да раздаје и да распарчава за потребе парламента и моли г. Претседника да заштити општинске интересе. Говори о политици закључивања зајмова и истиче да је био против краткорочних зајмова, а за дугорочне зајмове. Задржава се на оном месту у извештају Буџетског одбора, где се говори о анкетном одбору за ревизију чиновничких места и моралним квалификацијама чиновника. Налази да не треба чиновнику, који је отпуштен било због финансијских прилика, било због његове неспособности, прикачити још и неку моралну

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

дисквалификацију. Треба приступити озбиљној измени општинског Статута, како би се служба унапредила и рационалније искористила. Садашњи Статут инаугурисао је једну рђаву персоналну политику и у општинску службу ушла су лица са разних страна и стекла су нека права, тако да Општина пати од тих стечених права. После свега изложеног изјављује да је дошао до уверења да се у Општини не води здрава комунална политика. Не жели да води опозицију из неког опозиционарства, и ако оно може бити засновано на најчистијем уверењу и на најлепшој вољи да се правилно ради и може бити израз најчистије љубави према земљи и према народу. Изјављује да личности г. Милутина Петовића, као претседника Општине, у сваком моменту указује највеће пријатељство оданости и симпатија, али сматра да се рука Суда не осећа у свима пословима Општине. Београдску општину треба санирати, треба јој дати усталаштва, треба јој дати један одбор, који ће бити као гром, а никако одбор, који ће сваку ствар да одобрава. Изјављује да због тога гласа против овога буџета, јер жели да се једанпут одговорни чиниоци ударе бичем по глави, да Општину воде бољим путем. Ако им се не допада ово, онда нека га разреше дужности одборника, јер он сматра да само овако, као син ове земље, може вршити своју дужност. Општина треба да служи Београду и Београђанима, а никако овим или оним партијским интересима.

Претседник г. Милутин Петровић одговара г. Сокићу на замерку, што буџет није раније раздвојен и истиче да је на јучерашњој конференцији Општинског одбора постигнута сагласност да се данас приступи дискусији. Односи са Швајцарцима о којима је говорио г. Сокић довели су до тога, да се дискусији буџета може приступити тек данас. Из излагања г. Сокића види се, да је он врло добро упућен у питања буџета, јер је о њима доста дуго говорио.

Одборник г. Воја Симић у почетку свога говора одговара на примедбе које се чине са разних страна Суду и Општинском одбору, да су дошли без воље Београдских грађана. Изјављује да су Општински одбор и Општинска управа произашли из једне владе која је прошле године добила поверење од народа на основу Устава, на основу кога је изабран и данашњи парламенат и састављена данашња влада. Преко тог парламента и преко те владе Општинска управа ужива поверење Београдских грађана, који су у 75% изашли на биралиште и гласали за данашњу владу. И у Немачкој и у Италији владе су јаке само зато, што су имале јаке организације у општинама, које сачињавају државу. И код нас се у Општини мора водити рачуна о државној политици приликом дискусије о овом буџету. Буџет је несумњиво велики и он

је морао донети два нова намета: трошарину и измену таксене тарифе. Оба та намета имају за циљ да оздраве општинске финансије да би Општина могла одговорити својим обавезама, које је на себе примила. Београд је у току прошлих година вршио једну националну мисију, јер су кроз њега пролазиле масе нашег народа у разним националним кoстимима. Велике суме новаца из разних зајмова утрошене су за изградњу и модернизовање Београда и данашњој Управи остало је од свега тога само да плаћа анuitете и да тражи изворе за та плаћања. Општински одбор мора водити рачуна о Београду, јер ако би финансије наше Општине биле рђаве, то би могло имати рђавог одјека и на државу. Треба грађанима јасно рећи због чега је буџет овако велики и због чега се мора укупна сума буџета платити и поред данашње привредне кризе. Наш буџет предвиђа већу суму за материјалне издатке, а то је у ствари новац, који иде Београдским грађанима и од кога они могу опет да одговоре својим обавезама.

У данашњим приликама не може заступати гледиште отпуштања чиновника, јер би то избацивање људи на улицу повећало кадар беспослених. Санирање питања чиновничког у Београдској општини треба оставити Суду и анкетном одбору, да га они проуче и правилно реше. У буџету има једна позиција, која је најсимпатичнија, и која се односи на социјалну политику Београдске општине. Свака сума, која отиде на ту позицију значи подизање споменика општинској Управи. Када би било средстава требало би ову позицију увећати за 100%. Истиче да треба рационално и паметно штедети, да се у општинском газдовању приходи скупљају на једно место, а да се набавке не врше на ситно, већ да се предвиђају за један дужи период времена. Досадашњи начин рада показао је да је бољи тај начин газдовања. Сви они, који троше овај буџет морају бити на своме послу исправни и да раде са више елана и љубави, јер општински послови су њихови послови. Изјављује да ће гласати у начелу за буџет.

Одборник г. Милосав Ђорђевић у своме говору подвлачи да су старе општинске управе биле састављене од 14 лица, док је данашњи суд састављен само од четири личности. Тај број је недовољан, да се управља великом општинском имовином и да се држи у руци велика општинска администрација са преко две хиљаде чиновника. У раду се дешавају и грешке, али има грешака намерних и ненамерних. Намерне треба кажњавати, а ненамерне грешке могу се и опростити. Изјављује да има пуно поверење у овај општински Суд и благодари онима, који су ове људе послали да сарађују са општинским Одбором. Пребацује се ранијим управама закључење краткорочних зајмова, а заборавља се да су ти зајмови закључивани с надом, да ће се

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

досе њих закључити један велики дугорочни зајам. Преговори су у том циљу вођени, али како држава због измењених прилика на светском финансијском тржишту није за себе успела да закључи један велики дугорочни зајам, то ни Општина није могла да закључи намеравани дугорочни зајам од милиарду динара. Општински буџет како је сада предложен износи 180 милиона, јер све остало иде на отплату зајмова, који су закључени ранијих година. Укидањем трошарине Општина је изгубила 100 милиона динара и због тога осуђује Управу г. Милана Нешића и његових сарадника, који су спровели укидање трошарине. Ревизија Статута је неопходна потреба у данашњим приликама, јер се отуда могу учинити уштеде према данашњим приликама. Не би требало водити дугу дискусију о овом буџету, већ прећи на гласање. Изјављује да ће гласати за предложени буџет.

Одборник г. Јован Викторовић истиче да последњих дана цела Београдска јавност и остале вароши наше земље критикују уведено трошарину. Кад је уведена трошарина одборницима је било тешко доћи у додир са ким од Београдских грађана. Сматрали смо да сви Београђани желе просперитет Београда и као житељи ове вароши да желе да допринесу да Београд као престоница наше државе заузме оно место које му припада. Суд је био дао реч да је вољан да чује мишљење свих привредних корпорација и комора и то је већ учињено. Оне су показале сву добру вољу да помогну Општину београдску и одрже је на потребном нивоу. Лако је газдовати позајмљеним новцем, али газдовати са оним што човек има то је мало тежа ствар. Буџетски одбор се трудио свим силама да изрази предлог, који најбоље одговара данашњим приликама и потребама. Треба рационалније управљати општинским привредним предузећима и по могућству ставити их на једну рационалнију комерцијалну базу. Дужности Општине су велике, а њена финансијска средства ограничена. У буџету није предвиђена никаква сума за унапређење саобраћајних сретстава. После пријема овога буџета овоме питању мора се посветити нарочита пажња, нарочито у погледу саобраћајних сретстава периферије са центром. Данашња управа много је учинила за периферију и она је тиме искупила дату реч г. Претседника приликом ступања на власт. Трешало би наћи начина да се нагнају сопственици имања у центру да та своја имања изграђују, како би се поносили својим центром. Општина има велики комплекс својих имања и требало би да се потруди да изгради што већи број станова за сиромашан свет, као што то раде престонице других држава. Моли општински Суд да у границама буџета запосли што више нашег света, како се сиротиња не би навикла да живи од општинске милостије. Санитетска

питања као и социјална питања последњих година напредовала су кроз асанацију периферије, која је била легло свих болести. Кад Општина београдска води рачуна о здрављу својих грађана, требало би да не гледа никакве уштеде кад је у питању мати и дете, јер је боље да се дете развија у здравој средини, него да се купују и дају бесплатно мртвачки сандуци. Изјављује да ће у начелу гласати за буџет.

Одборник г. Драгољуб Милошевић нарочито подвлачи да ни једна општинска управа није посветила толико пажње и времена изрази буџета, колико ова општинска Управа. Треба нагласити да се буџетска дискусија стварно води већ више од два месеца и зато се не може пребацити овој Управи да буџет доноси на брзину. Данашње прилике су тешке и није било лако општинској Управи да распореди и предвиди изворе својих прихода, који су јој потребни да би одговорила својим обавезама. Свако ко има примања од Општине пази на минут и одмах тражи исплату, а они који дугују Општини, они тешко плаћају и ретко се одазивају. Трешало би да општинска Управа скрене пажњу Краљевској влади, да држава исплати један део дуга Општини. Затим, моли општински Суд да упражњена места у општинској служби попуњава првенствено Београђанима, јер они највише подносе терета за своју Општину, а у данашњим приликама многе занатлије, радници и трговци остају без посла. Ако би Општина дошла до неког зајма, требало би повести рачуна о деци у основним школама, да добију потребне зграде. О основним школама неће даље да говори због тога што је, као члан Школског одбора, стекао уверење, да претседник г. Милутин Петровић показује велико старање о основним школама. Моли г. претседника да узме јачу контролу над оним општинским особљем, које не врши дужност онако како би требало. Исто тако и директори и шефови одељења требало би да обрате пажњу о раду чиновника у својим одељењима. Даље моли г. претседника да се поставља више мушко особље, и да се не деси да читава породица буде запослена у Општини београдској. Имајући пуно поверење да ће општински Суд одржати обећање дато на конференцији, изјављује да ће у начелу гласати за предлог буџета.

Одборник г. Драгослав Стојадиновић у својем говору истиче да је Буџетски одбор на својим седницама надугачко и широко расправљао сва могућа питања у вези са буџетом и са комуналном политиком Општине. Тај рад био је у пуној колаборацији са радом Суда, чисто демократски, интиман и пријатељски. Отуда је предлог буџета стварно изражај оног финансијског стања, какво треба да буде у Београдској општини. Изведено је питање трошарине, коју је ранија општинска управа била укинула из разлога више

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Трошарина је срасла са психологијом грађана и њено поновно увођење наишло је на одобравање, јер се на тај начин омогућава правилно функционисање финансија у Београдској општини. Том приликом истакнуто је да питање такса и питање општинског приреза треба да буду решени на један блажи начин. Београд је по својој социјалној структури варош малог грађанина и чиновника, а не варош велике тешке индустрије. Отуда се мора водити више рачуна о тим грађанима и буџет довести у правилан однос са њиховом платежном снагом. И ако ова општинска Управа није непосредно бирана од народа, она је ипак посредним путем преко једне политичке ситуације за коју је гласало 85% бирача дошла да преставља расположење тих Београдских бирача. Према томе не треба мислити да ова Управа није демократског карактера. Када се говори о ревизији општинско Статута, онда не треба мислити да се тиме тежи, да се чиновници због те ревизије избаце из општинске службе. То ова општинска Управа неће и не жели, али се ревизијом хоће да изврши реорганизација општинске службе, јер се њоме могу да изврше велике уштеде у буџету. Чиновници Београдске општине треба да буду вредни, марљиви, пажљиви и штедљиви и да воде рачуна о општинским интересима. У Статуту има аномалија, које не могу опстати, као што је на пример дисциплинска комисија, која извиђа кривице, али не пресуђује ствар, већ то чини Суд, који није чуо ни оптужбе ни одбране. Затим подела дирекција може друкчије да се изврши, да се број њихов и број одељења смањи. Анкетни одбор требало би да буде перманентан и да заједно са Судом проучава и чини предлоге за реорганизацију општинске службе. Наш је буџет велики и држава уместо да помаже Општину београдску, она не одговара својим обавезама, а осим тога узима још од Општине велике комплексе земљишта за потребе железничког чвора. Тај железнички чвор потребан је целој Југославији и требало би да држава плати бар свој дуг. Кад би држава исплатила Општини стари дуг, онда би овај буџет могли изгласати са осмехом. На крају изјављује да ће гласати за буџет.

Одборник г. Никола Николић такође наглашава да је буџет велики у сразмери са платежном моћи грађана, али истиче да је ова Општинска управа стављена пред свршен чин вољом ранијих Управа, и кад се дугови морају плаћати, онда се мора одобрити и буџет, из кога ће се ти дугови платити. Моли Суд да после изгласања буџета одржава и даље контакт са Општинским одбором у погледу његовог извршења, јер се не мора све утрошити што је предвиђено. Добро би било да се изврши смањење приреза и такса, ако то само допушта финансијски ефекат. При

ревизији чиновничког питања не треба преанаглити већ савесно испитати сваки случај, како не би страдали неправично. Код државе треба утицати да поведе рачуна о престоничкој општини и да одговара својим обавезама, пошто и Општина мора одговарати својим обавезама. Изјављује да ће у начелу гласати за буџет.

Одборник г. Миливоје Живковић у своје говору истиче да раније Општинске управе нису мислиле на оне управе које ће после њих доћи, већ су задуживале Општину и отуда је данас буџет овако велики. Ануитети износе преко 180 милиона, а то је више од половине буџета. Ова Општинска управа почела је да обраћа пажњу изградњи периферије, док су раније мислиле само на центар. Требало би да Општинска управа покуша да одложи плаћање ануитета за ову годину код наших новчаних завода и да на тај начин уштеђени новац употребити на изградњу периферије. Истиче, као нарочито похвалан пример, да је Општинска управа за прво тромесечје ове године исплатила на име разних ануитета суму од преко 30 милиона динара. На крају изјављује да му као грађанину Београда савест налаже да гласа за овај буџет.

Пошто није било више пријављених говорника, претседник г. Милутин Петровић закључио је начелну дебату и приступило се поименичном гласању за буџет у начелу.

За предлог буџета гласали су г.г. Јован Гавриловић, Драг. Стојадиновић, Воја Доганчић, Јован Павићевић, Михајло Граовац, Влад. Душманић, Петар Терзић, Алберт Фирт, Бранко Старчевић, Бора Ђорић, Јован Викторовић, Живко Живковић, Сима Сасо, Михајло Стефановић, Миливоје Живковић, Воја Симић, Рад. Гавриловић, Б. Вукашиновић, Ж. Костангиновић, Драг. Милошевић, Александар Беловић, Милосав Ђорђевић и Никола Николић.

Против буџета гласао је г. Милић Сокић.

Отсутни су били за време гласања г.г. П. Кара-Радовановић, Ј. Солдатовић, Михајло Ђурић, д-р Фридрих Попс, Аца Динић, Михајло Николић, Стојадин Анђелковић, Јован Сретеновић, Милија Станковић и д-р Ксенофон Шаховић.

Претседник г. Милутин Петровић објављује да је предлог Општинског буџета за 1933 годину усвојен у начелу са 23 гласа против један.

Седница је закључена у 1 час изјутра.

Оверавају:

Деловоћа, Претседник
Општине београдске,
Бож. Л. Павловић с. р. Милутин А. Петровић с. р.

Службени извештаји Општине града Београда

Решења Суда:

Привремена забрана зидања у вези са пројектом железничког чвора Београда

Краљевина Југославија
ТЕХНИЧКА ДИРЕКЦИЈА
Општине града Београда
Т.Д.Бр. 5321
3 марта 1933 год. Београд

На основу чл. 91 и 97 Закона о општинама и чл. 3 Закона о изменама и допунама у истом Закону од 12 фебруара 1929 год. као и чл. 2 истог Закона од 11 марта 1929 год., Суд Општине града Београда

Решава:

Да се, по захтеву г. Министра саобраћаја Г.Ж.Бр. 2017/33, који је поставио шаљући Општини генерални пројекат железничког чвора поступи на овај начин:

1) Да се регулациони план Београда саобрази новоме пројекту железничке пруге и осталих постројења, сходно § 4 тач. 5 Грађевинског закона и чл. 2 тач. 5 Правилника о изради регулационих планова.

2) Док Министарство Саобраћаја не пошаље детаљне планове, на основу којих се може издати измена регулације да се, сходно § 118 Грађевинског закона, забрани подизање нових зграда и веће преправке постојећих на земљишту резервисаном за потребе железница, као и да се повуку издате дозволе за грађење у колико грађење није започето.

Забрана зидања важи за ове терене:

а) Целокупан терен између Дунавске обале и кланичне пруге од Дунавског моста до Доњег града, које је резервисано за теретне станице „Кланица” и „Шаран” а у вези са будућим пристаништем.

б) Терен између улица Вишеградске, Сарајевске, Дринске и Штросмајерове, који је резервисан за портал железничког тунела.

в) За потребе путничке станице Дунав резервисано земљиште ограничено линијом која полази од Дунавског моста на југозапад до кланичне пруге у Радничкој улици, па затим овом пругом, па поред фабрике кожа и хотела „Кланица” и преко Кнез Милетине улице улази у Кланични булевар, даље овим булеваром, па преко Кнез Милетине улице улази у Кланични булевар, даље овим булеваром, па преко Веницелосовог трга на Варшавску улицу, и овом улицом до Цвијићевог булевара, затим овим булеваром до пресека са Ђушином улицом, одавде на југозапад пресецајући блок између улица Драже Павловића, Ђушине и Цвијићевог булевара до раскршћа ул. Драже Павловића и Велбушке, онда Велбушком, затим Кнез Да-

ниловом до улице Старине Новака, Старине Новака ул. до Цвијићевог булевара, затим ул. Браће Грима до пресека са Новом ул. бр. 26, па овом новом до Прерадовићеве, Прерадовићевом до ул. Љубе Дидића, затим продужењем Љубе Дидића (Новом ул. бр. 25) до Северног булевара, затим преко овог булевара Новом ул. 156 до ул. Радоњићеве, па Радоњићевом до Прибојске, затим од Прибојске све у правој линији на исток секући улице Брдску, Бана Лагиње, Миљковићеву и Гасоа до раскршћа ул. Креманске и Лесновске, па Лаудановим шанцем на Дунав и Дунавском обалом до Дунавског моста.

г) Земљиште резервисано за тунел и пруге код постојећег и код Новог Савског моста у овим границама: од подвожњака код Господарске Механе, десном страном пруге за Ниш све до пута за Топчидерско гробље, јужном границом фабрике новчаница (поред бетонског зида) падином испод Топчидерског гробља скрећући на северо-запад поред Стрелишта, до пресека Пожешке ул. са путем за фабрику новчаница, затим Пожешком улицом до раскршћа са Паштровићевом, онда Паштровићевом ул. до раскршћа са ул. Васе Пелагића, па онда западно преко блокова Чукарице, захватајући тај правац у висини Православне цркве све до улице Лазара Кујунџића, па ул. Лазара Кујунџића на југозапад до границе Грађевинског реона.

Ова зона је са северозапада ограничена линијом која иде од раскршћа Обреновачког друма са Трговачком улицом па источно преко блокова све до пута, који код тунела иде поред зида фабрике шећера, па тим путем на североисток за 500 метара, затим скрећући под углом од 90° на Васку обалу.

3) Да се ово решење саопшти Општинском одбору ради знања, да се достави Техничкој дирекцији и Грађевинском одбору ради даљег управљања и да се објави грађанству.

Решено у Суду Општине града Београда на дан 9 марта 1933 године.

Претседник Београдске општине,

М. Петровић, с. р.

Потпретседници Београдске општине,

В. Крстић, с. р.

Д. М. Богдановић с. р.

Наредбе Суда:

Наредба Господина Претседника О. г. Б.

„Констатовано је, да већина одељења и отсека О. г. Б. не поступају по чл. 2 Правилника о издавању и уређивању „Београд-

У
Н
И
В
Е
Р
З
И
Т
Е
Т
С
К
А

Б
И
Б
Л
И
О
Т
Е
К
А

ских општинских новина", који изрично прописује, да су сва одељења и отсеци О. г. Б. дужни слати Уредништву „Београдских општинских новина“ месечне извештаје, ради објављивања у службеном општинском листу, чиме тек поднети извештаји добијају свој пуни званични значај.

С обзиром на ово, а на основу чл. 103 Закона о општинама и прописа чл. 2 Правилника о издавању и уређивању „Београдских општинских новина“

Наређујем:

Шефовима свих одељења и отсека О. г. Б. да у будуће имају најуредније подносити службене месечне извештаје о раду својих одељења и отсека Уредништву „Београдских општинских новина“, које ће их објавити и тим објављивањем озваничити.

Овој наредби прилаже се препис чл. 2 Правилника о издавању и уређивању „Београдских општинских новина“ ради даљег уредног поступања по прописима истог.

Претседник Београдске општине,

Мил. А. Петровић, с. р.

Преглед пијаће воде:

о граничним вредностима добивеним испитивањем београдске пијаће воде у времену од 2 до 8 априла 1933 године:

	Од	До	Објашњења
Температура	10,9	11,6	Центиграда
Број клица по см ³	0	6	Дозвољено до 20 клица по см ³
Титар В. Coli	већи од 10 см ³		Несме бити нижи од 10 см ³
Утрошак калиум перманганата	3,8	5,0	Дозвољено до 6 милиграма на литар
Карбонатна тврдоћа	14,84	23,24	У Немач.степеним.
Суви остатак	380	472	Дозвољено до 700 милиграма на литар

Количине воде у м³ које је водовод потиснуо у току друге половине марта 1933 год.

1. Пијаћа вода

Потиснуто у мрежу пијаће воде са ВЦ1 — Беле Воде 417.996 м³;

Потиснуто у мрежу пијаће воде за Гор-Зону:

а) из водостанице 4 (Главни Резервоар) 38.790 м³;

б) Из водостан. 5 (Топчидер) 48.900 м³;

За горње количине дато је:

бунарске воде на Б. Водама 232.742 м³;

речне воде на Б. Водама 216.123 м³;

2. Вода за поливање улица

Потиснуто са ВЦ2 (Савски водовод) 79.700 м³.

Извештаји о раду појединих отсека:

Извештај о раду Административног отсека Општине града Београда у марту 1933 год.

У месецу марту 1933 године Административни одсек, који ради на издавању уверења како на захтев приватних лица тако и на захтев власти по званичној дужности, свршио је административних предмета 3.781 — три хиљаде, седам стотина, осамдесет и један, односно по 125 — једну стотину, двадесет и пет предмета просечно дневно.

По врсти својој, од ових предмета су:

1. Административна преписка са појединим општинским Одсецима, државним и самоуправним властима и другим јавним установама у циљу прибављања доказа за издавање уверења, 762 предмета;

2. Издато уверења без таксе (сиротињских, за регулисање инвалида, по кривичној форми и по званичној дужности на захтев власти, итд.), 1034 предмета;

3. Издато уверења на захтев приватних лица, уз наплату таксе, 1985 предмета;

Уз ово постигнуто је, да се сви предмети из прошле године заведу у регистар и да се од 37.657 тих регистрованих предмета 6741 предмет правилно фасцикулише, ради коначног остављања у архиву.

Најзад, настојава се, да се регистар из ове године што више приближи предметима деловодног протокола из ове године. Успореност у овоме затечена је из ранијих месеца ове године, а узрок је томе оскудица у персоналу код овога Отсека, као и *неблаговремена достава од Економата регистра за ову годину.*

Цео посао у Административном одсеку отправља свега пет службеника.

За месец март 1933 године Отсек је дао прихода од наплате општинске таксе за издата уверења на захтев приватних лица у укупној своти од динара 43.015 — *четрдесет и три хиљаде и петнаест динара.*

Према изложеном, Отсек је у марту месецу просечно дневно приходио општинској каси са 1387 — *једну хиљаду, три стотине, осамдест и седам динара.*

У месецу марту 1933 године Отсек је дао и ванредни приход, у готовом новцу, и то: од једнога увиђаја 100 и од формулара молби за уверења 400 динара, што чини укупног ванредног прихода 500 динара.

Према томе, Отсек је у марту 1933 године укупно дао прихода 43.515 динара.

Недељни и месечни извештај

о просечним ценама животних намирница на београдској пијаци у четвртој недељи од 21 до 31 марта и у целом месецу марту 1933 године

В Р С Т А	Мера	Просечна цена у динарима		В Р С Т А	Мера	Просечна цена у динарима	
		4 Нед.	Месеч.			4 Нед.	Месеч.
Жито							
Пшеница	100 кгр.	201.66	207.29	Шећер ситан	1 кгр.	12.75	12.75
Јечам	"	107.50	107.50	Кафа сирова	"	60	60
Овас	"	105	105	Кафа пржена	"	83.33	83.08
Кукуруз у зрну	"	68.33	70.70	Со млевена	"	3.04	2.91
Брашно и хлеб							
Брашно пшенично Но. 2	1 кгр.	3.13	3.19	Бибер крупан	"	50	50
Брашно пшенично Но. 1	"	3.45	3.43	Бибер млевен	"	59.83	59.21
Брашно пшенично бело	"	3.91	3.94	Паприка млевена	"	30.83	31.14
Брашно кукурузно	"	1.75	1.76	Фида	"	8	8
Хлеб пшенични црни	"	3.33	3.36	Макароне	"	12.50	12.50
Хлеб пшенични бели	"	4.25	4.25	Пиринач	"	8	8
Месо							
Говеђина	1 кгр.	9	9.62	Мак	"	16	16
Говеђина жива мера	100 кгр.	421.66	399.16	Зејтин за јело	1 литар	23.16	23.04
Телећина	1 кгр.	12.50	13.25	Сирће винско	"	4	4
Телећина жива мера	100 кгр.	716.66	602.91	Мед	1 кгр.	17.66	16.41
Јагњетина	1 кгр.	15	16.12	Восак	"	26	26
Јагњетина жива мера	100 кгр.	791.66	766.66	Пекmez	"	9	10.12
Овчјина	1 кгр.	9	8.62	Свеће воштане	"	55	55
Овчјина жива мера	100 кгр.	14	14	Свеће стеаринске	"	31	31
Свињетина	1 кгр.	850	787.50	Свеће парафинске	"	16.50	16.10
Свињетина жива мера	100 кгр.	21.66	21.92	Сапун за прање	"	8.83	8.80
Свињско сушено	1 кгр.	19	19.50	Шпиритус рафиниран	1 литар	40	40.
Кобасице	"	12.66	12.66	Шпиритус за гориво	"	9.25	9.25
Шваргле и чварци	"	29.16	27.72	Петролеј	"	6.50	6.50
Пршута	"	12.66	12.22	Бензин	"	6.62	6.62
Сланина сирова	"	21	21.62	Гориво			
Сланина сува	"	22	22.43	Угљен дрвени (ћумур)	100 кгр.	125	125.
Сланина ујичка	"	14.16	13.98	Угљен дрвени (ћумур)	1 кгр.	1.75	1.75
Маст свињска	"	14.16	14.03	Угљени мрки и лигнит	100 кгр.	17.50	17.50
Сало	"	14.16	14.03	Угљен камени	"	60	60
Лој топљен	"	7.66	6.85	Дрва грабова	m ³	125	125.—
Лој нетопљен	"	7	7.56	Дрва букова	"	112.50	112.50
Риба							
Шаран	"	11.33	11.14	Дрва церова	"	105	104.63
Сом	"	20.33	20.58	Дрва јасенова	"	102.50	102.81
Кечига	"	50.83	53.20	Дрва растова	"	85	86.87
Смуђ	"	26.16	27.54	Дрва врбова	"	52.50	52.50
Штука	"	13.16	12.54	Дрва брестова	"	95	95
Бела	"	7	6.87	Живина и јаја			
Млеко							
Млеко слатко	1 литар	3	3.09	Кокочи	1 ком.	17.83	17.90
Млеко кисело	1 кгр.	8	8.12	Ђурке	"	40	40
Масло	"	31.33	33.20	Гуске	"	30	29.56
Масло топљено	"	22.66	24.16	Патке	"	20.16	19.23
Кајмак	"	25.33	25.83	Јаја	"	-72	80
Сир обичан	"	12.66	12.92	Стока			
Сир сомборски	"	19.83	19.64	Волови	"	2033.33	1780.21
Сир качкавал	"	26	26.62	Краве	"	1800	1668.75
Поврће							
Пасуљ	"	4.24	4.03	Телад	"	583.33	552.08
Сочио	"	9.83	9.96	Коњи	"	1150	1250.
Грашак у зрну	"	14.33	13.87	Јдребад	"	1416.66	1322.91
Грашак обичан	"	"	"	Свиње угојене	"	650	696.58
Кромпир стари	"	1.59	1.70	Свиње мршаве	"	113.33	99.58
Кромпир нови	"	12	10.75	Прасад до 10 кгр.	"	156.66	157.29
Лук црни	"	1.75	1.83	Назимад од 10 до 25 кгр.	"	103.33	86.14
Лук бели	"	6	6.37	Кожа и вуна			
Лук празни	1 дема	1.25	1.28	Коже воловске	1 кгр.	6.50	6.50
Боранија	1 кгр.	16	16.37	Коже јунеће	"	11	10.56
Тиквице	"	2.08	2.36	Коже овчије	1 ком.	19.50	18.37
Шаргарепа	"	3	2.44	Коже јагњеће	"	8.50	8
Купус сладак	"	2.25	2.44	Коже козје	"	22.50	20.75
Купус кисео	"	3	3.81	Коже јареће	1 кгр.	8.75	8.59
Спањак	"	7.16	7.35	Коже свињске	"	1.25	1.21
Рен	"	4.16	3.38	Коже телеће	"	12.50	12.06
Кељ	"	1.83	1.96	Коже кравље	"	"	"
Келераба	1 пишла	1.42	1.60	Вуна прана	"	"	"
Зелен за супу	"	15.66	16.54	Вуна непрана	"	"	"
Патлиџан црвени	1 кгр.	18	18	Сточна храна			
Патлиџан плави	ком.	300	229.37	Сено	100 кгр.	45.66	49.79
Паприка љута	100 ком.	"	"	Слама	"	23.33	25.65
Паприка туршијара	100 ком.	"	"	Грађевински материјал			
Паприка бабура	"	1100	1100	Креч негашен	100 кгр.	35	35
Краставци	"	"	"	Цигле	100 ком.	32.50	32.50
Воће							
Јабукe	1 кгр.	6	6.12	Цреп	100 ком.	48.50	48.50
Крушке	"	7.08	7.33	Цемент	100 кгр.	59	59
Шљиве сушене	"	4.83	5.02	Песак	1 кола	29	29
Љубенице	"	"	"	Пића			
Динје	"	"	"	Пиво домаће	1 литар	7.50	7.50
Ораси	"	14.83	15.43	Вино црно обично	"	8.66	8.54
Кестен	"	7	7	Вино бело	"	10.66	10.54
Смокве	"	14.50	14.37	Вино боље старо	"	25	25
Лимуни	1 ком.	1.25	1.22	Шљивовица мека	"	12.33	12.45
Неранџе	"	2.50	2.19	Шљивовица љута	"	16.33	16.45
Мандарине	"	1	1	Комовица мека	"	19.66	19.91
Колонијална и друга роба							
Шећер у коцкама	1 кгр.	14.50	14.50	Комовица љута	"	23	23.
				Наднице			
				Надничара			
				1 надн.			
				43			
				40			
				38.12			
				Зидара			
				1			
				45			
				44.08			

СПИСАК

ЛИЦА КОЈИМА СУ ИЗДАТЕ „ДОЗВОЛЕ ЗА УПОТРЕБУ ГРАЂЕВИНЕ“ ЗА ЗГРАДЕ КОЈЕ СУ ОЗИДАНЕ У БЕОГРАДУ 1932 ГОД., КАО И ЗА ЗГРАДЕ КОЈЕ СУ ОЗИДАНЕ А НИСУ ЈОШ ПРЕГЛЕДАНЕ

КВАРТ - VI

Редни број	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	УЛИЦА И БРОЈ	Спратова с приземљем	Колико станова	Укупан број просторија	Вредност
1	Едуард Маклур	Кр. Марије 145	4	8	41	450.000
2	Бранислав Петровић	Кр. Александра 121 а	2	1	12	300.000
3	Васка Стојановић	Држићева 3	1	3	18	309.000
4	Миодраг Вељковић	Кр. Александра 283	2	3	15	230.000
5	Полексија Веселиновић	Браће Рибникара 3	1	1	5	50.000
6	Пијук Косара	Хекторовићева 11	2	1	9	130.000
7	Лоренц Ернест	Вразова 9	1	3	10	70.000
8	Додер Чедомир	Челопечка 4	1	1	10	125.000
9	Тодор Анастасијевић	Војв. Богдана 25	1	1	6	96.000
9а	Тодор Анастасијевић	Војв. Богдана 25	1	1	5	42.000
10	Емилија Здравковић	Краљ. Марије 139	1	1	8	40.000
11	Душан Ђорђевић	Ново Крајинска 59	2	4	21	170.000
12	Гаћеша Јован	Војв. Пећанца	2	1	12	170.000
12а	Гаћеша Јован	Војв. Пећанца	1	—	4	30.000
13	Мирослав Ружичка	Градиштанска 12	1	1	7	80.000
14	Иван Булатецки	Југословенска 5	1	2	10	80.000
15	Павле Страјиновић	Бана Иваниша 2	1	1	5	48.000
16	Албахари Веза	угао Ђурићеве и Југословенске 1	1	2	10	76.000
17	Вукићевић Милан	Гробљанска 20	4	5	35	650.000
17а	Вукићевић Милан	Гробљанска 20	2	4	15	—
18	Мишић Светозар	Ђевђелијска 15	1	1	6	86.000
19	Ернест Лоренц	Степа Љубише 21	2	4	14	120.000
20	Александар Сарага	угао Хекторовићеве и Букурешке	1	1	7	120.000
21	Димитрије Јамандијевић	Књажевачка 16	1	1	5	50.000
22	Михајло Радивојевић	угао Дим. Туцовића и Петраљичке 1	1	1	7	80.000
23	Милорад Марковић	Шабачка 6	1	1	4	50.000
24	Миодраг Васић	Захумска 19	2	1	19	250.000
25	Милинковић Љуба	Кр. Александра 25	1	2	10	125.000
26	Фрања Фау	Брсјачка 21	1	2	10	50.000

Следује списак лица из VII кварта.

Из Одељка за Грађевински одбор и контролу зидања Бр. службено од 18 марта 1933.

Службене објаве и огласи:

Продаја ситне стокe о Ускршњим празницима

Суд Општине града Београда под О.Ф.Бр. 17763 од 10 априла 1933 године решио је:

„Да се ситна стока о овогодишњим Ускршњим празницима, поред Марвеног трга (кланице) продаје и на пијацама: „Смедеревски Ђерам“, Каленића Гувно, Бајлоновој и Палилулској пијаци. Код „Тркалишта“ забрањена је продаја пошто је тај простор ограђен и одређен за друге сврхе.

Продаја ће се вршити 13, 14 и 15 априла 1933 године од 6 часова изјутра до 17 часова по подне.”

Измена регулације Вардарске улице

Пошто је одлуком Одбора Општине београдске, одобрена измена регулације Вардарске улице, како је то у плану плавом бојом означено, то на основу §§ 9 и 12 Грађевин-

ског закона Суд Општине града Београда изложиће 15 дана после изласка овог огласа, у Благајничком холу партера Општинске зграде, Узун Миркова ул. бр. 1, ову измену регулације.

Планови ће бити изложени увиду 20 дана а примедбе ће се примати за ово време и најдаље за 15 дана по истеку јавног увида, иначе се оне неће узимати у обзир.

Сходно § 9 Грађевинског закона примедбе су допуштене једино:

1) У погледу кршења законских прописа око поступка, и

2) У погледу угрожавања јавног интереса од стране општинске власти.

Примедбе ће примати г-ђа архитека Даница Томић, референт за Регулациони план, зграда Техничке дирекције Општине београдске, Књегиње Љубице улица бр. 21.

Измена регулације Нове улице између Булеvara Војводе Степе и улице Јове Илића

Пошто је одлуком Одбора Општине града Београда одобрена измена регулације Нове улице између Булеvara Војводе Степе и улице Јове Илића, како је то у плану плавом бојом означено, то на основу §§ 9 и 12 Грађевинског закона Суд Општине града Београда изложиће, 15 дана после изласка овог огласа, у Благајничком холу партера општинске зграде Узун Миркова ул. бр. 1, ову измену регулације.

Планови ће бити изложени увиду 20 дана а примедбе ће се примати за ово време и најдаље за 15 дана по истеку јавног увида, иначе се оне неће узимати у обзир.

Сходно § 9 Грађевинског закона, примедбе су допуштене једино:

1) У погледу кршења законских прописа око поступка, и

2) У погледу угрожавања јавног интереса од стране општинских власти.

Примедбе ће примати г-ђа архитект Даница Томић, референт за Регулациони план, зграда Техничке дирекције Општине београдске, Књегиње Љубице ул. бр. 21.

Измена регулације блока

Пошто је одлуком Одбора Општине београдске одобрена измена регулације блока између Булеvara ослобођења, Булеvara Франше д'Епере-а, улице Бр. 216 и резервација за локалну пијацу животних намирница и јавне грађевине, како је то у плану плавом бојом означено, то на основу §§ 9 и 12 Грађевинског закона, Суд Општине града Београда изложиће, 15 дана после изласка овог огласа, у Благајничком холу партера општинске зграде, Узун Миркова ул. 1, ову измену регулације.

Планови ће бити изложени увиду 20 дана, а примедбе ће се примати за ово време и најдаље за 15 дана по истеку јавног увида, иначе се оне неће узимати у обзир.

Сходно § 9 Грађевинског закона примедбе су допуштене једино:

1) У погледу кршења законских прописа око поступка, и

2) У погледу угрожавања јавног интереса од стране општинских власти.

Примедбе ће примати г-ђа архитект Даница Томић, референт за Регулациони план, зграда Техничке дирекције Општине београдске, Књегиње Љубице ул. бр. 21.

Измена регулације затварања Катићеве ул. између Тиршове и Пастерове улице

Пошто је одлуком Одбора Општине београдске, одобрена измена регулације затва-

рања Катићеве улице између Тиршове и Пастерове улице, како је то у плану плавом бојом означено, то на основу §§ 9 и 12 Грађевинског закона, Суд Општине града Београда изложиће, 15 дана после изласка овог огласа у благајничком холу партера Општинске зграде, Узун Миркова ул. бр. 1, ову измену регулације.

Планови ће бити изложени увиду 20 дана, а примедбе ће се примати за ово време и најдаље за 15 дана по истеку јавног увида, иначе се оне неће узимати у обзир.

Сходно § 9 Грађевинског закона примедбе су допуштене једино:

1) У погледу кршења законских прописа око поступка, и

2) у погледу угрожавања јавног интереса од стране општинске власти.

Приговоре ће примати г-ђа архитект Даница Томић, референт за регулациони план, зграда Техничке дирекције Општине београдске, Књегиње Љубице ул. бр. 21.

Измена регулације улице Марка Миљанова

На 15 дана после изласка овог огласа, Суд Општине града Београда, изложиће у Благајничком холу партера зграде Општинског суда, Узун Миркова улица бр. 1, Предлог за измену регулације улице Марка Миљанова.

Планови ће бити изложени увиду месец дана и примедбе ће се примати за ово време и најдаље у року од 15 дана по истеку јавног увида, иначе се оне неће узимати у обзир.

Решено у Суду Општине на дан 30 марта 1933 год., Т.Д.Бр. 6832/33.

Примедбе ће примати архитекта г-ђа Даница Томић, референт за Регулациони план, зграда Техничке дирекције, Књегиње Љу-

Неслужбени део:

Дражбени оглас

У стечајној ствари Гавре Манојловића, а на основу решења стечајног одбора, одређујем јавну продају кућног намештаја: један клавир и тд. у стану овршеника у Краљевића Томислава ул. бр. 95 у Београду. Дан дражбе је 1 мај 1933 године у 10 часова пре подне.

Купац ступа у посед купљених некретнина одмах и дужан је исте одмах и однети.

У Србобрану, 6 априла 1933 године.

Др. Јовановић Бока,

адвокат, као старатељ стечајне масе
Гавре Манојловића

-1—3