



О П Л А Ч Ъ  
М Л А Д О Г А П О Е М Ц А .

Златный Прагъ е, Поемска столица,  
Свагда сянъ, све л' весео было;  
Ал' в сада чудно потавнио,  
Оловски в сѣйню изгубио:  
Премину му Ярославъ Калина,  
Младнѣ дивный, што дарима силный.

Чехъ в Пѣвунъ, к'о Славенинъ свакиъ,  
Долъ и брдо пѣсне му одзива,  
Ал' му сад' се тек' љуцы чуо,  
Себ' и свое тугомъ заглушую;  
Унокон с' Ярославъ Калина,  
Пренадеждникъ, свечестито срце.

Слава і Славска славити Славного,  
И туѣнна, то ли пакъ Славина;  
Нег' онъ овда тек' што славу диже,  
Славимацъ му изчезнуо брже:  
Умро му в Ярославъ Калина,  
Знанѣмъ витезъ, а словомъ Банна.

Сербъ и Сербство кано Слав-потомство,  
Чуйства вѣрна, и срдашца смѣрна,  
Видѣвъ сузе вѣренице Мильке,  
Своима іой печаль олакшава,  
Помаже іой плакат' вѣреника,  
Ярослава Калину алмазна.

Чех-Книжници жале неутѣшно  
Ново едно свог' неба свѣтило,  
Слав-просвѣта нѣм' се озорила,  
Сви л' изъ едног' љвкую гласа:  
Хей Калино, Ярославе рѣдкій,  
Божа душо, у Спаса обляку! —

Чех-Славенство све пазећи свое,  
Услужнику труде признаюћи,  
Сложно дигне мало и велико,  
Цѣливанѣ дати му последнѣ;  
Сви обштнски пратити Калина,  
Све цивлећи погребет' Ярослава.

Свакъ ту бывшій крозъ плачъ протрубнуо,  
Да в дѣйку свою погребнуо,  
Чу се одзивъ у све Славство далеко,  
Стеку с' одсуд' еднодушя зуцы:  
Богъ да прости Ярославъ Калину!  
Вѣчна радость, и блаженство нѣму!!!

У Београду на љѣтногъ Св. Аранѣла данъ 1847.

С. М. С.

СЛОВЕНСКІЙ (СЛОВАЧКІЙ) ЧАСОПИСЪ

подъ именемъ „Slovenskje pohľadi na vedi, ume-  
nja, i literatúru, widavanje od M. J. Hurbana.“

Кадъ се едномъ кои народъ изъ тежка сва  
пробуди, те своимъ опетъ духомъ оддисати ста-  
не; то треба бистрымъ окомъ да погледа око  
себе, и да самъ себе запыта: „зашто самъ се  
пробудио: па зашто башъ у ово доба, а не пріе  
или послѣ?“ — У свѣту ништа небыва безъ  
узрока, ништа узаманъ; свако ма найманѣ появ-  
лѣнѣ естъ еданъ одъ небровны узала и узлиѣа  
на неизмѣрномъ и безконанномъ ланцу или ни-  
ту судьбине, што га вѣчно снуе промысао Бо-  
жий. — Узкрсуѣ ма кога народа къ новомъ  
животу иде у редъ таковы появлѣня. Зато е  
народу, коме Богъ ули у жиле кровь неумрлу, и  
узнесе му духъ къ небу, — света и найпрва  
дужность, неуморно трудити се, и о томъ насто-  
ати, да позна волю онога, ком му даде животъ,

да позна званѣ и задатакъ свой на овомъ свѣту. — Што мени или теби Богъ дае, не дае само поради насъ самы, поради наши особа, но поради читавогъ рода, читаве породице, общине, читавогъ дружба, одъ когъ смо мы само удъ. Што Богъ дае овомъ или ономъ народу, не дае поради само народа, — да бы се тобожь овай надъ другима узносио, те друге само нотама чепао, но поради читавогъ човечества, одъ когъ е онай народъ само удъ, — да бы се на моћнимъ крилима таковогъ народа узнео духъ читавогъ нашегъ рода. — То захтѣва организамъ, — дивный овай строй човечества, по коемъ народи сматрати се имаю као удови и честице едногъ тѣла. Па ако већ сматрамо човечество као таково савршенъ организмъ, — а оно животъ тога организма быће то, ако велики, вышимъ духомъ обдарени народи са собомъ узносе и друге народе, те ако блага рѣка ньювогъ живота наная жедне душе, и натапя суха поля свою остала народа и народиѣа. Смѣло можемо рећи, да у признаню те истине почива спасенѣ свѣта. — Зато свакой народъ, кои већ едномъ изиѣе изъ мрака на свѣтлость, изъ круга низкогъ у кругъ вышій явногъ живота и живлѣгъ кретаня, — треба да повири самъ себи у ердце, у скрите тайне душе и духа свогъ: да ли ту почива врелчиѣ, изъ когъ ће некадъ протећи огромна рѣка новогъ живота — рѣка, коя ће быти кадра, осушене пустаре, и гнѣилу трулежъ садашнѣгъ и прошлы вѣкова претворити у зелене ливаде и райске гаеве. То е нешто, за чимъ чезне читавъ свѣтъ, па то мора быти задатакъ свакоме млађаномъ народу. Нѣ доста народу, звати се овимъ или онымъ народомъ, поносити се своимъ именовъ, те непрестано у свѣтъ трубити: „Я самъ Хрватъ, Чехъ, Србинъ; я самъ Мађаръ, Боже дай, да полъ свѣта буде оно, што самъ я.“ Тимъ иошть народъ нѣ досегнуо цѣль свое народности, ако са народношчу и родолюбивъ своимъ свѣтно неспои какву выщу, общте-човеческу цѣль. Свака народность, коя хоће да се учврсти и прослави, — има быти живый одблескъ напредка цѣлогъ човечества, треба да на своелъ челу носи печать *свелогуѣе, организираюѣе снаге*. Она само народность, коя по вољи вѣчногъ промысла, и у смыслу свога посланя уме и кадра е, организирати, т. е. животъ давати, облагорођавати, избавляти, човечество уздизати, а не гланити, не гнѣсти, не искре духа и живота у народима угашавати, — та само народность може быти и вѣтъ велика, вѣчна, славна. У колико

е то истина, показуе намъ najbolj исторія и примѣръ гласовиты негда Римляна. Римляни знадоше ширити своя гвоздена крила по читавомъ скоро свѣту; но, на жалость, подъ гвождемъ тѣ крила небылаше топлина, него лютый мразъ, зима и смръть, коя помори све народе, коимъ немилла судбина скучи главу подъ смртоносна та крила. Па найпослѣ и самъ Римъ, окружень смрћу и мртвимъ тѣлесинама, мораве пасти и скончати немилло и у найвећемъ очаянню, — неоставивши иза себе одъ големе свое народности готово ништа, него путь приправлѣнъ за нову, животворну, организираюћу силу, што се появи тамо на истоку међу народомъ Израилскимъ. — То валя памтити свакоме живомъ, или живити починонемъ народу, — валя му на умъ узети, да *правый* животъ несме задавати смръть, но будити и узносити животъ свуда, — и да тако свака жива народность у наше доба мора необходимо оснивати се на темелю оне науке, коя е већ сама по себи: напредакъ, животъ, любовь, и найвыша слобода, т. е. на темелю слова Божіегъ — животворногъ Христіанства, штоно е за човечанство права, организираюћа *сила и моћ*. —

(Конаць слѣдую.)

## ОДЗЫВЪ И ДОДАТАКЪ.

(Далѣ.)

Ко изслѣдованю истине историческе нѣ гледати на дѣвписца, кое е цркве, Католикъ ли или Акатоликъ 3), — а иошть манѣ коимъ е языкомъ писао 4), колико на то: да л' е истый, кога навести, и свѣдокъ, на кога се ослонити намѣравамо, свакогъ вѣрованя и поузданя достоянъ. А такавъ е текъ онай, кои е и *могао* и *хтѣо* истину казати. Далѣ дал' су извори, изъ кои што поцрипти мыслимо, *истинни, цѣли, и вѣрни*. За ово пронаћи нуждна е на послѣдку *историческа критика* 5): а ова критика треба у

- 3) На тай дакле начинъ требало бы онда заръ нѣка мѣста, Христіанства тичуѣа се, и водъ у почетку тога живѣна язычески писателя, као: Иосифа, Шветонія, Тацита, Плинія млађегъ, Діа Кассія и други налазеѣа се, сасвимъ зато, што су они изничивы были, као невѣројатна презрети и одбацити?!
- 4) Истина се мысливъ тако исто вѣрно може казати на Турскомъ или ма на коимъ драго другомъ варварскомъ языку, као и на Славенскомъ ил' Римскомъ.
- 5) Ernesti de fide historica recte aestimanda (у овога Opusculis philologico-criticis ed. II. Lugd. Bat. 1776. pag. 64. ss.) — Griesbachii diss. de fide hist. ex ipsa rerum, quae narrantur, natura judicanda (у овога Opusc. acad. ed. Gabler Jenae. 1824. vol. I. p. 167. ss.)

только выше обозрительна да буде, почемъ се управо на полю исторіе црквене историческа истина ово лакомысліемъ и незнаѣмъ, ово за-слѣдлѣніемъ интереса какове странке, ово при-готовляванѣмъ за извѣстне нѣке цѣли, а не рѣдко и собственомъ преваромъ испорчава. У оваковима случаєвима, гди извори лажногъ, или сасвимъ ничегъ не подаю, мора историческо из-слѣдованіе одъ првобытногъ нарочито саюза, подобности, характера времена и лица, шта вы-ше и одъ самы лажны навода извора руково-дѣнѣ ко историческимъ заключеніямъ корачати, кои вѣроятность често до границе истине исто-рическе допире, а често едва є и што више одъ други могућностей. 6) —

Да є Апостолъ Павле у Риму погублѣнъ, о томе сумнѣ нема. Само се са историческомъ извѣстносћу — као што самъ и у примѣчаніямъ моима изъ наведеногъ тамо узрока казао — не може опредѣляти време нѣговогъ погублѣнія. Тако исто исторически достовѣрно не може се доказати нити мѣсто, нити време смрти Апосто-ла Петра.

Павлово ослобоженѣ и пакипаденіе у роб-ство Римско, тако є са сказкомъ о Петровомъ мученичеству Римскомъ сплетено и скопчано, да не може л' се прво исторически достовѣрно доказати, второ онда по себи пасти мора. Брѣ важе се, да су обадва у Коринтѣ дошли, или се ту састали, одъ тудъ пакъ скупа путъ у Римъ предузели, и ту заєдно скончали. Заєдно пакъ нису могли быти, вели гд. *Бауръ*, 7) ако се неће допустити, да є нѣово скупа присуствіе ванъ границе, у дѣяніямъ Апостолскимъ положе-не, мѣста имало. Преко ове границе прећи не дозвољаваю вѣсти, Апостола Павла тичуће се, но и какво вѣроятіе има Римско мученичество Апостола Петра, ако исто по исторической важ-ности нѣговы свѣдочба станемо сматрати? Най-старія и найпоузданія, кою у ономе у Риму пи-саномъ писму Римскогъ Клименте имамо, ништа не говори о мученичеству Петровомъ, текъ Діо-нисіє Коринтскій говори о овоме извѣстно, но какво слабо представлѣніе не морамо имати о исторической достовѣрности ове свѣдочбе, да се и само овогъ єдногъ придржимо, што у яс-номъ и очевидномъ са писмама Апостола на Ко-ринѣане не само Павла но поредъ нѣга и Пе-тра за основателя общества Коринтскогъ чи-

ни? Већ и изъ тога є заключити, да Петаръ, како годъ што піє у Коринту быо, тако исто ніє ни общество тамошнѣ основао: можно, да є само Петрова странка у Коринту была, коя є ту заслугу себи приписати хтѣла, да є Коринт-ско общество основала, и тимъ начиномъ по-водъ дала потврѣеню, да є Петаръ самъ у Ко-ринту быо. — Далъ Діонисіє є живіо на сто година после догађая овогъ, кога свѣдокъ тре-ба да є. И онъ дакле свѣдочи само у нѣгово време находѣћу се сказку о заєдномъ путованю оба ова Апостола изъ Коринта у Римъ, и о нѣовой ту послѣдовавшей мученической смрти, и мы незнамо іошть, еда ли є ова сказка само сказка, или извѣстіє истинитогъ историческогъ догађая.

(Конаць слѣдує.)

### СРБСКИ СПОМЕНИЦИ.

1358. *Благородному Господару Или Барактаровићу, Коменданту Параћинскогъ:*

Поздравлямо васъ. — Даємо вамъ на зна-нѣ, да смо заключили, да свака Нахія екзерцы-ра по єдну кумпанію то єсть 250. момака, и' то да буде као регулата войска; Но будући да є ваша Нахія маня, тако смо за добро нашли, да Вы у Параћинской Нахіи екзерцырате полакъ кумпаніє; а писаћемо Ђорђю Ражанскомъ да онъ у Ражанской Нахіи полакъ кумпаніє екзерцыра 125. момака: — Ови момцы, койсе изберу, тре-ба да су млади, и изъ задружни кућя; — Таинъ ће те имъ давати, по 1. ока леба на данъ одъ десетка, по полъ оке мяса одъ одвоєне стоке, и на посту одъ пасуля покупите одъ Нахіє; И ове люде треба да еданъ као Капетанъ екзер-цыра; и на 25. момака по еданъ Капларъ: — И треба да на скупа живе, као врайкоръ, и наба-вите имъ судове, у чему ће єло кувати. Уре-ђуйте што болъ можете. — Друго ошрту за-повєсть людма издайте, да се не одєлюю; ни єдномъ немойте допустити, да се деле: Остаємо у Београду 22. Декаembra 1808.

Правителствующи Совѣтъ Народный Сербскій.

Кара Георгіє Петровичъ, верхов. Ком. и  
Предв. народа Сербскаго.

### НЕШТО ЗА КРИТИКУ.

Што више критика у нашимъ повременима списаніямъ изилази, тимъ се већа тужба поди-же, да су оне пристрастне и недостаточне. Пи-санѣ критике долази страномъ одъ надтицаня у производима књижевными, а страномъ проузро-кує се и властитомъ тобѣномъ времена, кое

6) Gieseler's Lehrbuch der Kirchengeschichte 3-te Aufl. I. Bd. S. 16, 17.

7) У дѣлау: Paulus, der Apostel Jesu Christi стр. 232.

захтѣва, да се све разбистри и размери. Оску-  
дностъ достоинства, и површность, коя се пра-  
ведно многимъ критичарима пребацуе, од-туда  
произилази, што се међу њима мало налази  
строго изображены. Критика у својој важнос-  
ти и у своме утицају на науку онда текъ на-  
предовати може, ако ю само најспособни лю-  
ди узпишу. Ако разсуда о књижевномъ дѣлу  
поглавито почива на опредѣльнѣю оне точке, на  
којој дѣло и писатель у књижевности стое-  
то е прва потреба, да критичари књижевность,  
а и различита мѣста, коя задобити желе, савр-  
шено овладати знаю. Но малѣ в брой оны,  
кои су кадри съ пространомъ многостручношћу  
пресудити различита мѣста, изъ кои бы књи-  
жеванъ производъ произићи могао; зато бы по-

моме мнѣнію упутнѣе было, да се друштво сабе-  
ре, кое бы писало критике больи (врстни) дѣ-  
ла (зашто рѣва небы ни критизирати требало).  
Овымъ бы начиномъ то друштво најблагоотво-  
рнѣ дѣствовало, и заиста утицај небы малова-  
жанъ бы, кои бы имала многостручна критика  
на књижевность. — Мы учено друштво има-  
мо: небы ли то нѣговъ посао бы? и не ли  
њимъ обезбѣжено критици нѣно знаменито мѣ-  
сто у књижевности? — Небы ли се у нѣму  
могао еданъ одборъ саставити, кога бы зада-  
такъ бы, да свако иоле важнѣе дѣло строгой,  
но ученой и достойной критици подвргне, и ову  
ил' у органу друштва, ил' у Подунавци нашої  
печата? —

М. П.

## С М Ъ С И Ц Е.

### КНЪИЖЕВНА ВѢСТЬ.

У Бечу у Ерменскомѣ намастиру изилази една  
књига, име юй е Песме Бранка Радичевића. Књига  
ће быти на лепој белој машинској артии, цена юй  
40 кр. у сребру, а рокъ пренумераціи до половине  
Августа о. г. Новци се не ишту напредъ, али ако и  
ко напредъ пошлѣ, миліе ће ми быти. Ко ми пошлѣ  
десетъ пренумеранта добиће одну књигу онако, а  
пренумеранти се шалю на мене у Бечъ Landstrasse,  
Krugelgasse Nr. 324, а новци или на мене или на  
мога оца Божидача Радичевића контролора кодъ кр.  
соларе и царине у Темишвару.

У Бечу на Видовъ данъ 1847.

Бранко Радичевићъ.

### СРБСКА НАРОДНА ЗАГОНЕТКА.

(Одъ Т. Влаића.)

Три су жене изъ едногъ села дошле у варошъ,  
яя да продаду: една е донела 10, друга 30, а трећа 50;  
и свака свое число прода у дваредъ съ двѣ различ-  
не цѣне, безъ да е една за другу знала, кадъ е про-  
давала; а свака одъ ове двѣ различне цѣне была е  
еднака кодъ све три жене. — Овако кадъ су прода-  
ле свака свое число яя састану се заедно да иду ку-  
ћи, и упытавши една другу, увиде: да е свака равно  
число новаца добыла. — Пытанъ е дакле: како е то  
могло быти, да она жена съ 50 яя, и она съ 30, и

она съ 10 равно число новаца добые за њи, про-  
давши ий подъ равне двѣ цѣне? и колике су те двѣ  
различне цѣне быле? и колика су равна числа новаца  
была?

### СИТНИЦЕ.

\* Херцогъ Веллингтонъ вуче одъ државе стал-  
не плате на годину 245.000 талира, дакле на данъ  
944 тал. Осимъ тога добые е одъ државе више до-  
бара на поклонъ, коя му годишнѣ издаю знаменитѣ  
доходакъ одъ 220.000 талира.

\* Кантонъ Цирихъ у Швайцѣрској троши на  
годину за народно просвѣщенѣ 239.140 фр., скоро  
іошть едан-путъ толико, колѣко за войску. У Пру-  
ској народно просвѣщенѣ нестаетъ ни 25-ту часть  
овога, што войска изскуе.

\* Шта на овомъ свѣту најдуже трае? запыта  
ветко еднога ученога човека, на кое овай придоде  
„Вѣрность и вѣра, еръ се ове најманъ употребля-  
ваю.“

### НОВА КНЪИГА.

*Лазаруца или Бой на Косову између Срба и  
Турака на Видов дан 1389. године, од Јоксима П-  
лѣића плем. Новића. Издао 1847. године Петар  
Н. Стољновић, књижар у Н. Саду. Нашталпа-  
но у Сегедину код Јована Грина. — На 8-ку,  
стр. 81.*

Учредникъ Милошъ Поповићъ.

Издано и печатано у Правителственој Књигопечатни у Београду.