

# ПОЛИЦИЈСКИ ГЛАСНИК

СТРУЧНИ ЛИСТ ЗА СВЕ ПОЛИЦИЈСКЕ РАДЊЕ

«ПОЛИЦИЈСКИ ГЛАСНИК» излази једанпут недељно. По потреби биће ванредних бројева. Претплатата се шаље уредништву у Београду „Краљев трг“ до Управе града Београда, а у унутрашњости код овлашћених скупљача или на пошти. Цена је листу: селима, које улазе у састав општине а која је већ претилаћена, чиновницима, учитељима, званичницима, општинским писарима и осталим званичницима у оште годишње 12, полугодишње 6 динара. Гостиничарима и механицијама из унутрашњости годишње 16, полугодишње 8 динара. Жандармима годишње 8, полугодишње 5 динара, ну ови се по овој ценi могу претплатити само преко својих команђира полицијских односно пограничних одреда. Надлеђтвима у оште 20 динара на годину. За иностранство: годишње 24, полугодишње 15 динара. Поједињи бројеви „Полицијског Гласника“ не продају се. Рукописи не враћају се.



СВЕТ. Ј. ШУРДИЛОВИЋ

НАЧЕЛНИК I. КЛАСЕ ОКРУГА РУДНИЧКОГ

## ХИПНОЗА И ЗЛОЧИН

Dr. med. Albert Moll

(СВРШТАК)

По себи се разуме, да не треба спорити то, да се извршење злочина олакшава хипнотичном сугестијом, код оних лица, која су наклоњена вршењу злочиних дела.

Позивају се многи на разне експерименте, који се врше особама, које су подесне за хипнозу. Дају хипнотизованој девојци у руке револвер, који је тобож напуњен, и она га сугестована окида на своју матер. Друга хипнотизована особа, сипа прашак, бајаги арсеник, у воду, коју пије њен рођак. Сви ти опити нису довољно снажни за доказ, јер хипнотизована особа има на дну своје душе праву представу о ситуацији, у којој се и у томе тренутку находит.

Знамо, да и у сну имамо свести о томе шта сања и да је цела ситуација измишљена. Па баш да хипнотизована особа и не зна праву ситуацију, ипак њоме влада неки таман нелагодан осећај, кога се она сећа. Околност, што је хипнотизована у канцеларији хипнотизеровој окинула револвер, не доказује, да би она то учинила и онда, да је ситуација била у ствари таква, т. ј. да је ту била њена мати, па да на њу окида пун револвер. То исто важи и за оне експерименте, који се чине у хипнози, и за оне у постхипнотичној сугестији где се некоме у хипнотичном заносу даје сугестија, која има да се оствари после заноса, дакле по пробуђењу.

Па и у пркос свима приговорима, ипак се не може одрећи могућност, да се може сугестија употребити у прилици за злочин. Баш је вероватно код случаја, као што је Лигни-

чки, да се може употребити за злочин особа, која је јако примљива за хипнозу, и да је употреби заинтересована особа. У таквим је случајевима довољна и љубавна наклоност. Знамо добро, до кога степена, привржености води таква једна страст: такво стање, које се у последње време бележи као стање пижанства. Не подлежи никаквој сумњи, да је овде јако ограничена одређеност воље. У таквим је случајевима хипнотична сугестија прекомерна; она ће само увећати опасност за хипнотизовану особу, тако да она неће имати интереса за последњега. Могу само да поновим, што сам на другом месту већ поменуо, да се код таких питања врло много претерује: „Не треба одмах веровати описима злочина, који излази по новинама, јер су ти извештаји више писани за то, да изазову грозу код људи или да им даду пикантну лектиру, него ли зато, да што допринесу науци.“

То исто важи и за оне случајеве, у којима су људи најнати на лажно сведочење хипнотичном сугестијом. Извесно је, да се може веровати, да се сугестијом извесне особе најтерају да буду уверене, е су виделе извесне предмете. Такође је извесно, да та заблуда може остати и после хипнотичног сна. Да је у практици тако велика опасност од хипнозе у томе погледу, ја не верујем, пошто је врло ретка могућност такве сугестије, која би била везана са коришћу по хипнотизера.

Казнено правна пресуда за злочин, који је извршен на хипнотизованом или с помоћу њега, није тешка, ако је доказано постојање дела. Што се тиче суђења хипнотизованом за злочин, ту треба имати у обзиру параграфе моралних деликате, који се односе на оскудицу свести и воље. Када се докаже постојање дела, онда не може ни подлежати сумњи, да ће се хипноза рачунати у стање оскудице свести и воље, као што се помиње у казненом законику.

Код злочина, који су извршени с помоћу хипнотизованих особа, има да се примени § 51. немачкога казненога законика, који искључује сваку казну за лица, која су у стању оскудице свести и воље или су у болесном стању, ако је у таквим приликама учинилац био лишен слободне воље.

При примењивању другога параграфа неће бити никакве тешкоће, да се хипноза подведе под појам оскудице свести. Особа која је хипнотизована, биће ослобођена казне. Само у случају, ако извесно лице да нарочито да се хипнотизује, да би извршило злочин, биће хипноза кажњива, слично ономе, као када се неко намерно опије, да би имао више храбости за извршење злочина. У томе случају почиње извршење дела од онога тренутка, када се оно лице дало хипнотизовати, т. ј. од тога се тренутка урачунава њему та радња као кажњива. Ко даје хипнотичну сугестију за извршење злочина, тај наравно неће остати без казне, већ ће се сматрати као саучесник у томе делу или као и сам учинилац.

Тешкоћа је у таквим случајевима једино у доказивању постојања дела. Узмимо за пример, да се неки оптужени изјашњује код суда, да је при извршењу злочина осећао неко приморавање на то, а пре тога га је чешће хипнотизовао ма који хипнотизер. Или бранилац каквога оптуженога изнесе, да је злочин извршио његов клијенат под утиском хипнотичне сугестије.

Било би вероватно, да оптужени не осећа никакво приморавање на извршење злочина, и с правом би се могло на-

гласити као главна опасност, да хипнотизер дајући сугестију за извршење злочина, даје у исти мах хипнотизованој особи сугестију и за то, да злочин изврши својевољно. У томе, дакле, случају неће то лице осетити никакво унутрашње приморавање. То је главна опасност. Ако би се повећао приговор хипнотичној сугестији, свакојако се има испитати, како би се могло утврдити постојање дела. Прва ће бити дужност, да се изврши хипнотизовање над оптуженим, те да се испита његова способност за хипнотизовање, и да се после кога евентуално буђењем расветли сећање на цео злочин.

Наравно да ће бити приговорено, да се хипнотизовање не може предузимати, пошто то не допушта казнену законик, али ја мислим, да у казненом законику нема нигде одредбе; која би противуредила употреби хипнозе у томе циљу. Само стручњак не узима све изговоре у хипнози за готове паре; једно се може поуздано рећи, да се у хипнози причају врло рафиниране лажи. Хипнотизована особа није увек наклоњена да говори само праву истину.

К томе још долази велико опасност од сугестије. Ако је дотична хипнотизована особа јако за хипнозу примљива, то се сугестијом може она приморати да даје сваковрсне одговоре.

Један француски апсенички лекар држао је пробу са једним хистеричним човеком, који је био подобан за хипнотизовање. Исти је човек био оптужен као саучесник у једној крађи. У будноме стању овако је износила ствар: Једна је жена украдла коње и кола, па је наредила њему, да отера то њеној кући, рекавши му, да је то купила. Апсенички лекар хипнотизује окривљенога. Овај прво рече у хипнози, да ништа и не зна о тој крађи, и описа ствар као у будноме стању што је учињено. Када му је лекар подуже говорио и уверавао га, да он, окривљени, мора знати, да је ту била ствар крађе, рече он, да је знао. Када му за тим би речено, да је можда и могућно, да он о томе није ништа знао, он поче одрицати као и у почетку. У кратко, тај је човек давао такве одговоре, како је кад био сугестован.

Из тога се може извести, да се треба чувати, како на-мерних лажи, тако сугестованих одговора у хипнози.

При том још сваки судија, и ако иначе може бити интелигентан, није стручњак у таквим питањима; само стручњак на пољу хипнозе, који има велика искуства, треба да врши такву истрагу.

Као што већ рекосмо, увек ће бити извесних тешкоћа у доказивању постојања дела. За то ипак не треба сумњати, да не треба прецењивати опасност хипнозе за злочин. Најпопузданије је средство за то не поверавати се ма коме хипнотизеру у таквој прилици. У том погледу треба бити нарочито обазрив према јавности, јер то води некорисним подражавањима таквих хипнотичних експеримената. Ту није само до опасности, што ће такве особе, подобне за хипнотизовање пасти у руке швиндлерима, већ треба нарочито пазити на опасности, које могу постићи здравље тих особа, које се бескорисно хипнотизују, коју предузима стручан лекар у потребним приликама, доноси користи, то знам из сопственога искуства. Да би се спречиле опасности од хипнозе по здравље и морал, мора се забрањивати употреба хипнозе, а нарочито када она служи за насладу гледалаца.

## ОПШТИНСКИ ПОСЛОВИ

Од општинских писара добили смо више питања, како треба да се крећу у појединим случајевима, који се пред општ. судовима појављују, те да би им радња била саобразна закону, ми ћемо та питања са нашим објашњењем овде изложити.

Прво. Кмет сеоски доставља општ. суду, да је ноћу 22. маја ове године, непознато лице из сеоског коша однело 100 кила кукуруза. Ко је ову крађу извршио, није могао сазнати. Но у договору са својим одборницима и селанима, дошли су до тих резултата, да баће сумњу за ову покрађу на пет лица из села, која се сматрају за сумњива, јер, вели се, где омркну ту не освану. Лутају са стоком по туђем имању и у опште њихово понашање и кретање изазива сумњу противу њих. Тражио је да суд позове одбор и да се ова лица ставе под полицијски надзор.

Одбор општински наслажајући се на § 4 полицијске уредбе,

донео је одлуку, да се ових пет лица ставе под надзор за месец дана.

Противу ове одлуке они су се жалили начелнику среском и он је решењем својим поништио ову одлуку из разлога: „да је рад општинског суда незаконит, јер сам суд вели, да они нису осуђивани до сада за крађе и друга казнима дела, према чему нису могли ни бити стављени под надзор. Међутим ако они лутају беспослени по селу и пуштају своју стоку у туђа имања, то нека их суд за таква дела казни, по прописима кривичног закона са наведених разлога, а пошто само окружна полицијска власт административно по § 391. б. крив. закона може доносити решења да се неки стави под надзор.“

Молимо да изнесете своје мишљење о томе, да ли је решење општ. суда правилно или решење полицијске власти о поништају тога решења.

Ми се одзовамо овој молби и ево наших разлога: Решење општинског суда и одбора неправилно је, јер нису могли људи бити стављени под надзор, када дотле нису били осуђивани за дела која вуку за собом последице оне, које траже законски прописи за поуздану сумњу и казнливост за прљава дела, која утиру грађанску част.

§ 1. полиц. уредбе, истина даје општин. суду право за стављање под полицијски надзор, но исти пропис законски, одређује кад и како право општ. суд на ову радњу има. Он гласи:

„... општински суд са одбором, стављаће под полицијски надзор до четири месеца учитељеног крадљивца за учитељену прсту крађу, које вредност прелази два динара, а тако исто и онога, на кога би се у селу и општини основано сумњало, да чини крађе или паљевине, које се у општини дешавају, чему има места жалби на непосредну државну власт...“

Дакле општински суд има права, да оне своје грађане који су због крађа иступне природе осуђивани на казну, стави под полицијски надзор, тако исто, има права, да ставља под надзор и оне за које се основано сумња да у селу и општини чине крађе. Овај законски пропис довољно је јасан. Треба имати доказа и пресуду противу лица да је крадљивац и да је зато осуђен, па онда на основу тих доказа доносити одлуку за надзор. У другом смислу треба имати основану сумњу да неко у селу и општини врши казнима дела — крађе, па да се може ставити по овом законском пропису под надзор. А шта може бити „основана“ сумња, ако то неће бити већ дотле пресуда или истрага код власти, која решава о надзору. У овом даном случају свега тога нема, јер се ни сумња ничим не утврђује, а општ. власт, противу њих нема никаквих званичних документалних података. Када овако стоји стање ствари онда, није остало општинској власти ништа друго, до да на ове своје сумњиве грађане припази, да их на делу ухвати, средством својих органа. Да их осуди и онда дође циљу, те да се тим људима спречи даље делање у овоме штетном правцу. Не могне ли се то постићи, онда се одборска одлука са мишљењем суда и његовом оптужбом противу овакових лица, шаље надлежној државној власти, са молбом да она донесе своју одлуку о надзору, јер је само она по § 391. б. крив. закона надлежна за административно решавање, а на то општ. судови без претходног пресуђења и доказа немају права.

Друго: У броју 23 на страни 180 нашег листа штампано је као одговор на питање једног општ. писара, да ли општ. службеници, при изласкума на увиђај имају права на дијурне — то, — да општински органи немају права на дијурне, јер им исте нису никојим законом одређене. И поред оваког јасног одговора, од једног општ. писара, ипак смо добили овакво питање, са молбом за објашњење: да ли општински часници имају права на наплаћивање дијурне, приликом изласка на лице места, приликом извиђаја по грађанским парницима. На то одмах одговарамо. Општински чиновници, и у опште часници немају права ни на какве дијурне при вршењу својих званичних послова па ма они какве природе били. Било да су то ствари судске или административне природе. Ако се врши премер имања за убаштићење, наплаћује се такса за потврду тапије само 3 динара у корист касе, ако се врши попис заоставштине — масе, врши се бесплатно по дужности, ако се врши увиђај на лицу места за дела иступне природе, опет је општински суд дужан сву радњу по званичној дужности бесплатно вршити. У опште све што општински суд у кругу своје надлежности, у свима правцима рада има да врши, он је то дужан вршити

бесплатно, имајући на уму само прописе законске у смотрењу наплате такса, које се наплаћују у корист општинске таксе. Што се тиче дијурни по грађанским парницама, у којима се има на основу § 247 и 248. грађ. поступка извршити вештачки увијај на лицу места, ту ће се дијурна наплаћивати од парничара само за вештаке, а суд и ову радњу, то јест присуствовање при вештачењу, врши бесплатно.

Да је законодавац хтео где одредити ове дијурне, он би то изрично у закон ставио. Дакле за вршење општинских послова у кругу њихове надлежности, нема никакве дијурне.

Треће По пропису § 471. грађ. суд. пост. не може се ни једном земљоделцу узети у попис за дуг, нити сам земљоделац може отуђити кућу с плацем и до пет дана земље на сваког задругара. Но овде није објашњено како се благодејање овог § има разумети између оца и његових пунолетних синова, зато учиво молим уредништво да изволи објаснити следеће:

1. Кад један земљоделац, који у задрузи нема никаквих сродника сем својих синова, од којих су два или више пореске главе, хоће да прода једну земљу, коју је он купио или наследио пре пунолетства својих синова треба ли њему тражити да има по закону земље како за себе тако и за сваког сина и да ли он ово може без њихова пристанка отуђити?

2. Тако исто да ли се може овом земљоделцу, узети у попис земља за његов дуг, док се предходно како за њега тако и за његова два пунолетна сина не остави по 6 дана земље? Или се овом земљоделцу као оцу има оставити на уживање од његове земље само за њега, а не и за његове синове, који су у истом имању радећи заједно са својим оцем — постали пунолетни и пореске главе?

Ево нашег одговора: Мушки деца у задрузи од своје 15 године имају права на сву принову у имању, дакле они већ уживају извесна задругарска права. Пунолетна мушка деца ако су на имању свога оца, као земљоделци уживају сва задругарска права и њих закон штити, јер они после смрти очеве остају задругари и у случају деобе њихове или у случају тражења наплате дугова очевих, не би им се могло имање продати, а да не дођу под она благодејања која им даје § 471. грађан. судског поступка. Дакле и пунолетни синови као порез плаћајуће главе имају право на оно што им § 471. грађ. поступка као земљоделцима даје, онако исто као што и сва остала мушки деца преко 15 година имају право на принову, приход.

## ПОД УТИЦАЈЕМ ДРУГОГА од Јове Адамовића

„Ама пита хоћеш ти, докторе!“ узвикну готово љутито стари пензионовани судија Милоје, један од четворице гостију који већ годинама вечеравају заједно за познатим столом у гостионици код „Лава“. „Кад би по твоме ишло, онда не бисмо могли ни једног јединог злочинца или преступника казнити. Код сваког би лекари и стручњаци твоје багре“ нашли некакав разлог којим би га ослободили казне. Те не знам клептоманија, те контроверна сексуалност, те хипнотизам, и ћаво ће га знати како се све те будалаштине, о којима ја ништа нисам учио и о којима творци нашег кривичног и казненог права ни сањали нису, зову. — Јел украо? јесте! Јел силовао? јесте! јел убио? јесте! то је оно су чим ја као судија треба да сам на чисто а који се моменат има узети као олакшавана околност, то је закоником одређено. Све оно што закоником није одређено за мене је лук и вода.“

„Да,“ одговори општински лекар Д-р Војновић, привидно хладнокрвно. „Да, зато што скупљачи тих ваших застарелих параграфа ни сањали нису да у овом свету живе и људи које њихова унутрашња природа тера на извршење злочина, исто тако као што нас глад тера да једемо и жећ да пијемо; зато ви судије мислите да одговарате вашој дужности, кад пошаљете људе, којима је место у болници и лудници, на робију или Кајабурму.“

Трећи од гостију, секретар суда, који је за све време ове дискусије бутоао као да је сву своју пажњу управио на то, да на кошцима прженог пилета не остане која трунчица меса, гурну, пошто је и последњу кошницу чисто оглодао, тањир на страну, обриса уста и бркове убрусом на коме је најпре по-

тражио најчистије место, па онда, заваливши се у столицу, окрете се лекару;

„Дозволи, докторе. Нема сумње да је од преке потребе да се у интересу правде и човечанства што пре изврши ревизија нашег казненог права и кривичног законика; али кад би ми данас и приступили том послу, мислиш ли ти да би се зло, које ти сада нападаш, могло уклонити? — Јок вала! Ето узми ново немачко казнено право, које се оснива на најновијим резултатима науке и које се данас сматра као најбоље казнено право, па јесу ли се тамо уклониле све евентуалности тако званих судских убистава у погледу психологије? Не. А зашто? Зато што ни сама данашња наука није на чисто са питањима психологије која играју улогу у казненом праву. Нема готово ни једне гране у психологији са којом би психологи били међу собом сагласни. Тако је и у криминалној антропологији, у криминалној социологији, и т. д. Узми само борбу између Ломброза, Фери-а, Сигели, с једне и Виргова, Бера и других, с друге стране; даље између Гумпловића и Бернатцика, Ди-Прела и Фукса, па чак и Крафт-Ебинг има исто тако своје противнике као и своје приврженike. Од куда се може доћи до какве конзеквентности у казненом праву, када један психолог уверава судију на основу научних испитивања, да је преступник извршио дело у моменталном наступу душевне болести којој је потчињен, а други психолог тврди такође на основу научних испитивања, да је преступник душевно нормалан и да је дело извршио при чистој свести. С друге стране долази опет криминалантрополог и криминалсоциолог, од којих први тврди да је преступник истина здрав, али да је услед извесног облика своје лобање, вилица, грудног коша, и т. д., силом околности морао изврши злочинство, јер је као злочинац рођен; а други опет уверава судију да преступник није рођен као злочинац, но да га је његова околина учинила таквим. И све то на основу позитивних научних резултата. Сме ли се законодавац при грађењу законика обзирати на ове неконзеквентности? — Рашичитеvi научари та питања па ћемо онда ми правници приступити послу“.

Доктор Војновић подиже лагано своју чашу са вином у вис, загледа се према светlostи електричне светиљке у исту, па онда као да у њој нађе одговор, одговори:

„Да у научном свету доиста влада велика поцепаност и неспоразум у питањима психијатрије, криминалне антропологије и социологије, не да се порећи. Али ако законодавац буде чекао док се научењаци буду у свему сложили, онда још хиљадама људи отићи на робију место у болници. Молим те кажи ми ма и једну грану науке која није екзактна, а да су појмови у научном свету о њој потпуно пречишћени; свака од њих има међу научењацима, и то међу гласовитим, своје противнике као и своје присталице. Узми само као пример нашу медецину. Ни дан дањи није у науци решено питање о начинима лечења; о парапелзистима, о хомеопатији, изопатији, алопатији, и т. д., па ипак је држава као представник друштва концесионирала и узела у закриље само једну врсту лечења. Тако је и у другим гранама науке; узми само дарвинизам, материјализам, историју, социологију, и т. д. Па када се то зна, зашто онда баш у овом питању, које најзад исто тако задире у питање опстанка индивидуе као и медицина, чекати на коначно решење и закључни резултат психолошких истраживања; чекање које се по мом уверењу ни најмање не разликује од чекања на моменат када човек буде прозрео у све тајне наше мајке природе. Да ли се новим казненим правом у Немачкој све постигло у овом правцу о коме је реч, не смем да тврдим, већ и с тога што савршенство није људска својственост; али да се доста постигло, о томе нема сумње. Немачка је правничка и судско-медецинска литература огромна и богата, и сваки је немачки правозаступник са истом више или мање познат. Благодарећи новом казненом праву довољно је данас у Немачкој да оптужеников бранилац докаже да је оптужени члан дегенерисане породице, да је пијаница, да је боловао од врућице, или нешто слично томе, па да поротници који имају дело да суде, позову лекаре или психологе, да прегледају оптуженика и да даду свој суд о њему. Сваки члан пороте има право — а они готово увек чине употребу од истог — да тражи од позваних стручњака, да му изнесу разлоге и узроке на основу којих су изрекли овакав или онакав суд о оптуженику. На тај начин појачници пристају увек уз мишљење оног стручњака, који их

је дубље уверио, и изричу пресуду на основу оног лекарског мњења, које је по њиховом најдубљем уверењу тачније. На тај се начин скида свака одговорност са суда, па се пренаша на представнике науке, који у оваквим случајевима и јесу прави носиоци одговорности, а тим се и углед суда и част судија не излаже пребацивању лакоумне површине и нетачности".

„Поротни судови, драги докторе“, одговори секретар који је мирно саслушао у ватру павшег доктора, „нису у Немачкој заведени тек овим новим казненим правом; они су и пре овога постојали. Исто тако није ни учестано позивање психолога и лекара пред суд, да даду своје мишљење о овом или оном преступнику, дело новог законика, но више дело науке и литературе. Маса великих психолошких проблема, који већ од дужег времена занимају науку у тако великој мери, и који у данашњој литератури тако велику улогу играју, тако је велика и од општег значаја, да је сваки иоле образован човек мора истој обратити своју пажњу па дакле и судије: тако да данас само какав стари, свакој новини заклети непријатељ и до преступа индиферентни судија, може игнорисати оправдан захтев правобраниоца, да му се клијенат пре то што се осуди, лекарски прегледа. Ако се данас при суђењу каквог дела код којег је мотив нејасан или сумњив, то јест, где се не види јасно шта је злочинца руководило при извршењу злочина, редовно позивају стручњацу да прегледају злочинца, што пређе није било, то се онда на првом месту има благодарити научној литератури а не мање и белетристичној, и то поглавито данашњем натуралистичком правцу у овој, који је и шире кругова читалачке публике која се не бави радо научним проблемима, упознао са загонетним психолошким странама, страстима и инстинктима човечије душе. Да овај покрет у науци и литератури веома јако утиче на данашње правосуђе не само у Немачкој но и у осталим културним државама, не да се порећи; али је питање: да ли су и резултати који се отуда добијају тако велики и тако повољни? Тамо где се има да реши питање: да ли је злочинац извршио дело у наступу душевне болести или при чистој свести, обично се долази до повољног резултата, јер ту се тражи доказ: да ли оптужени доиста подлежи наступима такве једне болести, или не, што данашњој науци није тешко утврдити. Само онда, ако су симптоми болести сумњиве природе, тако да мишљење позваних лекара постаје подељено, постаје и ово питање заплетеније. У таквом се случају, као што си ти већ споменуо, суђење одлаже и оптужени се одведе у болници на посматрање. Било да овакав случај наступи или не, до повољног се резултата ипак долази, јер лекари ће или наћи, да је оптужени доиста болестан и онда он остаје у болници, или да је здрав, и онда се опет предаје суду. Али ово долажење до повољног резултата много је ређе но што се то држи. Данашња наука зна да човек не мора бити само умно болестан у оном смислу речи како се то обично узима, то јест: блесаст, кртен, периодично или потпуно луд, но да постоје многе и многе болести које само добар психолог као такве опажа, а које лаик посматрач никад неће приметити. Болести чије је постојање најчешће утврђено, али о чијим дијагнозама као и узроцима и последицама влада највећа забуна међу научењацима. Овде спадају све психопатично-сексуалне болести чији је број огроман, а да и не говорим о душевним болестима које се развијају из разних нервних болести, као и о сомнабулизму, хипнози и т. д. Кад год пред суд дође један од ових многообројних случајева, онда је и хаос ту. Судница се претвара у салу за научне диспутације у којој научењаци и професори специјалисте главну реч воде, и у колико их више има у толико и ствар постаје заплетенија; тако да судије постану, место обавештенији, све збуњенији.“

(Наставиће се).

### УДОВИЦА Guy de Maupassant

#### I.

Било је то у доба лова, у замку Банвиј. Јесен беше кишовита и туробна. Жуто лишће, уместо да пузка испод ногу, труњаше по путовима, под страшним пљусковима.

Шума, готово оголела, беше влажна као каква купалишна одаја; када бисте зашли у њу, обузео би вас неки буђави мирис, неко испарење од нападале кишне, покисле траве, мокре земље, и ловци, као убијени од ове трајне поплаве, и снујдени пси, спуштена репа и слепљене длаке на слабинама, и младе ловице у танким чоханим хаљинама скроз прокислим, танка струка, враћају се сваке вечери уморни и телом и душом.

У великом салону, после вечере, играо се лото, без воље, докле ветар ужасно лупаше капке од прозора и док се старе чегртальке окретаху као чигра.

Хтеде се тада да се причају приче, онакве као у књигама; али нико ништа не измисли што би било лепо и забавно: ловци причају своје ловачке доживљаје, касапнице питомих зечева; а женскиње је узалуд лупала главу еда открије уобразиљу Шехерезаде.

Ускоро се престаде с том забавом, када једна млада женска, играјући се, и не мислећи о томе, руком своје старе тетке која беше остала девојком, опази мали прстен са плавом комом, који је она често виђала и не размишљајући о томе; онда, окрећући га полако око њена прста, она запита:

— Реци, тетка, какав ти је то прстен?... Било је реч о дечијој коси...

Стара госпођица поцрвене, затим пребледе, затим дршћућим гласом:

— Тако је то жалосно, тако жалосно, да нећу то никада заборавити. Сва несрећа мого живота долази отуда. Била сам тада сасвим млада, и усугомена ми је остала тако тужна да плачем кадгод се тога сетим.

Хтедоше да сазнају повест одмах, али тетка не хтеде да је исприча; напослетку, услед претеране молбе, она пристаде.

#### II.

Често сте ме чули где говорим о породици Сантезових, изумрлој данас. Познавала сам последња три човека из те куће. Сва су тројица умрла на исти начин; ево које последњега. Било му је четрнаест година кад се због мене убио. То вам изгледа чудновато, је л' те?

Ах! био је то чудноват род, будале, ако се хоће, али дивне будале, будале из љубави.

Сви, с оца на сина, имајају силне страсти; велика узбудљивост њихова биће гонила их је ка најзаноснијим стварима, ка фанатичкој оданости, ка самим злочинима шта више.

И то је било код њих као што је ватрена побожност код извесних људи; они који се праве калуђерима немају исту природу као салонски људи.

Међу родбином се говорило: „Страстан као Сантезац“. Довољно је да човек једнога од њих познаје, па да познаје и све остale. Сви су били коврчaste које, низ чело спуштене, групирају браде, и крупних очију, чији зрак улажаше у вас и узбуњивао вас, ни сами не знате зашто.

Деда овога о коме вам имам причати једну успомену, после много авантура, и двобоја, и отмица женскиња, страсно се заљуби, око своје шесете године, у кћер свога закупца. Познавала сам их обоје. Она је била плава, бледа, отмена, говорила је споро, гласом меким и тако љупким погледом да је бацала у занос.

Стари господар је узе код себе, и ускоро би њоме тако опчињен, тако освојен да не могаше бити без ње ни једног минута. Његова кћи и његова снаха, које становашу у замку, налажају да је то природно: толико љубав беше традиција у тој кући. Када се тицаше страсти, ништа их није чудило, и, кад се пред њима говораше о противним склоностима, о разстављеним љубавницима, чак о освети после издаје, обадве би рекле, истим тоном: „Ах! како је он (или она) могао трпети да се дотле дође!“ Ништа више.

Оне имајају сажаљења према драмама срца, али се никада нису љутиле, чак и онда када су оне биле злочиначке.

А, једне јесени, један младић, г. де Градел, позван у лов, оте му и одведе кћер.

Г. де Сантез остале миран, као да се не беше ништа десило; али, једнога јутра, нађоше га обешена у псећој одаји, уред паса.

Његов син умре на исти начин, у једном хотелу, у Паризу, за време једнога свог путовања, попутто га је била преварила нека певачица из опере.

Он остави дете од четрнаест година, и удовицу, сестру моје матере. Она дође са малим да станује код мог оца, на нашем добру Беријон.

Не можете замислiti како беше чудноват и како беше пре времена сазрео тај мали Сантезац. Рекао би човек да је сва нежност, сва узбудљивост његова рода пренета на овога, последњега. Сневаше непрестано и шеташе се сам, за више часова, једном великом алејом брестова идући од замка до шуме.

Ја посматрах са свога прозора тога сентименталног гамена, који озбиљно корачаше, с рукама на леђима, погнуте главе, и кашто се заустављаше да подигне очи као да би видео, и премишљаше, и осећаше оно што није за његове године.

Често би ми после вечере, за јасних ноћи, рекао: „Хајдмо сањарити, рођако...“ И ми одлажасмо заједно у парк. Он се заустављаше испред пропланака где трепераше она бела пара, оно бледо белило којим месец испуњава пољанице по шуми; и он ми говораше, стежући ми руку: „Погледај, погледај. Али ти ме не разумеш, ја то увиђам! Кад би ме ти разумела, ми бисмо били срећни! Да би се то појмило, ваља љубити!“ „Ја се насмејах и загрлих га, тога гамена, који ме обожаваше до лудила.

И често, после вечере, он би се посадио поред моје матере: „Хајде, тетка, рекао би јој, причај нам љубавне историје.“ И моја мати, из шале, приповедила би му све легенде његове фамилије, све страсне авантуре његових предака; јер их се знало хиљаде, истинитих и лажних. И свет их је ценио тога ради, и то је сатрло те људе: они се упињаху, сматрајући то за славу, не допустити да пропадне тај глас њихова дома.

Мали скакаше од радости, слушајући те нежне и страхотне приповетке, и кашто би удароа рукама понављајући: „И ја, и ја, ја умем боље љубити него сви они!“

Отада, он ми се удварао, плашљиво и толико нежно и умиљато да је то било смешно; свакога јутра имаћаха ново цвеће, и сваке вечери, пре но што оде у своју собу љубио би ми руку промрмљавши: „Ја те љубим!“

Ја сам погрешила, много погрешила, и ја због тога још непрестано плачам, и зато сам испаштала целога свог живота, и остала сам уседелица, — или још боље, ја сам остала као вереница — удовица, његова удовица.

Забављах се том дечијом нежношћу, узбуђивах се шта више; бејах према њему кокета, гледах да га очарам, као поред човека, бејах умилна и неверна. Залудих то дете. Беше то игра за мене, и пријатна забава за његову и моју матер. Било му је четрнаест година! Замислите! ко би дакле могао озбиљно узети ту страст!

Грлила сам га колико је хтео; писах му чак љубавна писма која читаху наше матере; и он ми одговараше писмима, ватреним писмима која сам чувала. Он мишљаше да је тајна наша љубавна интимност, држећи се човеком. Били смо заборавили да је он Сантезац.

То је трајало близу годину.

Једне вечери, у парку, он паде на моја колена и, љубећи са бесним узбуђењем доњи део моје хаљине, не престајаше понављати:

— Ја те љубим! Ја те љубим умирући за тобом! Ако ме будеш икада преварила, чујеш ли? Ако ме будеш оставила ради ког другог, учинићу као мој отац!...

Па дададе снажним и дршћућим гласом:

— Знаш ли ти шта си учинила?

Затим, како ја осталох пренеражена, он устаде, и подижући се на прсте да би ми доспео до ушију, јер ја бејах већа него он, испева моје име, моје крштено име: „Женевијева!“ гласом тако љупким, тако умилним, тако нежним, да ме сву прође језа; ја протепах:

— Хајдмо кући! хајдмо кући!

Он ми не рече више ништа и пође за мном; али, кад би на предњим степеницама, он ме задржа:

— Знаш, ако ме напустиш, ја се убијам!

Ја разумех овога пута да сам била сувише далеко, те посталох обазрива; како би ми он могао једнога дана чинити пребацивања, ја одговорих:

— Ти си сада за шалу сувише велики, и одвећ млад за озбиљну љубав: очекујем.

Држах да сам тако постала слободна.

У јесен га дадоше у завод. Када се идућег лета врати,

ја сам имала вереника. Он увиде одмах и за осам дана беше тако замисљен да се ја врло узнемирих.

Деветога дана, ујутру, приметих, устајући, једну малу хартијицу, ућушнуту испод мојих врата; дрогабих је, отворих је, прочитах је:

„Ти си ме напустила, и ти знаш шта сам ти рекао. Моју смрт ти си заповедила. Како ја нећу да ме ко други нађе него ти, дођи у парк, право на место, где сам ти рекао да те љубим, и погледај у ваздух.“

Осетих као да постајем луда. Брзо се обукох, и отрчах на определено место. Његова качкета из завода беше на земљи, у блату. Беше целе ноћи падала киша. Подигох очи, и примићих нешто што се у лишћу љуљаше, јер беше ветар, дуваше јак ветар. Што сам опазила беше тело његово.

Не знам више шта сам после тога радила. Морала сам се, најпре, можда онесвестити, пасти, затим трчати ка замку, освестих се у постельи, с матером на мом јастуку.

Помислих да сам све то сневала у страшном бунилу; промрмљах: „А он, он, Гонтран?...“ Не добићи одговора.

Беше истина!

Нисам смела да га опет видим; али затражих неколико влакна од његове плаве косе: ето их... ето...“

### III.

И стара госпођица испружи своју дрхтаву руку очајним гестом; затим се више пута усекну, убриса сузе и настави:

„Покварила сам просидбу... не казавши зашто... и осталла сам увек... удовица тог детета од четрнаест година“.

Затим, њена тетка паде на њена прса дуго и горко лијући сузе; и кад се оде у себе да се спава, један дебели ловац кога она беше потресла шапну на ухо своме суседу:

— Зар то није несрећа бити до тог степена сентименталан?

## ИЗ МЕМОАРА ЈЕДНОГ ВЕЧКОГ ДЕТЕКТИВА

Псето, крадљивац у жељезничком возу.

Вечерњи воз остављаше Беч. — Путници са воза поздравише се још једном са својима, који их испратише. — Локомотива крену. Воз поче да јури поред кућа главне вароши, док се на послетку не изгуби и последња кућа. Пламенови варошког осветљења губише се и појављиваху се, за тим настаде густа тама, воз је летео кроз пусту, црну ноћ.

Путници, особито они у колима прве и друге класе, најмастише се удобно, у колико допушташе простор одељења у жељезничким колима. Сви су пружали кондуктеру бакшиш, само да добију засебно одељење, како би могли мирно спавати — Ну кондуктер не могаше сваком жељу испунити, јер брзи воз беше препун, тако да се четири и пет путника задовољише једним одељењем.

Завесе на прозорима спуштише, да не би добили још који госта у своје одељење, па ако би ипак на којој станици ко год ушао, гледали су га попреко, јер им нарушаваше ноћни мир. —

Локомотива избациваше из димњака постепено густ дим, варнице искакаху и падају у снег, који беше наслаган са обе стране жељезничког пута. Жељезничка кола дрмаху се и путници никако да дођу до жељеног мира. Ускоро постаде то дрмусање монотоно, загушљив ваздух и дим од дувана уједаше за очи; очи се заклапају, али то беше само дремање, никако спавање.

Воз је јурио све даље. На станицама неки путници изађоше из воза, нови уђоше.

Они, који беху у возу уморно отварају очи, да виде своје нове сајпутнике, па опет продужише спавање. Тако прође и ноћ.

Полагано поче да свиће. Ноћне сенке губише се, сад се појављиваху села и шуме, брда и долине; освану дан и локомотива јурила је даље и приближивање се крају свога пута.

— Путници се спремају за излазак. На лицу им се видела уморност и сваки је хитао, да напусти своју малу одају, у којој беше за време путовања.

Увек једна и иста слика на жељезници, непрестано улађење и излажење, увек једно те једно. —



и таквог човека ставим упоредо с њиме! Али кога се доиста јубилно бојао, — то беше Свидригајлов... Речју, изгледи су на много посла и трчања.

— Не, не, ја, ја са сам највише крива! говораше Дуњечка грлећи и љубећи мајку. — Полакомила сам се на његове новце, али кунем ти се, брате, да ни помислиту нисам могла да би то могао бити човек тако недостојан. Да сам га могла раније прозрети, ни зашто се не бих преварила, намамила! Не криви ме, брате!

— Бог нас је избавио! Бог! мрмља Пулхерија Александровна, али некако несвесно, као да још није разумевала све што се дододило.

Сви се радоваху, чак се и смејају после пет минута. Само Дуњечка понекад побледи и скупи обрве сећајући се догађаја. Пулхерија Александровна није могла ни да замисли да ће се и она радовати: раскид са Лужином чињаше јој се још с јутра као страшна невоља. Али Разумихин беше усхићен. Своју радост не смедијаше још потпуно баш да покаже, него сав дрхташе као у грозници, као да му се тежина од пет пудова са срца свалила. Сад он има права да им сав свој живот преда, да им служи... И зар је мало шта сад! Уосталом, још је плашијије гонио своје најудаљеније мисли, и страшио се свога уображења. Једини Раскољников сећаše све на истом месту, готово сетан па и расејан. Он, који је од свих највише на ваљива да се Лужин отклони, као да се од свих најмање интересовао за ово што се дододило. Дуња нехотице помисли да се он још непрестано веома на њу љути, а Пулхерија Александровна осврташе се па њ' бојажљиво.

— Па шта ти је казао Свидригајлов? приће му Дуња.  
— Ах, јест, јест! узвикну Пулхерија Александровна.

Раскољников подиже главу.

— Хоће неизоставно да ти одмах поклони десет хиљада рубала, и уз то изразио је жељу да те једном види у присуству моме.

— Да је види! Ни зашто на свету! узвикну Пулхерија Александровна. — И како сме да јој нуди новце!

Потом Раскољников исприча (доста сухо) како је и шта разговарао са Свидригајловом, само изостави оно о привићању Марте Петровне, да се неби губио у сувишностима, и осећајући непријатност да разговара још о чему осим о оном што је најпотребније,

— Па шта си му одговорио? упита Дуња.

— Испрва рекох да ти рећу ништа саопштити. Тада он рече да ће се он сам, ма на који начин, постарати да добије састанак. Уверавао ме да је да је његова страст према теби ћуд била, и да сад према теби не осећа ништа... Није рад да се за Лужина удаш... Уопште говорио је збуњено.

— Како га ти, Рођа, себи разјашњаваш? Какав ти се чини?

— Признајем, ништа не разумем добро. Нуди десет хиљада, а каже да није богат. Каже да хоће некуда да отпушти, а кроз десет минута заборавља да је о том говорио. Надједанпут говори како хоће да се жени, и да му и девојку већ просе... Свакако, он има неких намера, и највероватније — рђавих намера. Па опет је некако необично претпоставити да ће он тако бесмислено и глупо улазити у ствар, кад би имао рђавих намера према теби... Разуме се, ја сам га одбио једном за свагда, новац да ти не нуди. У оштите био ми је врло чудноват, и... чак... са знацима душевне поремећености. Али могао сам се и преварити; можда је то просто нека врста пушња, надмености. Смрт Марте Петровне канди чини утишка на њ...»

— Подай, Боже, покоја њеној души! узвикну Пулхерија Александровна. — Вечито ћу се за њу Богу молити! Јер, шта би сад с нама било, Дуња, да није тих три хиљада рубала! Господе, као да су с неба послате! Ах, Рођа, јер од јутрос имали смо свега три сребрњака,\* па смо ја и Дуња само премишљале како би часовник што пре негде заложили, само да не би у онога тражили, док се сам не би сетио.

Дуњу је некако сувише запреостисио предлог Свидригајловљев. Једнако стоји замишљена.

— Он је нешто ужасно замислио, јамачно! рече она готово шапућући сама за се, и готово да се стресе од грозе. Раскољников опази тај претерани страх.

— Чини ми се да ћу га још који јут видети, рече он Дуња.

— Трагаћемо! Ја ћу да га тражим! енергично викне Разумихин. — Очију нећу скидати с њега! Рођа ми допушта. Мало час ми је и сам рекао: „чувај сестру“. А допуштате ли ви, Авдоћа Романовна?

Дуња се осмехне и пружи му руку, али јој забринутост не слази с лица. Пулхерија Александровна погледаше је плашиљиво; него, три хиљаде очевидно су је умиривале.

После четврт часа беху сви у најживахнијем разговору. Па и Раскољников неко време бар слушаше пажљиво, ако и није разговарао. Разумихин је беседио.

— И зашто, зашто да ви отптујете! говораше он занесен одушевљеним, слободним говором. — И шта ћете да ради у варошици? А што је главно, овде сте ви сви заједно и једно другоме потребни, — те још како потребни, разумите ме! Или, бар, за неко време отићи... А мене узмите у друштво, и већ вас могу уверити да ћу припремити, да ћу удесити изврсна предузећа, огледаћемо се. Слушајте, потанко ћу све да вам објасним, — сав план! Још јутрос, док још ништа није ни било, сијну ми у главу нека мисао... Ево у чему је ствар: ја имам стрица (упознаћу вас: нај-најгогоднији и нај-најпопуларнији старчић!); стриц има хиљаду рубала капитала, он сам живи од пензије и не трпи ништа. Друга година настала како ме све нуди да узмем ту хиљаду, са шест од сто. Видим ја шта је: он просто хоће да ме потпомогне; али прошле године није ми требало новаца, а ове године само сам чекао да дође, наумио сам да позајмим у њега. После ћете ви дати другу хиљаду, од ваших три, па то је у први мах доста, ујединићемо се. Па шта ћемо после?

Разумихин узме да развија свој пројекат, и много је разјашњавао то, како скоро сви наши издавачи и продавци књига мало разумеју смисао и значење свога твора, па с тога су обично и рђави издавачи, док међутим ваљана издања у опште се исплаћују и дају каткад и знатан проценат. Баш о тој издавачкој радњи Разумихин је размишљао, радећи већ две године на три европска језика, која је добро знао, ма да је пре шест дана рекао Раскољникову како је у немачком „швах“, у намери да га приволи да прими на се половину превођења и три рубље унапред. Али онда је сварао, а Раскољников је то знао.

— Зашто, зашто би ми своје испустили, када смо добили једно од најглавнијих средстава — своје, својствене новице? живо се буни Разумихин. — Истина, треба много радити, али ми ћемо и радити; ви, Авдоћа Романовна, ја, Родијон... друга издања дају сад славни проценат! Главни основ за предузеће јесте у томе што ћемо знати шта управо треба да преводимо. Преводићемо, издаваћемо, учићемо, све заједно. Сад ја могу да будем од користи, јер имам искуства. Већ ето скоро две године све сам око издавача, па сваког познајем до дна душе: не нале они свецима кандила, верујте! И зашто залогаје преносити мимо уста! Ја знам, него тајим, два-три таква написа; могло би се по сто рубала узети за мисао да се свака књига преведе и изда, а једна од њих, — ни пет стотина рубала не бих за мисао узео! И шта мислите, само да то коме кажем, па би можда одмах се посумњао, така је то простота! Што се тиче самога рада, штампе, хартије, распродaje, — то ви мени поверите! Знам ја сваки кутић. Исправа помало, после биће и више, бар ће бити да се не гладује, а већ у сваком случају свој ћу трошак извадити.

Дуњине очи блистаху.

— Свића ми се веома то што рекoste, Димитрије Прокофију, рече она.

— Ја вам о томе баш ништа не знам, јави се Пулхерија Александровна, — можда је и добра ствар, тек опет, Бог зна. Некако је ствар нова, непозната. Свакако, ми овде остати морамо макар за неко време...

Она погледа на Рођу.

— Како ти, брате, мислиш? упита Дуња.

— Ја мислим, да је његова замисао врло добра, одговори он. — Разуме се, о фирмама не вреди маштати пре времена, али пет-шест књига одиста могућно је издати с несумњивим успехом. Знам и сам један састав који ће свакако наћи прођу.

\*) рубље у сребру

А што се тога тиче да ли ће он умети ствар да руководи, нема ту ни сумње; он ће већ сmisлiti шта ће... Уосталом имаће још времена да се здоговорите...

— Ура! повише Разумихин. — Стојте сад, у овој истој кући, код овог истог домаћина има један стан. Засебан, одвојен, цена умерена, три собице. Узмите за сад. Сутра ћу заложити часовник ваш и донећу вам новац, а тамо ће све бити удешено. Што је најлепше, можете сви троје заједно живети. и Рођа с вама. А куда ћеш ти, Рођа?

— Зар ти, Рођа, већ идеши? упита Пулхерија Александровна чак и са страхом.

— И то сад, у ово време! викну Разумихин.

Дуња гледаше брата с неповерљивим чуђењем. Он држаше у руци капу; спремао се да изиђе.

— Ви нешто баш као да ме сахрањујете, или се за увек прашате, некако необично изговори он.

Као да се осмехну, али као да то и не беше осмејак.

— Али ко то зна, можда се последњи пут и видимо, дода изненадно.

То је мислио за се, али некако се само омаче с усана.

— Али шта је теби? узвикну мати.

— Куда ћеш, Рођа? некако необично упита Дуња.

— Идем, јер ми је веома потребно, одговори он смућено, као да се колеба у ономе што хоће да каже; али на његову бледу лицу беше нека оштра одлучност.

— Хтео сам рећи... идући овамо... хтео сам вам рећи, машице... и теби, Дуња, да би за нас боље било да се неко време растанемо. Не осећам се добро, неспокојан сам... после ћу већ доћи... сам ћу доћи, кад... кад буде могућно. Сећам се вас, и волим вас... Оставите ви мене! Оставите ме сама! То сам тако наумио, још и пређе... Наумио сам то тврдо... Било са мном шта било, пропао или не, хоћу да будем сам. Заборавите ме сасвим. Тако је боље... Не распитујте за мене. Кад затреба, доћи ћу и сам, или ћу... позвати вас. Можда ће све ускрснути!... А сад, ако ме волите, одреците ме се... Иначе, омрзнућу вас, осећам... Збогом!

— Боже! узвикну Пулхерија Александровна.

И мати и сестра беху ујасно уплашене; тако и Разумихин.

— Рођа, Рођа! Помиримо се, будимо као и пре! узвикну јадна мати.

Он се лагано окрене вратима и лагано пође из собе. Дуња за њим.

— Брате! Шта радиш то с мајком! прошапне она с по-гледом, који пламтијаше од нездовољства.

Он је погледа тешким погледом.

— Ништа, доћи ћу ја, ини ћу! мрмљаше он полугласно као да не зна управо шта хоће да каже, па изиђе из собе.

— Неосетљиви, пакосни себичњак! викну Дуња.

— Није неосетљивац, него је с ума си-ша-о! Пометен је! Зар ви то не видите? И за то сте ви неосетљиви!... шанташе Разумихин живо, ватрено, готово ъвој у ухо, и снажно јој стиште руку.

— Одмах ћу се вратити! довикну он Пулхерија Александровној, која беше као мртва, па оде из собе.

Раскољников га очекиваше на крају ходника.

— Знао сам ја да ћеш ти за мном, рече он. — Него врати се к њима... Буди и сутра с њима... свагда буди.., Ја... можда ћу доћи... ако буде могућно. Збогом!

Па и не пружајући му руку остави га и пође даље.

— Али куда ћеш? Шта ћеш? Шта је теби? Зар тако!... мрмљаше Разумихин засвим збуњен.

Раскољников се још једном заустави.

— Једанпут за свагда: никад ни о чем не питај ме. Немам шта да ти одговорим... Не долази ми. Може бити да ћу ја и доћи овамо... Остави ме... а њих не остављај... Разумеш ли ме?

У ходнику беше мрачно; они стајају као свеће. За тренут се обојица посматраху ћутећи. Разумихин је целог живота памтио тај тренутак. Раскољниковљев успамтели и сталан по-глед, који као да сваким секундом јачаше, прозираше у његову душу, у свест. Одједном Разумихин уздрхта. Између њих као да мину нешто необично... Некаква идеја, као неки знак, на-

помена; нешто ујасно, нагрђено, изврнуто а одједном схвачено с обе стране... Разумихин побледе као мртвац.

— Разумеш ли сад?! рече одједном Раскољников, болесно искривљена лица. — Врати се, иди к њима, дода нагло, па се бразо окрете и пође из куће.

Нећу сад описивати шта је тог вечера било код Пулхерије Александровне, како се к њима Разумихин вратио, како их је умиривао, како се kleo да Rođi треба дати времену да се одмори у болести, kleo да ће Rođa за цело доћи, да ће доказити сваки дан, да је он веома, веома растројен, да га не треба љутити ни раздраживати; како ће он, Разумихин, да га прати, да ће му дозвати добра лекара, читав конзилијум... Речју, да је од тога вечера Разумихин постао за њих син и брат.

#### IV.

А Раскољников се упути право кући на каналу, камо живише Соња. Кућа беше троспратна, стара, зелене боје. Нађе вратара и од њега добије неодређене упуте где живи Капернаумов, кројач. Нашавши на углу дворишта улазак по уским и мрачним степеницама, успне се напослетку, на други спрат, изађе на галерију која га са стране дворишта окружује. Док је он лутао у помрчини у недоумици где би то био улазак у стан Капернаумова, кад на три корака од њега се отворише нека врата; он се машинадно ухвати за њих.

(Наставиће се)

#### ПОТЕРА

**Тодор Даковић** — скитница, пресудом начелства окр. тоplичког, кажијен је са 15 дана затвора и прогонством, ноћу између 24. и 25. пр. м. побегао је из притвора поменутог начелства, пошто је извалио шил на вратима апсанским. Тодору је 40 год. високог раста, црномањаст, очију зелених, просед, браду подсеца. Од одела имао је на себи дугачку до колена гуњу од сукна са капуљачом, панталоне од штофа и на ногама оплетене опанке. Полицијске власти моле се, да у своме кругу потраже Тодора па нађеног спроведу или начелству у Про-купље или Управи града Београда с позивом на бр. 14926.

#### ТРАЖИСЕ

**Лазара Петровића**, циганина, — свирача, из Ковачевца, ср. беличког, који је пре 4—5 дана из Јагодине отишао за Београд, начелник среза беличког актом Бр. 9811 тражи да му се по извесном делу кривичном спроведе. Па како Лазар није пронађен у Београду, што значи да амо није ни долазио, то се овим моле све полиц. власти, да Лазара у кругу своме потраже и с њим поступе по горијем захтеву.

#### ЛИЧНИ ОДНОСИ ПОЛИЦ. ЧИНОВНИКА

Г. Светозар Ј. Шурдиловић, начелник округа рудничког венчаће се данас са госпођицом Тилијом, ћерком г. Димитрија Довијанића проф. у пензији. Честитамо срдачно!

Г. Стеван М. Котуровић, начелник среза врачарског имао је част да буде примљен 25. ов. м. у аудијенцију код Његовог Вели-чанства Краља.

#### ИЗЈАВЕ, ПОРУКЕ И ОДГОВОРИ УРЕДНИШТВА

У данашњем броју доносимо на првом месту слику г. Светозара Шурдиловића, начелника округа рудничког. Биографију његову као и осталих окр. начелника, донећемо у обећано време.

Ако не буде хитних потера, наш ће лист изаћи у другу недељу 16. о. м. на два табака, т. ј. два броја уједно.

Молимо оне среске начелнике, који нам још нису послали претплату да ускоро са извршењем паредбе Господина Министра унутрашњих дела, расписом од 17. пр. м. ПН. 9337.