



www.

ШКОЛСКИ ЛИСТ.

Брой 22. у Сомбору 30. Новембра 1868. Год. X.

Пажљивост.

Да би деца у школи гледањем и слушањем разуј свой разбистрите и користна знања себи прибавити могла, нужно је пре свега да пазе на оно што учитељ показује, предаје или пита.

Пажљивост је душа свакога обучавања. Без ње нити би наука нити школа деци од праве користи бити могла, без ње би свак труда учитељев без плода остао; јер непажљива и разсјејана деца никакво предавање несхваћају, и за њи се у онай мах рећи може да очи имају а невиде, уши имају а нечују.

Од учитеља у народног школи иште се пре свега да мале своје ученике пазити научи, а то ће бити:

1. Кад учитељ својом умнјатошћу и благошћу уме задобити своје ученике и тим их чисто као обчара те радо пазе на јеве оно што им он казује и показује, и највећу радост у томе налазе кад што добро од учитеља свог научити могу. Доиста се из искуства слободно рећи може, да је она само пажљивост у школи плодотворна, коя је по децу мила и приятна. Истина дају се деца на пажљивост и силом приморати, али таква натерана пажљивост само је привидна, и како по душевни тако и по умни развитак дечији веома шкодљива. Има школа, у којима деца из страха од прута и виргаза ћуте, мирую и чине се као да пазе, ал у ствари самой ту се баш природна живост духа њиховога у самом заметку свом насиљно угушује, и та деца глупава, ту-поглава, малодушна и плашљива постану. Такове школе могу се пре назвати мучилишта и губилишта, него училишта и васпиталишта, од њих сачувай Боже дечицу нашу!

2. Пажљивост дечију обраћати вали с почетка само на оне предмете, који се видити могу. Сам говор без показивања и по-здавања ствари, о којој се говори, невреди много ни у старијој школи код одраслије деце, а код мале деце — као што су у

народной школы — невреди баш ни мало. Найпре дакле показати вала ствар, или барем слику ићу, нека ю деца сматраю и добро познаду, па ће доиста онда болј пазити, више научити, и радије примити науку, коју им казујемо. Високе одвучене (абстрактне) науке немају места у малой школи, јер за нии деца нису дозрела, па нит волје нит привлекности имају, него речи пролазе мимо нии без сваког благотворног утиска на разум и срдце нихово.

3. Почек се из искуства зна, да деца немогу добро схватити више предмета уједанпут, то се препоручује, да се на сваки предмет поединце и посебце пазити мора. С тога се износи пред децу само по једна животиня, билька, руда илј рукотворина, или само једна слика, па се о њој говори и шта, а међутим се све друге слике покрију. Из истог узрока и на рачунальки само онолико круглица треба да гледају деца, колико им у тај мах за радију нихову треба, а све остале имају се убрусцем или папиром заклонити. Кад учитељ на то непази, онда ће деца пре гледати оне друге ствари и тим разсејана постати. Исто тако поукланяти ваља из пред очију дечјих све што би пажњу нихову од ученија одвратити и разсејањост проузроковати могло. Ни на учитељу, ни у школи несме бити ништа што је смешно, необично и изванредно.

4. Што су деца мани, то нека се за краће време озбильна пажњивост од нии изискује, и нуждно је да учитељ пре и после сваког озбильнијег рада школског допусти деци да се мало програја; шта више препоручује се учитељу да том приликом баш сам он деци згодне игре задаје и да их упућује руководи и поочиграва на сигранђе, па ће им се тим и сама она озбильнија наука већма милити и болј ће на њу пазити. Урођена живост и отвореност дечјег најболије је знак даровитости умне; ју дакле несме учитељ препречивати, него је баш дужан на руку јој ићи, да се одржи на стостручну телесну и умну корист нихову.

5. Дугачке и обширне приповедке уморе децу, с тога се иште да учитељ само мало казује и приповеда, а много више испитује, и да упућује ученике да сами сматрају, сами истражују и докучују, и да сами својом снагом радити имају. Радња а особито саморадња много је деци милија него пасивно слушање и сматранђе; по томе дакле па посао ваља децу подбадати и подстрекавати, нека га они сами покушавају. То је по нии најпробитачније.



6. Учитель треба да с найболььом волью, с найвећим заузимањем и од свег срдца децу учи и наставља, пак ће се редко кад на непажљивост њихову потужити морати. Догоди се ипак тай случај, нека некриви одма ученике, него нека брижљиво испитује и разбира, ни је ли његова невештина проузроковала дечију непажњу; јер често бива да деца само за то не пазе, што учитель неуме добро науку предавати и нема у томе послу вештине. С тога је нуждно да се учитель са валиним разумним и лагким начином обучавања упозна, и присвојивши га себи да га у школи вешто употребљоје, па ће олазити да ће ученици болј пазити и лакше схваћати сваку науку његову.

7. Побуђивати валија децу, да се надичу, који уме бољ пазити. Пажљиве валије хвалити и чешће их прозивати, нека се остали наочигледце увере да пажљив ученик лакше и бољ сваку науку прима него разсејан и несмогрен.

8. Настојавати валија да и савест дечија буде чиста и мирна; јер кој није на чисто са својом савешћу, тај једнако звера и преза се, па није у стану чи пазити на оно, што се у школи показује и о чему се говори.

Кој учитель на све ово, што овде рекосмо, пазио буде, тај ће лагко ученике своје на пажљивост навикнути, и тим посао и труд своји у школи плодоносним учинити, те и радост од својих ученика дочекати моћи. В.

Први учитељски збор

округа Сомборског 17. Октобра 1868. године у Сомбору држан.

(Свршетак)

Бр. 6. Гд. Председник позива г. г. Чланове, да се посаветују о том, што би се чинили имало, да нам сва деца школу редовно похађају.

После дужег саветовања би закључено, да се од стране свијују учитеља у том погледу следеће извршивати има; сваки учитељ да на почетку школске године сву за школу способну децу пописати има; и да оне родитеље, који децу у школу шиљати небуду хтели, најпре лелим начином и обавештавањем приволу и принуде на ту племениту и благородну своју дужност. Пошто би овај корак безплодан остао, има се списак таквих

непоправљивих родитеља високој власти предати, која ће их силом закона и своим начином приморати, да своју децу уредно у школу шиљу.

За ону децу, која због материјалне оскудице школу похађати неби могла, да се славне обштине и родољубиво грађанство умози, да им са материјалном подпором својом милостиво у помоћ притечу.

Бр. 7. Гд. Председник ставља збору питање, да ли предмети, кои се сада у нашим народним школама предају, одговарају потреби и цели својој.

Гд. Петар Деспотовић, мисли, да је ово питање од велика замашаја, с тога би био за то, да се то остави до идућег збора, да би донде поједини чланови и писмено га одговорити могли. На што се закључи:

Да одбор, који је већ под бројем 3, изабран, и то до идућег збора изради, а уједно и да своје мњење изрази, како би се садашње школске књиге наше, које — што је већ опште признато, — духу и потреби нашега народа не одговарају, написати имале.

Бр. 8. Гд. Ника Грујић казује велики губитак прераном смрћу два млада и вредна нам судруга, Јована Бељанскога, учитеља III. разр. главне школе Сомборске, и Ђорђа Сентомашког учитеља Брестовачког, кои су постојаним и озбиљним радом у звању своме лепо име стекли били, са том жељом, да им се вечне успомене ради, туга наша у овај записник стави.

Збор овај и сам делећи жалост за младим покојницима жели, једнодушно нека се завапије у овоме записнику његов плач, но са молбом Свевишњега, да им вечно насеље око својега престола подари.

Бр. 9. Најпречастнији гд. протојереј Ђорђе Бранковић, председник предлаже да по примеру друге браће наше, и ми бившем кр. саветнику гд. Др. Ђорђу Натошевићу, кои се највише око тога и трудио, да се зборови учитељски код нас заведу, и кои сада, на жалост нам, плоде труда свога, тек из друге земље са задовољством погледа, писмена захвалница и од учитеља овог збора поднесе.

Предлог је овај услед опште одушевљености са усхићењем једнодушно примљен.

Бр. 10. Гд. Председник позива збор, да се договори о дану и месту држања идућег збора свога, којом приликом углављено је:



Да се идућа скупштина светле недеље у Среду опет овде
у Сомбору држати има.

Бр. 11. Гд. Др. Ника Максимовић предлаже нека се уобијаји, да се онога дана кад се скуп држи, увек и једно јавно предавање приреди, којега би важност доста пријатности и самој публици местној причинявала.

Ово се са радошћу прими, и местни одбор водиће бригу о свима припремама, а уједно се и сваки члан, кои би што предавати намеравао, има истом местном одбору предходно пријавити.

Бр. 12. На предлог гд. Председника овим се закључује: да се дијецезална власт умоли, да обшти дијецезални учитељски збор идуће године у време школска одмора сазове, како би се сви учитељи ове дијецезе, међусобно о напредку, потребама и нуждама на школу односећима се посаветовати могли.

Бр. 13. Оној Господи, коя су се потрудила са стране амо доћи, и онима, кои су као гости присуством својим збор овај почаствовали, изриче се овде захвалност. А свима онима, које је дужност позивала амо доћи, а дужност су ту своју пренебрегли, изриче збор овај негодовање своје, изузимајући управитеља школе Сомборске гд. Николу Ђ. Вукићевића, кои се ради саветовања у школској ствари баш сада у Пешти код земаљског саборског одбора находити, и г.г. Максима Јанковића пароха и управитеља Кулског, и Радивоја Павловића учитеља из Пара-га, кои су се пред збором овим преко својих другова уљудно извинили.

Бр. 14. Збор овај изриче најпречастнијем гд. Ђорђу Бранковићу председнику своју најтоплију захвалност на труду и заузимању око његове ствари.

Ђорђе Бранковић протојереј и окружни школски управитељ као председник, Ђура Тодоровић, Петар Деспотовић первовође.

Записник.

другог јавног збора учитељског у окружију потиско-бачком, месту Срб. Бечеју, који је 12. Сент. 1868. под председништвом Пречастног Господина Александра Бастића протопресвитера Се-гединског, и окр. школског Надзиратеља држан.

При ком учествоваше од часне Господе свештеника: Василије Ракић парох и управитељ школски из П. Села; Алексије Јосић, админ.

и управитељ школ. Александар Поповић капелан из Срб. Бечеја Трива Влашић Ђакон и учитељ из Сенте: од г. г. старателя школских: Тома Иванић из Фелдварца; Стеван Попадић из Срб. Бечеја; Стеван Матић из Мола; Аркадије Матић из П. Села; од г. г. учитеља: Евгеније Вучић из Мартоноша, Ник. Коњовић, Ђ. Лудајић и Ђ. Гојковић из Суботице; Лазо Поповоћ из Шандора; Ђ. Петровић, Ђ. Глибоњски, М. Дејановић и Ст. Жекић из Срб. Бечеја; Ал. Докић, Лаза Јосимовић и Јоца Стојанов из Мола; Тима Слепчевић и Ђ. Марковић из П. Села; Сима Никић и Милош Летић из Феудварца; Тоша пл. Брановачки и Душан Стојшић из Сенте; Тоша Мирилов из Кањиже; Н. Кирић и Др. Дадић из Аде. — Од г. г. гостију: Вељко Поповић уч. из Турвије, Сава Костић медик, Ђ. Крестић медик; Ђ. Јеремија, правник; Тада Јелчић сконом; Самко Стојановић благајник; Ст. Стефановић трговац; Ђ. Јосић седмошколац; Иван Влаовић, седмошколац; Н. Гакић приправник; Ђорђе Грујић приправник из Сомбора; Новак Радонић сликар Молчанин, Милан Поповић Молчанин. Л. Вишковић и Марко Ђибић ученици из Врањева, Ђ. Вујаћ богослов из П. Села.

По свршеној молитви г. председник отвори седницу са језгромитом беседом, поздрављајући скупљене чланове и уједно радујући се, што је срећу имао и по други пут с њима састати се и о напредку и благостању наши народни школа својски посаветовати. — Затим проглашује скупштину за отворену и позива чланове на заједнички рад, кои интимату високославног бившег кр. угар. Савета од 31. Марта 1866. под бр. 11,888. одговара.

Потом се пређе к' избору первоће— нашто једногласно буду изабрани: г. Ђ. Лудајић уч. из Суботице и Ал. Докић уч. из Мола, који одма и заузму одређена им места. —

Бр. 1. Г. председник подноси збору писмене изјаве оних управитеља школских, који на овај збор немогоше доћи, а то су: Ис. Лудајић из Суботице због старости; Ј. Добројевић из Шандора због слабости; Ал. Вуковић из Сегедина због испита школских; Јов. Милић из Мартоноша због обvezности на објестне парохије; Д. Јанковић из Ст. Кањиже, Ал. Николић из Сенте, Урош Нинић из Мола због болести; Јов. Цветковић из Феудварца, због стронотног пута, вршидбе и брања кукуруза, Јаков Арадски ђакон и катих. из Суботице због бербе; од стране так г.г. учитеља: Ар. Илић из Мартоноша, Тома Јаникијевић из Сегедина, обоица због слабости здравља.

Збор изјаву г. Јована Цветковића и Јакова Арадског неувесаја и негодује; јер кад би им интерес благостања и народне просвете на срцу лежао, то би поменути на један дан послове своје одгодили и у средину скупљеног збора похитали, тим

пре што им и сам позив налаже: „да просвету негују и шире.“ — Остале изјаве пак збор прима за основане.

Бр. 2. Г. Председник јавља смрт ревностног учитеља Сенђанског Јована Вујића.

Збор изјављује своје сажалење за покојником са: „Бог да му душу опрости!“ —

Бр. 3. На предлог г. Лазе Поповића чита се записник лајског збора учитељског.

Код „Рачуна“ г. Ђ. Глибоњски примећује: да је врло мален број 30 за I. разред; јер дете кад у старију класу пређе, има више предмета, на коју пажњу обраћати вала; с тога предлаже: да се по упутству до бр. 100 у I. разр. ради.

Збор овај предлог неусваја из узрока: што ако се ваљано и темељно узради до броја 30 онда ће јамачно ученици и даље знати рачунати.

Код „Недељне школе“ г. председник поведе реч о томе: како су исте школе од врло велике користи; јер оне могу по-најпре утврдити „религиозно и морално чувство у народу.“ С тога најтоплије препоручује, да недељне школа што пре у живот ступе.

Збор ово са великим пажњом саслуша.

Код „Закладе за учитељске сироте“ збор ову точку није хтео узимати у претрес зато, што она господа који су писмене предлоге о томе овог II. састанка донети имали, због болести недођоше. Но ипак овај збор позива г. Ар. Илића и Тому Јаникијевића, да као зато одређени одбор, свој елаборат идућем збору поднети непропусте.

Код „Испита школског“ узима реч г. Ђ. Марковић, разлађуји значај полгодишњег испита; он вели: да се децији родитељи само при тим испитима могу подпuno уверити о детијем успеху, у то време нису тако обвезани с послом, као о жетви кад се велики испити држе.

Решено је: да се по лајском закључку само један испит и то главни при свршетку школ. године држи.

Код точке „О местним закладама,“ од куда би се спровођајо деци потребне књиге и остала учебна средства набавила“ — поведе реч г. Т. Слелчевић и Л. Јосимовић, како је лајским збором одређена такса при укупу 5 новчића за свако дете огромна, и да учитељ због исте за људма неприлике иша, у чему је важност губи. — На ово устане г. Ђ. Лудајић, побијајући предговорнике разлаже: како би се исто у дело при-

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА
вести могло без да би учитељ и најмање важности у народу губио, и неприлике имао, зато износи пред збор овај предлог: Да се општинама управи молба од стране збора, да ове при намештању тутора, свагда оном, који рачун о школском тасу води, у дужност ставе, при сваком укупу од дотичних новце примити, и по томе рачун точан водити, како би учитељу и старатељу школском у свако доба достаточност показати могао, тако исто и са пешкирима и марамама и т. д. који се опет на јавној дражби продати имају — нека чини. Даље ако би који имућнији и сву школу при спроводу зактевао, препоручује говорник таксу осим учитељске особе, 2 фр. а. вр. за једну школу. — Сви ови новци имали би припасти школ. Фонду. — Само тим начином могли би ово питање срећно решити.

Овај предлог једногласно буде примљен од збора са том само примедбом г. Попадића, да и при продаји гореименоватих ствари свагда старатељи и учитељи као главна контрола бити имају.

Код точке „О ђимнастичи“ вели г. Т. Мирилов, да се овај предмет од остали школ. предмета оцени, јер је дечијим родитељима предавање ђимнастике неповољно, бојећи се, да им деци какав кварт при истоме недогоди се.

Пошто је пак учитељ при предавању овог предмета нуз децу — немож' им се никаква несрећа догодити; зато збор овај предмет, као и остale редовно усваја.

Бр. 4. Г. председник позива г. Ђ. Марковића уч. Петра Селског, и г. Ђ. Глибоњског уч. Срп. Бечејског, да први о Буквару, други пак о Читанкама по закључку првог учитељског збора своје операте поднесу.

Збор увидећи, да претресање истих предмета врло мало времена изискују, одређује један одбор, који ће их прегледати, и извештај свој сл. уредништву Шк. Листа послати, да га пе-чата. У одбор пак бирају се ова лица: за први предмет: Г. Лазо Поповић, Никола Кирић, и Ал. Докић; а за други: Лазо Јосимовић, Стева Жекић и Драгутин Дадић.

Бр. 5. Г. Д. Дадић предлаже, да закључке сентомашког учитељског збора, у погледу дијецезални зборова код високослав. унг. министарства и овај наш збор подупре, како би се исти што пре држати дозволили: јер би с' тим получили ширији делокруг.

Ово се оставља Србском Народном Сабору, јер је изглед да ће се скорим састати, и закључке своје прво о школама пред-



www.yuzeti.rs Но ипак и донде збор умољава, г.г. Ђ. Глибоњског, М. Дејановића, и Ст. Жекића, да молбу у погледу тога високо-славном Министарству поднесу.

Бр. 6. Г. Ђ. Гојковић, ставља питање: Ко је при предавању науке вере пододговоран, учитељ или катихета, особито где је овај последњи наплаћен зато?

Збор се изјашњује, да су катихете наплаћене свакда пододговорни, а и сам им је задатак: „Науком вере бавити се,“ учитељи пак исту са осталим предметима у свезу доводећи, дужни су само повторавати. — Г. Ђ. Лудајић овоме додаје: да би се у сваком случају свако неспоразујење између учитеља и катихете избегло, од преке је нужде, да наплаћене катихете бар један курс од 6 недеља слушају, и из начина предавања науке вере, пред одређеном комисијом испит положе. . . .

Бр. 7. Г. Лазо Поповић жели, да се именује један одбор од 5 лица, који ће предлоге зготовити, и збору по подне на претрес поднети.

У одбор тај буду изабрани: Частни г. Василије Ракић као председник, Лазо Поповић, М. Дејановић, Ђ. Лудајић и Ал. Докић као перовођа.

Са овим се седница закључи у 12 часова, — и г. председник је за $\frac{1}{2}$ на 3 часа по подне закаже.

По подне изаслани одбор од петорице следеће предлоге подноси збору на решење:

а.) О школском запту.

б.) Које појање да се усвоји.

в.) Ако у школи свију средства нема, па кога да се учитељ обрати; јер се зна да наредба има, у коима се општинама налаже да иста набавити имају.

г.) Почем су деца дужна вртарству, свилодјелству, и пчеларству обучавати се, — то у коликом кругу, као и која деца, па и у том случају на кога да се учитељ обрати, ако школ. врта нема?

д.) О шегртској школи.

е.) О механичном читању.

ж.) Одбор препоручује збору, да за идући састанак неколико предлога одреди, у погледу обуčавања у народ. школи, о којима би сваки учитељ дужан био своје мњење дати.

Бр. 8. На предлог а.) о школској казни: Докић као известитељ одбора, говори по упутству, с' тим додатком: да ако

се до такове неприлике дође, да се дете и телесно казнити мора, то нека се иста казн свагда у присуству местног школ. одбора и дечијих родитеља изврши, па ако последњи учествовати неби хтели, ипак им до знања ставити ваља; — какву је дете погрешку учинило, и какву је каштигу примило.

Г. Ђ. Глибоњски је: да се тјелесна казн, сасвим изостави.

Овоме је г. Гл. Влашић противан, наводећи, да би то само онде могло бити, где је домаће васпитање добро. Затим вели како му је један ученик двапут из затвора утекао, и чита шта са таковим чинити ваља, кад се зна да закључак несме бити? —

Решено је: Да кад би учитељ у оваким и овим равним неприликама ладнокрван остао, то би онда свој авторитет пред децом сасвим изгубио, а чим овога учитељ изигра, — у тој школи неможе дисциплине и успеха бити. Зато збор сваком учитељу оставља — децу по свом благоразумију да казни.

Бр. 9. На б.) предлог „које појање да се усвои“ — говори Докић да се приметити даје, како се на неки мести, слабо на то пажња обраћа, и има места, где деца тако нескладно без икакве хармоније поју, да слушалац или уши затворити, или из цркве бегати мора. Ово бива због тог, што има учитеља, који ођеју неко преиначено по свом увиђењу пјеније да заведу, — необзирајући се на то, да народ то баш од цркве и побожности, која је у нашем народу и по себи мала одвраћа.

Збор закључује: да се сваки учитељ има најстрожије придржавати оног пјенија, које се у приправником заводу у Сомбору предаје и учи.

Бр. 10. На в.). тачку „Ако у школи свију средства нема на кога да се учитељ обрати.“

Решено је: да се у том погледу учитељ свагда на старајења школског обратити има а овај на поглаварство, па ако на предлог његов ово учинити неби хтело, онда је старајељ дужан вишеј власти потужити се. — Ако деца неуредно долазе у школу; то је учитељ дужан старајељу исту писмено назначити, овај пак родитеље принудити, да децу у школу редовно шаљу.

Број 11. О г.) тачки предлога „О школском врту“.

Закључено: да по вишеј наредби свака школа свој врт имати мора, као што се и ученици старијег разреда, вртарству, свилодјелству, и пчеларству обучавати имају, јер је осведочено, да су наведени предмети од велике користи по народ — а што се до јако то у народним школама радило није, криве су обшине



које још ни дан данас школи вртove одредиле нису. Код толиких само следеће имају: Ст. Кањиžка; Сенђанска, и Аћанска — Фелдварска је имала све до свршетка 1867. године.

Бр. 12. На тачку д.) „О шегртској школи“ говори Докић да има општина, у коима приличан број занатлија има, који научнике држе, но их у недељне и празничне дане у школу нешиљу, и тако деца оно што су у школи научила, за време шегртлuka свог забораве. Зато предлаже да општине опомену занатлије па налог бив. банат. Намјесничства под бр. ¹⁹⁴²²₄₂₉₉

Г. Дадић мисли да би по поднje најудесније било са научницима школу држати, и то свагда један учитељ да им предаје.

На овог г. Докић примећује: да би саветније било, у ком месту више учитеља има, да се годишње један за другим мењају, јер су за ово свугде награде одређене. Тим мењањем би сви учитељи у општини, који једнаке терете и позиве имају — једнако и награђени били.

Ову примедбу збор усваја с' тим додатком, да тамо где наше вере научнице походе римску школу, имају се одцепити, и у одређено време нашу школу полазити. — Даље сведочанство издавати се има са подписом местног управитеља и учитеља, и то савестно.

Бр. 13. На предлог под е.) „О механичном предавању“ — узима реч г. Ђ. Лудајић, и наводи: како се на жалост налази и такових школа, које се сматрају за најотличније, а овамо се у њима механизам тера у највећем степену, и то са задавањем лекција, и учењем приповедака на памет.

Решено је: по примедби г. Глибоњског, да се наука гледања што више ради, јер се опазило, да исту врло мало њих раде, с' чим се онда иора механизам и неотице увући, а наука гледања баш је зато удешена, да се дете вежба разумљивом мишљењу и говору.

Бр. 14. На ж.). тачку предлога, да се за идући збор неколико тема одреди.

На ово збор опредељује следеће теме;

1. Којим би се начином до тога могло доћи, да деца тек читати знају.

2. Вредност оне молитве господње, коју дете са собом у школу донесе.

3. Какву вредност има наука гледања, у погледу разумног, и наочигледног начина обуčавања.

www.unilib.rs
Глибоњски се прима, да једну лекцију из науке вере и то В. Чл. Сим. вере са ученицима практично ради.

Бр. 15. Г. Глибоњски предлаже; да би, нуждно било једну молбеницу вис. министарству у погледу на вероисповедне школе доставити.

Овај се предлог прима, и г. г. Глибоњски, М. Дејановић и Ст. Жекић одређује се да молбеницу што пре зготове и на одређено место пошљу.

Бр. 19. Г. Ст. Попадић говори: како су зборови учитељски са трошком скопчани, премда постои налог, коим се учитељима убогог стање одређују дневнице и подвоз, али кад се у призрење узме, да је редак учитељ који је материјално имућан, то је онда поменути налог доста нејасан, — зато предлаже: да се свима учитељима без разлике дневнице и подвоз код више власти измоли.

Зрор овај предлог усваја, и умољава г. г. Глибоњског, Дејановића и Жекића, да уз горенаведену молбу и ову прикључе.

Бр. 17. Г. Ђ. Лудајић чини предлог овај: Пошто млоге наше общине, на жалост недрже „Школ. Листа.“ а још мање „Лист за народне учитеље“ — по томе немогу онда ни дознати, шта ми овде деламо: зато би врло нужно било, да се свакога радња учитељског збора и путем јавног ког политичког Листа печата.

И овај се предлог од стране збора једногласно прима.

Г. Председник завршује седницу са захвалом на усрдном и својском раду свију присуствујућих чланова, — на које му се збор са дуготрајним „живео“ одазва.

За овим збором помоли се Богу и заврши своје делање.

Председник збора Александар Бастић. Протопрезвитер Сегедински и окруж. надз. срб. осн. школа. Перовоће: Ђорђе Лудајић, Алекса Докић.

Катихетичка вјештбања

србскије ученика на малој гимназији
у (горњем) Карловцу 1868. године.
(Продужен.)

Послови Савве Врге, из III. разреда.

I. Еванђеље од св. Луке зач. 66.

Исус је у притчама често говорио. И ово је притча о богатоме. Немилостив је тај богаташ и без срца. Незаслужује та-

кав ни да му се име знаде. На мисли му је јело, те јело. Он само на себе мисли, а немари за сиромаке. (У жијдова бијаше земља подељена на племена). Сиротиња није имала иметка. Сав је иметак био у богаташа. Осим те несреће још су и друге биле које су морале упропастити тај народ: поделише царство, разцијепише цркву, разпадаше се на три секте. Овај богати држи да душа треба жита! То је садукејска грубост. — За то Христос учи да је прече старати се за душу, па онда и за тјело.

Овде је прилика да погледамо на наш србски народ. У Србаља нема безкућника, Србљи имају доста земље своје свака кућа. То је срећа по народ наш. Србин дакле није рођен да мора красти! По србским селима нема тешки гвоздени затвора на благу и на кућама; него затворају своје благо у слабе дрвене стаје. Ту би лако било кућу покрасти, па онет тога зла не бива у нас толико, колика је прилика.

Богати Србљи подижу закладе за своје школе и младеж своју; они подпомажу србску књигу. Србски народ осуђује „мртво“ богатство. Много се приповједа о „копању блага.“ У тврдице ђаво на новци лежи. — Несуђено благо тко изкопа, огари прсте, јер се то благо на угљевље претвора. Преорати туђу међу — греота је. „Крајџарак је мали дарак, ал' велика задушбина.“

У Србина је „душа благо.“ Душом се Србин заклиње, и рече: „волим моју изгубити главу, него своју огрешити душу!“

Велика је несрећа задесила србски народ од туђинаца и — турака. Спахилуке држе турци по Босни... — Још је народ србски раскомадан на више држава, и подјељен на три вјере: православну, католичку и турску. Од ове несреће може нас избавити Бог, а ми можемо помагати се србском самосвјести, и — духом помирљивим наше православне цркве, у којој је освештана она наша пословица: „Брат је мио које вјере био!“ Овој пословици додао је Србин ово: „ако право ради и поштено поступа.“ А додао је он то онда истом, кад је одрођени „брат“ повео се за саможивством, те је са турчином удружио се да Србину улије воде на огњиште... — „Тко ти изкопа очи? брат! зато тако дубоко.“ —

П. Еванђеље од св. Матеја зач. 4.

Волсви долазе из далеке земље, и знаду боље што се у Јудеји догађа, него сами њезини владари и научењаци жијдов-

еки. Код овога дјетета видимо, да се испуњава све, што су пророци предсказивали. Месија је то дјете. Бог чува њега од Ирода, а људи не. Ирод се помами кад му Волсви недођоше како им је рекао био. У јарости својој пошаље он своје „солдате“ у Витлеем; те туда потукоше они четринаест тисућа дјече од двије године и млађе. Ирод је држао да је ту и Исуса убио, али Бог не даде!

Пророци су предсказали ову жалост са оним: „Рахиља плаче за својом дјецом што их није, и није се могла утјешити.“

Ирод је био лукав, подмукао, љутит, гордељив и често љубив. Није Ирод жалио потући невину дјечицу, јер га није срце болило за њима. Он је био туђинац, а не ѡидовске крви. Тако је и народ отуђио се, те војска Иродова коље сама своју дјецу. — Књижници, учитељи народа, незнаду казати гђе се имао родити спаситељ; већ потекоше своје књиге из прашине. И ту срца за свој род небишиш!

Одвратимо очи своје од те тужне повјести, па признајмо: да зли људи немогу прекратити промисао Божији, нити могу убити онога кога Бог чува!

Леп примјер хришћанскога војника даје нам св. Димитрија. Србска повјестница заједно са православном црквом нашом даје Цара Лазара и сложне браће девет Југовића. Хришћански војник несмје бити крвник; већ свестан поборник славе Божије, која се састоји у истини и правди. „Што ти није драго, нечини другоме!“ то су рјечи Христа Спаситеља!

Примјера од учитеља цркве и народа имамо у нашим светцима. Ми Србљи имамо св. Савву Неманића. —

(Продужиће се.)

Допис.

Из Новог Сланкамена. Честити православни Срби Ново-Сланкаменска тежећи за просветом, развитком, и народним напредком, нису могли више трпити, да им њијова дечица на $\frac{1}{2}$ сата у Стари Сланкамен на науке ходе, те прошаст 186% год. по завештају неумрлог мецената и добротвора Ђорђа Анђелковића иначе Бугарина, у месту Новом Сланкамену србско-народну школу отворише, у којој се да-нашињим даном до 46 ученика васпитавао и уче. Кome пак ми можемо Ново - Сланкаменски Срби захвалити, што је то завештанје у живот ступило? Само отличной породици Натошевићевој, а наиме: Г. Г. Аци и Павлу Натошевићима, који су се својски за ову ствар заузели. Они су толико својом снагом и уливом учинили, да данас учитель свою



гедишњу плаћу од 360 фр. а. вр. осим депутата, прима; а то само интереса, ког је главни капитал 6000 и неколко форинта, а до сад већ интереса имаде преко 3000 фор. Блаженопочивши основатель Анђелковић паредно је у последњој жељи својој и место где да се школа и стан учитељев сазида, што ће се скорим уљаству привести, а за сад се србска школа у кући Г. Г. Натошевића налази.

Задата је то врло лепо и племенито дело учинено, и заслужује да се покойном добротвору овде вечити спомен држи. Где је наша срећа; да се више овакови могућни Срба нађе, и да се угледају на овай пример тако да после своје смрти на такове цели добротворне сставе, да их србски род за њијова добра дела вечно благосилја. За ово се дело задата казати може, да је њиме вечити и неумрли спомен учитеља. Добротвору врлом иека је у народу србском вечити спомен, кога ће свака душа православна у Сланкамену благосијати. А православной обиталии Ново-Сланкаменской Слава! Живија!

М. Бизумић учитељ.

ШКОЛСКЕ ВЕСТИ.

ПРВИ УЧИТЕЉСКИ ЗБОР У СРБСКОМ БЕОГРАДУ. У недељу 24. Новембра после службе Божије држан је први учитељски збор у Београду у школи што је код саборне цркве. На том збору били су сви учитељи и учитељке из Београда, неколико отмјена грађана и званичника, а збор је отворио сам министар просвете господин Димитрије Матић кратком али значајном и важном беседом, у којој је разложио цељу учитељских зборова и велику корист, коју они могу имати на унапређењу просвете у Србији. Затим се у збору договор водио о начину како да се седнице држе и о пословном реду. Овай први збор сматрати се има као увод у дјело, а скорим ће се држати опет учитељски збор на коме ће се приступити к коначном уређењу ове важне установе.

ВЕЛИКОДУШНИ ДАР. Високопречастни Господин Теофан Живковић Архимандрит Бездински списао је и издао на свјет књигу под насловом: СРБСКА НАРОДНА ЦРКВА на канонично историчном темељу свом, с једним словом у додатку: о побожности и народности. Књига ова штампана је у 1000 екземпладара. Врстни и родолюбиви сачинитељ распослао је своим поznаницима у разне крајеве Србије и уступивши добровољне прилоге у изнаду штампарских трошкова Фонду Школскога Листа упутио је да се прилози тим шалу на уредника овога Листа. Извешћујући читаоце наше о овом племенитом и великодушном дару Фонду Школскога Листа најменћом, изјављујемо, да смо гргови, прилоге у име овој примати, и по објави имена приложника и количине прилога, управи фонда Школског Листа предавати. Код уредништва овог нализи се такође 100 екземпладара ове књиге, од куда је могу набавити сви они који је имати желе.

ШТИПЕНДИЈЕ ЗА ПРАВОСЛАВНЕ ЂАКЕ за годину 1867. (продужен је из бр. 17.)

17. Из закладе Марка и Ђорђа Сервицких, којом руком наслад-

вици Ђирђеви у Турской Капњижи, примали су по 210 фр. Петар Бирра богословац у Карловци, Илија Јоановић, Емил Новаковић и Емил Савић медицинари у Бечу, Тодор Поповић правник у Пешти и Ђорђе Рашковић правник у Бечу; — по 157 фр. 50 и. примали су: Средој Ђорђевић, Коста Раић, Димитрије Стойковић и Влада Виловски правници, Александар Ђидић, Стеван Мигрић и Павао Жупуньски гимназисте; — по 105 фр. примали су: Алекса Богдановић медицинар; Јован Јоковић техничар, Павао Хариш, Јован Поповић, Никола Поповић, гимназисте, Лазар Стефановић реалац — и Емил Стефановић ученик главне осн. школе у Сегедину.

(свршиће се.)

ПОКЛОН ШКОЛИ. Господин Паја Ивановић медицине доктор и мјестни школски управитељ у Баи, поклана један екземпляр Школскога Листа школи Байској како за ланьску тако и за ову годину, и обећава, да ће и у напредак докгд Школски Лист излазио буде, сваке године те чинити.

ЈВНА БЛАГОДАРНОСТ.

Свест човека, свест общине и народа најболје се позна по раду њином. Наш народ пре па и данас, и у најнезгоднијим приликама, показао је примере велике свести, да се може по томе са најизображенјим народима сравнити. Особито је за све, што је честито и узвишене заузет наш народ, само ако има поле разборита човека, да га на тајково што подстакне.

Зато је и једна значајна примера, да се истинитост наведених речи потврди.

Ко зна како су народни учитељи у нас још слабо осигуравани, кое што су награде за велике њине трудове незнатне, кое што им старост нијанињом мировином нисе награђена, мораће припознати, да је редак дар валиче общине Боботске, којом је по совету Господина Јована от Миковића великог судца Буковарског, Г. Прокопија Миладиновић пароха и Г. Ђоке Миковића бележника обезбедила мое старе дане, као 42. године служившег свога учитеља, давши ми 200 ф. а. вр. годишња мировине. Зато је благодарност и топлу признателност јој, како господијам горе поменутим, исто тако и славной общини Боботској, изјављуюћи, пребивам у Винковци 5. Новембра 1868.

Господине Школског Листа уредниче! Жеља је моя што би сте имали милост ову моју благодарност общини чрез Школски Лист објавити, небили се и остale общине огледале, и оistarељу собратију моју по заслуги, са мировином наградили.

Ваш Богомоляц 72-го лјетнистара Гаврил Томић пенз. учитељ рођени Стапарац.

 Дужнике како од ове тако и од прошлих година умолявамо, да се у течају месеца Децембра откаже, да неби морали имена њихова у последњем броју овога Листа явности предати.

Лист овај излази двапут месечно.

Цена је на целу год. три форинта, а на по год. 1 фор. 50 нов.

Издаје и уређује Никола Ђ. Вукићевић.

Тискано код Андреја Вагнера.