

ШКОЛСКИ ГЛЕДАЧ

Брой 23. у Сомбору 30 Децембра 1869. Год. XI.

О учитељској школи

као додатак уз предлог од додатка и поправака у закон о основној школи што је спремљен био за одборске седнице нар. сабора у Јуну 1869.

I. Науке у учитељској школи. Обvezani су предмети етика, и познавање грађанских права и дужности и наука хришћанска са својим струкама уз катехетику; психологија и педагогија са дотичном историјом; дидактика са методиком уз познавање школских књига са практичном учитељском радњом; српски језик са историјом књижевности, и стилистика са пословним и правним писменима; црквено словенски језик са читањем и тумачењем неких црквених књига; Земљопис општи и оташтвени, са познавањем земаљског устава, корисних завода и друштава, и повестница општа и оташтвена са обзором на културни напредак; аритметика са основима од практичког земљомерства уз просто књиговодство и рачуноводство; антропологија са дијететиком; природопис и природословље са обзором на потребе основних и недељних школа и основи од домаћег и пољског газдинства уз практично упутство у свиларству, челарству, воћарству, виноградарству вртарству са основима од народне економије; краснопис и цртање, црквено појање с типиком и хармонично певање, и гимнастика са војничким вештбањем; а необvezни су предмети: нека знања потребна за недељне трговачке и занатлијске школе, и немачки и мађарски језик, који се редовно предају. Школска управа начиниће распис, да се нужне књиге напишу.

II. О течају и плану учења. Течај на учитељској школи траје за сад 3 године дана.

Предавања почињу 1-ог октобра и трају пуних 10 месеци

УНИВЕРЗИТЕТСКА Књига
Осим недељних и празничних дана нема других ферија до велика распуста.

План учења и поделење наука и часова прописује засад главна школска управа, али на предлог професора учитељске школе пре чemu се има пазити, да сродне науке код истог професора остану, и да се предавања крајем Јуна сврше, а целог Јула да се повтори све, што је преко године свршено.

III. О учитељима. На учитељској школи има 1 катехета, 3 професора и по потреби 1 ил више помоћника.

За професоре могу засад, (док се не нареди испитна комисија,) само они постављени бити, који су оне науке које ће предавати на великој школи, ил висшем педагогијском заводу са добрым успехом свршили, ако су уз то примјерна живота добри хришћани и прави родољуби, јер само таки умеће и добре учитеље образовати.

И помоћници имају о својим струкама сведочбе поднети да су оном вешти.

Учитеље и помоћнике на учитељској школи наименује главна школска управа по расписаном стечају, али саслушавши и мњење професора на истој школи из конференције и на особ, и за катехету има још и дотична консисторија да своје мненje даде.

Рад изучавања професора за учитељску школу даје засад народни фонд сталну стипендију од 500 ф. осим потребна путна трошка и неке помоћи за књиге.

За даље изображење професора има се за сад из народна фонда сваких ферија по одлуци главне школске управе издавати најмање 200 до 300 ф. у помоћ на путовања у стране земље за прегледање ондашњих учитељских школа и њихова рада и успеха.

IV. О управи и надзору. Одговорно управитељство на учитељској школи има све на три године по један од професора све на изменце, осим ако сами међу собом другче не нареде и зато добива награде 150 ф. на годину за помножене дужности, које ће као и дужности професора главна управа особито прописати,

Главни надзор и управу има главни школски инспектор по пропису од главне управе; и

Врховни надзор има правительство, и може своје поверилике у свако доба слати, да школу ову надгледе, и да присуствују на њезиним испитима.

V. О издржавању учитељске школе.

Редовна је плата професора и катихете на учитељској школи 1000 ф. и 200 ф. стана, уз 10 годишње повишице по 150 ф. и на прописане улоге после 30 година службе пуну плату за пензију а помоћници добивају 60 фор. награде од недељног сата.

Плате ове иду из сопственог фонда, у који има да уђу сви досадашњи фондови на издржавање ове школе, као и $\frac{1}{2}$ од годишња трошка за препарандију митровачку и панчевачку, $\frac{1}{2}$ од фонда скупљена за препарандију пакрачуку, *) и онолико годишња улога од правитељства, колико одпада на издржавање једне оваке школе (по § 81 и 85, угар. закона.)

Фонд овај има да се код управе народних фондова башка рукује и да се о томе рачун на крају сваке године јавно предаје.

VI. О опреми. За набаву нужних учевних збирaka одређује се засад (док неузможе сопствени фонд то давати) 600 ф. и народна фондa, а за даље попуњивање тих збирaka по 200 фоз сваке године из постојећих заветина с помоћи народна фонд које ће се издавати на предлог дотичних професора са одобрењем главне школске управе.

Све српске основне школе у Сомбору служе за вештбање питомцима у практичној учитељској радњи, и имају се према тој потреби ако устеба устројити.

Српска општина у Сомбору има да одреди врт најмање од два ланца добре земље и потребни „fundus instructus“ где ће питомци вештбати се у свиларству, челарству, воћарству, виноградарству и вртарству.

VII. О примању и издржавању питомаца. У школу ову примају се само они, који су са добрым успехом свршили нижу реалку ил нижу гимназију, али ако су и навршили 15-година, ако су подпuno здрави, а уз то примерног владања, па добро положе прописани примни испит; аванредно могу и други примљени бити, али само по отпусту главне школске управе.

На учитељској школи има се завести конвикт за све питомце, од којих га неки имају бесплатно, а други плаћају.

*) На 1.000000 народа 100,000 деце за школу по 100 деце па 1 школу, треба 1000 школа, и толико учитеља, а по 4 на 100 учитеља годишње замене треба сваке године по 40 да изиђе из учитељске школе, и то најмање 10 женских и 30 мужских, те по томе нетреба више учитељских школа но једна.

За издржавање конвикта има се устројити фонд у који има да уђе осим платоновог $\frac{1}{2}$ од пакрачког препарандског и $\frac{1}{2}$ од годишњег трошка којим се досад издржавају препарандије српске у Митровици и у Панчеву, осим тога улагаће све општине и питомци сами по нормалу, што ће га главна управа издати, а помагаће и правитељство, и ако устрема ући ће у њега и сви вишици од учитељских плата српских основних школа у Сомбору на којима могу само помоћници радити.

За питомице прописаће се правила обашка.

VIII. О испитима. Испити на учитељској школи држе се јавно, по пропису од главне управе, и то: мали испити по свршетку сваке науке, под председништвом управитеља у часовима ван школе, које мора сваки најдаље за 6 недеља положити. А ригорозни испити полажу се при излазку из завода пред одређеном комисијом, која се састоји из главног инспектора, свију окружних и једнога од српских надзорника са правом питања и оцене.

Тако се држи практични испити учитеља.

Од сваког испита добива се сведочба, кад се положи прописата такса.

О великој женској школи са течајем за учитељке. У Сомбору има се отворити велика девојачка школа са течајем за учитељке.

Велика девојачка школа има се надоставити на главну основну школу, са течајем од 4 године дана, и најмање са два учитеља за науке и бар једном учитељком ил помоћницом за радње.

Школа ова може бити комунска за Србе источне и западне.

У овој школи има да се уче све науке што су наведене код пељење школе за домаћице, и то су одређене за учитељску школу, осим катихетике, црквено словенског језика, појња с типиком и осим педагогијских наука.

На ову вишу женску школу има да се дода течај за учитељке за сад од 2 године дана, у којем да се уче педагогијске науке и естетика.

Велику девојачку школу има да издржава варош Сомбор а течај за учитељке издржаваће за сад народни фонд, дотле, док неузможе и ово измагати фонд за учитељске школе.

За овај течај нуждан је професор, који ће предавати педагоџске науке. Плата овог једнака је са платом префесора на учитељској школи.



Женске основне школе у Сомбору служиће за вештбање у практичној школској радњи а озго поменути врт за практичне радње у врту али уз овај течај да се дода и школица за малу децу, да се питомице и у овом извештбају, и одређује се за изучење тог једна стипендија од 500 ф. из народног фонда.

Све остало о учитељској школи важи и за овај течај, у колико се може односити на њега а даље наредбе има ће главна школска управа да начини.

Записник.

Збора Срб. нар. учитеља, окр. Будимскога, држаног у Будиму 23-ег и 24-ог. Септембра 1869.

Други састанак.

Учествују свештеници: Коста Јосифовић, парох Пештански, Тимотије Михалчић, пар. Срб.-Ковински; Јеремија Мађаревић, пар. Будимски Давид Боларић, администратор Помашки. Народни учитељи: Светозар Бакић, пештански; Ђорђе Јанковић, ковински; Емилијан Чупић, збешки; Марко Римски, калашки; Павле Плавшић, Помашки; Петар Недић, Ловрански; Бранко Влашкарић, Бојеки; Ђорђе Суботиновић, Д. Пантелијски; Петар Берић, Кишвалубски.

Местни школ: управитељ Стев. В. Поповић Будимски, Г. Г. Сима Јосифовић чиновник, и Алекс. В. Поповић слушалац професуре.

Чл. 10. Председник отвара састанак у 4 сата и позива перовођу Стев. Поповића, да прочита записник прошлог састанка. Перовођа прочита записник и пошто није нај ништа нико примио — Записник се одоставери.

Чл. 11. Учитељ Јанковић пита: ко све има решавајућа гласа на овоме збору?

Усљед о томе питању поведеног разговора предложи.

Уч. Бакић, да: на озоме збору имају решавајућа гласа сви они, који су, у смислу интимата, чланови овога збора а то су: свештеници, катихете, школ. управитељи, учитељи, школ. старатељи, а остали гости да имају само саветујућа гласа.

Учитељ Јанковић предложи: да решавајућа гласа имају сви од Бакића наложену школ. мужеви, који су из Будим. округа, а остали само саветујућег гласа.

Свештеник Михалчић говори за Бакићев предлог. а Мађаревић за Јанковићев, но већином гласова решисе и прими се Бакићев предлог.

Чл. 12. Председник износи г. школ. управ. окруж. истакнута питања на претрес и то:

I. кои су узроци, да све већма неморалност и наверије међу људма овлађује, и шта би имао учитељ противу овоме чинити?

Учитељ Чупић узима реч и вели, да то огромно питање неможе спадати амо на овај збор, јер има много узрока ради којих су људи неморални и у невери, који узроци независе од школе и учитеља.

Школа а у њојзи учитељ има да учи и васпитава децу, а свештенику је дужност бринути се о душевном благу људи и проповеђу у цркви и поуком свуда и сваком приликом стајати на пут свакоме пороку—Учитеља је задатак први и најпоглавитији у школи, зато се он неможе лађати решавања тако огромних питања.

Свештеник Михаљић даје Чупићу за право, јер он неможе примити уз остале своје огромне послове још и старање за одрастне људе, то је брига свештеника; он невиди, да не верије и неморал баш овлађује међу људма у данашње доба, тога је било и биће свагда али само у појединим примјерима.

Свештеник Ђорђић, диви се томе, да се невиди неверије и неморалност у народу, ако икада, то се сада може руком описати: јер се често чује да се невјерују свеци, мати Божија, Божаство, и безсмртност душе, наводи из свога свештеничког живота примере дакле тога зла има свакако, и мисли, да је то дужност и свештеника и учитеља, да стају томе на пут. Велики је део кривице за то зло на родитељима, јер непазе шта ће чинити и говорити пред својом децом; а у наше време, узрок је још и то што родитељи православни желећи своју децу мађарски и немачки научити, давали су децу своју у страна места где после примише у себе веру калвинску, која нема матере Божије и светитеља; треба дакле наше школе тако удесити, да неморамо давати децу од себе.

Свештеник Јовановић увиђа, да је то питање веома огромно, јер обухваћа у себи цео народ, и то одрасли му део с тога држи, да се неможе о њему овде већати, него нека се стави на претрес друго питање, које се тиче поглавито деце.

Свештеник Јосифовић држи, да то питање је уместно на овоме збору; и држи, да би сагласна радња Свештеника и нар. учитеља требала да помаже и на родитељима и на деци.

Управитељ Поповић вели: да на збору нар. свештеника и

нар. учитеља и других пријатеља народа свакако је уместно говорити о свакоме злу, које затире народ, и потражити му лека.

Он неможе тврдити, да у народу отима мањ певерије јер види да народ љуби веру своју; докази су томе: стојетна борба за одржавање њезино; докази, толики храмови укращени и са свачим потребним снабдевени; докази толики народни обичај религиознога порекла и значаја, али није довољно само љубав к вери, но ваља да вера проникне у свест народа, а то ће учинити добра настава у вери у школи, и жива разумњива не догматична проповед и поука нар. свештеника у храму и свуда и на сваком месту, речима и делом. Да неморалност отима мања у народу, томе има много видимих знакова; као што су силни разводи бракова, двадесет и пет има бракова у току само сада, при бачкој консисторији — отуда слаб морал у породицама, отуда блуд лаж, пијанство, отуда и злочинства — по 200 и више криваца леже увек у тавницама Кикиндског дистрикта, где је наш народ компактан, отуда банкротства и морални кукавичлук и безкарактерност и самих интелигентних људи. Узрок је свијути зала: хрђаво духу народа противно васпитање.

Говорник сравњује наше старе школе и наставу и васпитање у њима са данашњим школама, нечуди се, што данашњи људи нису бољи али се нада од идућег нараштаја ако се признае, да народна школа добије бољу организацију, ако нар. учитељ узмогне оно, чему је положио чврста темеља у основној школи продолжити у тако званој повторавајућој школи, ако омладину изишавшу, из тих школа, прихвати и даље у моралном погледу у развија проповед у цркви, црпљена из живота о животу, — ако ту радњу настави од родољубивих писаца написана пучка књижевност о свима знањима данашњег напредног света о свима врлинама, које красе честитога човека и Србина. Мимо радње у школи и цркви: ваља нам рада још и у животу а ту су од највећа уплива народни учитељ и народни свештеник; ти практиоци нашега народа кроз цео век од кољевке па до гроба. Учитељу ваља узвисити дојакошни низак положај његов, дати му моралне снаге, ослободити га материјалних брига, а свештеник ваља да га сматра и љуби као брата и сарадника на великом и светоме делу народног моралног препорођаја, те да обоје удруженим снагама приону лечити свако зло, где год га нађу и кад га нађу.

Алекса В. Поповић побија Чупићеве разлоге, и хоће да

се учитељ не дели од народа; јер он ако и има посла са децом ипак је и сам отац породице, грађанин, члан народа и човечанства, те ваља да заложи сву своју снагу и да помогне где може помоћи.

Учитељ Влашкалић вели, да је и пре било свештеника и учитеља, који су настављали у моралу, али није било те похарености, што је данас има, он држи, да је томе крив дух времена и незгодне околности у којима наш народ живи, а нарочито, што је измешан са туђинцима.

Свештеник Мађаревић вели, да је увидео из књижице, коју је „Матица“ наградила, да наш народ и морално и материјално пропада, тамо су наведени и узроци томе, с тога проучимо их и радимо за бољак заједнички и свештеници и учитељи и сви пријатељи народа.

Учитељ Бакић упушта се у решење питања, тражи томе злу корен у младости, вели: да учитељ може помоћи, ако буде пример побожности и морала у школи, у цркви, у животу. Из његове побожности рађа се љубав и поштовање, а кад га деца љубе и поштују, оно љубе и поштују све оно, чему их он наставља. Суровост нема места у школи, јер она чини човека звером, а ту је после извор невери и неморалу; љубав пак рађа послушност и покорност и остale моралне врлине. — Препоручује повторавајуће школе и вели, да би ваљало навалити на общине и појединачне родољубе да их заведу — како би се могла продужити радња у њима: препоручује и поуку у цркви и пучку књижевност.

Пошто су јоште свешт. Мађаревић, Бољарић, Михаљчић и учит. Чупић своја мишљења потање изводили, увиди збор сродност између оба стављена питања и тако одговара и на питање:

II. Шта се има чинити, да се ни једно неваљалство међу децу неуведе:

На предлог упр. Половића узроци су неверију и неморалности: Хрђаво народноме духу противно васпитање, према томе имао би учитељ у школи развијати љубављу све моралне врлине, разграњавати их у сарадњи са народним свештеником у повторавајућој школи, и упливом у породицама и јавном животу —, свештеник пак наставити то заједничко дело честим проповедима и поукама, прпљеним из живота о свима одношайма живота, у цркви и животу; ту радњу допуњавала би од родољубивих писаца лиза народ удешена пучка књижевност.



Збор прекида свој састанак у 7 часова у вече и председник заказује сустрашњи састанак у 8. часова пре подне.

У Будиму 24-ог Септем. 1869. председник збора Константин Јосифовић с. р. Перовође збора; Светозар Бакић Стеван В. Поповић.

Трећи састанак.

Учествују свештеници: Коста Јосифовић, парох Пештанска; Тимо-тије Михалцић, парох Срп. Ковински: Јеремија Мађаревић, парох Будим-ски; Давид Бољарић, администр: Помашки.

Народни учитељи: Светозар Бакић, пештански Ђорђе Јанковић ко-вински; Емилијан Чупић, Збешки; Марко Римски, Калашки; Павао Плав-шић, Помашки, Петар Недић, Ловрански; Бранко Влашкалић, Мађ. Бој-ски; Ђорђе Суботиновић, Д, Пантелински; Петар Берић Кишвалубски.

Местни школски управитељ: Стев. В. Поповић, будимски.

Чл. 13. Председник отвара састанак у 8. часова, и позва перовођу Поповића, да прочита записник прошлог састанка; перовођа прочита записник пошто нико није учинио никакве приметбе, записник се одоставери.

Чл. 14. Председник износи пред збор питање:

Ш. Дали су за православни наш народ целисходне комуналне школе?

Школски местни управитељ. Стев. В. Поповић узима реч и вели: Чл. 38. земаљског закона о народној настави, заводећи тако звану комуналну школу није завео нову установу. Установа та постоји као постулат новога напреднога доба одавно у многим државама западне Европе, у Швајцарској у Белгији, у Немачкој и саједињеним земљама (државама) Американским, и развијено и напредно стање просветно народа, који живи у тим земљама, знак је, да је та установа не на пропаст, но на бла-гослов тих земаља.

Разлика комуналне и вероисповедне или конфесионалне школе је та, што комунална школа прима децу свију конфесија а посљедица тога јесте, да неучи никојој конфесији, ни којем катихизису, да неби учењем једне вероисповедне науке врећала вероисповед оних ученика, који нису те верисповеди што оставља свакој вероисповеди да се посебице стара за се — дочим конфесионална школа имаде у реду наставних предмета катихизис оне вероисповеди која је школу подигла и одржава на првоме месту. Комунална школа учи даље децу у појединим предметима наста-ве према развитку науке о дотичним предметима — конфесионална

пак, ако и не занемарује остале предмете наставе, ипак се мање више стара, да се ти предмети предају у светlostи и према схваћању дотичне конфесије. Комунална школа стоји даље у својим спољашњим одношајима под уливом које државних власти које пак тела, у којима превлађује световни грађански елеменат; конфесионална пак школа стоји више под уливом духовенства где мање, где више.

Говорник разлаже, како је комунална школа тек после велике и оштре борбе заузела земљиште, које сада имаде. Примара ради наводи Њемачку. Њемачки народ био је поцепан у много држава и много вероисповеди те је почeo губити свест свога јединства, своје заједнице. Немачки партикуларизам почeo је готово улазити у крв немачкога народа. Политичку поцепаност још је више цепала поцепаност конфесионална, јер свака конфесија подижући школе за се, учила је у једном и истом народу, са конфесионалног гледишта свога, не оно, што спаја, но што раздваја синове једнога истога народа, Генијални педагози, да би у родуљбивом жару своме стали на пут овој, све више и више растућој поцепаности и усљед тога несвести о народњем јединству, осудише конфесионализам у настави и прогоше, да му стану на пут комуналном школом. На ову нову установу гракнуше сви доктриници свију вероисповести, и доказиваше, да је комунална школа не само нехришћанска, но управо безбожна, неморална. Но новији педагози, а на првоме месту генијални Дистервег доказаше и показаше, да вероисповест упућена свака на своје стaraњe, није у опасности, и да је могуће васпитавати децу у моралу и без уплива конфесије, — а време ето посведочи, да је комунална школа одгојила нараштај немачкога народа, који је не само свестан своје заједнице и свога јединства него и вољан, да се ма и највећим жртвама бар политично уједини.

Према томе, продужује говорник, комунална школа по себи свакако је од велике користи по свестрани напредак једнога народа, али само у оним земљама, где живи у држави један компактан народ, ма и разних вароисповести. Комунална школа је благодат за Инглеску, Француску, Шпанију, Немачку, Србију, у опште, за све државе, у којима је само један народ. Када би се на Балканском полуотоку образовала српска држава, и у њој било срба православне, срба римске и срба турске, и срба Бог те пита које вере, говорник би био за комуналну а нишошто за конфесионалну школу.

говорник, ма да је иначе у начелу пријатељ комуналне школе неможе се изјаснити за њу у Угарској; јер с' обзиром на Србе, комунална школа прети не толико православљу, колико србској народности коначном пропашћу. Говорник је уверен, да би честити свештеници, који би по определењу закона предавали србској деци науку вере у комуналној школи — сачували их у православљу, али ко би у комуналној школи био чувар србске народности? — На једном или два места — у Стапару Турији, и још коме србском месту — учитељ; али у стотину других помешаних места не; јер закон наређује, да је језик предавања, језик већине становника известне общине и да у помешаним обшинама има се наместити учитељ, који говори све језике у общини. Па као што имаде доста обшина, у којима су Срби у мањини, — србска би се деца учила основним знањима језиком већине, језиком не српским, и само би неколико часова добивала поуку у своме језику.

Но као што се знаде, основна школа ваља мимо поуке у знањима, том поуком уједно и децу да власпитава, и ту је меродаван дух, којим школа дише. Тај дух био би у комуналној школи свакако не српски; јер и у оним обшинама где су Срби у већини, било би у комуналној школи деце разне народности — те и када би хтели такој комуналној школи дати српски тип, — нагрнуло би се пред нас хиљадама препона. Кад би дакле ми Срби хтели завести комуналну школу, онда би се уједно морали решити, да се одречемо своје прошлости, и садањости, а и будућности као Срби, као српски народ у овим областима, — јер земаљско представништво, у коме смо ми само са три четири гласа заступљени, и које је законодавна власт и комуналне школе, зацело се не би постарало, да ми неизгубимо свој значај као народ.

Но ми Срби и немамо нужде, отимати се о комуналну школу, јер имамо своју аутономију, усљед које можемо удесити наше народне школе онако, да буду не само храмови науке и просвете, но уједно и стожери наше народности. Говорник је уверен, да ће многе србске общине бити искушаване, да напусте своје народне школе, па да заведу комуналне, јер ће им се можда доказивати, да ће имати двоструких терета. — То нестоји. — Покажу ли наше општине, да троше 5% од изравног пореза на своју србску школу, онда несу дужне ништа давати на комунску, а у многодујдним српским обшинама могу и наше народне школе са 5% од изравног поре-

за подићи у цветуће стање. Па кад већ имамо материјалних жртава, онда, зар није боље да их жртујемо на подигнуће својих школа?

Даље помиње говорник наше школе у оним обшинама, где их неиздржава наша црква, но политичка обшина, сопствено са школама осталих вероисповеди. У таким обшинама желити је, да тај одношaj остане и надаље, таки; но ако се у таким обшинама заведу комуналне школе, оно православска обшина нека учини највећи напор у одржавању своје србске школе; недостају ли јој материјална средства, — оно нека се обрате за помоћ из народних Фондова.

Говорник држи, да ће народни сабор, чим продужи делање своје, предузети реформу наших народних школа према данашњим околностима. Уређење тачне администрације народн. фондова и манастирских добара отвориће обилате изворе за обрђивање и подпору потребитих народн. школа и осталих просветних завода. Сабор, као представништво српскога народа једино је компетентан, да обележи становиште србских школа према комуналној школи.

Напокон вели говорник, да неје ваљало тако запитати: Јесу ли комуналне школе за православни народ наш целисходне? но јесу ли цели сходне овде у Угарској? Јер у Србији су комуналне школе целисходне за наш православни народ. Говорник закључује и вели: комунална школа у Угарској ако и непрети опасношћу по православље, није целисходна за Србе поглавито с' тога што неје чувар и стожер србске народности.

Свештеник Јеремија Мађаревић узима реч и вели: да је завађању комуналне школе повод велики уплыв хијерархије на верозаконску школу, јер школа стојећи под отим упливом старала се поглавито за наставу у веронауци и неје толико пространо гајила наставу у осталим предметима. Комунална школа свакако ће унапредити народну просвету; јер ће предавши обуку у верозакону свакој дотичној вероисповести, обратити своју пажњу на остале школске предмете.

Говорник дели мишљење предговорника, да комунална школа негрози толико православљу, колико српској народности, с' тога држи, да Срби неће бити за њу; него да ће свуда одржати своју народну школу. Даље напомиње говорник, да у горњој Угарској имаде српских православних општина, у којима је број за школу способне деце тако мален, да обшина не-



може за њих држати учитеља, а када би така деца ишла у комуналну школу, прије но што су србску школу учила, онда им је у опасности народност, с' тога мисли, да би ваљало, да свештеници у таким местима у својим слободним часима школу држе.

Свештеник Михаљчић држи, да ће се о српским школама повести реч на народном сабору, с' тога ваља, да се ослонимо на сабор; он ће најбоље означити наш положај према комуналној школи.

Пошто су још некоје ситније приметбе учињене збор је мишљења: да комуналне школе несу целисходне за србски народ у Угарској.

Чл. 15. При крају већања о комуналним школама дође у средину збора окружни управитељ школа пречасни господин протопресвитер Јован Миликић и у пратњи његовој парох св.-андрејски г. Римски; и заузе као окружни школ. надзорник место председника збора.

Чл. 16. Председник износи пред збор четврто питање:

1. Како и којим начином могле би се школске библиотеке увести?

Учитељ Берић узима реч и вели: да су школске библиотеке од преке потребе, с' тога ваља да учитељ држи у то име о Св. Савви говори сходну беседу и да позове народ на прилагаше; даље вели, могла би се при богатим укопима определити нека свата на школ. библиотеку; богатије общине могле би одређивати годишњу помоћ; даље би се могла и од оних, који узимају књиге на читање, узимати нека мала свата (такса); препоручује даље давање села и вечерњих забава у то име.

Свештеник Мађаревић мисли, да би ваљало заводити певачка друштва, која би појала у цркви и том приликом би се могао носити тас у корист школ. библиотеке.

Учитељ Чупић побија предговорника јер би то био далеки пут, он је за подизање читаонице.

Свештеник Римски жељи, да се уведу школ. библиотеке већ с, тога, што су деца, која иду у школу врло оскудно снабдевена са потребним им књигама.

Свештеник Михаљчић вије за ношење тасова у то име, јер тасови и онако одбијају народ од цркве, с' тога држи, да би се цркв. одбори могли око тога заузети, те и. пр. приход од продатих столова на библиотеку обратити.

Свештеник Бољарић одобрава поменуте начине и додаје

да би ваљало и глобе, које се наплаћују за небрежљиво посећивање школе, обраћати на набавку школ. библиотека.

Школ. управитељ Стеван В. Поповић вели, да је од преке потребе завести у свакој общини „местни школски фонд,“ па би тај фонд давао средства за набавку школ. библиотеке.

Под школ. библиотекама разуме говорник; а) књиге, за образовање учитеља и даље усавршавање у својој струци; б) књиге школске за потребу сиромашке деце; в) књиге моралног и поучног садржаја за децу и младеж.

Из таких местних школ. фондова могле би се даље подмирати и остале школске учебне потребе као учебна средства.

Говорник предлаже, да се свештеници и народни учитељи у споразумљу са цркв. одборима заузму око оснивања местних школ. фондова.

За подигнуће тих фондова могла би служити.

- 1.) Дародавања и завештаји.
- 2.) Приход од у тој цели приређених свечаности;
- 3.) Дојакошење дечије таксе при укупима.
- 4.) Укупљавање у школ. фонд новодоведене младе.
- 5.) Прилог младожење, ако је из другог места приликом венчања.

6.) Уписна такса за примање деце у школу, а после редовни недељни прилог за писаће потребе.

Збор се изјављује за увађања местних школ. фондова за набавку шк. библиотека и осталих школ. потреба, и препоручује свештеницима и нар. учитељима, да у споразумљу са цркв. одборима настоје око тога, начинима који су на овом збору поменути но са погледом на местне околности.

Чл. 17. Перовођа прочита на председника управљено писмо чипског учитеља, у ком се исти извиђава, што неможе доћи на збор. Узима се на знање.

Чл. 18. Поведе се разговор о месту, у ком би се имао држати доидући збор. Решено је једногласно, да се доидући збор има држати у „Ловри.“

Чл. 19. Председник напомиње, да су предмети већања исцрпљени, с' тога закључујући саветовања, препоручује све приступне благослову вишњега и жели им љубавне ревности у испуњавању свога узвишнога позива и изриче наду, да ће се доидућега збора у многобројнијем числу искупити.



Збор се разије отпојавши духовну песму: „Преславная днесъ видѣша“.

У Будиму 24-ог Септ. 1869. Председник збора. — Перовође збора: Стеван В. Поповић с. р. Светозар Бакић с. р.

УПРАЗНЬНА УЧИТЕЛЬСКА МѢСТА. У Силбашу у Бачкой упражнѣно є учительско звание с годишњом платом: 105. фр. а. вр. по сесије ораће земљ є с додатком три ланца ораћег пашијака, 25 пож. наполице З хвата тврдих дрва 100 фунти говеђине, 40 фунти соли, 15 фунти лоя, 1 меров варива, и безплатан стан с баштом од 1370 \square хвати. Просительни имаю молбенице с крштеним писмом и свѣдоčбом о учительской способности ч. консисторији Бачкой до 1. фебруара о. г. поднети.

У Денти (види бр. 22 ов. Листа.) Молбе до 31 Јан. 1870. консисторији вршачкай.

ПОЗИВ НА ПРЕДПЛАТУ на Школски Лист за годину 1870.

Са идућим бројем накнадно ће се навршити єданайстки течай Школскога листа.

Борећи се четири године с незгодама издавања, и немогући последње бројеве за 1869. годину на времеиздати због слабог и неурендног плаћања од стране многих общини и особа које лист примају, ал особито застрашен скупоћом штампарис овдашње, хтћо сам био издавање Листа или напустити или другом ком уступити. Но уважени пријатељи народне просвѣте, од коих сам савѣта искао, ободрише ме, да покушам још за єдну годину издавање овога листа наставити, док народни Сабор — ког жељно изчекујмо да радњу свою настави — школу нашу у нормално стање недоведе.

С тога изјављујем, да ће се 1. марта ове године започети єванайста година Школскога Листа, ако се до тога времена пријави онолико предплатника, колико је нуждно да се трошкови око штампања и разшиљања подмире.

Школски Лист ће доносити предлоге о устройству школа и о подизању народне просвѣте, чланке о васпитању и ученю, упутства за предавање посединих учевних предмета, израђене, лекције за углед, градива за читанке и остала школске књиге, поучне и забавне чланке, за младеж и за родитељ као и школске вѣсти из наших и из страних предѣла. По томе

дакле биће он од користи не само учителјима и школским управитељима него и родитељима, па и самог дјеци школской.

По себи се разумѣ, да я сам уз мое многостручне школске послове, нисам у станю све чланке за Школски Лист писати, и да ми је тога ради нуждна приятельска помоћ од стране оних отличних Србаља кои се са педагогијом баве и коима благо народне школе на срцу лежи. С тога умолявам наше писатеље, професоре висших и средњих школа, школске управитеље, врстне свештенике и учитеље, да ми за школски Лист своје вадље саставке или преводе, који у гореозначени круг спадају, послати извоне, а я ћу свакоме, који Школски Лист умним својим радом подпомогао буде, почастни примѣрак шиљти, а ако се 400 предплатника скупи, готов сам сваки чланак, што у Школском Листу изађе са 16 фр. од штампаног табака награђивати.

Позивам дакле са овим досадашње поштоване предплатнике да предплату за 1870. годину обнове, а Господу учитеље и друге родолубе умолявам, да се постарају сваки у својој окolini што више предплатника скупити и мени найдалј до последњег фебруара предплатне новце заједно с точно означеним адресама ученика доставити.

Цена је дојакопнja, наиме на целу годину (од првог Марта 1870, до последнег фебруара 1871) 3 ф. а вр. а на прво по године 1 ф. 50 н.—Лист ће излазити на пуном табаку у досадашњем формату двапут на месец, дакле найманје у 24 табака за годину дана.

На сваких пет предплатника припада по један примѣрак Шк. Листа Господи скupитељима на дар, и они су властни примиње што су им сувиши одредити на дар сиромашним школама.

Захвалюјоћи овом приликом врстним родолубима, који су сиромашним школама Лист Школски досада на дар шиљали, уљудно позивам имућне чланове народа нашег, да извоне за 1870 годину, сиромашне школе наше, особито у будимскoj епархији у Босни, Херцеговини, Старој Србији и Црној Гори с Школским Листом даривати.

Никола Ђ. Вукићевић
уредник и издаватель Школскога Листа.

Лист излази двапут месечно.

Цена је на целу год. три форинта, а на по год. 1. ф. 50 нов.

Издас и уређује Никола Ђ. Вукићевић.

Тискано код Фердинанда Битермана.