

565
3444

бр. III.

УНИВ. БИБЛИОТЕКА
И. Бр. 57374

ШКОЛСКИ ЛИСТ

ЗА

1893. ГОДИНУ.

ГОДИНА XXV.



УРЕДИО ОД 1. ДО 8. БРОЈА:

Никола Ђ. Вукићевић

А ОД 9. ДО 12. БРОЈА:

Стеван Коњовић
УЧИТЕЉ У СОМБОРУ.



СОМБОР.

ШТАМПАНО КОД ФЕРДИНАНДА БИТЕРМАНА.

1893.



САДРЖАЈ.

•••••

	Стр.
На распис награда	1
Седница Ш. Савета од 17. и 18. Децембра 1892.	3
Учитељски испити у Загребу	6
Говор при освећењу школског здања у Срп. Бечеју	7, и 21
Руководна начела при васпитању	12, и 23
Позив на прилагање за споменик пок. проф. Мити Петровићу	17
Беседа Ј. Х. Песталоција на нову годину 1809. превео М. С. Кончар учитељ	18, 38, 58, и 71
Светосавска слава у Сомбору	26
Дарови српским школама и учитељима из Сентомаша	27
Српском народу	33
Каква треба да је српска мати	36
Говор на св. Саву просветитеља (родитељима србима) од Теодора Панића учитеља	41
Изложба учила у Загребу и трећа онћа скупштина савеза учитељских друштава	45, 61, и 124
Седница Шк. Савета од 17. и 18. Марта 1893.	49
Проповед на Христово Воскресеније од Милутина Гавриловића свештеника	53
Учитељ и родитељи од Душана Ђурића учитеља	65, и 86
Од чега зависи напредак наставе у народној школи од М. Новаковића учит.	69
ХХI. Министарски извештај о школама саопштио: М. Бандић	72
Први утици написао В. В—ћ. учитељ	73
Српске вероисповедне школе Ст. Бечејске 1891/92. школске године од Ст. Жекића	75, и 107
Испит у српској учитељској школи Сомборској на свршетку 1892/93. шк. године од В.	81
Какве врлине треба срби родитељи у својој деци да развијају. Написала Вера Бугарска свршена приправница	89
Седница Шк. Савета од 29. и 30. јулија 1893.	97
Српски учитељски конвикт у Новом Саду од —н.	101
Са скупштине Учитељског удружења у краљевини Србији од —н.	103
Српска учитељска школа у Г. Карловцу од П. Р.	113
Старе сметње школском напретку: Пише Богољуб Бакаловић сл. педагог у Бечу	114
Манир учитељев при васпитању од Т. Марјановића	118
Коменски и Франке (упоређење) написао Јован Јанко Кнежевић	120
Вајредна седница Шк. Савета, држана 4. Септ. 1893.	124
Опис прославе четрдесетогодишњице учитељског и књижевног рада Ни- коле Ђ. Вукићевића — са две слике.	129



www	Јавна захвала г. Николе Ђ. Вукићавића	Стр.
У	Позив на претплату на „Школски Лист“ за 1894.	203
И	Н Е К Р О Л О Г .	
В	† Милан Стојичић	28
Е	† Стеван Божидар Љубојевић	30
Р	† Павле Јовановић	46
И	† Стеван Бошковић	47
Т	† Филип Бркић	47
Е	† Јованка удова Бакића	47
С	† Љубомир Опојевлић приправник	48
К	† Вељко Анокић учитељ	62
А	† Софија Жекићева	62
Б	† Милан Хаџић	77
Л	† Јосиф Шевић	93
О	† Срђане Шакрак-Нинић	127



ШКОЛСКИ ЛИСТ.

„Школски Лист“ излази један пут у месецу. Предплата је на целу годину 1 ф. 50 новчића, а за Србију 4 динара. Учитељи са малом платом, као и богослови и приправници, добијају лист у пола цене. Дописи и предплата шаљу се: Уредништву „Школског Листа“ у Сомбор.

Бр. 1.

у Сомбору 15. Јануара 1893.

Год. XXV.

НА РАСПИС НАГРАДА.

На расписане у бр. 2. „Школскога Листа“ од године 1892. две награде за најбоље педагошкие расправе, примљена су и у течају исте године штампана су у „Школском Листу“ следећа четири дела:

1. „О васпитању“ (бр. 5. и 6.);
2. „Поглед на женско образовање у нас“ (бр. 7. 8. и 10.);
3. „Свети Сава“ (бр. 8. 9. и 10.) и
4. „Шта се иште од србског народног учитеља“ (бр. 10. и 11.).

Сва ова четири за награду штампана дела послало је подписано уредништво славном учитељском збору у Сентомашу са умолењем, да речене четири расправе оцени и најбољима између њих две одређене награде досуди.

Сл. учитељски збор у Сентомашу примио се овога трудног посла свесрдно и решио га је у седници својој држаној 14. (26.) Децембра 1892., пославши подписаном уредништву следећи извод записника вођеног у поменутој седници који овако гласи:

„Извод записника седнице учитељског збора, држане у по-гледу додељивања награде оним писцима, који најбоље решише теме; одређене за награду. — Бр. 62. По прочитању упитних расправа; устане господин Нестор Миковић, и рече: да између четири написане расправе, само о трима може бити озбиљна говора, а наиме: „Поглед на женско образовање у нас“. Госп. писац је благодарну тему изабрао, јер је баш то Ахилова пета у нашег народа. — Стил и слог је у речене расправе изредан, излагања су му темељна и логична, и ако би Бог дао да се пишчева мисао реализује, онда се за лепиру и сјајнију будућност нашег народа не морамо бринути. — Предлаже за исту расправу „прву награду“. Животопис св. Саве, врло је марљиво написан, чиме писцу овде достојну пошту за ту расправу одајемо, али другу награду, ипак предлаже за рас-



праву: „Шта се иште од српског народног учитеља“, јер слика и прилика, какву нам је поштовани г. писац у његовом идеалном учитељу створио, заиста би био, срећа и напредак како за ученика тако и учитеља, исто тако и за народ коме таки учитељ служи.

— Предлоге и коментарисања г. Нестора Миковића прихвати збор једногласно као уместне и оправдане, што Вам се овде учтиво до знања ставља. Из седнице учитељског збора држаног 14. (26.) Децембра 1892. год. у Сентомашу. Ђорђе Р. Стефановић с. р. председник, Озрен Загорица с. р. первовођа.“

Усљед овога решења умољеног учитељског збора, које је 20. Децембра прошле године подписаноме уреднику достављено, у присуству учитеља Сомборских г. г. Стевана Арсеновића, Исака Томића и Велимира Чонића отворена су запечаћена писма са надписима: „Поглед на женско васпитање у нас“ и „Шта се иште од српског народног учитеља“. Из првога писма дознalo се, да је расправу под насловом: „Поглед на женско васпитање у нас“ написао г. Ђорђе Михајловић учитељ у Бегечу, а расправу под насловом: „Шта се иште од српског народног учитеља“ написао је г. Душан Ђурић учитељ у Лијевну.

По томе је за прву од ових расправа досуђена прва награда од четири ћесарска дуката одправљена г. Ђорђу Михајловићу учитељу у Бегечу, а друга награда од два ћесарска дуката одправљена је г. Душану Ђурићу учитељу у Лијевну.

Захваљујући пак непознатом писцу похваљенога и врло марљиво написанога обширнога дела под насловом „Свети Сава“ уредништво „Школскога Листа“ изјављује, да ће као дар од дотичнога писца у течају ове године шиљати безплатно шест примерака „Школскога Листа“ оним школама, које нам уважени писац до 30. Јануара о. г. означио буде.

Овом приликом благодарим најтоплије свима уваженим досадашњим сарадницима и дописницима, и умољавам их, да и ове године својим умним прилозима, дописима, и извештајима „Школскоме Листу“ у помоћ притеку.

Напоследку нека је овде јавна хвала изречена славном учитељском збору у Сентомашу, и понаособ известиоцу и најстаријем члану тога збора г. Нестору плем. Миковићу на усрдном и родољубивом труду њиховом при оцењивању чланака за награду.

У Сомбору у очи светога Саве Просветитеља 1893.

Никола Ђ. Вукићевић

уредник и издаватељ „Школскога Листа“.

СЕДНИЦА ВИСОКОСЛАВНОГ ШКОЛСКОГ САВЕТА

држана 17. и 18. Децембра 1892. у Карловцима.

Председава Његова Светост Патријарх србски Георгије Бранковић; присутни Др. Ника Максимовић подпредседник и чланови: Прота Јован Борота, Др. Михаил Полит Десанчић, Теофил Димић, Стеван Лазић, заменик гл. школ. референта Н. Ђ. Вукићевић; Др. Исидор Ђирић народни и патријаршески тајник и Др. Лазар Секулић народни подтајник као первовођа.

Његова Светост Патријарх доставља окружници в. кр. угар. Министарства за богочаст и наставу, управљену на све државне школске власти, којом се наређује, да се у свима средњим и учитељским државним школама у Угарској установе такмичења у гимнастичким вештбањима и гимнастичке свечаности ради унапређења здравља и јачања, па уједно препоручује, да се подобна такмичења и свечаности и у свима вероисповедним учитељским и средњим школама заведу.

Решено је управи учитељске школе у Сомбору препоручити, да ради јачања и снажења мушки младежи у истом заводу по могућству установи такмичење у гимнастици и заведу гимнастичке игре; чега ради се упутство истој управи даје.

Преузвишени г. кр. угарски Министар за богочаст и јавну наставу саобщава своје примедбе на дисциплинарна правила за срб. народне учитеље издана од Школ. Савета препоручујући од своје стране, да се нека нејасна места у истима тачније определе и исправе. — Усљед тога изаслан је пододбор, који ће дисциплинарна правила за учитеље прерадити и у склад довести са садашњим потребама школа и учитеља наших, па елаборат свој у идућу седницу Школ. Савета на расправу поднети.

В. кр. угарско Министарство за богочаст и наставу саобщава окружницима својом, да је књига: „Grundriss der Geographie und Geschichte den alten, mittleren und neueren Zeit von Prof. Wilhelm Pütz. Leipzig. Bädecker 1877—1879, из свију учевних завода у Угарској искључена због тога што у себи садржи податке, који су противни државоправном стању краљевине Угарске.

Исто в. кр. Министарство јавља, да су у смислу законског XV. члanka од г. 1891. установљена државна образовалишта за забавиље и шаље један примерак статута за исте заводе.

Исто в. кр. Министарство окружницима управљеном на највишу црквену власт, доставља штампана упутства о оснивању и

управљању забавишта, издана грађанским обштинским управним одборима и државним школским надзорницима, као и формуларе записника, који се у забавишту водити имају, са умолењем, да се при подизању вероисповедних забавишта ова упутства ради једнобразности у обзир узму.

На знање узето и у своје време употребиће се.

В. кр. угарско Министарство за богочаст и наставу саопштава, да су за народне школе у наклади К. Познера у Пешти по наредби истога Министарства издате специјалне мапе жупанија Барањске, Бачке, Чанадске, Чонградске, Пештанске, Толнанске, Торонталске и других неких жупанија, и моли да црквене власти по новој објаве и препоруче подручним школама набавку мапе дотичне жупаније у којој се школа налази. — Епарх. школ. одборима у Н. Саду, С. Андреји, Вршцу и Темишвару саопштено ради објаве дотичним м. шк. одборима.

В. кр. угар. министарство за богочаст и наставу враћајући све списе што се односе на дисциплинарну ствар М. Ж. учитеља у Срб. Чанаду, који су истоме в. Министарству на захтевање президијално достављени били од Њ. Светости Патријарха са представком, да је наша аутономна црквено-школска власт једино компетентна решавати о одпуштању србских вероисповедних учитеља, — умољава да се понови и попуни истрага противу поменутога учитеља, да се саслушају и његови сведоци и да се у обзир узму све околности, које у обрану М. Ж. служити могу. Услед тога позван је Е. Ш. Одбор Темишварски, да истрагу противу М. Ж. допуни, узевши у обзир и доцније тужбе противу истога, као и све доцније приспевше поднеске у обрану истога учитеља.

Висока кр. хрв. Слав. Далм. земаљска влада, отдјел за богоштовање и наставу враћа поднесени јој од Школског Савета статут учитељске школе Горњокарловачке са опазком, да ће се исти уз неке мање промене тек онда одобрити моћи, кад поменута учитељска школа престане бити обосполном.

Од исте в. зем. владе враћени: „*Псалтир*“ издање књижаре Јоцића, са стручњачким мињем оценитеља издан је свештеничком члану Шк. Савета пречастном г. протопрезвитеру Јовану Бороти на извештај.

Високо сл. срб. народни Саборски Одбор, јавља, да је по предлогу Школ. Савета ради оправке просторија у којима се учитељска школа Горњокарловачка налази и ради набавке нужног пам-

www.штајарс једанпут за свагда 658 ф. 50 нов. из клирикалног фонда определио и наредио да се иста сума срб. црквој общини у Г. Карловцу под теретом рачунополагања достави.

В. Саборски Одбор јавља, да је на предлог Школ. Савета Манојлу Гробићу катихети учитељске школе Горњокарловачке за одправљање дужности епархијског школског референта у Горњокарловачкој дијецези од 1880—1892. године накнадно годишњи хонорар од 60 ф. одобрен, а за у будуће одређена је годишња награда од 100 ф. за надзирање вероисповедних школа епархијским школским одборима у Г. Карловцу и у Пакрацу.

На извештај учитељске школе у Сомбору, о кандидацији компетената на упражњену катедру професора природних наука и математике у истој школи; решено је да се до предстојећега преустројства учитељске школе Сомборске остави привремено у звању свом досадашњи суплент за природне науке и математику, а компетентима молбенице да се врате с упутством, да се постарају стручни професорски испит за математику и природне науке што скорије положити, пошто ће се само такови за професоре на учитељским школама стално постављати, који за дотичне катедре формално оспособљење имају.

Православна србска община у Панчеву ddt 1. Нов. 1892. бр. 22. и 23. доставља оверовљени препис записника ванредне своје скупштине од истога дана, у којој је у смислу наредбе в. Школ. Савета од 15. Октобра о. г. обављен избор учитељице мађарског језика увишеј девојачкој школи. Између предложених од Школ. Савета кандидата Јелене Лујановићеве, Данице Вујашковићеве и Емила Каракашевића изабрана је већином гласова (са 53 гласа противу 21. које је добила Јелена Лујановић) — за учитељицу Даница Вујашковићева. Избор овај одобрен је с тим, да изабрана има две године као привремена учитељица служити.

Иста община подноси представку в. Школ. Савету, у којој моли, да се ради сталног попуњења катедре професора природних наука, увишеј девојачкој школи тамошњој што скорије стечај отвори. — Молба се ова неможе уважити са разлога што предстоји у смислу саборског закључка преустројство виших девојачких школа, до којега је за суплирање поменуте катедре постарано.

Преосвештени г. Мирон Николић епископ Пакрачки на позив Школ. Савета подноси извештај о постанку епархијског препарандијалног фонда дијецезе Пакрачке, из којега се види, да се речени

Фонд састоји из капитала од: 40.500 ф. у хрватским државним разтеретницама, и 7840 ф. 66½ н. у осигураним обvezницама, и тако у свему износи главнице овога фонда: 48.340 ф. 66½ н.

На молбу дотичних епархијских школских одбора издати су декрети Видосави Увалићевој за учитељицу у Ст. Паланци, Кузману Миловановићу за учитеља у Силбашу, Адаму Чиплићу и Кости Дражићу за учитеље у Ст. Бечеју, Олги Сифниосевој за учитељицу у Темишварском предграђу Фабрици.

Осим тога решене су још многи други предмети од мање важности.

Седница је држана пуну два дана пре и после подне.

B.

УЧИТЕЉСКИ ИСПИТИ У ЗАГРЕБУ.

Као што је нашем учитељству познато, по новом земаљском школском закону у краљевинама Хрватској и Славонији учитељске школе више не оспособљавају ученике своје за учитељско звање, него им издају само сведочанство зрелости, па тек после исказаног двогодишњег привременог учитељевања морају се ти привремени учитељи подврћи практичном учитељском испиту пред посебним кр. поверињством, па тек на основу тог положеног испита могу бити намештени као дефинитивни учитељи. Како је ова установа нова, то се многи привремени учитељи боје овог испита, те радије служе и даље као привремени учитељи, место да се овом испиту подвргну. С тога у интересу свију тих привремених учитеља хоћу овим да им тај испит што јасније и очигледније представим.

Испит се дели на писмени, усмени и практични.

I. *Писмена испита* има три, из педагогије, рачуна и стварне обуке, а сваки је спојен и са оценом из српског или хрватског језика. Сваки овај испит може трајати по четири сата.

II. *Усмени испит* полажу све по четири и четири кандидата, а траје пуну четири сата, дакле од 8—12 пре подне или од 2—6 по подне. На овом испиту полажу се и оцењују ови предмети: 1. Веронаука. 2. Педагогија. 3. Српски или Хрватски језик. 4. Стварна обука, т. ј. земљопис, повест, физика, хемија, природопис, очигледна настава. 5. Рачунство. 6. Гospодарство (за женске кућарство). 7. Краснопис. 8. Рисање. 9. Нојање и певање. 10. Гимнастики. 11. Школска управа.



WWW.UNILIB.RS

Сви ови поменути предмети осим оних под 2 и 11 положују се у обиму и по методу прописаном за ниже пучке школе; дакле предмети под 3, 4 и 6 на основу школских читанака, а предмети под 1, 5, 7, 8, 9 и 10 на основу прописане „учевне основе за ниже пучке школе“. Предмет под 2, дакле педагогија, протеже се у гла-вном на онолико знање, колико га дају својим ученицима данашње учитељске школе, али се особито и на то гледа, да ли је кандидат самостално проучавао којег одличног педагога, н. пр. Коменскога, Песталоција, Лока, Руса, итд. — Предмет под 11, дакле школска управа, обухвата вођење свију записника школских, уредовање учитељево са школским властима, познавање школског закона односно познавање школских наредаба високе кр. земаљске владе.

III. Практични исааг држе кандидати у вежбаоници, т. ј. предају деци какав год предмет од прилике по сата, али тему добију дан пре, да се могу за предавање довољно спремити.

При том сваки кандидат, кад поднесе молбу своју равна-тељству испитне комисије ради дозволе за полагање испита, мора у кратко својеручно описати живот свој, споменути заводе, где је учио, као и књиге, које је осим редовне школске наставе самостално проучавао.

Према свему овоме можемо искрено тврдити, да се на овом испиту од кандидата толико знања тражи, колико кад га кандидат не би имао, не би био вредан, да му се школа повери.

Приликом последњег испита месеца Новембра о. г. подвргло се испиту 59 кандидата, које привремених учитеља које учитељица, од којих на жалост беше само 6 кандидата Срба и Српкиња. Ево их поименце:

1. Глибоњска Меланија (припр. срп. учит. школе у Карловцу).
 2. Савићева Зорка (приправница срп. учит. школе у Сомбору).
 3. Новаковић Милан (приправник срп. учит. шк. у Карловцу).
 4. Жегарац Милош, 5. Љубинковић Тихомиљ, 6. Рајшић Стеван.
- Приправници кр. учит. школе у Петрињи.

Сви ови кандидати оснособљени су за учитељску службу.

Петар Радуловић.

Г О В О Р

при освећењу школског здања у Српском Бечеју,

Многопоштовани Слушаоци!

Кад отворимо повесницу света, па смо ради да видимо, како се и. пр. усавршавао род љуцки, како се умно развијао, и како је



развије то своје на млађе преноћно, једном речи, како је у просвети напредовао, наћи ћемо свагда од најстаријих времена, да су старији довек тежили, да потомци њихови даље доспеју, него што су они сами доспели; а то је сасвим и природно, већ из саме љубави према деци својој. Они су заиста довољно и доспели били у просвети и знању, а доспели би још и даље, да не имадоше разних препрека. Кад су dakле тако чинили стари народи, којима су многе и премноге препоне на путу извођења њихових жеља стојале, како ми то у данашње доба, — доба папретка, чинили неби, где је на заставу људства написана изрека: „*василтаке, просвета, знање и напредак*“, — и коју заставу сви скоро јевропски и други народи високо дижу и носе? — Кад су dakле, велим, стари народи сваком напредку тежили, којима су и религиозне и многе друге препоне на путу стојале, а многима и стале, да се даље не образују и не развијају, нама бар не стоје такове и тима подобне препоне на путу, а ни смо ни хинеским зидом обрађени, да нам бар са страје просвета не дође.

Са доласком Богочовека на земљу, и са светом његовом науком порушена је свака ограда за вечита времена. Хришћанство упали лучу просвете, и разагна таму глупости и мрака у целом људском роду. — Нађоше се поборници и носиоци те луче, те унесоше је у разна племена човечијег рода, и народи их са одушевљењем дочекаше и поздравише, а доцније и прославише. Такав један носилац беше у нашем роду онај славни, мудри, узвишени и свети муж, који је све благо света овога презрео, само да би жарком и родољубивом срцу задоста учинио, да би род свој просветом уресио, и знањем обогатио; а то нико други није, него Краљевић српски Раствко — св. Сава, кога народ српски са славом и поносом уздиге, називајући га достојно својим просветитељем и учитељем; и кога успомену цео српски православни свет данас из благодарности свечано прославља. — Па шта мислите многопоштовани слушаоци, где је сместио свети овај муж ту лучу просвете и знања? Сместио ју је у два нераздвојна светишта — у цркву и школу, којих је представницима истоветни задатак оставил; наиме: да настављају започети правца, те да крче и даље трновити пут незнанња. — Трудни посао овај уродио је и обилним плодом. Доказ је томе цветање и напредовање српске државе. Јер да српски народ не беше просветом проникнут, мучно, да би се поред мудрих Грка и лукавих Латина и одржати, а камо ли до оне славе и величине под Душаном доспети могао.



По кад је неслогом нашем слава наша на Косову потавнила,
и „Србин прошишта у окови тешки“, спуташе га наново и умни
окови, он у место напредка стаде све то већма оназађивати, а то
вије ни чудо, јер тешко је соколу летети са сломијени крили, тешко
је напредовати духу, где је тело везано!

У каквом је стању тада народ српски био, ево да пустимо
песника, који је вешто опевати умео бедно стање нашег народа
после пропасти наше славе. Он вели:

„Од онога дана чемернога,
„Кад је српско пропануло царство
„На Косову пољу јадовиту,
„Србин триље муке свакојаке,
„И прошишта у окови тешки.
„Све што му је најмилије било,
„Већ његово смело бити није.
„Нигде мира за Србина нема,
„Нигде станка, нит' весела данка!
„Код својега толикога блага,
„Србин поста убого сироче!
„Место пâса свилена и сјајна,
„Липовом се ликом опасао,
„Место тôкâ сребрних и златних,
„Лед угрудван прса му покрива —
„Место дома и дворова лепих
„По гудура србин се пребија
„Место цркве и храмова тајних,
„Што 'но Срби Богу подизали,
„Студен камен у пећини хладној,
„Беше олтар српским молитвама. —
„Све процвиље у невољи тешкој,
„Све проклиње дан рођења свога,
„Што животу живота му нема. —
„Тако Србин у окови пишта,
„А помоћи ни откуда нема! —
„У људма су срца салећена,
„Нико не зна шта су муке туђе.
„Нема ува, да би јаде чуло,
„Нема срца да би зажалило,
„Нема душе, да с' одзове души,
„Нема људи — да избаве људе!! —



По доста! — Док бедни народ наш тако јадпо живљаше, други сретнији народи, који слатке плодове мира уживаше, одма-коше далеко — далеко у просвети.

Кад је народу нашем дотужавала натња, пружао је своје сапутане руке, да се и он маши оружја физичног и моралног — као средства, да дође до слободе физичне и душевне, која човеку приличи, нађоше се сећачни — назови образовани народи, који се за љубав своје користи удружише са душмани и тлачитељи српски, те не дадоше Србину дићи главе, него гэ називаху варварином, вальда за то, што је муке подносио, док су они мировали и благо-дети просвете и науке уживали; као што и онет један славни пе-сник о Црној Гори и Црногорцима вели:

„Ах да виде свјета пуци остали,
 „Из низина, откуд вида нема,
 „Крст ов' славни непобеђен игда,
 „Врх Ловћена, што се к небу диже,
 „Пак да знаду, како немањ турска
 „Грдијем ждрјелом прогутат' га радећ' —
 „О те крши зуб свој заман крши,
 „Не би троме прекрстили руке,
 „Док ви за крест подносите муке,
 „Не би за то барбарим' ве звали,
 „Што ви мрости, док су они силали.“

Прође времена доста, и околности се наше изменуше, те поче и Србин ~~свј~~ у своју снагу поново улагати, како да се докона заставе са надписом: „Слобода, просвета, знање и напредак“. — Он не пожали вничега на свету овом; ни завичаја, ни крви, ни живота, па ни материјалне жртве. Отрже се једна грана Српства, те остави милу постојбину, браћу и гробове отаца својих, да потражи бољега јемства и животног и умног. Истина, да је предстража про-тив душмана ~~нове~~ отаџбине био, да је многу земљу — за којом му срце никда жудило није — крвљу својом оросио, но за то је ипак нешто и користи имао. У овостраном се Српству почела појављи-вати варница науке и просвете, која је доцније и преко Саве и Дунава осталој браћи севнула, — и нашавши себи потребна горива, распламти ју, и душевно оживела, а још непрестано и оживљава.

По себи се разуме, да је морало и ту некога бити, који су жртве на олтар просвете принели, и којих ће име повесница, као добротвора свога народа, златни слови забележити, и потомству на

вечиту успомену оставити. — Такова сјајна имена сијају у пове-
сици нашој: неумрли архимандрит Рајић, највећи наш мудрац
Доситије, и препородитељ српске књиге и писменице Вук Стеф.
Караџић, који су дубљином ума и виспеношћу духа свога народу
своме користили.

А шта да рекнем за оне добротворе рода српског, који су
земним благом, — оним благом, за које самртни највећма пријањају,
са којим се најтеже растају, — жртву и подпору свом роду при-
нели, да се многи сиротан, но духом богат бар не изобрази и не
развије? — Како би могао Србин да не спомене име Саве Теке-
лије, највећег српског добротвора, а и многих других, међу којима
у вечној узномени блисташа и име нигданезаборављене „Матере сиро-
тих и убогих“, — име блаженене успомене госпође Баронице Ефи-
мије Јовић, рођ. Јанковић. — Та нама је Старо-Вечејцима тек добро-
чиштво њено врло добро познато. — Па онда, зар може ко од нас,
а да не спомене име добrog Ђуке Живкова, који је *из љубави
према школи и народу, дом свој школи поклонио, ако јетим и нај-
ближу родбину своју у неколико и омалио? — А зар се нико не
сећа најновијег родољуба и добротвора свога народа — Госп. Ђорђа
плем. Чокића, — који је такође дом свој српској православно-црк-
веној општини ст. бачејској као задушбину оставил? — Све су то
велике жртве, које те добре душе на олтар народа свога принеше,
и са којих заслужују, да им се име од нас и потомства нашег са
признањем спомиње.

Напред је већ речено, да је просвета смештена у школе; да је пак то тако, то су сви научени и увиђавни људи давно из-
РЕКЛИ И ПРИЗНАЛИ ИСТИНУ: да се образованост, просвета и свест
једнога народа огледа у броју његових школа. — Поједини људи,
а особито тела — као што су општине, — који за напретком сво-
јих школа иду, заслужују сваку хвалу, јер су школе огледало све-
сти њихове. Свакога љубитеља напредка и просвете мора такови
поступак њихов зарадовати! — Но како мене и моје сатруднике
да не зарадује, кад видимо, да она општина, у којој и сами трудни
посао обављамо, стоји прва скоро у целом Српству у свести и
одушевљењу за просветом? — Та зар то не доказује јасно жртва
— принешена на олтар овога дивнога и вељељепног храма про-
свете? — Потражите и распитивате по целом овостраном Српству:
да ли се још која српска православно-црквена општина са таким
монументалним делом сопствености похвалити може? — Ја тврдим,

да такове општине до сад нема! — Једина је у том српска право-славно-црквена општина старо-бачејска!! — Она је тим подигла пред потомством вечити спомен своје свести и љубави за напредком свога народа, који ће јој — не само потомцима у месту — на понос, него и странцима за узор вечито служити.

(Свршиће се.)

РУКОВОДНА НАЧЕЛА ПРИ ВАСПИТАЊУ.

Да би васпитање што бољим плодом уродило, не може се доста препоручити, да се оно почне још у најранија времена васпитаоника. Јер, док детињу душу не обузме каква склоност ка злу, дотле је васпитање један прост и лак посао. Али, кад му се у души појави склоност к' злу, онда васпитање постаје уметношћу и врло тешким послом, јер тада је задаћа двојака; пошто га прво од зле навике одвратити треба, и тек тада добру навикавати. Још по-ред тог не одирављамо ли васпитање са одмереном строгошћу, по одређеном начину, него пустимо да дете често склизне са правога пута, тада с' том нашом несмогреностим још већма отештавамо рад васпитања, па и саму цељ овога у сумњу доводимо.

А сада питајмо; које први посредник васпитања? Та и ко би могао бити други, него „мати“ и „отац“. А матер нам за то ваља на прво место споменути, јер она се за своје дете стара још од првог часа живота његовог. Јер она је позвана на то, да своје дете чува како од разних непогода и да га вођа при првим његовим корацима, тако исто и да пази на развиће душе му и да га очува од разноврсних спољних злих утицаја, да са душевним способностима детета тако управља, како би од њега једном постао вредан и поштен човек, ваљан члан људства а веран син домовине своје. Материнско је васпитање оно, које вечити траг за собом оставља, и то тим пре, што се природа готово свакога детета слаже са природом матере, јер по доказима научењака, много већи број деце наследе материнску природу, а много мањи очину.

Но и отац има врло велики уплив при васпитању и овај је уплив кад год врло користан а кад-год и врло штетан. Ако отац начин ваљаног материнског васпитања потпомаже, тада олакшају један другом посао, и онда на таковој породици лебди Божији благослов. Јели пак противно овоме; да отац не само не потпомаже матер у њеном подuzeћу, него јој шта више



и сметње чини, јер је и он сâм рђаво васпитан, тада су посљедице овога обично врло тужне како по родитеље тако и по саму децу, почем из такове породице ретко излазе деца са непоквареним срцем и моралом. Родитељи су dakле са савешћу својом одговорни за васпитање своје деце, а само тада могу бити мирне савести, ако су уверени; да су све могуће употребили, само да своју децу на добар пут изведу, или ти пак да се нису дали од каквих противних начела на странпутицу навести. Само тада могу мирно ступити и пред праведан суд Свевишњега, јер поверили им талант на добро употребише.

А да су родитељи заиста у првом реду одговорни за васпитање, о томе се на сваком кораку уверити можемо. У првом реду загледајмо у свето писмо, где ће мо између осталог наћи: „Родитељски грех троструко се казни“. Које хоће да каже; казну за родитељски грех и унучад морају да претрпе, јер наклоност злу наследе од родитеља. Почеком родитељи окорели у страстима, нису у стању својој деци добар пример дати, како би ова бољим путем пошла, јер тада би морали своју природу затајити, а ово пак стоји у великој душевној снази па и самопрегоревању, на чега врло мален број људи истрајности има. Но признају ли где који своје погрешке, те се старају да их бар у неколико и поправе, тада је следеће потомство већ боље; па ако је и код овога воља к' добру, онда се са трећим и четвртим потомством, наклоност према злу већ тако збрише, да га ни у најмањем облику не наследи, усљед чега нестане и узрока наследне казне.

За родитељски ненадмашни уплив при васпитању, служи нам и она народна изрека: „Куд' ће ивер од кладе“, но још боље ова немачка: „Vie die Alten singen so Zwitschern die Jungen“. Не казује ли ово са свим јасно; какви су родитељи да су таква и деца, односно како их родитељи васпитају онака ће и бити? Та и може ли се замислiti; да један поштен и карактеран родитељ, лажу и некарактерна отхрани? Или ти пак на пример противно, да један атеиста отац или мати васпита своје дете у религиозном духу. Ово је немогуће, јер своју природну нарав сакрити нико не може. Па баш ако се когод и против своје природе онакав показује какав није, као на пример непоштен — поштеним, ту своју притворност није у стању на дуже време одржати, пошто ће много пута долазити у сукоб са таким назорима, који су са његовом природом, жељом и склоношћу са свим противни; усљед чега ће и

поред своје највеће притворности, морати показати свој вучји облик у овчијој кожи.

Но да су родитељи у првом реду одговорни за васпитање своје деце, најбоље нам ставља то пред очи, земаљски закон. Он налаже, да се због дечијег преступа родитељи на одговорност позивају. Из овога се најбоље огледа, да су родитељи дужни своју децу тако васпитати, како не би другоме квара нанели или ти пак чију част окаљали. Дакле, кад родитељи морају пазити да им деца не би штете учинила у туђим својинама, како не би морали пазити, да им деца сопственом телу или души позледе не учине, или ти пак ходе ли оним путем, који нам сâм Свевишњи показа да по њему крочимо, ако смо ради вечно блаженство наследнти? Не учини ли већи грех онај родитељ, који пусти своје дете да ходи оним путем, што извесној пропasti води, нежели онај, који кроз прсте гледа мање погрешке свога детета? Но своме детету заиста добра жељећи родитељ, поправља и најмање преступе његове, док је оно још у клици и док не задобије јачег корена у души његовој.

(Свршиће се.)

Р А З Н О.

„Српска Књижевна Задруга“. Према члану 10. друштвених правила управа је „Српске књ. задруге“ одредила да време уписивања чланова за годину 1892. траје до 31. Јануара 1893. године. Одмах после тога почеће се разашиљати прво коло „Задругиних“ изјава (7 књига) свима задругарима. До 1. Јануара управи је стигао улог за 3433 члана (62 добротвора, 1551 оснивача и 1820 улагача). После 31. Јануара издања ће се „Задругина“ мочи добити само по продајној, повишеном ценама у књижарницама.

Дарови школама и учитељима. Његово Високопреосвещенство Г. Мирон Николић епископ пакрачки осим Школског Листа што за себе држи изволио је и ове године послати предплату за школе у Капелни и Сухомлаки, у пакрачкој и за србску вероисповедну школу у Липову у будимској дијецези.

Благородни г. Макса Лудајић умировљени кр. судац изволио је и ове године осим Листа Школског што држи за себе, послати нам предплату за србску вероисповедну школу у Рац-Алмашу у жупанији столић-боградској и у Чипу на острву Чепељском.

Из завештања покojног архимандрита Стевана Михајловића, које сачињава саставни део фонда Школског Листа шаље се ове године на дар Школски Лист срб. вероисповедним школама у Дубици и Јасеновцу и комуналној србској школи у Плашкоме у дијецези горњо-карловачкој као и србским вероисповедним школама у Бати, Вемену и Тарди у будимској дијецези. (Продужиће се.)



УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА *Нов Лист.* Од нове године почео је излазити у Новом Саду, под уредништвом г. Мите Нешковића кр. жуп. школског надзорника у Беловару, нов лист, под насловом „Пчелица“. Излази месечно једанпут. Годишња цена му је 80 новч. Претплату ваља слати на уредника у Беловар (Хрватска).

НОВЕ КЊИГЕ

(на приказ уредништву Шк. Листа примљене.)

Читанка за трећи разред српске народне школе одобрена од Српско-народног црквеног школског Савета (ново исправљено издање). У Новом Саду издање и штампа А. Пајевића 1892. — Цена 28 новч.

Земљопис за IV. V. и VI. разред народних школа написао Андрија Варђаш, кр. школ. надзорник, с мађарског првео и за употребу у српским школама уједно Ђока П. Поповић управљајући учитељ. Панчево, 1892. Накладом књижаре Браће Јовановића. Ова је књига одобрена од в. кр. уггар. Министарства за богошговје и јавну наставу под бр. 51.908. ex 1892. за учебник у комуналним школама у Угарској. Цена је 25 новч.

Нови Требенић велики српски илустровани календар у Босни и Херцеговини. За просту годину 1893. која има 365 дана. Година друга. Уредио: Стево Калуђерчић, српски учитељ. Издање и штампа прве српске штампарије Ристе Ј. Савића у Сарајеву. Цијена 50 новчића. Овај је календар украсен са насловном сликом Илије Милосављевића Коларца српског просвјетног добротвора, а у тексту налазе се лепе слике: Васељенског Патријарха Неофита VIII.; Митрополита Ђорђа Николајевића; педагога србског Дра Војислава Бакића и других знаменитих Срба. При том је календар овај украсен и са разним другим сликама.

ЈАВНА БЛАГОДАРНОСТ.

На дан св. Отца Николаја прошле године, као о крстном имену мом, и на нову 1893. годину примио сам многе бројавне и писмене честитке од местних учитељских зборова, и од многих учитеља и учитељица некадашњих мојих добрих ученика и ученица из разних српских предела. Како ми није могуће свакоме од њих наобашка захвалити на пријатељском сећању и благим жељама њиховим: то за пријатну дужност сматрам свима њима путем Школског Листа јавно захвалити на указаној ми љубави и доброти.

У Сомбору, на св. Саву 1893.

Н. Џ. Вукићевић

срб. учитељске школе управитељ и пр.
срб. нар. главни школски известилац.