



Год. VI.

Број 25.

НЕДЕЉНИ ЛИСТ ЗА ЦРКВЕНО-ПРОСВЕТНЕ И АВТОНОМНЕ ПОТРЕБЕ

СРПСКЕ ПРАВОСЛАВНЕ МИТРОПОЛИЈЕ КАРЛОВАЧКЕ.

СА БЛАГОСЛОВОМ СВЕТОГ СИНОДА

ВЛАСНИК:

Њ. Светост Српски Патријарх Георгије.

УРЕДНИК:

Протојереј Јован Јеремић.

У Ср. Карловцима у недељу 16. јуна 1896.

ЗВАНИЧНИ ДЕО.

Наставни план

за науку о вјери, прописан наредбом епархијске конзисторије у Плашком од 8. (20.) фебруара 1896. Бр. Е. К. 54 ех 1896. за наставу ваншколске дјеце, у недјељне и празничне (као и светитељске) дане у години 1896.

Катихизис.

1. Знак часнога крста са правилним произношењем (зnamеновањем и изговором).

2. Молитва Господња („Отче наш“) са правилним, тачним и гласним изговором на црквено-словенском језику, на намет (на изуст.)

3. Архангелски поздрав („Богородице Дѣво“) исто тако, са правилним изговором на црквено-словенском језику, на изуст.

Упуштаво. — Прије почетка обраћавања овога прописанога градива ваља дјецу позвати благим пастирским гласом, да буду мирна и да пазе и слушају, што ће им се казати. А казати им ваља чистим језиком српским, разго-

вијетно, да свако дијете добро разумије, за што су позвана к цркви и науци, шта ће ту слушати и учити.

Прва настава о вјери, треба да је очигледна, проста свој дјеци разумљива, лака и у облику приповиједања.

Први појам, треба да је *појам о Богу*.

Да се до тога појма, на споменути начин дође, ваља дјецу позвати, да погледају око себе, на све стране. Гледајући земљу и на њој широка поља и зелене, цвјетне ливаде, златне њиве и високе планине, дрвеће и шуме, а над собом, плаветно небо и сунаше жарко, сјајне звијезде и мјесец, блиједи и т. д., ваља питати и одмах одговорити (свештеник сам) како се то *све зове*? Свијет! Па онда сам пита и одговара одмах: ко је то све створио? Бог! Ко је створио човјека? Бог.

Бога dakle познамо; ако посматрамо (гледамо) овај свијет. Ну то није дosta, ми бисмо ради да знамо *какав* је Бог. То знати можемо додуне посматрањем (гледањем) овога свијета;

ну не можемо знати све што нам треба знати. За то се ёто долази цркви на науку, да чујемо од свештеника и оно што нијесмо кадри сами од себе знати. А одакле свештеник то зна; пита овај и сам одговара: *из науке Божије.*

Шта ђе dakле дјеца слушати и учити код цркве и у цркви? *науку Божију.*

Пошто се тако са почетницима утре пут за прву наставу о вјери, учитељ-свештеник предузеће с њима прије свега науку о Богу *једном* у Светој Тројици.

Бог је један у три лица. То је наука Божија, или: то је *вјера* наша. Ту науку Божију ваља дјеци саопштити разговијетно, а са подобателним достојанством. Много ријечи ту не треба и не смије да буде. Која су то три лица? Отац, Син и Дух Свети! Сва три скупа јесу један Бог или Света Тројица. Очигледност у овој науци састоји се у том, да их свештеник научи разговијетно и правилно изговорити: „**Во има Отца и Сына и Святагѡ Дѹха**“ Ово ваља да дјеца науче од ријечи до ријечи, потпуно, правилно. По том, када науче подпуну разговијетно изговарати то, онда им треба казати на српски, што то значи и да је Отац 1. лице, Син 2 лице, а Дух Свети 3 лице Свете Тројице.

Сада приступа свештеник другом послу т.ј. показује дјени — очигледно — како се треба *прекрстити*, додајући још и ону кратку молитвицу: „**Слава Отѹ и Сынѹ и Святомѹ Дѹху.**“ Понављање нека је свакоме свештенонучитељу на уму; без тога не може се очекивати зрио плод његова рада и муке.

Код произнашања часнога крста ваља пазити, да код ријечи: „**во има Отца**“ буде правилно склоњена рука на челу; код: „**и Сына**“, на утроби; а код „**Святагѡ**“ на десној страни, а код ријечи: „**Дѹха**“, на лијевој страни прса (груди).

То је, што се има свршити прије но што се почне са изучавањем молитве Господње и др. — Молитва Господња и Богородице Дијево има се ставку по ставку (реченицу по реченицу) добро, правилно, на памет научити; па онда српски протумачити.

Благ и пријатан начин опхођења са дјеплом, живо и занимиво, одушевљено и дјеци посве разумљиво, не првећ опширино, а не ни збијено и као од невоље, предавање науке о вјери, донијеће обилнога плода животу Цркве

Православне и занемаренога у тој Цркви народа нашега.

А то ће за искренога родољуба свештеника бити награда, која се ничим другим на свијету не може сравнити и изједначити.

Литургија.

Појам о Цркви. Подјела цркве (олтар, храм и притвор, препрата.) Шта је олтар? Олтар је најсветији дио цркве. У олтару је часна трпеза т.ј. освећени велики сто или престо, на ком столује (пребива) сам Господ наш Исус Христос. На трапези свршава службу Божију свештеник. У олтар не смије улазити нико осим свештеника и звонара или тутора, (казати дјеци какви су то људи; пита им је посао, кад смију улазити у олтар и пр. звонар додаје кадионицу; тутор шкраби, да буде свијећа и тамњана. О побирању у олтар новца, не треба дјеци приповиједати.)

У олтар смију улазити и она дјеца, која ће читати апостол или се у чирјаке облачити. Звонар, тутор и дјеца, кад улазе у олтар, свака се морају прекрстити. То мора сваки и онда чинити, кад се враћа из олтара. У олтар воде троја врата. На она велика (царска) смије улазити и излазити само свештеник — нико други. А женске не могу ни на једна врата у олтар улазити.

Иконостас. Оно што дјели олтар од остале цркве зове се иконостас. Шта видимо на њему? Иконе. Шта су иконе? То су освећене слике, које нам приказују или лице Божије или лице матере Божије, пречисте Дијеве Марије, или кога од светаца, угодника Божијих. Има ли још каквијех икона? Има. Које су то? Има их које нам приказују овај или онај догађај у животу Господа нашег Исуса Христа или пречисте Дијеве Марије, Мајке Божије. Све то треба у облику приповиједања дјеци казивати и сталне одговоре од њих тражити. Кратко, али јасно, разумљиво показујући им сваки предмет, о ком говоре.

Амвон. Амвон је свето мјесто, одакле мушки дјеца читају апостол. Са тога мјеста говори свештеник науку Божију, проповиједа.

Пијевнице. Пијевнице су мјеста, где се из црквених књига пјевају пјесме црквене на служби Божјој. У пијевнице не треба да зализи нико други, осим онијех, што пјевају или читају из књига црквених. Уз пијевници

стоје дјеца школска и она што долазе на
наук у нећељне дане.

Средина цркве — Храм. Ту стоји мушки народ. У *притвору* женски свијет. Како ваља стајати у цркви? мирно и побожно. Смије ли се разговарати, шапутати, смијати? Не смије!

У цркву се улази како? крстећи се. Када се све ваља крстити? Ту треба свештеник да се заустави, па дјеци каже, шта је то „возглас“, (када се спомиње Св. Тројица); шта је то мали вход (када се износи св. Еванђеље); шта је то велики вход (када се износи св. чаша и преноси на трпезу; шта је то: „*примите љадите*“ и „*пинте ће вси*“ на *нарочито*: шта је то: „*и молим ти сј Боже наш*“; овако од прилике: то је најсветији час, када драги Бог приправља свето причешће за нас; и друго ништа, јер још дјеца не могу да схвате.

Казати им при том ваља, за што звони на цркви. Када нијесу у цркви па чују звону на службу, шта ће учинити? прекрстити се, али капицу скинути.

Шта је то: „*скатај скатимъ*“, то је час, када се ваља поклонити као и на великому входу и *прекрстити се*, јер долази сада св. причест. Када свештеник покаже св. чашу на: „*со страхомъ и вѣрою приступите*“, па: „*Спаси Боже люди твои*“, па: *всегда нынѣ и присно*“, треба се мало поклонити и побожно прекрстити. Када се пјева „*Буди имѧ Господи*“ . . . ваља се сваки пут прекрстити као и на „*возглас*“. Да како, да свештеник, учитељ и старији свијет, мора добар *примјер* давати и у *твој науци*.

Црквено пјеније.

Мало: *Яминъ, Господи помилуй и Тебѣ Господи. Подай Господи. И со дхомъ твоимъ. Слава тебѣ Господи, слава тебѣ. Свјати Боже. Буди имѧ Господи*.

Примједба. Ово наставно градиво има се ехватити као *minima*, који ће се од свакога свештеника — душепопечитеља најстрожије захтијевати и са оцјеном: „задовољава“ оцјенити. Који од свештеника полући већи град од овога *minima*, сматраће се овдје, као особито вриједан и његов рад оцјениће се са: „особито задовољава“, што ће се овдје, код Епархијске Власти, знати уважити.

Испод овога овом наредбом прописанога *minima* постигнутога градива, оцјениће се

као: „не задовољава“; те ће се према мјери кривице, односном свештенику достојна казна диктирati.

Да се ова Епархијска Власт узмогне освједочити о раду и усјеху у настави о вјери са ваншколском младежи, одређује она овијем, да се уз посебан надзор својих нарочитих повјереника има обављати у свакој парохији годишњи испит, на ком ће по предходном споразуму са мјесним свештеником о дану обдружавања истога, присуствовати Епархијски повјереник наш, који ће о усјеху испита по свима парохијама (експонираним капеланијама) исцрпан извјештај концем мјесеца децембра сваке године подносити имати.

Именовање надзорника, као нарочитијех повјереника Епархијске Власти у предмету поучавања ваншколске младежи наше, слиједиће посебном наредбом овдање Епархијске Конзисторије.

Мјесто поучавања као и испита ваншколске дјеце у науци о вјери, има свакако бити у непосредној близини саме цркве, где ће се тога дана обдружавати света литургија тако, да дјеца могу у пуном броју присуствовати служби божијој. Само у случају непогодна времена, дозвољава се, ако баш нигде склоништа било не би, у женској препрати одржати наставно вријеме, пазећи при том на достојно поведење присутне дјеце. Сваки свештеник треба да води тачну евиденцију о поласку ваншколске дјеце наставнога времена, као и о поласку Богослужења тога дана, па немарњаке одмах у смислу високе Владине наредбе надлежној полит. области да пријави. — У часовима недоумјенија какова или ма каквих неприлика по усјешан рад, нека се свештенство одмах овамо отворено и без зазора — обрати.

Из сједнице Епарх Конзисторије, држане у Плашком, 8. (20) фебруара. 1896.

Михаило.
Епископ.

НЕЗВАНИЧНИ ДЕО.

О тајнама вјере.

Св. Јован гл. 16. 16.

Милостиви Спаситељ наш ожалостио је ученике своје навијестивши им скору смрт своју, па да их утјеши, овако им рече: *Е малъ,*

и ктоми је видите мене: и паки вмалк, и
дубрите мѧ, тако идје ко Оцј. На загонетиу
вијест ову, згледаху се ученици његови пи-
тајући се, шта то значи: за мало и нећете
ме видити, и опет за мало видићете ме. За-
иста, ми не можемо разумјети и знати бу-
дућих догађаја који су само једином Богу
познати као садашњост. Ал ипак никаква
протусловља било није у говору оваплоћене
мудрости Христа Спаситеља. Право је ка-
зао он у очи смрти своје, још мало види-
ћете ме, ал за мало, кад се у гроб спуш-
тим, не ћете ме видити; а кад трећег дана
ускрснем, опет ћете ме видити. Те су ријечи
били за њих тамне и тајне и ако су исти
ните, неоспориво истините. То се исто до-
гађа и пама Хришћани; често нам се пропо-
виједају свете истине, најувишије тајне,
тамне и непојмљиве слабости нашег ума —
ал што зато? Зар ће увишene тајне вјере,
које превазилазе кратко схваћање наше, те
их не разумијемо, постати зато мање ис-
тините? Тајне увишene вјере наше, о које
се као о клисуре разбија вјера многих сла-
бих Хришћана, пружају нам толико доказа,
који доказују истинитост тајна вјере наше.

Те тајне које вјера поставља и чине
вјеру хришћанску увишеном. Њезин је
објект и принцип Бог, бескопачно велики
у својим светим савршенствима, својим сми-
јеровима, својим дјелима; отуд дакле пунјо
слиједи, да су многе истине, које се тичу
његове бескопачне природе, непојмљиве
ограниченом, коначном бићу, човјеку. Који
би икад дух људски, заборављајући властито
незнაње и слабост, могао се сматрати ка-
дрим, да са самом мисли мјери пеизмијерну
бездну, која се налази између њега и Бога.
Кад ниједан поносити и охоли научењак,
није могао на длани своме измјерити сви-
јет, како би могао имати измјерену, бес-
копачну и неизмјерну величину вјечног,
који је створитељ свијета? Ал ако се и не
усуђујемо испитивати неизмјерност његова
божанског бића, пастојимо ипак да расу-
ђујемо и пресуђујемо о светим његовим
намјерама и смијеровима у вјери; о неким
увишијим истинама, које је он поставио
за основ вјере, и које надилазе разум људ-
ски; о неким заповиједима строгога морала
тежимо, да оцењујемо поступак његов у

дијелењу добра и зла у животу. Безумни!
и невидимо, да је Бог увијек Један, да је
увијек исти и по својој природи и по сво-
јим намјерама. Он је бескопачно велик, а
ми бескопачно мали, — да можемо разу-
мјети одношаје праведности његових дјела.
Јели криво сунце, што зепица ока људског
не може дugo гледати у њега и поднијети
поражавајући ејај зрака његових. Ако је
око слабо, зар ће изгубити сунце штогод
од битне свјетlostи своје. То исто кажите
о сунцу истине и правде вјечне. Краткоћа
нашег умног вида, слабост нашег духа, не
могу умањити истинитост оног величан-
ственог скупа савршенства, која сачињавају
славу и битност божанства. Зар да ја, би-
једни атом земље према свијетовима, који
папујућу небеса; зар да се ја пепримјетни
атом, мјерим са глобусом сунца, који освјет-
љује земљу, а не могу брзином мисли пра-
тити кретање тјелеса створених од земље;
зар да ја пратим и испитујем путеве и
смијерове Божје? Ја сам пепримјетна тачка
природе, универзе, извржен сам заблуди
и обманама; често ме заводе лажне појаве
ствари; ја сам биједна игра природних еле-
маната, који ме чине сад јаким сад слабим,
увијен сам тамом варљивих чула; окружују
ме толике тајне и у мени и ван мене, о
којима не могу судити, па зар да се ја усу-
ђујем исмијавати и порицати истину, само
због тога што ју не разумијем? Не позnam
природу зрака, кога удипем; не позnam
природу елемената, који ме састављају; не
позnam законе, који са мном физички вла-
дају па зар да захтијевам, да позnam, од-
ношaj закона природе божје, његових све-
тих планова? Ax! Охоли, који дижете дрску
главу од блата, у коју сте збијени, питајте
ипак Господа, питајте га са гласом грома,
питајте га о његовим путевима, о његовој
управи, о његовим тајнама; испитујте, по-
служите се напретком знапости позитивне и
филозофске; отворите нове хоризонте, ство-
рите нова свјетила — а онда? Збуњени,
преiplашени, поражени пред *Тајном*, нову-
ћете се умртвљени сами у себе, — ваша
охолост сломљена, мораће признати властиту
биједу, — казаћете са првим филозофом
свијета: Сад разумијем, да сам само ствар,
сад знам, да шинта не знам.

Охоли филозоф напреже се и учиње, и хоће на сваки начин, да обори тајну — и каже: човјек, разумно биће, мора допусти само оно што разумије. Та је аргументација лажна.

Човјек је присиљен допустити и признати истину сваког рада и сваке природе, често, а да ју и не разумије, због тога, што је то заиста истина. ма да ју не разумије Почкиње од дјетињства прихваћати доказе прелиминарије истине, аксиоме онђе свему роду људском, и живи од вјере цијelog живота. То је истина, али то не парушава тајну природне врсти; у вјери хоће се увијек, да се вјерује у апсурд. Какова логика! Ал узмимо за један часак, да се лично сам Бог умилостивио, да вас научи овим истинама, у које певјерујете, јер су тајне и тамног смисла; узмимо још, да можете подијети силу његова бесконачног величанства и славе, која га увијек прати, јер битна његовој природи, — па да вам је казао: Ја сам битна истина, који вам говорим. Који би од вас на таке ријечи усудио се рећи му: не, ја невјерујем, јер не разумијем. Ја напротив вјерујем, да би ви испуњени вашим ништа, поништени силом највише величине, били присиљени повикати као оно парод Израиљски: „Нек нам Бог не говори више, јер ћемо помријети“. Ипак узвишене тајне бијаху објављене од истог Бога, преко пророка и његова Јединороднога, ованлоћене мудрости. Зашто дакле, да се пориче штовање наше вјере према јавивнем се слову божјем? Кад Бог говори, наш разум не има права, да очигледно види све разлоге заповиједи. Таково захтијевање је врхунац делириума душе охоле, ал увијек слабе, која хоће, да граница напег уског познања, буде граница бесконачности Божје!

Најзад се говори, да религиозне тајне стварају скептике, противнике, невјернике; због њих да је религија од рационалиста угрожена. Кукавна логика, и јадни изговор безумних охолица! Сви покушаји њихови, да збаце јарам вјере, доказују управо власт њезину. Охоли рационалиста говори као Луцифер: Узићу на небеса; испитаћу путеве и смијерове највишег, хоћу за часак, да сазнам тајне његове. Али шта? Истина,

као плима и осјека мора, сад се показује као свјетило, сад опет измиче; сад је као зрака свјетlostи која просија тамне облаке, сад се опет губи; сад помислимо, да смо је ухватили, али то је само илузија. Сад је тамна, сад се опет враћа лијепа, освијетљена у сто нових облика; данас царствује на трону своме, сутра је свргнута опровержена, извржена презиру. О јадна истино људска! Погрјешна као и судови наши, мијења се према нашим страстима, осјећајима, према нашој доби, према нашој моментаној користи. Да ли је то истина вјечна непромјенљива као Бог? Само истине вјере су непромјенљиве као њихов творац Бог; не познају различитог схваћања људи, не познају укуса ни напретка времена; те су само истине праве, истините, премда узвишене често пута над судом људским. Те непојмљиве тајне припомажу општем моралу, пратећи путеве Божанске провидности у управљању свијета, чувајући ону дивну хармонију од које зависи срећа на земљи. Хоћете разлога зато? Ево га: човјек је овдје створен више да ради, него да размишља и испитује узроке ствари. Бог му је одредио много веће дужности, одредио му је, да буде биће више морално, а не да буде филозоф. Зашто? Љубезни моји, да утјеши ожалошћене, да помогне сиромашне патнике, да указује услуге домовини, да усаврши срце своје, да користан буде себи и другима, више него филозофска размишљања, више него спекултивна истраживања, нужна су му дјела, вјежбе, радње. Бога можемо љубити ако га и не знамо дефинисати; можемо се владати по светом еванђељу, ако и не знамо рачуна дати о његовим непроницавим тајнама; човјек може имати љубави, да и не буде филозоф рационалиста. Видите ли у тој намјери дивно дјело Божје премудрости! Чинити добро, љубити Створитеља и доброчинитеља, дужност је свију; љубити и чинити добро ближњему своме, то очекује он без разлике од свакога. Сад ако тајне вјере и религије палају чинити право и праведно, то би дакле они, који их не разумије били ослобођени од тих налога? Видите ли чудни апсурд! Вјера је дакле темељ правде и правице; без ње не би имало вриједности никаково

јело, макар како добро било. Тајне вјере, не умањују сјај њен, већ ју освјетљују још више, и узвисују над све системе филозофске и људске.

Молите се дакле Богу, да ојача, да укријени вјеру у вама!

С талијанског превео

Јован Узелац свештеник.

Основни принцип римског католицизма.

— Н. Ђељајев. —

(Наставак)

Те речи католичког богослова доказују, да јеprotoјереј Лебеђев имао потпуно право, што је карактерисао проповед ултрамонтанаца о по-корности верних папи, као проповед најсавршеније бесправности, која убија у хришћанину не само вољу, него и ум. Савршено је правилина такође и она његова онаска, да се ропска послушност папи заступајући место вере у Христу, мора назвати врлином специјално латинском, јер се она само у римској цркви доводи до те крајности, када се потишу сва права човека — хришћанина, када се од њега одузима разум, и он се лишава слободе. Може се, у осталом, питати: не изопачују ли сами римски богослови црквено учење католицизма? не дају ли догматима своје цркве такав смисао, какав они у истини немају? Када се послушност папи иставља као врлина, која заступа место вере у Христу, то немамо ли ми овде послала тек с доктрином једне школе, а не римске цркве? Најбољи одговор на та питања дају катихизиси, који су примљени у католицизму за школску употребу. Некада је и католицизам истављао веру у Христа као прву погодбу за спасење. А сад се у исправљеним издањима катихизиса раније састављених, појам: „веровати“ претворио у други: „покоравати се папи“. ¹ Из те фалзификације катихизиса сме се учинити закључак, да оне теорије, које су се раније обраћивале само у богословској школи ултрамонтанства, т. ј. господствујуће партије у католицизму, која је свагда изједначивала себе с римском црквом и налазила се у најтешњим односима према римској курији и под покровитељством

¹ Michand, de la falsification des Cathéchismes français et des Manuels de théologie par la partie romaniste de 1670 à 1868. Paris. 1872. p. 72. sqq. Friedrich. Geschichte der vatikanich. Concil. I. 524. Bonn. 1877.

самога папе, да сад већ ступају као доктрине опћепризнате и опћепримљене у католицизму, у форми црквеног учења, са значењем догматичким, а не тек под видом приватног богословског мишљења. Свemu реченом о послушности, као специјалној врлини латинства, мора се додати, да, будући врлина бесправности и бесмисла, она не може имати никакве моралне вредности и чак се мора признати као пречага и препона за морално развиће, јер тамо нема и не може бити моралног прогреса, где је слобода парализована, где је разум осуђен на мртвило, где је све основано једино на слепој покорности, где човек ради, по изразу језујита, као машина, а не као слободно-разумно биће. Истину, и у источној цркви се послушност високо цени. Али protoјереј А. Лебеђев с правом опажа, да се „она схваћа овде као васпитно средство, као најбољи и најсавршенији пут да се у човеку искорени греховна воља, упорство, тврдоглавост и високоумље, и у исто време, као превасходно средство да се усаде и укорене у души добра расположења: смиреност, незлобивост, самоодрицање и уопће све добре навике. А у католицизму је послушност средство да се хришћанин свакда одржава у стању детињства и постојању зависности од црквене власти“.²

Тенденција папизма да се народ одржи у таком стању, да се религијозна мисао његова не би могла управити на испитивање и свесно усвајање истинâ вероучења, најјасније избија у декретима епископâ Рима и западних сабора у погледу читања Библије световњацима. Сам је, Господ рекао: Іспытайтε писаній . . . и тâ сътъ свидѣтельствюща ѿ мнѣ (Јован V, 39). Отуда је јасно, да испитивање Писма води веру у Христа. Да таково разумевање речи Господњих јесте иправилно разумевање, да испитивање Писма заиста води веру у Христа и утврђује у њој, доказ је томе приповедање књиге Дела апостолских о резултатима пребивања и проповеди апостола Павла у средини Веријаца, иже прїа ща слобо со всѣмъ оѣсѣрдїемъ, по всѣмъ днѣ разсвѣдѣающа писанія, аще сътъ сїѧ тѣко; мнози ѿбо ѿ нѣхъ вѣроваша (Дела, XVII, 11). А по мишљењу паписта, које најодлучније противуречи и непоречној речи Господњој и наведеном факту из историје апостол-

² Protoјереј А. Лебеђев. О главенетву папином, стр. 51. 52. Петроград, 1887.

ске проповеди, испитивање Писма од стране световњака води не вери у Христа, не њеном утврђењу, већ јересима и расколима. Да уклони опасност повреде вере, папство се стара, и ако не да сасвим извуче Библију из употребе, а оно да по могућности смањи њено кружење међу вернима. У том погледу тридентски сабор прописује да се текст Вулгате, т. ј. превод Библије на мртви латински језик, признаје као довољан и да потпуно одговара како сврси религијозно-васпитној, тако и богослужбеној употреби. А као енергичније и одлучније средство да се удали народ од свештеног Писма послужила је формална забрана преводâ Библије на живе народне језике, која се много пута понављала и у средњим вековима и у новија времена. Већ је у наше дане Пије IX у своме раду против кружења Библије у средини световњака дошао дотле, да је у познатом сила бусу осудио библијска друштва као рану напег времена заједно са социјализмом и комунизмом.¹

Тако строгу осуду је нокојни папа мотивисао тиме, да библијска друштва шире неисправљене преводе, којима се повређује богооткривена исгина. Али и од тридентског сабора авторизовани превод Вулгате имаде много битних недостатаца. А што је главно — против рђавих се превода не треба борити забранама него исправљањем и усавршавањем. Међутим папство на то и не помишића, услед чега се открива, да се под изговором борбе с неисправним преводима брине једино о огради свога авторитета од нападаја. Опасност, које се страше у Риму, налази се не у несавршенствима преводâ, него у томе, што ни оригинални текст Писма, ни најбољи преводи Библије не потврђују ултрамонтанске теорије о супрематији папског авторитета. И у истини, когод имаде Библију пред очима и чита је, у тога се неопходно јавља питање: када је Христос учинио Петра кнезом апостолâ? откуда су папама могле прећи тако велике и искључиве пуномоћи, каквих Господ није давао ни Петру ни другом коме из лика апостолског? До душе романисте на вештачки начин нађоше аргументата у корист папских теорија и у Библији. Али не гледећи на ди-

¹ Oehler. Symbolik SS. 248. Tübingen. 1876. Општина монографија под натписом: „Разногласност римско-католичке цркве са православном односно народне употребе Библије“ штампана је у „Страницу“ 1879. новембар и 1880. јун.—јули.

јалектичку препреденост римских богослова ти су аргументи без чврстог основа, када се разгледају и ставе упоредо са оригиналним богословским учењем. А у таком случају много је безопасније, ако световњаци поверију речи, да је папска власт божанског порекла, а не буду то учење Библијом потврђивали. На основу свих тих ставака мора човек пристати уз гледиште преосвећеног Филарета, архијепископа черниговског, који вели: „Римска је црква у позније време осветила правило — не допустити световњацима читати Библију. Али такове установе у старо време не беше ни у Риму, ни где му драго на другом месту, и постанак римског правила објашњује се тек духом власништва, које је завладало римском црквом у последње време“.

Богослужбени култ, са својим блиставим и раскошним, а у исто време бездушним и мртвим уређењем, такође сведочи о власништву папином и о угњетеном положају световњака у римској цркви. Уз ретке изузетке католички се храмови подижу са олтарем на запад. Тај се обичај утврдио у она времена, када се Рим, према географском распростирању хришћанства на земаљском шару, бројао још у далеке тачке запада; а основни мотив тога обичаја јесте у томе, да служи, тако рећи као очигледно опровргнуће оног гледишта, чија се суштина исказује изреком: *ex oriente lux* — са истока светлост; и да напомиње на Рим, који је једини извор благодатних дарова за цео хришћански свет. Спољашњост и дивни украси храмова гоне човека на мисао, да се од свих вероисповести католицизам највише упиње, да привуче вештину у службу религији и цркви. Архитектура католичких храмова веома често сведоче о ћенијалности архитеката који се трудише око њихова подизања. Сликарство и вајарска вештина попеши се још у средњем веку на висок степен савршенства, благодарећи окриљу римске цркве. Најћенијима сликама великих уметника католички храмови и сада су украшени заједно с производима скулптуре. Инструментална музика је такође нашла широке употребе при богослужењу у римској цркви. Свему томе треба још додати множину ефектних и раскошних церемонија, са којих се слави католичко богослужење пред свима другим хришћанским исповестима.

Што католицизам приморава вештину да

служи религији, у томе нема још ничег осим овог нити може бити какових принципијелних приговора. Али је питање у томе, какова је то служба и таковим је сврхама управљена? И источна црква допушта у храмовима производе сликарске вештине. Али сликарска вештина имаје сасвим други карактер у западном католицизму, него у источном православљу. У уметничком одношају стављају западно црквено сликарство уопће веома високо. „Али људи са строжијим религиозним схватањем, — вели протојереј Иванцов-Платонов, — не налазе, да оно потпуње одговара црквеној употреби. У њему је више спољашње вештине, него унутарње духовне узвишености и светости. Западни уметници, често врло знаменити, који посветише свој таленат црквеном сликарству, као да се више брину о лепоти и раскошности спољашњих облика, каткад о оригиналности замисли и њену извршењу, него о строгости и правилности религиозних идеја. У њиховим је производима, као што веле, сувише, много земаљског, човечјег. У сликама Пресв. Деве Марије, Благовести, разних искушења, икојничког обраћања грешникâ, који се кају, налазе каткад и људи не баш строгог религиозног укуса много неприличног. Каткад уметници дају и сувише много места својој личној пристрасности и самовољи, те тако очигледно обилазе захтеве историјске верности. У сликама светих људи уметници узимају себи слободу да претају портрете савремених им личности; у њима сликама Пресв. Деве (Magone), које су стварали најбољи уметници запада, савременици су каткад упознавали црте уметнику познатих живих личности. У новијим производима западног религиозног сликарства избија каткад утеџај не религиозних идеја, не истинито-хришћанског схватања догађаја хришћанске историје. Слике, цртане у сличном духу, може бити, чине прикладан украс за најзнатније музеје и сликарске галерије, али не за храмове Божје. Наше источно црквено сликарство није достигло потпуниог уметничког развића; није имало за своје развиће тако много даровитих раденика вештине, као западна; у нашим религиозним сликама каткад налазимо на незгодне, грубе црте, чак на искварен смисао насликаних догађаја, који у осталом више настаје због несхватања и невештине, него због сувише фантазије и самовоље уметникâ. Али сами идеји црквеног сли-

карства у нас стоји више, него на западу. Тада идеја свете бесмртности, духовне узвишености над земаљским страстима и потресима, више помаже да се душа подигне Богу — да се дух расположи за молитву, него напомињање на земаљске страсти и потресе, пренесено у свет виши и свети...

Како се високо у нашој старој цркви схваћао идеја црквеног сликарства, види се из тога, што се, по старом истинито-православном схватању, од људи, који су посветили себе томе послу, захтевао не само уметнички таленат, него и високо молитвено расположење и врли живот. У историји нашег црквеног сликарства не налазимо на имена Рафајила и Тицијана, али за то налазимо на имена многих светих људи, који су оставили на својим делима печат ако не високе спољашње вештине и оригиналне уметничке замисли, а оно виши печат благодатне сile духа, која, по веровању православних људи, више делује на молитвено расположење благочастивог хришћанског осећаја од најлепших слика¹. Пластика се сматра на истоку вештином, која не задовољава потпуно захтеве хришћанске религије. Она је била згодна и удешена за то, да се њоме изразе стари незнабожачки религиозни назори, особито назори антропоморфистички. А идејама и захтевима хришћанске религије далеко боље одговара сликарство, као вештина с карактером по преимућству духовним. Стога се религиозни православни осећај, и ако сасвим не избацује пластику из круга вештина, које привлачи у службу црквеним и религиозним сврхама, шак не може помирити с поштовањем статуа, које исто уживају у католицизму као и иконе, особито када статуе почеше облачiti и кинђурити по најновијој моди. Упоредо са сликарством источна црква признаје да је и музичка вештина пригодна за службу религиозним потребама. Али музика бива различита. Основни принцип, којим се руководе на православном истоку при оцени разних врстâ музике, колико су оне пригодне за црквену употребу, јесте у томе, да служба Богу мора бити разумна. Овде је намера да делује на онога, што се моли, не баш музиком, не хармонијом звукова, него помоћу речи молитве, која је обучена у музикални облик; стога што, по православним назорима, „у богослужењу све и за свакога по

¹ Душеполезное Чтеніе. 1868. II, 242—244.



УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА
могућности мора бити јасно и схватљиво, све и у свима мора изазвати јасну и одређену мисао, коју прати исто тако јасан осећај, који јој потпуно одговара¹. Ради тога се при богослужењу источне цркве употребљава искључиво вокална музика. А у цркви римско-католичкој над вокалном музиком при богослужењу одлучно господари инструментална музика и имаде много више предности пред њом. Православни религијозни осећај сматра, да та практика не одговара потпуно захтевима хришћанства, наиме из тога разлога, што су утицији инструменталне музике, ма како она била лепа, сами по себи свакда и неизбежно тамни и неодређени. Истина употреба инструменталне музике је освећена богослужбеном практиком јеврејског народа. Али у црквених отаца наилазимо на напомену, да и ако је инструментална музика била допуштена у старозаветној богослужбеној пракси, да је то по снисхочењу тврдоглавости јеврејског народа, да би био отргнут од шумних незнабочачких изразновања и молитава.¹

(Наставиће се).

¹ Правосл. Обозрѣніе, 1860 новембар, стр. 378.

² Филарет архијепископ черниговски. Исторический обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой церкви. Друго изд. Чернигов. 1864. стр. 264.

Повјереница.

коју је свештенство протопрезвитерата Личког опремило своме Епископу Дијецезану, високопреосвещеном г. Михаилу Грујићу са свога збора, држаног 16. маја о. г. у Грачаци.

Ваше Високопреосвещенство,
Најмилостивији Архијепистиру!

Свештенство протопрезвитерата Личког сабрано данас на заједничку исповјест у Грачаци радо употребљује и ову прилику, да Високопреосвещенство Ваше ујвери о својој синовњој љубави, те појмећи сву тежину узвишеног положаја Вашег, ради полаже сву своју снагу на вољно располагање у руке Високопреосвещенства Вашег, не би ли с тим колико толико олакшило тешко бреме узвишене службе Ваше, те видећи у сваком акту Високопреосвещенства Вашега најдубљу мудрост и најчистију љубав према цркви нам светој, и дивећи се мудrosti, а подражавајући љубави, сматра све нападаје, које је Христос Спаситељ предсказао и апостолима својима, и свима њиховим прејемницима,

те од којих ни Ваше Високопреосвещенство, као један од истих, није могло поштеђено бити, излијевом mrжње духа нечистога према цркви нам светој, и одбија их најодлучније, гледајући узек, у сваком нападају на Вас и нападај на себе, а у слави Вашој и славу своју.

У Грачаци, дана 16. маја 1896.

Мојсије Мајсторовић с. р., памјесник, администратор протопрезвитерата; Протојереј Милош Лалић с. р. Исак Калинић с. р. парох Радучки; Јован Богдановић с. р. парох Дивошевски; Никола Шкрбић с. р. парох Бријански; Манојло Дошћен с. р. парох Почитељски; Данило Чучковић с. р. парох Сувајски; Исаак Димић с. р. парох Острвички; Милош Личина с. р. парох Попински; Петар Бркић с. р. парох Прибудићки; Петар Крајиновић с. р. парох Куљски; Гено Илић с. р. парох Госинићи; Ђорђе Алагић с. р. парох; Ђуро Орлић с. р. парох; Никола Мајсторовић с. р. парох; Андрија Ћвјетићанин с. р. парох, Симо Војводић с. р. парох; Миланко Борић с. р. парох; Тоде Трбојевић с. р. парох; Томо Мандић с. р. парох; Атанасије Оклопчија с. р. парох; Петар Милојевић с. р. парох; Јован Узелац с. р. парох Зрмањски, Петар Мајсторовић с. р. капелан Зрмањски.

ЛИСТАК.

Б Е Л Е Ш К Е.

(Његова Светост, св. патријарх Георгије) вратио се у своју резиденцију у прошли четвртак, лађом.

(Радња архијепезалних епархијских власти у Срп. Карловцима). I. Архијепезална конзисторија у својој седници, држаној 16. (28.) маја о. г. под председништвом Његове Светости, преузвишеног г. патријарха Георгија, решила је и ове предмете: Изјава предстојника кр. зем. владе, одела за богоштогреје и паставу, пресветлог г. Отона пл. Крајчовића, (на овоконзисторијалну честитку приликом превишњег му именовања за предстојника истог одела), да ће му свакда на уму бити напредак и бољштак срп. прав. цркве и школе, узета је на новољно знање. — Узет је на знање извештај Његове Светости, да је свршеног богослова Добривоја Миковића из Боботе 14. маја за ђакона, а 15. и. м. за презвитера у карловачкој саборној цркви руко положити благоизволила. — Из званичних обзира стављено је овоконзисторијално решење, којим је речени богослов Добривој Миковић определен за администратора

парохије у Верци, изван крепости, те па исту парохију стечај расписан, а исти, новорукоположени јереј Добривој Миковић, опредељен је за администратора парохије у Маркушици; досадашњи тамо администратор о. Василијан Поповић, јеромонах манастира Раковца, премештен је на администрацију парохије у Стјановцима. — Упућен је, према томе, надлежни окружни протопревзитељ да му ту парохију у администрацију преда, а досадашњег администратора те парохије јереја Драгомира Радошевића на место систем парохијског помоћника у Митровици пронисаним начином уведе. — Узет је на знање извештај протосинђела Лукијана Богдановића о разрешењу умировљеног игумана Амфилохија пл. Јеремића од управе манастира Шишатовца и о предаји исте управе привр. администратору Митрофану Павловићу игуману Бешеновачком. — Узет је на знање извештај истог протосинђела у погледу разрешења умировљеног управитеља Велике Ремете, архимандрита Евлогија Кузмановића, од управе тога манастира, те о обављеној предаји исте управе приврем. администратору Серафиму Винчићу, јером и намеснику истог манастира. — Пријава Андрије Маовац и другова из Моровића, да у тамошњој цркви, општини неред влада, да нема црквењака ни поскураче, те да свештеник не може св. богослужење обављати, издана је надлежном окружном протопревзитељу с тим, да приликом протопревзитељске визитације у црквијој општини моровићкој нужна нареди, да се овладали нереди отклоне, да се црквена тамошња општина постара, да тамошњи парох богослужење обављати може, да набаве црквењака, и поскурачу, јер ће у противном случају приморана бити ова конзисторија седиште парохово преместити у Батровце, а архиђијецезални административни одбор умолити, да ренитентну црквену општину ту, која пароха спречава на разне начине, да може црквене дужности обављати, распушти. — Пароху у Бингули јереју Стевану Бећаревићу подељен је допуст од четири недеље ради лечења, с тим, да се има постарати за време свога отсуства за заменика, како не би душепечитељске дужности у његовој парохији уштрба трпеле. — Закључак црквене општине у Шульму, да не може удавољити наредби кр. зем. владе у погледу награда ђивања учитеља као црквеног појца ради свога сиромашног стања, узет је на знање с тим, да се иста општина има свакако постарати за којег другог цркв. појца, ако иније у стању годишњу награду у најмањем износу од 60 форината за појање у цркви садањем учитељу плаћати. — Узет је на знање извештај окружног протопресвитерата ми-

тровачког, да је јереја Михаила Мишића, који је изабран за пароха српске православне цркве општине у Бечу, разрешио од администрације парохије у Краљевци, и администрацију исте предаје јереју Милivoју Борићу. — На стављено питање решено је, да је душебрижништво над православним житељима који станују у Петроварадину, изузевши војнички сталеж, поверено парохији односно пароху саборне цркве у Ср. Карловцима, те се Петроварадин као филијал исте парохије сматрати има. — На основу закључка црквене скупштине у Пачетину, по расписаном односном стечају на упражњену тамошњу парохију, постављен је за пароха тамошње парохије, досадашњи јој администратор, јереј Лазар Мишић. — Молба јереја Александра Николића, администратора парохије у Дивошу, да му се ради болести, одреди мировина, препоручиће се Саборском Одбору. — Пароху у Прхову, јереју Чедомиљу Марином, подељен је допуст од четири недеље, ради лечења, уз односне услове — На исти начин дозвољен је допуст од 3 месеца пароху у Нештину, јереју Душану Ђорђевићу. — На молбу пароха у Мирковци, јереја Јована Тркуље, да му се даде упутство, шта му ваља чинити у једном брачном предмету, где римокатолички жупник неће да изда римокатолику своме жупљану, који је испросио православну Српкињу за супругу, брачно извешће о трикратном оглашењу, упућен је исти јереј, да упути дотичног брачника, да оде са два сведока римокатоличком жупнику, те да га пита, да ли га је са упитном невестом у цркви три пут огласио и постоје ли какве сметње склапању његова брака, и нека о томе званично извешће истави. Устегне ли се пак жупник о томе издати званично извешће, нека присутина два сведока о позитивном евентуално негативном исказу жупниковом иставе правоваљано својеручно потписану писмену потврду, која се има сматрати као и извешће дотичног жупника, и на основу те потврде има ће се упитни брак, ако других сметња нема, у православној цркви благословити. — Поводом закључка црквене општине у Дивошу, да се без расписа стечаја досадашњи администратор тамошње парохије јереј А. Николић за сталног пароха постави, а пошто је исти јереј А. Николић ћодне овој конзисторији молбу ради умировљења, решено је, до коначног решења ове молбе закључак црквене општине оставити in suspenso. — Одобрен је закључак црквене општине у Старој Пазуви, да се тамошња парохија подигне из V у IV разред. На исту парохију, са IV разредом, је одмах и расписан стечај.

(**Г. Васа Вујић**), професор стarih класичних језика и филозофије у српској гимназији Карловачкој навршио је крајем о. шк. год. тридесет година свога професоровања. Проф. Вујић је прве две године почeo служити у српској гимназији у Новом Саду, а све остале до данас не прекидно и најсавесније у Карловцима. Проф. Вујића штује сваки, који је био његов ученик, као врсна и омиљена учитеља, а књижевност наша има у њему озбиљна и темељита радника, који књижевност није обогатио толико многим, колико врсним радозима о класичној настави школској и из филозофије. „Б. К.“

(**Са богословије**). У прошлу среду богодужено је благодарење у саборној цркви и за слушаоце православног српског богословског училишта, после којега је завршена школска година и питомци распуштени на двомесечни одмор. По извештају богословског училишта пријавило се за испит 78 слушалаца, од којих је испит положило 51.

Из архиђеџезе било у I години 13, II. 8. III. 4. IV. 4; из горњокарловачке, I. 3. II. 1. IV. 1; из пакрачке II. 1., III. 1, IV. 1; из бачке I. 8. II. 6, III. 9, IV. 7; из вршачке I. 1, II. 2, III. 1; из темишварске I. 2, II. 3, III. 3, IV. 4; из будимске I. 1, II. 2. Аисолуторне сведоцбе добили су концем ове школске године из архиђеџезе 4, горњокарловачке 1. из пакрачке 1., из бачке 5; из темишварске 3.

(**Са српске правосл. вел. гимназије карловачке**). Ученици карловачке гимназије, по благодарењу, богослуженом у саборној цркви, распуштени су у прошлу среду, добив своје сведоцбе о показаном успеху у школској години 1895/6. Пре раздавања сведоцба искушили су се гимназијски ученици у великој дворани, на уобичајену свечаност, која је отпочела са невањем светосавског тројара: „Православіѧ настакниче.“ Затим је управитељ гимназије г. Стеван Лазић у прикладном говору зажелио ученицима сретај одлазак родитељима својим и повратак у гимназију, те им напоменуо дужности њихове и за великих школских ферија, и ставио им на срце, да то време корисно: у раду, читању, учењу, похађању цркве и разумном одмору проведу, владајући се у свакој прилици, како то захтева од њих њихов углед и углед гимназије. После говора управитељева чули смо декламације на српском, латинском, грчком, француском и мађарском језику. Овој свечаности присуствовао је и велеможни г. земаљски школ. надзорник Др. Фрања Мајкнер, професорска колегија, свештенство, чиновништво, те карловачко грађанство оба спола. По извештају за ту школску годину, било је у карловачкој гимназији, концем прошле школске

године, свега 327 ученика, и то из Хрватске 41, из Славоније 209, из Угарске 39, из Босне 15, из краљ. Србије и Црне Горе 10, и осталих земаља 2. По стаљу родитеља било је синова највише сељака (116); о бртика, трговаца и крамара 96, општинских и приватних чиновника 35, свештеника и професора и учитеља 33. — По напретку било је у II течају школ. године I реда с одликом 36, I реда 216, II реда 18 (с дозволом поправка 34) III реда 9, остало неиспитаних 3. — Стипендију или потпору уживало је њих 57. Бесплатну храну у „Благодејанију“ уживало је 50 ученика, за 4 од тих плаћала је Његова Светојет, српски патријарх Георгије.

(**Испит зрелости на срп. вел. гимназији Новосадској**). 10. (22.) и 11. (23.) јуна о. г. одржан је на овдањујо српској великој гимназији устмени испит зрелости, на који беше припуштен 21 ученик, те су сви и положили тај испит. Успех је овакав: За зреле са *врло добрым* успехом проглашени су: Велимир Замуровић из Тисе Хеђеша, Владислав Јанкулов из Сеферине, Светислав Стефановић из Новог Сада; Стеван Тимић из Коренице и Давид Турић из Куле. За зреле са *добрым* успехом: Ђорђе Искрић из Митровице, Душан Јојкаћ из Турије, Мирко Каракашевић из Пироша, Иван Мирков из Српске Неузине, Урош Поповић-Пеци из Н. Сада, Милољуб Радивојевић из Новог Сада, Ђорђе Ђурђин из Панчева и Тодор Шећерковић из Вуковара. За *зреле*: Василије Јанковић из Шашинца, Јован Лакић из Новог Сада, Милош Мијатовић из Новог Сада, Живојин Продановић из Сентомаша, Петар Путник из Сентомаша, Максим Стануловић из Бочара, Драгутин Шмит из Ердевика и Вожидар Шумановић из Шида.

(**Србин католик, добротвор Православља**) у Галвестону (Америка) има православна српска општина. Та општина потпада под црквену власт православног епископа Николе у Сан-Францишку. Срби у Галвестону нису досад имали своју православну цркву, те се заузео Србин католик, имућни Андрија Ђ. Ерцеговић, родом из Боке Которске, да се српска црква сагради. Његовим новцем и цомођу руског Св. Синода сазидана је у Галвестону српска православна црква, у којеј нарочитог свештеника и неваче плаћа руски Св. Синод. Честити Србин католик Ерцеговић хоће да сагради и српску школу. Бог га живио!

(**Нов изналазак Николе Тесле**). Велики светски научењак. Србин Никола Тесла је неумoran у раду на пољу електротехнике, те је сад опет изненадио свет једним својим генијалним проналаском. Тесла је наиме у својим најновијим стакленим цевима успео, да произведе пајчиштију белу светлост, која има

сва својства чисте сунчане светлости. Једна мала стаклена кугла, која има у себи те нове светлости доста је, па да осветли собу као да је дан Светлост та не трепти, већ сија као сунчани зрак. Уз то једна таква кугла може да сија неограничено дugo, и у Теслиој лабораторији има таких куглица, које светле већ годинама увек истом јачином. Овај свој проналазак усавршио је Тесла после четири године истрајна рада.

(Православна српска црква у Љесковцу на Плитвичким Језерима.) Пре 10 година заснована је мисао међу тамошњим српским родољубима, да се на Плитвичким Језерима, а у месту Љесковцу, подигне црквица. У своје време издао је „одбор за градњу српске православне црквице у Љесковцу“, на Плитвичким Језерима овај позив: Тко је једном само пасетно дивна „Плитвичка језера“ у кршиој Горњој Крајини, тај се није могао доста нахвалити оне природне красоте, којој је мало равних. Ну ако је при том бацио поглед на она мала селица, што језера окружују и на низке разштркане кућице, у којима многообројан народ станује, те ако је уз то изпитао кога или се сам осведочио о том: како тај народ у том усамљеном забитном крају живи, — морало га је такнuti у души хрђаво и чемерио стање тога народа. Одељен од света, који би му могао добрым примером, упутом помоћи и просветити га, а лишен цркве и школе — та два темеља просвете — народ је овај у свему и свакему грдио заостао. 575 душа неужива никада поуке у вјери Христовој, — нити је уживати може, јер три сата у округ никде нема свете богомоље. Како услед тога стоји морал и религиозно осећање код тога народа, само се по себи разуме; а како се тек подладак у помањкању тога одгаја, — тужно је и споменути. — Зато је потреба црквице у Љесковцу на „Плитвичком језеру“ као средишту свих околних места, постала врло нуждном. То је увидио и сам народ, те је радостно поздравио дозволу и благослов своје духовне власти за градњу црквице и приправаш је исту градњу свим силама подномоћи. Ну тко позна крајњу сиротињу овог народа, тај је више него уверен, да су те силе врло слабе и да се њима црквица никад подићи неби могла, ако не буде помоћи са стране.

Ради тога се подписан одбор овим обраћа свим родољубима са молбом, да љовцем притечу у помоћ овом светом и богоугодном дјелу и тако учине велику задужбину овом бедном народу. — Наше православне српске општине пак умољавамо, да у свом подручју скупљање прилога предузму.

Као што нам један угледан родољуб и Србин из Осека сада пише, та је црква подигнута, али није још довршена у својој унутрашњости, нити је спабдевена св. утварима. Да не би побожна и родољубива мисао подизања те, тако потребне тамошњој православној и српској браћи нам цркве, на половици свога остварења остала неизведеном, замољени смо, да се примимо скупљања прилога у ту цељ и да то скупљање препоручимо нашем свештенству и осталим родољубима. Ми то радо и вољно чинимо. Браћу свештенике, господу учитеље и сваког родољуба молимо, да настоје у својим круговима око скupљања тих прилога. И најмањи дарак добро ће доћи нашој браћи тамошњој. Скупљене прилоге треба послати уредништву овога листа, а коме је паручније може свој прилог непосредно овамо послати.

(„Лига борбе са атеизмом“). У Француској, коју многи сматрају огњиштем безверја, долазе најбољи умови до уверења, да треба онет поћи на извор вере, па да се загаси жеђ душе, која ни у Францусу није друкчија него у осталих људи. Повратак религији, схваћеној не у смислу манифестије овог и оног сињашњег култа, него у смислу вере у живог Бога, то је поклич који данас снажно продире кроз Француску, сузбијајући заблуде којима је успјени атеизам дуго Француску мучио и многа јој зла починио.

У Паризу се била основала већ од дужег времена „Лига борбе с атеизмом.“ Тој Лизи био је на челу, ових дана преминули, стари, искусни и опробани мислилац и државник Жил Симон. Уз Жил Симона били су на челу тој Лизи: Артур Дежарден, Шарл Вадингтон, Анири Жоли и Жил Севесгар. Та Лига до последњег времена није давала јавне знаке животу своме, али је у најновије време издала манифест (још за живота Жил Симона), који је про克старио кроз сву Француску штампу и после којег се за кратко време одржао читав илјада јавних предавања у Паризу и у департманима. Народне масе једно појурише у аудиторије, где им се, судећи по томе, што о томе говоре озбиљни органи штампе, пружио случај, да за часак забораве на парламентарну борбу, која притишише све класе јаднога народа. У тој земљи, где је све, као што изгледа, подвргнуто сумњи, где се све смешало у једну хаотичку масу, где се врхови друштвени слили са својим антиподима, налазе се, сад се види, стотине хиљада људи, жедних вере, где траже спасења у њој

Манифест, кога је издала „Лига борбе с атеизмом“, обраћа се на све поштene људе, на све којима је драга величина Француске, и позива их

да препороде Француску идејом живог Бога и вечном свежином вере у Бога.

О томе покрету „Лиге“, рекао је, па жалост преминули, Жил Симон, кад је примно звање почасног председника њезина, и ово: „Садање стање умова представља највећу опасност, каква је ма кад представила нацији (Француској) и да би је спасли од пропasti, треба се обратимо на помоћ свих могућих друштвених сила, претставницима свих религиозних веровања, свих благородних и узвишених идеја. Ми жељимо у умовима и срдцима препородити људе идејом Бога живога, највећом од свих идеја, неопходном за сваку социјалну организацију и најпозванијом на то, да уједини растргнуте друштвене групе.“

Чланови „Лиге“ осим расхиђивања у свом правцу књига и брошира, особиту важност придају, при ширењу својих идеја, *живој речи*, као најбољем средству, да се утиче на умове. Осим горе избројаних великана у Француској стоје њима раме уз раме и писци, као што су Леруа — Бое, Фердинанд Бринстер, Фредерик Паси и мноштво других.

Овоме покрету радоваће се сваки противник атеистичких потубних смерова и пријатељ истинитог напретка у човечанству, као што ће се многи на том покрету у Француској научити, како је атеизам једна болест и заблуда, па несрћа за државе и целе народе.

ОДГОВОРИ УРЕДНИШТВА.

Г. П. Т. Изволите послати свршетак.

Г. П. М. у О. Изаши ће у 26 броју.

Г. М. Ст. у Ш. Пошаљите ако је што готово. —

I. Исказ

добровољних прилога за градњу српске-православне капеле у Слуњу.

(Свршетак)

Сабрала мил. гђа. Марија Рогић у Карловцу а дароваше: 10 ф. г. Јов. В. Барако; по 5 ф. г. Марија Рогић, Јулије Бањанић, и Душан Слијенчевић; по 2 ф. Љ. Касанићић, и А. Живковић; по 1 ф. С. Теодоровић. Тирк, Ђ. Гашпаровић, И. Станић, Ј. Ђерић, Н. Н. М. Слијенчевић, Л. Борђошки, Ф. Кунрешанић, Марковић, Заставничковић; по 50 новч. М. Страхињићак, Славић, Филиповић, М. Станић, Н. Н. Д. Сурић, Н. Преч, М. Стековић, Вебер, Ф. Жанић, Н. Н. Н. Н. Соф. Катић, Ковачић, Клиса, Јелић, Брозовић, Е. Х. Ана Хирт, М. К. Х. Ст. Ј. Зајц, Сладаковић. М. Јакић, Драгица, А. Рогић, Н. Н., Н. Н. Ф. Борчић, Бендековић, Рајзе, Дубаић, Писаревић, по 40 н. Н. Н., М. Ковачић; по 30 н. Н. Н., С. Катић, Е. Радаковић, Бастанћ, А. Хохинг; Н. Н., 35 н; по 25 н. Н. Н. Ковачић; по 20 н. А. Дринић, Н. Н., Ј. Кећ, нечитљиво, Н. Н. Страхињићак, нечитљиво

исто, Корач, Ивацуш, нечитљиво. Ад. Н. Н. Н. Н. Мато, Н. Н. И. Безлај, Водошића, Н. Н. С. Фидлер, Н. Н. Куга, Бек, Маџић, Нелић, Ђурчић, Којејер; по 15 нов. Мапојловић, Вранешић, Н. Н. Д. Станић; по 14 нов. Рајнер; по 10 нов. Маринић, М. Н. Милер, Гребљ, Н. Н. Драгаје, Н. Н., Н. Н., Е. Ш. Трилић, Паулић, Ларковић, Н. Н.. Галогажа Н. Н., Н. Н., по 5 н. Ф. Б. Н. Н., = 68·04 ф.

Преко слав. штедионице у Ст. Пазови по 5 ф Ст. Пазовачка штедионица; Н. Петровић, 2 ф. по 1 ф Мајковић, Ивковић, Сремчевић, Михољевић, по 50 н. Јанковић. Милутиновић, = 12 фор.

Г. С. Костић учитељ у Фочи сабрао 4 ф.

Г. С. Филиповић сабрао у Ст. Пазови 90 нов. а дароваше по 20 нов. Филиповић, Јовановић; по 10 н. Панић, Циковац, Вуни, Е. Ланг, Јелена Кеспер.

Свега 164·24 фор.

Свим племенитим и побожним дароватељима од нас ердачна хвала а од Бога плаћа, а стављајући их у матицу крсторада и приложника, ставља у аманет својим потомцима и служитељима тога св. олтара вјечиту благодарност и молитву за њихове ведељаше прилоге.

И овом се згодом обраћамо на све побожне и племените душе, заводе, области и корпорације, да нам својим добростивим прилогом у помоћ притечу.

У Слуњу, 5. априла 1796.

Одбор за градњу српско-праве капеле у Слуњу.

Преседник:

Благајник:

П. Грба

Стојан Новаковић

парох и намјесник.

чиновник у миру и посједник.

Јавна благодарност.

Задахнути синоном љубави према св. матери цркви и покренути чувством хришћанске побожности, договориш се међу собом, те оградише црквену порту гвозденом оградом врли синови и Срби Путинчани: Г. Никола Савковић трговац, са прилогом од 300 фор., Антоније Јокић ратар, са прилогом од 100 фор., Живан Њејаковић млађи ратар, са прилогом од 100 фор. и Давид Лазаревић ратар, са прилогом од 100 фор. на чему им у име црквене општине Путинчаке изричмо дубоку благодарност на милодару и кличмо им од срца: да их Бог милостиви поживи на дику и инос Српства и миље нам св. вере православне.

У Путинци, 10 јуна 1896.

Милутин Бабић

председник.

Никола Козобарић

парох.

КЊИЖЕВНИ ОГЛАСИ.

Изашла је из штампе нова књига

ГЛАС ИЗ ЦРКВЕ

ПРОПОВИЈЕДИ

проте Јована Вучковића

проф. богослов. училишта карловачког.

— Цена је књизи 1 круна. —



Manastir Hopovo, P. P. Lig (Slavonija).
apxumekanapru

MINTPOFOAH MLEBNH

ha cr. mytehneja Jytenina filosofia 1896.
X. A. MINTPOFOAH Xonegi,

X. A. MINTPOFOAH Xonegi,

Kyhyä, a sa kparberiny Cgnyj sa ocam Anhapa.

Koju hotunehora moke ee jolunin jom upen u apylu aeo za heny a ocam
noutom frange. — Ckyutapana jašen jekanacecty kivny ha zap.

bitu npermaty n ha APYLN HEH AEO. — Dpemtuaamy eabu cawan "noutuherom huyu-
nujom", uo noumucosa, a mnuu fe gunu cewon uperuniumu, jocmagedeu ojmu-

U. A. F. C. npermatyne ha upen Aeo te khrne yntbo ymobabam, Aa nboae ocho-

uparociahe.

Khina je ora nakehna ckyutapana uparociahan gocjohongia, npecahna
csemtehtry u cewon, koin je par a ec ynoha ea jorinatunum yneheen upreme

khina ooiq retinp kyhyä, a sa kparberiny Cgnyj retinp Anhapa.

Khina ooiq retinp kyhyä, a sa kparberiny Cgnyj retinp Anhapa.

apxumekanapru xonegi.

MINTPOFOAH MEBN

To tpehem nizahy upbreo n rizerje aouyhino

APYLN AEO.

AOLMATNIKO BOLOCJONJE.

HPABOCJABHO

MINTPOFOAH MOCMOKOTA

MARAPNJA

shnian aoi koin jar khina noj harhincam:

nartugapxa epueora, uparociahore aapxuhenehona n mintpofoahra kajpoahora n t. A. n t. A.

Leoprija Bpahkornha

Q jarocjorom u jasajom Herore Cretocn upesimuhora Loechajna

LO3NIR ha Npermaty.

Cpmeka Mahactnica Ultamapnja.

Uela khin 20 hora. Padar kao n rope.

Ms. M. Tlmonenka.

ot

3AGABNUTMA n OCHEBHN MOKAMA

no

HAMEPHEE OCOBINTO VYEPHY

HECME 3A LEHY

Hpeopgyjeno in sa karshe ha norkin

Y mkoje name n parki rastarengia, koiq za mkojy hny.

hara, jep gaoe taro he ee etran ha uyt jekarehny

mrogerre omurine, ja nac hotonokoly gosin happyh-

Majno. n. vodnoay yntrete n et. upreho

Kay ee ha minu konyadu u uoqoy expalju.

trudau ee jawnu konyadu u uoqoy expalju.

Key ee ha minu konyadu 25% paoata.

N ca. upkreho-mhachnm outnhama.

II. A. LOCHAJN YNTREHNA

otju cuwo 20 noq. a eekura je 8 mrdmuru

no ckyutapana in to nakehna n hajtjekina.

Qa je jybeba (pejtoraha) koo nisjehta jo ca-

n bnc. kp. 3em. bjaaron y Barpedy.

krak hanum Recj. Mrojern Carerom, trak

hama je ouqopeha n upomcaha

SA OCHEBHN MOCMOKOTA

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

je Karrasejje, za oeqohe mrore, karo on mofin et-

ОГЛАСИ.

ДРАЖБЕНИ ОГЛАС. 65 1—2

Овомјестна срп. правосл. цркв. општина издаваће 29. Јунија (11. Јулија) о. г. у 2 сата по подне на јавној дражби градњу новог црквеног торња и других поправака своје парохијалне цркве.

Прорачун је.

1. Зидарски посао	363 ф. 52 н
2. Покривачки „	142 ф. 67 н.
3. Столарски „	1094 ф. — н.
4. Дрводељски „	826 ф. 55 н.
5. Ковачки „	19 ф. 52 н.
6. Лимарски „	708 ф. 30 н.
Свега 3154 ф. 56 н.	

Дражбоваће се на мањак сваки посао за себе, а учесници дражбе имаће 10% од горњих свота жабине положити.

Поблизко условије може се код срп. прав. цркв. општине још пре дражбе добити односно извјеститисе.

У Михаљевци 10. (22.) Јунија 1896.

Радован Матић
председник.

Ж. Чудомировић
перовођа.

Е. 638. Г. 91. ex 1896.

61 1—3

СТЕЧАЈ.

Овим се расписује стечај на трећу парохију у Баваништу, која је другог реда.

Молбенице се могу овамо послати до 12. (24-ог) јула о. г.

Из седнице епархијске конзисторије, држане у Вршцу 6. маја 1896.

Епархијска конзисторија вршачка.

Ad бр. К. 366. 322 ex 1896.

59 2—3

СТЕЧАЈ.

Ради попуњења упражњеног парох. места IV. разреда у Ст. Пазови расписује се стечај.

Интеркалара има до 19. (31.) јануара 1897.

Комитетенти имају своје ваљано устројене молбенице путем својим до конца јуна месеца овамо поднети.

Из седнице архид. конзисторије, држане у Карловцима 16. (28.) маја 1896.

Архид. конзисторија.

Ad бр. К. 291 зап. ex 1896

60 2—3

СТЕЧАЈ.

Ради попуњења упражњеног парох. места VI. разреда у Вери расписује се стечај.

Комитетенти имају своје ваљано устројене молбенице путем својим до конца јуна месеца овамо поднети.

Из седнице архид. конзисторије, држане у Карловцима 16. (28.) маја 1896.

Архид. конзисторија.

СТЕЧАЈ.

63 1—3

Ради сталног попуњења учитељског места у Кишфалуби, овим се расписује стечај.

Плата учитељска се састоји из 304 фор. које прима из месне црквене благајне као и 20 фор. рачувно-перовођства, 36 фор. у име пофторне школе из политичне благајне, даље 3. м. ланца (2 л. 463□ хв.) оранице, па које учитељ порез плаћа, удобан стан, са две собе, кујном, комором, подрумом, шупом, шталом и поред стана башту од 1. ланца (817□ хв.), и најпосле 4 хвата тврди дрва.

Од венчанице, парастоса, великог укопа по 40 новч. а од малог укопа 20 новч.

Дужности учитеља су школским уредбама и наставним планом прописане као у св. цркви дужности појца обављати и школску дјецу црквеној појању обучавати.

Молитељи нека се са добро инструираним молбеницама обрате на подсигуратог председника да су оснособљени учитељи и испит из мађарског језика положили.

Рок стечаја шест недеља до 21. јула о. г. по ст. кал.

У Кишфалуби, 9. јуни 1896 год.

Роман Косић
председник.

В. 50. 1896. СТЕЧАЈ. 57 2—3

Расписује се стечај за учитеља на III. и VI. раз. мешовите школе у Бегечу. Учитељске дужности у школи и у цркви прописане су Школ. Уредбом, а плата је ова: за редовну школу 235 фор. у готовом новцу; за недељну школу 40 фор., $\frac{1}{4}$ сесије земље и 4 јутра (а 1200□⁹) ритеke земље на тако званој греди, која је земља изложена врло честој поплави и за приход које општина не прима дужност да даје отплату, (на земљу учитељ порез плаћа), једна башта и једно гумно ван села; 5 фор. за писаћи прибор; 2⁰ тврдих дрва, сламе за огрев колико је потребно и стан са потребним зградама и вртом. Споредни су приходи: за переводство 35 фор.; за рачуноводство 30 фор. (ту се разуме састављање главне рачунске књиге, вођење туторског рачунског дневника, и склапање годишњег рачуна туторовог и благајниковог). За укоп или парастос где буде позван 1 фор.; за сваки посебан спомен при укону или парастосу 60 нов.

Молбенице са сведочбама треба послати на потписаног председника до 24. јуна по ст. к. о. г. а жеља је општине, да се тражиоци, ако је могуће, лично прикажу. Они који су већ више година учитељске дужности отпраћавали и у општинама переводске и рачуноводске ствари добро водили, имаће првенство.

У Бегечу, 6. Јунија 1896.

Тома Мутабарић
председник

Дафина Михајловић
учитељица и пр. перовођа.

Бр. 21 ex 1896.

64 1-3

СТЕЧАЈ.

Оставком г. Светозара Пирошког уназишло се место сри. прв. учитеља у Српском Падеју. Берива учитеља су ова:

400 фор. годишње, месечно у напред; 4 јутра ораће земље на коју учитељ све терете спои 40 фор. за первоћество; 1 фор. од погреба где позван буде; 50 нов. од парастоса где позван буде; слободан стан у школском здану са три себе, кухињом, комором, подрумом питалом, шупом два врта лецама ограђена и двориштем; огрев зимњи колико му треба, (сламе.) —

Дужности су школском уредбом прописане. Напомиње се, да за повторну школу неће за себинаграђен бити.

Првенство имају они, који се лично прикажу. Службу са беривима примаће избрани од 1. (13.) Септембра 1896. год.

Рок стечаја је 30. јули (11. Августа) 1896. год. Ваљано иструписане молбенице вала унутити на адресу: Срп. прв. школски одбор (Gör. kel. szerb. iskola szék) у Срп. Падеју.

У Српском Падеју 6. (18.) јуна 1896. год.

Ђорђе Јовановић
Председник школског одбора

Светозар Ђ. Пирошки
учитељ као первоћа.

58 2-3

ГРАЂЕВНО-ДРАЖБЕНИ ОГЛАС.

Српска прв. цркв. општина у Срп. Неузини намерава одмах по истеку овога гласа, предузећи најнижније оправке своје св. цркве.

По техничком налазу, који је од славног адм. одбора у Темишвару 15. (27.) маја т. г. (A. O. 671./568 ex 1896.) одобрен, стоји целокупна радња 2901. ф. 72. нов.

С тога се овим позивају сви они, који ту радњу желе предузећи, да изболе на дан дражбе, која ће се обавити на лицу места 30. Јуна (12. Јула) 1896. у два сата после подне.

Дражбоваће се на мањак а учесници дражбе имаће 10% од горње своте у име жаобине положити.

У Срп. Неузини 4. (16.) Јуна 1896.

Љубомир Мирков
председник.

Претплатна, огласи, стечајеви и рекламије шаљу се Администрацији а осали рукошицама уредништву „Српског Сиона“ у Карловцу. За огласе, објаве и стечајеве плаћа се 6 новч. од једног реда ситних слова, а за жиг сваки пут по 30 новч. — Неплаћена писма се не примају. — Рукошицама се не враћају.

„Српски Сион“ излази сваке недеље на целом табаку. Цена му је: За Аустро-Угарску, Босну и Херцеговину на годину 4 фор., на по године 2 фор., а на четврт године 1 фор. За стране земље: на годину 5, фор. Из Србије прима претплату књижара В. Валожића у Београду. Ноједини бројеви стају 10 новч.

Штампа: Српске Манастирске Штампарије у Срп. Карловцима

М. Ш. О. ad Nr. 36. ex 1896.

62 1-2

СТЕЧАЈ.

На овданим селиштима: Жарковци, Ранчеву и Радојевићи (Вукићевићи) упражњена су учитељска места, на која се овим стечајем расписује.

Плата је 400 фор. а. вр., слободан стан е вртом.

Првенство имају мушки, у случају да се од ових не би нико пријавио бираће се и женске.

Ваљано инструиране молбенице имају се до 15. јула т. г. поднети м. Шк. Одбору.

Из седнице м. Школског Одбора, држане у Сомбору 28. маја 1896. године.

Ст. С. Илкић
первоћа.

Н. Ђ. Вукићевић
председник м. Школ. Одбора.

Бр. 72. 1896.

55 2-3

СТЕЧАЈ.

На упражњено учитељско место на овданијој школи услед умирољења г. Ђуре Крагујевића учитеља отвара се стечај. 1. Плата је: 300 фор. 2. За повторну школу: 40 фор. 3. Од сваког укона: 40 новч. 4. Дрва тврди три хвата. 5. Земље: $9\frac{1}{2}$ ланаца оранице, на коју општина еквивалент, а учитељ порезу плаћа. 6. Слободан стан, са 3 себе, кујна, шајај, подрум и мала баштица. 7. Од сваког парастоса и сваке венчанице има: 40 н. 8. Учитељ је дужан у цркви појати. 9. Децу у појању учити и у цркву водити. 10. Изискује се знање мађарског језика и да је испит из њега положио.

Рок стечају 20. јула (1. август) 1896. Из седнице школског одбора.

У Дуна Сечују, 27. маја (9. јуна) 1896. држане. Ђура Крагујевић
председник
первоћа.

Димитрије Јанковић
парох и председник
школског одбора.

ОГЛАС.

56 2-2

На основу закључка овоместне српске православне црквене општине, вольна је ова општина па својој светој цркви покривач на торону изменити, те стога све у том погледу стручњаке, парочито Србе, овим позива, да у року од две недеље дана, од првог уврштења овог огласа у јавним листовима, своје нацрте о тој радњи са тројиковником па преглед поднесу.

Из ванредне седнице српске православне црквене општине држане 26. маја 1896 у Торонту, Брестовцу.

Председништво.