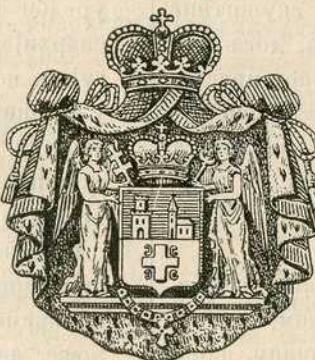




У
Н
И
В
Е
Р
З
И
Т
Е
Т
С
К
А

Б
И
Л
И
О
Т
Е
К
А

СРПСКИ СИОН



Год. VII.

Број 41.

НЕДЕЉНИ ЛИСТ ЗА ЦРКВЕНО-ПРОСВЕТНЕ И АВТОНОМНЕ ПОТРЕБЕ

СРПСКЕ ПРАВОСЛАВНЕ МИТРОПОЛИЈЕ КАРЛОВАЧКЕ.

СА БЛАГОСЛОВОМ СВЕТОГ СИНОДА.

ВЛАСНИК:

Њ. Светост Српски Патријарх Георгије.

УРЕДНИК:

Протојереј Јован Јеремић.

У Ср. Карловцима у недељу 5. октобра 1897.

ЗВАНИЧНИ ДЕО.

Окружница

срп. прав. нар. цркв. Саборског Одбора, упућена свима епархијским административним одборима, у предмету сазива епархијских скупштина и трајања мандата чланова епархијских власти.

Ad С. О. 1985./1388. ex 1897.

Поводом молбе епархијскога административног одбора вршачкога за обавештење, да ли епархијски административни одбор — обзиром на нејасност уредбе о привр уређењу епархија, потврђене прев. одлуком од 29. маја 1871 — може наредити избор нових чланова епархијске скупштине, поново се доставља *натпису*, знања и управљања његова ради, у изводу записника, одлука саборскога одбора од 11. (23.) марта 1886. бр. С. О. 306. и 340/41. ex 1886., којом се овамо односна питања начелно решавају и коју одлuku саборски одбор и данас у потпуној снази одржава.

Из седнице српског правосл. нар. цркв. саборског одбора, држане у Карловцима 23. септембра (5. октобра) 1897. год.

Георгије с. р.
Патријарх.

И з в о д

из записника седнице срп. прав. нар. цркв. саборског одбора држане у Карловцима 11. (23.) марта 1886.

С. О. 306 и 340/41 ex 1886.

Епарх. админ. одбор будимеки извештајем својим од 13. фебруара т. г. бр. 35. услед овогастрене паредбе од 23. јануара (4. фебруара) т. г. С. О. 147 издане на темељу закључка од 29. нов. (11. дец.) 1885. бр. 671. у погледу сазива нових епархијских скупштина изјављујући свој назор, да се постојеће епархијске скупштине с тога, што се оне по смислу уредбе о привременом уређењу епархија, потврђене превишњим решењем од 29. маја 1871., на цело провизорно време, а не на известан број година изабранима сматрати имају, не би могле без законитог узрока све дотле разрешити и новим скупштинама заменити, докле преднаведена уредба у крепости постоји, и даље, да ни нужде нема, да се нове епархијске скупштине сазову, почем је позвана уредба привремена, те се скорим другом заменити може, и почем оскудевајући у епархијској скупштини чланови у смислу исте уредбе у доцуну изабрани бити могу, моли за упутство, како у овом предмету поступити има.



Епархијски административни одбор темишварски поводом преднаведене овостране наредбе извештајем својим од 18. фебруара (2. марта т. г. А. О. 47./СН 52. изјављујући свој назор, да би, пошто би избором нове епархијске скупштине стара епархијска скупштина престала, досљедно томе имао са старом епарх. скупштином престати и мандат од ове изабраних и сада још постојећих чланова епарх. управе, што би опет у опреци стојало с чл. XXII. прив. уређења епархија, моли да му се ради равнања његовог стање ствари објасни.

Поводом овим како епархијским админ. одборима будимском и темишварском, тако и осталим епархијским административним одборима, равнања њиховог ради, следеће саопштити.

Што се тиче времена, на које се епархијске скупштине бирати и односно докле мандати изабраних чланова епархијске скупштине трдјати имају, о томе привремено уређење епархија, потврђено превишињим решењем од 29. маја 1871., у себи никакве наредбе не садржава, и та уредба већ и по томе не пречи сазив нових епархијских скупштина.

На против, кад се уважи, да по смислу уводног одређења и чл. I. и II. преднаведене привремене уредбе свака епархија ваља да све дотле, докле та уредба у крепости постоји, и докле сабор унутрашњи строј епархија, делокруг и одношај органа у њима коначно не уреди, има своју *епархијску скупшину* као епархијско заступништво, епархијску црквену и школску управу; кад се уважи правно правило, да се сваком законском и односно уредбинском одређењу има тако тумачење давати, како се поред тог тумачења свеколике наредбе односног закона или уредбе вршити могу, никако пак тако, поред каквог би могао наступити случај, да вршење тога закона или уредбе немогућим постане; кад се уважи да би оно тумачење привр. уредбе о уређењу епархија, као да би епархијске скупштине за цело време провизорије биране биле, и да се по томе нове епархијске скупштине на темељу привр. уређења епархија сазвати неби могле, могло с временом, поред врло дугог провизорног стања, и при околности тој, да у привременом уређењу епархија нема никакве наредбе, по којој би се смрћу или из другог узрока упражњена места чланова епархијске скупштине новим избором попунити и тако епархијска

скупштина допунити имала — имати за последицу баш то, да вршење наредбе члanka I. често споменуте привремене уредбе, по којој епархија ваља да има своје у смислу те уредбе састављено епархијско заступство и епархијску црквену и школску управу, немогућим постало, јер би епархијске скупштине у законитом саставу своме могле престати постојати, а престанком законитих епархијских скупштина престали би постојати и они епархијски органи, који од избора епархијске скупштине зависе; кад се уважи даље, да кад се при горе напоменутој празнини у одређењима привременог уређења епархија претпоставити може, да је дозвољено, да се међутим управљена и од избора зависећа места чланови епархијске скупштине могу новима изборима попунити, нема никаква разлога за претпоставку, да се по истој уредби епарх. скупштина не би исто тако могла у свим својим од избора зависећим члановима обновити; кад се уважи, да се већ и из смисла члана XIV. прив. уређења епархија даје извести, да је дозвољено нову епархијску скупшину сазвати, јер је по јасној одредби тога чланска право и дужност прву епархијску скупшину сазвати и дан избора и рок састанка јој одредити, припадало дијецезану, дочим после уређења епархијске административне власти то исто право и та иста дужност припада епархијском административном одбору, а то би право илузорно било по горе наведеном противном тумачењу, по ком би прва епарх. скупштина имала све до коначног устројства епархија постојати онда је јасно, да привремено уређење епархија, потврђено превишињим решењем од 29. маја 1871., не само да не пречи, него управо дозвољава сазив нових епархијских скупштина.

Што се тиче питања потребе, да се сада нове епархијске скупштине састану, та истиче већ из те околоснти, што су постојеће епархијске скупштине пре дугог времена конституисане, а у својим изабраним члановима по свој прилици знатно и не потпуно, и што после толиког дугог времена ваља дати црквеним општинама, свештенству и учитељству могућност, да својим жељама и тегобама преоко људи свога поверења израза даду.

Најпосле што се тиче мандата постојећих изабраних чланова појединих одсека епархиј-

