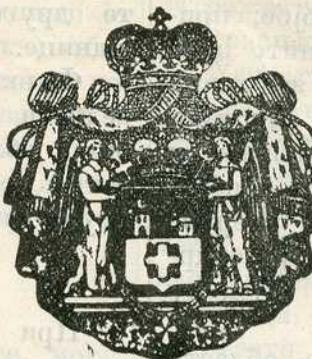




# СРПСКИ СИОН

Год. XVI.



Број 8.

ЗВАНИЧАН ЛИСТ ПРАВОСЛАВНОГ СРПСКОГ АРХИЈЕРЕЈСКОГ СИНОДА МИТРОПОЛИЈЕ  
КАРЛОВАЧКЕ ЗА ДУХОВНЕ, ЦРКВЕНЕ И ЈЕРАРХИЈСКЕ СТВАРИ.

У Ср. Карловцима у недељу 30. Априла 1906.

## ЗВАНИЧНО.

Закон

од 17. јануара 1906.  
о вероисповедним односима.

МИ ФРАЊО ЈОСИП ПРВИ,

по милости божјој

цесар аустријски, краљ чешки и т. д.

и

апостолски краљ краљевина Угарске, Хрватске,  
Славоније и Далмације

потврђујемо

предложени нам у основи по хрватско-словен-  
ско-далматинском сабору

закон

о вероисповедним односима.

I.

О вероисповестима.

§. 1.

Свака законито призната црква или  
верозаконска заједница овлаштена је свој  
верозакон јавно исповедати.

§. 2.

На празнике и свечане дане било које  
законито признate цркве или верозакон-

ске заједнице не сме нико у непосредној  
близини места, где се и за време док се  
служба божја држи, вршити послове и  
радње, којима би се свечаност сметала  
или умањивала. Исто вреди за улице и  
места, којима иду свечани опходи, док они пролазе.

### §. 3.

Црквене или богоштовне опћине не  
могу ускратити на свом гробљу место  
за пристојан гроб припадника друге ве-  
роисповести:

а.) ако се на гробљу налази поро-  
дична гробница покојнога иновераца.

б.) ако у подручју управне опћине,  
где је иноверац преминуо или где је  
нађена лешина, нема гробља за чланове  
цркве или верозаконске заједнице, којој  
покојник припада.

### §. 4.

За богоштовне потребе цркве или  
верозаконске заједнице дужне су непо-  
средно доносити особе, које тој цркви  
или верозаконској заједници не припа-  
дају, само у толико, у колико та дуж-  
ност извире из стварнога патроната, из

других реалних терета, или је основана на приватноправној подлози, или је на послетку грунтовно осигурана.

### §. 5.

У колико су намети, пристојбе, приноси и издавања у корист законито признатих цркава и верозаконских заједница њихових опћина и службеника основани на закону или обичају или на признатом штатуту, или су установљени с одобрењем надлежне управне области, утерива ће се путем политичке оврхе уз обрађавање прописа постојећих за поједину врсту тих даћа.

Исто тако давање управне области своју помоћ при оврхи одлука надлежних области законито признатих цркава и верозаконских заједница према свећеницима, службеницима и управним органима њиховим, којима се они са службe и надарбине, односно плаће или с управе црквеном имовином одстрањују, или свргавају, или на њихово место успостављају, или којима буду пресуђени на ношење трошкова поведена против њих поступка, или којима се предузимају мере за осигурање уредне управе црквеном имовином, у колико су такове одлуке у складу с постојећим грађанским законима и с црквеним у краљевинама Хрватској и Славонији ваљаним прописима.

### §. 6.

У опћинама или градовима, где би се из опћинских сретстава давала припомоћ у богоштovne сврхе, треба да у таковој припомоћи према исказаној потреби учествују у праведном размеру све вероисповести, које у подручју града или опћине постоје.

### §. 7.

Претстојници, службеници и припадници једне цркве или верозаконске заједнице не смеју вршити функције богослужења ни душобрижништва над припадницима друге цркве или верозаконске заједнице, осим тек у изнимним пригодним случајевима, ако буду по душобри-

жнику или службенику друге цркве или верозаконске заједнице замољени, да обаве чин, који њима припада, или ако им је вршење такових функција и без нарочитог позива допуштено по правилима те друге цркве или верозаконске заједнице.

Функције извршене унаточ тим одредбама немају правне ваљаности, па имају области на молбу повређене приватне особе или верозаконске заједнице пружити сходну помоћ.

### §. 8.

При женидбама међу припадницима разних хришћанских вероисповести може се привољење на женидбу очитовати пред душобрижником вереника или веренице.

При таким женидбама имају оглашења бивати у цркви једнога и другога заручника.

### §. 9.

Надлежни душобрижници дужни су, ако намеравању мешовитој женидби нема запрека основаних на женидбеним прописима, обавити оглашење, чим буду за то замољени и потребите им исправе предложене, те о томе заручнику своје вероисповести издати уредовну сведоцбу.

### §. 10.

Неће ли душобрижник једног заручника да обави оглашење намеравање мешовите женидбе, или не започне ли с оглашењем у року од 14 дана, од како буде за то замољен, то су у случају, ако оба заручника бораве у истој управној опћини, довољна оглашења тек од душобрижника другог заручника уз писмену сведоцбу два сведока о томе, да је дотични заручник пред њима замолио свога душобрижника за обаву оглашења, а потоњи је то ускратио.

Ако пак заручници не бораве у истој управној опћини, обави ће на темељу такове сведоцбе оглашење она управна област I. молбе, у подручју које има уредовно седиште душобрижник, који неће да обави оглашење.

## §. 11.

Не буде ли један од душобрижника издао заручнику своје вероисповести писмену сведоцбу о уредно обављеним оглашењима за његову страну, овлаштен је душобрижник другога заручника, обавивши оглашење, предузети венчање на темељу писмене сведоцбе два сведока о томе, да је дотични заручник пред њима замолио свога душобрижника за сведоцбу о обављеним оглашењима, али му је таква сведоцба ускраћена.

## §. 12.

Сведоци, који не знају писати, могу своју изјаву у случају прве алинеје §. 10., те §. 11. дати у записнику код душобрижника, који има да обави венчање. На место писмене сведоцбе по другој алинеји §. 10. довољна је свакда записничка изјава сведока код дотичне управне области.

Сведоци треба да су пунолjetни мушкирци и дотичном душобрижнику познати.

## §. 13.

Против вереника, женидбених сведока и душобрижника, који суделују код венчања особа разних хришћанских вероисповести, а да пре тога нису обављена оглашења по пропису §. 10. или да није предлежала сведоцба предвиђена у §. 11., поступа ће управне области по §. 24. овога какона.

Истој казни потпадају и сведоци напоменути у §. §. 10. и 11. ако се огреше против прописа истих параграфа.

## II.

О прелазу из једне вероисповести у другу.

## §. 14.

Прелаз на коју од заквнито признатих хришћанских вероисповести слободан је по властитој одлуци свакоме, које навршио 18 година живота.

## §. 15.

Ко намерава прећи, има ту своју намеру очитовати своме надлежном душо-

брежнику у два пута и то први пут сам, а други пут осам дана после првога очитовања у присуности два пунолетна сведока, те од душобрижника затражити писмену сведоцбу о својим очитовањима.

Ускрати ли надлежни душобрижник издати затражену сведоцбу или у опе саслушати прелазнике, доста је, ако сведоци у присуности прелазниковој очитују код надлежне управне области I. молбе, да је дотичник пред њима изјавио надлежном душобрижнику намеру своју, да жели прећи из његове вероисповести односно да дотичника није хтео саслушати надлежни душобрижник. У последњем случају има на то прелазник очитовати намеру своју.

О тој записничкој изјави управна ће област одмах обавестити како душобрижника оне вероисповести, из које дотичник смеша иступити, тако и душобрижника оне цркве, у коју жели ступити.

## §. 16.

Пошто онај, који прелази, покаже од надлежнога душобрижника издану му сведоцбу душобрижнику оне вероисповести, у коју жели прећи, или пошто потоњи душобрижник прими од управне области обавест о записничкој изјави (§. 15.), дотична је црква потпуно овлаштена, да прими у своју свезу онога, који жели прећи.

Прелаз је довршен, чим душобрижник дотичне цркве изјави прелазнику, да га прима.

## §. 17.

Душобрижник, који прими у своју цркву новога члана, дужан је путем управне области I. молбе одмах о томе обавестити надлежног душобрижника оне вероисповести, којој је прелазник дотле припадао.

Душобрижници имају оне, који су на њихову вероисповест препли, уписати у књигу прелаза уз назнаку дана, кога су примљени.

Изводима из ове књиге исказује се вера онога, који је препао.

## §. 18.

С ваљано обављеним прелазом пре стају унапредак сва на верозаконској свези основана права и дужности онсга, који је прешао, према цркви или верозаконској заједници, којој је дотада припадао.

## §. 19.

Прелаз предузет мимо одредбе овога закона нема правне ваљаности. Осим тога имају се сви учесници у такову деловању казнити по пропису §. 24.

## III.

## О вероисповести деце.

## §. 20.

Законита или законитом изједначена деца следе веру својих родитеља ако оба родитеља припадају истој вероисповести.

Незаконита деца следе веру материну.

Находима и у опће таковој деци, којој родитељи нису познати, одређује веру ако је непозната, онај, који их бесплатно узме на отхрањење иначе тутор.

## § 21.

Код мешовитих бракова могу супруги пре или после венчања уговорити, да сва или поједина деца следе веру материну.

Такав уговор могу супруги само између себе ваљано углавити. Уговор губи снагу, ако један или оба родитеља пређу на другу вероисповест.

Обвезе једнога или оба родитеља, да не ма коме трећем, немају правне снаге.

Ако уговора нема, следе деца вероисповести очевој.

## §. 22.

Верозаконска припадност детета установљена по 20. и 21., не може се мењати пре навршene 18. године живота, осим у следећим случајевима:

1. У мешовитим браковима могу родитељи код деце испод 7 година споразумно у границама §. 21. променити вероисповест, којој су до тада припадала по закону или уговору.

2. Кад један или оба родитеља или кад незаконита мати пређе на другу ве-

роисповест, поступа се с децом испод 7 година, као да су после прелаза рођена.

3. С позакоњеном децом, која нису навршила 7 година, поступа се, као да су рођена у законитом браку.

4. У изузетним и особита обзира вредним случајевима, а нарочито у интересу јединства верскога одгоја, може надгутортствена област на молбу родитеља, тутора или других особа, којима припада право одгоја, допустити промену вере деце изнад 7 а испод 18 година.

## §. 23.

Родитељи и тутори, који узраде против ових прописа, казни ће се по §. 24.

У случају повреде тих прописа, имају области поступати по §. §. 25. и 26. и одредити, што закону одговара.

## IV.

## Прелазне и заглавне установе.

## §. 24.

Прекршаји овога закона казни ће се глобом до 300 К. У случајевима особито тешким или случајевима поврата, може се уз глобу изрећи и казан затвора до 30 дана.

## §. 25.

За поступак по овом закону надлежне су управне области у редовитом молбеном течају.

Рок утоку је 14 дана.

Поступа се редовно уреда ради.

## §. 26.

Препори о верозаконској припадности детета из мешовитога брака установљеној уговором родитеља, решавају се ипак само на захтев оца, матере или тутора. Такав со захтев може ставити, докле год дете не наврши 7. годину живота.

## §. 27.

Кр. хрватско-славонско далматински владин одео за богоштовање и наставу, одреди ће до потребе иза правомоћности одлуке, да се дете упише у матица оне вероисповести, којој по одлуци припада.

## §. 28.

Упис у матице једне вероисповести, обављен на темељу правомоћне одлуке, није одвisan од брисања из матице оне вероисповести, у матицама које је дете било пре уписано.

## §. 29.

Верозаконска припадност особа, које нису припадници краљевина Хрватске и Славоније, просуђује се као год и особни њихов статус у опће по законима њихове домовине.

За начин верозаконскога прелаза њихова обављена у краљевинама Хрватској и Славонији, вреде установе овога зајакона. Тако ако они не припадају ни једној од цркава или верозаконских заједница признатих у овим краљевинама, имају они своју намеру, да желе приступити у коју законито признату цркву или верозаконску заједницу, очитовати код управне области I. молбе, која ће о томе обавестити душобрижника оне цркве или верозаконске заједнице, у коју они желе ступити.

## §. 30.

Закон овај стаје на снагу даном проглашења.

Тога дана губе снагу сви закони, наредбе и прописи, који су у опреци с овим законом.

## §. 31.

Проведба овога закона поверава се бану, који се подједно овлашћује, да изда потребите за проведбу наредбе.

Дано у Бечу дана седамнаестог јануара године хиљаду деветсто и шесте.

[М. П.]

ФРАЊО ЈОСИП в. р.

Стјепан Ковачевић в. р.

Др. Теодор гроф Пејачевић в. р.

## НЕЗВАНИЧНО.

Одлука високе кр. Курије у манастирској парници.

3022. број 1906. гр.

Краљевска Курија.

У име Његова Величанства Краља.

У редовној парници, коју су Јован Менијан романски прав. митрополит, Јован Пап, арадски и Никола Попеа карансебешки прав. романски епископи као тужитељи покренули против Георгија Бранковића православног српског патријарха и митрополита, Дра Ђорђа Летића, темишварског, Гаврила Змајановића вршачког прав. српског епископа, Исаака Дошена архимандрита и Стевана Николића игумана као тужених ради установљења заједничке својине на манастире и манастирска имања, налазећа се у поседу и под јурисдикцијом (правно подручје) српске прав. цркве у угарској, пошто је парници будимпештанска краљевска одлуком својом под бројем 10571/ex 1905. ревидирала, услед утока утужених краљевска Курија је у свом јавном заседању одржаном 18-ог априла 1906. год. донела следећу

## Одлуку:

Краљ. Курија, — мењајући решења о бадва дољња суда, — проглашује ненадлежним кр. судбени сто судити у овој тужби из разлога недостатка делокруга, те наређује, да се тужбе тужитељима натраг поврати; уједно обазује тужитеље солидарно, да у року од 15 дана под теретом екsecуције имају платити и то: Георгију Бранковићу срп. прав. патријарху и митрополиту I-редном утуженику 700 круна, Дру Ђорђу Летићу темишварском прав. епископу II. редном утуженом 300 круна, Гаврилу Змајановићу вршачком срп. прав. епископу III-редном утуженом 400 круна, Исааку Дошену архимандриту IV-редном утуженом 300 круна и Севану Николићу V-редном утуженом 300 круна.

## Разлоги.

Краљ. Курија пре свега установљава, пошто је приговор против теритеријалног делокруга краљ. судбеног стола учињен, да према томе против, — у овој ствари донесене одлуке другостепенога суда, — у смислу 4 тачке 59 §-а 59. зак. чланка од године 1881. има места даљем утоку.



Што се пак учињених самих приговора тиче: према разлозима одлуке другостепенога суда немају истину основе они приговори утужених, да је услед застарелости престао судски делокруг и надлежност; даље да се делеговање суда у опште не односи на манастире; и напослетку да се овом тужбом за тим иде, да се о верском карактеру ових, под делокруг грађанскога суда неспадајућих установа суди; али је међутим основан на основу XXX зак. чланска из 1868. год. учињен онај приговор утужених да у делокруг делегованога судбенога стола предмет ове тужбе не може спадати зато, што се у истој тражи судско установљење заједнице и на оне непокретнине, што леже на земљишту Хрватске и Славоније, које државе у правосудству уживају право самоуправе, те се према томе делеговање суда на њих не може односити.

Тужитељи у својој тужби то износе, да како се јединствена православна црква, која је постојала у земљама угарске круне, на двоје разделила, те према томе оних 27 манастира, који се и сада у поседу и под јурисдикцијом утужених налазе, а од којих појединце побројаних 19 леже у земљама Хрватско-Славонске краљевине — такођер спадају под деобу, то онда они у првом зачелу прве тачке петитума своје тужбе, траже: да суд призна, да сви православни на простору угарске круне, дакле и они у Хрватској и Славонији лежећи манастири сачињавају заједничке православне верске установе обе источно православне цркве, а имање истих сачињава заједнички имегак обе цркве на који иметак услед хијерархичке раздеобе те две цркве, румунска православна црква има иста права као и српска прав. црква, те према томе има права поделу тих непокретнина тражити; а у другом зачелу исте тачке своје тужбе, као и у молбама садржанима у 2. и 3-ој тачци траже само као резултат горе означеног судског установљења, да се црквена јурисдикција над прав. манастирима, који леже на просторији Угарске, — међу две митрополије тако подељи, да они манастири који леже у крајевима онде где су Румуни у већини, са читавим својим иметком припадну великосибињској прав. митрополији и да се ставе под њему јурисдикцију и према томе у име њиховог дела, који им од заједничких манастира припада, да се

бездински, сентџурађски и месићски манастир са свим својим покретним и непокретним иметком и правима досуде у својину и посед румунској православној цркви и да се ставе под њену јурисдикцију.

Из овог садржаја тужбених молби јасно се види, да исте једно са другом стоје у не-посредној вези и односно да су молбе садржане у другом зачелу прве тачке и даље у другој и трећој тачци, изнете само као последица оног судског установљења, које се траже у првом зачелу прве тачке: то се тужба само укупно и само као целина може пресудити, дакле мериторно судско расположење морало би се по природи саме ствари протегнути и на непокретности, које леже на територију Хрватске и Славоније.

Како пак Хрватска и Славонија по 48. §-у XXX. зак. чланска од 1868. год. имају судску самоуправу; то је несумњиво, да се превишињом одлуком од 3. маја 1902, добivenа делегација будимпештанског судбеног стола, као у ужем смислу узетог угарског суда не односи на непокретности, које леже на земљишту споменутих краљевина, и краљ. судбани сто, на основу ове делегације није надлежан да у меритуму суди о тужби, која се односи и на непокретности у Троједници.

†  
Др. Герасим Петрановић.

Епископ Боко-Которски.  
1820.—1906.

Нестор српско-православних епископа високопреосвештени Господин Боко-Которски епископ **Др. Герасим Петрановић**, испустио је после кратког боловања у 86. години свога живота своју племениту душу у својој резиденцији Котору 18. овог месеца, а сахрањен 21. о. м. у цркви манастира Савине.

Ако је икоја конзисторија, објављујући смрт свога архијереја, могла с образом рећи, да се њен архијереј преселио у вечност у тој и тој години свога *примернога и побожнога живота*; то је с пуним правом могла рећи православна епископска конзисторија Боко-Которска у својој посмртници за свога архијереја Герасима.

„Дубровник“ је донео о животу, раду и сакрани епископа Герасима следеће податке и извештај:

„Од када је стао на снагу, посветио је цео живот књизи српској и добру народном. Обиљан му је књижевни рад; он са својим пок. братом чувеним Др. Божом Петрановићем и блаженопок. митрополитом сарајевским Ђорђем Николајевићем, уређивао је ондашњи далеко чувени часопис: „Српско-Далматински Магазин“, те су великијех заслуга стекли, будећи са њиме народну свијест Срба Далматинаца. Око часописа тога били су се окупили сви виђенији и бољи књижевници онога доба. Преосвештени владика Герасим са својјем радом стекао је врло лијепо и завидно име. Дарежљив и благе нарави био је и многу је сиротинску сузу осушио, а живот му је пун добријех дјела. Помагао је свештенике и учитеље у њиховом родољубивом раду, а исто тако и књижевнике.

Основао је фонд из кога ће се издржавати на наукама занатлије на напредним и вјештачким занатима. И што је најглавније, приходи су му били мали, и оно што је давао закидаје од уста својијех.

Родио се у Шибенику 23. Априла 1820. године. У своме родном мјесту свршио је основну школу, гимназију и богословију у Сремским Карловцима, филозофију у Загребу. Много година био је професор у задарској клерикалној школи, затијем архимандрит и подпредсједник Конзисторије из кога је својства наименован Епископом новоустановљене Епархије Боко-Которске, Дубровачке и Спичанске, у којој је до смрти своје остануо, премда су била нуђена много виђенија мјеста.

Примио је објет у Ман. Крупи 14. Окт. 1844; рукопложен за ђакона 9. Дец. 1844. 20. Јула 1846. за свештеника; произведен за архимандрита 6. Дец. 1855.; наименован за Епископа 25. Фебр. 1871.; потврђен 9. Маја 1874; исталиран 26. Маја исте године.“

„Сав Котор осванио је у прнини и оживио у неком тужном миру и на особит начин. У 8 сати спровод се упутио из Конзисторије, где је и стан владичин, око цијеле вароши до цркве св. Луке, где се часком уставио. Пред црквом је говориоproto Душан Васиљевић о животу и раду покојникову у кратким пртама. Од цркве се је спровод упутио

према обали, где је мртво тијело унесено и на лађу положено, па одатле пренето на Међине. Један дио изасланика, војничких власти и чиновника превезао се с лађом, коју је војничка власт добровољно уступила за ову прилику. Сила друштва и корпорација било је заступљено. — У Међинама је мртве остатке дочекао владика Милаш, који је по сата прије приспио с Кирилом Митровићем, новоименованим епископом црногорским. С Међине се упутио спровод према манастиру Савини где је одржато опијело, које се је свршило у 2 часа по подне. Из цркве манастирске изнесоше тијело и пронесоше гаoko цркве, па га спустише у гроб који је покојни Герасим сам још 1878. саградио“.

И ако је блажене памети епископ Герасим дочекао леп век, ког је већином провео живећи умерено у здравом крају у здрављу, у ком се дугом веку што-но реч сит нарадио и у школи и у цркви и на књижевном пољу; ипак је отишао Богу на истину с једном великим тугом и раном на срцу.

А та његова туга и рана састојала се у томе, што је он желео и молио се Богу, да му се дијеџеза пријдружи матери цркви српској митрополији карловачкој.

И не дочека је сирома испуњену, а како је желео да још то дочека!

Но, што њему не беше суђено да дочека, дај Боже, да је његов последник дочека испуњену, што већ данас није тако немогуће, као што беше за његовог живота.

А могућност остварења те жеље, и то не само његове, него и сваког православног Србина, назиримо ми у „новом курсу“, који је ставио себи у задатак, да се Далмација здружи са својим посестрима Хрватском и Славонијом, и чим се то помоћу моћне „здружене браће“ учини, по себи ће се решити и питање, куда да потпадну и две српске епископије у Далмацији.

На глас о смрти блажене памети епископа Герасима, благоизволела је Његова Светост наредити да се на резиденцији патријарашкој истакне црна застава и смрт је његову дао огласити великим звоном.

Као званично гласило српске јајархије у митрополији Карловачкој, изјављујемо пречасној конзисторији Боко-Которској своје учествовање у тузи за њеним добрым архијерејом

Герасимом, ком нека је слава и хвала, а за вечан спомен код српског народа побринуо се он својим бесмртним делима.

Д. Р.

## Манастир Крушедол

од 1754.—1774. год.

(ГРАВА ЗА ИСТОРИЈУ ФРУШКОГОРСКИХ МАНАСТИРА).

Прибрао: Сава Петковић, парох.

[Добановци]

(Свршетак.)

Навешћемо још неколико класичних примерака „дерзновенија, прекословија, упорности и укоризни“, што су забележени у записницима тога времена.

Како је јером. Симеон Дудић „безвремено отходил у Перњавор и паки себе повина не признавал“, то су му на сабову 10. марта 1765, „дали каштигу за три дни три псалтира у цјели очитати и 1000 метанија во цркви у 4 дне.“

„Бакон Лаврентије“ — тужи се братство у своме „Репорту“ од 29. марта 1766. — „неће своје дјаконске службе да извершива, но прети да ће ићи у Турску. За које јего питал г. архимандрит: „Што ти је, те хоћеш да идеши у Турску?“ На кое одговорил дјакон, да вси знаду братија. И призвал отец архимандрит братију и по јединага испитивал и ни једин не знајет, но само хоће да буде поп.“

„Свињар Радоје“ — читамо у записнику од 2. маја 1766. — „дотерао свиње са свињама монастирским на салаш от Шелевренца и затворио у обор. Десет глава били утекли и паки дотерили и казали монаху Саватију у вече. Саватије заповедил или да се отерају куда и продају, или да се потуку. Тако су утукли троје, а прочи пустили. Саватије от онаго меса отнел своје снаји у Перњавор вређу меса. Када су Марадичани ошчупили, да су потучене свиње на салашу, они људи чије су свиње хтели тражити, а Саватије послao чело- века слугама да месо сакрију, и сакрили, и тако се било зашчутило.“

Радоје пак каже, да је свиње дотерао и за Саватија, да је он заповедио побити и да је снај однео вређу меса у Перњавор, за које ми долу потписати во собрани общче у трапези призвавши Саватију монаха и прочитаном јему, како што је показал по својој совјести Радоје, и Саватије да је кривац и свима да

плати полу щчете и претензије марадичке фор. Саватије не покорил сја исплатити. Тако по разсједењу общем дали јего затворити у тамници 18 дана. У томе једин ден јего пустили и отишел у Ђелију чије би платил, и паки не хтел, за кое јего паки г. архимандрит заповедил и метнули га под арест. Из ареста сказао, да је јему остало у Ђелији 28 дуката у воштаници. Отишли отец архимандрит и хачи Никодим и тражили и преметали по Ђелији и не обрели нишче. Јегда пришел г. оберлајтант Александар от Рашкович, и госпоја Ефимија оберлајтнантовица и измолили јего пустити, а што би он, Саватије, исплатил монастиру 40 фор., чије је за него монастир платил. И пустили га. Г. архимандрит наредил памесника, духовника и Мојсеја визитирати јего и Ђелију, да би нашли оно 28 дуката, и отишли и оних дукатов не нашли, но други 18 дукатов нашли за иконом више врата и узели и у общину метнули код намјесника до даљег испитивања: откуд њему они дукати, и где су јећче они 28?“

На собору 29. септ. 1768. суђено је оцу Христофору „за његово упорство, чије он продал једно кљусе у Перњавор Шауну Малом за 13 фор. Огац архимандрит от попа Христофора изискивал на среду, да за ти 13 фор. купи Христофор чоху за Ђурдију, или наиначе да он сам себе купи за оно 13 фор. Тако он, поп Христофор отговарал, чије он новце потрошил, које и „немам откуда дати“. Тако посматрихом, чије новце потрошил, а на себе ничто не узео, но паче монастир притужује. Паки во арест затворен, докле или новце на среду не даде, или написмено даде, да монастиру неће досађивати.“

Међу овим многобројним тамним странама унутрашњега живота у овом манастиру, забележена је у сачуваним записницима тога времена једна једна свегла појава, коју на завршетку износимо, а о којој се претресало у братској седници од 9. јунија 1764.

Јером. Никодим одлучио, да иде у св. мјеста, да се поклони Гробу Господњем. Разуме се да је то изазвало код братије велику раздозналост, јер поред незнатне калуђерске плате (12 фор. годишње), није могао смочи грдан трошак за тако далек пут. Да би се ова сумњива ствар раширила, сазива архимандрит братски „собор“, на којем испитују Никодима:

С каквим трошком хошчет поћи поклонити се и откуду притјажал себи трошак?“ На што је Никодим одговорио: „что от стрине 18 дуката имјејет и у Сентивану једин господар Недељко именом, објешчал 75 фор. дати, ашче појдет у Јерусалим, и паки, ашче благословение с допушчением Њ. Екселенције добијет поћи, надјејаније имјејет на господаре јешче, с поможением.“

#### Додатак.

##### Односи манастира Крушедола према прњавору и селу Крушедолу.

Прњавор је припадао манастиру. До год. 1761. састојао се из 19, од год. 1762. до 1773. из 25, а г. 1774. из 28 кућа. Становника је имао 1767. г. 163 душе. Те и идуће године поверена је ова парохија Лаврентију еклесијарху „да добро позорствујет, да не би која душа умерла без кршченија и исповједанија“. Духовник јој је те године био Христофор. Лаврентије је морао „во всјакују недељу и празничније дни учити Перњаворце обичним молитвам, то јест; Оче наш, Богородице Ђево, Вјерују во једина го Бога и десет заповједи“.

И сам се архимандрит бринуо за њихово религиозно-морално васпитавање. Тако још 30. нов. 1758. „призваги су Перњаворци и савјетова отец архимандрит јешче да иду у црков за пост и молитву, за исповједание и вождје поста сего“. (Тада „наредисмо и метнусмо кнеза у Перњавор Јовицу старог кнеза“). Но како су Перњаворци према цркви и религиозној настави били тада расположени види се из „Репорта“ од 30. септ. 1763., у коме се братија тужи, да „Перњаворци у црков слабо ходјат; молитве обичне неки знају, а више их не знају, но сад учат сја“. То је расположење трајало код ове већине и следеће године, када братство опет рапортира: „Једни знају, а једни сад учат сја“, но зато ипак „исповједајут сја и причашчајут сја и безаконика не имјејет“. Да ли су кадгод уопће научили и они други прописане молитве — не налазимо потврде и не знамо, само видимо да се још и у год. 1765. констатује, да „молитве: Оче наш, Богородице Ђево, Вјерују во једина го, једини знају, а једини не знају“.

Прњаворци су радили за манастире и пла-

ћали му десетак. Осим тога добивали су од манастира и по који комад земље за обрађивање. Услед тога долазили су по каткац и у сукоб са манастиром. Тако је 20. маја 1767. изасло митрополит у манастир архимандрита шишатовачког Викентија, да реши један спор, који је, по исказу Прњавораца, потекао између њих и манастира услед тога „што је архимандрит три њиве испод ханте Марцилине узео бил, и Марадичаном објешчал дати“. У своме извештају реферише Викентије „да они (Прњаворци) земље имају задовољно и никадје ни у једном Прњавору толико нема. А г. архимандрит склонио се Марадичане отбити и Перњаворцем оне њиве дао полак под аренду да даду од свакога југра по један посленик, а полак им опрашта и то за ову годину докле жито скину, зашто она земља испод ханте Марцилине даје се по обичају досадашњему под аренду људма с ким се погоде, а они у напредак, то јест Прњаворци, да буду довољни са оном земљом, чго им се дада. Господин пак архимандрит у напредак да им казује от стране добродолске до гаја двије њиве себе да начине; а у долу добродолском от западне стране к Шатринцем да чувају зарад ливада и једин крат кад се им поделе да держе онако; треће њиве више салаша да им се соједине и тако да буду со тим довољни. А за пошиче марве, где Крушедолци сељани поје марву своју тамо и они, а код куће на бунару старом даље да не чине штете, да по воћу и гају забрањеном марву не пушчају, а когда који скриви, господин архимандрит са заклети старци и неколико старих Перњаворцев да га суде, и што му донесе суд, у протоколу соборном да ставе; непокорјајући сја суду, да репортира двору Архиен. митрон. и от туду да ожидама резолуцију“.

На ово су Прњаворци пристали и потписали под тим извештајем оваку изјаву: „Паки потврђујемо горње писмо и престајемо и подписујемо се большаго вјерованија и крсте полажемо“. Наум Атанацковић кнез прњаворски с прочи ниже именовати кметови:

- + Јован Николић
- + Милија Шељанин
- + Јован Илић
- + Живан Васин.

Односи манастира према селу Крушедолу

несу били особито топли и пријатељски. И сељани су, као и прњаворци, радили манастирску земљу, ради чега су долазили са манастиром често пута у конфликте, који су решавани међусобним договорима. Тако је 27. маја 1759. склоњен између манастира и сељана овакав уговор: Сељани не смеју у напредак без нашега (манастирског) знања и допушчења никде почети орати, докле отец игумен у поље не изиђе и шњима скупа не договори сја, колико коме земље дати за орање. Тако како је лане поделио покојни архимандрит оне њиве које су сада под житом, онако и да остану. Ако не буде који хотео орати и остане му њива, по царској резолуцији, игуман да узме и другом да даде, за сада што су њиве побрали озгор от виногради до гаја, оно тако да и остане; а што је било забрањено неколико јутара помежду оном малом шумом, за сад им се оставља; а у напредак коначно оданде да изиду што би сја могла онде шума подигнута испод оних њива; и мале шумице, што су стермоглавнице перњаворске њиве до сада биле, тамо и да и остане перњаворске и до после. Они који су сељани ушли у перњаворске њиве да изиду сада на поле испод перњаворски њива стермоглавнице пак даде сја сељаном за оне горње керчевине до Петра Раилића њиве да они ору во век".

"Тако и Марко Шијачки, који је узорao ливаду на ново без допушчења где су биле ливаде, да даде шчрофа две оке востка, зашто је без допушчења орао и у напредак да оданде изиђе. И кому учини сја мир између сељана и манастираца. Ог стране сељана био је: Атанацко Леонтијевић кнез, Ранисав..., Петар Велички, Лука..., Петко Коцкарић, Јоанин Мешаја и јешче више от двадесет људи."

И сељани су, као и Прњаворци, плаћали манастиру десетак. То видимо из седничког записника од 28. септ. 1772., где је убележен закључак братски по коме „у напредак от попа Николаја Шијачког<sup>1</sup>, пароха села Крушедола десетак како вински, тако и житни и прочи, а за њего упорство и непокорност, узимати сва кога љета хоћемо. А сего љета за вински десетак примисмо у новцу 12 фор. готови и јешче 6. фор. о св. евангелисту Луки да хоће дати.“

<sup>1</sup> Никола Марковић (Шијачки) парох крушедолски укопован 1750. год.

Више пута је између сељана и манастираца било неких спорова и распира. Често су им се интереси укрштавали, због чега је долазило и до тужбе. Тако су се г. 1766. потужили сељани спахилуку илочком и митрополиту Ненадовићу на манастирце. Овај је изаслао 17. јуна 1766. на лице места комисију у лицу протопрезвитера карловачког Јефимија Радосављевића и митроп.-народног секретара Павла Ненадовића, која је са сељанима склопила овакав уговор:

1.) Сељани крушедолски могу своју марву пуштати на поток зоваљски да пландује, али само „до хендека, кога ће копати от потока горе под бердом, а даље никуд и никада. Но ако би покусили с' преступити, подлежу себје сељани сви за једног а један за све кашчиту, кромје наплате шчете, која се за право неће терпiti.“

2.) „Манастир реченим сељаном у поменутом зовалском долу поишче и пландишче оставља. Тако и сељани себе кренко обvezујут, свеколике ниве, и от стране и от скора бивша онде, оставити и под траву держати и никакви усева, каквог год лица и вида били, не почињати; а сад у напредак на веки онај цели зовалски дол под ливади держе и марва не пушча под шчраф који је у царској заповеди положен и уговорен у комисији графа Фекете. персонала јего Екселенцији на коима ливадама общчева (?) мон. Крушедол оним крушедолским сељаном, кои су њиве и ливаде у зовалском долу имали от старине сено косити, под аренду на пласт како је у персоналовој комисији по-гођено по марјаш от пласта и то тако, да су дужни у сваки пут сељани манастиру јавити се и допушчено искати на колико пласта сена треба, и кад после пластови преbroју се, да манастиру исправно без вејаке преваре плате и на томе да је дужан кнез и народни кметови покупити и манастиру новце изручити.“

3.) „Уговорено је, да сељани крушедолски у нивах своих, на грунту манастирском сушчих, торине и складове изкрче и њиве очисте.

4.) „Извач нива ни најменшег терна, или нове какове ливаде, или нове ниве без допушченија писменог от манастира Крушедола сељани крушедолски да се не усуде под шчраф који је у фекетиној комисији закључен на оне који шчути чине.“

О томе су уговору известили манастирци митрополита у своме „Рапорту“ (4. тачка) од 28. јуна 1766. године.

## Извештај

о седници архид. епарх. конзисторије држаној у Карловцима 19. јануара (1. фебруара) 1906. под председништвом Његове Светости, Преузвишеног Господина *Георгија*, срп. патријарха.

1., Узето је на знање президијално расположење Његове Светости, да је на молбу Грабовчана и Свилошана поставио за администратора тамошње парохије јеромонаха ман. Грgetега о. Гедеона Петеника с тим да може и надаље уживавати из ман. Грgetега припомоћ од 400. кр. годишњих.

2., Узет је на знање извештај Његове Светости, да је на уток против избора јереја С. П. за пароха у Б. президијалним својим решењем in suspense ставио извршење одлуке преч. архид. конзисторије донесене у тој севари а да се дотле речени јереј има сматрати администратором те парохије а уједно да је ради успоставе мира и реда у тој цркв. опћине надлежног окр. протопрезвитера, да мир и ред у тој цркв. опћини уз евентуалну аистенцију политичке области успостави.

3., Узет је на знање извештај Његове Светости о рукоположењу патр. протосинђела и настојатеља ман. Грgetега Данила Пантелића, затим атр. протосинђела и управитеља ман. Хопова Дра Августина Бошњаковића у чин архимандрита; произведење јереја Косте Змајановића, пароха у Грку заprotoјереја, те рукоположење свршеног богослова Јована Поповића из Јакова за ђакона, а за тим за превитера, који је одређен за администратора парохије у Врднику, затим рукоположење јерођакона ман. Вел. Ремета Кирила Секулића за превитера јеромонаха и рукоположење монаха ман. Грgetега Илариона Живановића за јерођакона.

4., Шубљковаће се интересованим странкама пресуда донесена у II. инстанцији по МЦ. Савету у бракоразводној парници М. Ј. из Д. пр. С. рођ. П. из Д. којом се овдашња пресуда у тој ствари у крепостм одржава.

5., Узет је на звање президијално расположење Његове Светости, којим је за испитача веронауке у испитном повериенству за год. 1906 — 1908. на учитељској школи у Осеку предложио кр. зем. влади јереја Александра Живановића, катихету у Осеку.

6., Уступа се М. Ц. Савету извештај епарх. конзисторије Темишварске, да јеprotoђакон Ђорђе Звекић из Темишвара иступио из православне ве-ројисловести, те услед тога брисан из каталога свештенства те епархије.

7., Није одобрен закључак ванредне скupштине седнице срп. правосл. цркв. опћине у Б. у погледу немира и перада у тој цркв. опћини, будући да Архид. Админ. одбор није рад те ванредне скup-

штинске седнице одобрио ради незаконитости, је-та цркв. опћина није у смислу рескриптуалних наређења исходила од админ. одбора дозволу за држање те ванредно скupштинске седнице.

8., Позвано је срп. правосл. парох. звање у В. Р. да уведе на основу исказа двојице поузданых људи у „допунителни протокол умрлих“ смрт пок. К. М. и извод из истог протокола овој конзисторији на претходни увид пошаље.

9., Поднета је министарству војном преставка, да за читав гарнизон у Петроварадину постави срп. прав. свештенника, будући да досадањи заменик „душепечитеља“ на том месту не може без штете своје редовне душепечитељске и капеланске дужности, ту службу обављати.

10., Уважена је молба јереја М. Ж. пароха у Н. К., да се ради телесне немоћи и старости стави у стање мира, те се за администратора те парохије именује јереј Ж. В. досадањи катихета на гимназији у М. с правом на половину с том парохијом скопчане дотације, а досадањи се лични капелан тога умировљеног пароха С. К. од те дужности разрешава и поставља за администратора упражњене парохије у В. На упражњеној катихетској месту на гимназији М. поставља се у привременом својству тамошњи сист. парох. помоћник јереј Д. Р. дочим се молба јереја М. Ж. за препоруку саб. одбору ради поделења припомоћи из јерархијског фонда одбија, будући да се исти јереј налази на парохији I. класе, где му је могуће држати личног капелана, а по потреби и администратора, и да јерархијски фонд није пензијони фонд, већ да служи једино за дотирање слабије дотираног, а уз то болесног и немоћног свештенства.

11., За личног парох. помоћника с правом на половину свих берива осим стана, пароху Стевану Јанковићу у Крчедину постављен је на молбу тога пароха Александар Секулић, свршени богослов.

12., Уступљена је архид. адм. одбору молба јереја Јована Гомирца пароха у Јакову, да се та парохија из IV-тог у III. плаћевни разред подигне.

13., На притужбу срп. православне цркв. опћине у Брестачу против кр. кот. и жупанијске обlastи због неуредовања, да се там. припадници назаренске секте присиле, да своје дете у срп. правосл. вероисповести крсте, умолиће се кр. зем. влада, одео за унутарње послове, да сходне кораке у тој ствари предузме.

14., Расписује се стечај на упражњену парохију V. разреда у Брестачу и на парохију VI. разреда у Визићу.

15., Уступа се цркв. одбору у В. на изјашњење жалба protoјереја У. Ђ. пароха у В. против поступка там. цркв. одбора у ствари продаје првог цркв. стола с десне стране у жен. препрати.

16., За администратора парохије у Шаренграда постављен је свршени богослов Александар Спајић из Илока а досадањи администратор те парохије јеромонах о. Гавримо Зарић додељен је братству ман. Хопова.

17., Уступају се конзисторијалном фишкалу Др.

Гргиј Авакумовићу, одветнику у Земуну на мјење и предлог сви списи у спору између јереја П. М. из М. и там. учитеља С. В. због неовлаштеног узимања школске деце за облачање при сахрани.

18., У бракоразводним стварима донесено је 34 одлука.

## Извештај

о седници епархијске конзисторије бачке, држане у Новом Саду 7/20. фебруара 1906. године под председништвом Његова Високопреосвештенства Господина Епископа Митрофана.

Пошто је претходно одржана пленарна седница, на којој је бележников извештај о раду конзисторије за минуле три године епарх. скupštini са малим изменама усвојен, одредило је Његово Високопреосвештенство редовну седницу, у којој су присуствовали: г. г. потпредседник архимандрит **Георгије Видицки**, **Љубомир Купусаревић**, окр. пртер сомборски, **Милан Ђирић**, окр. пртер новосадски, **Василије Стојадиновић** сист. парох. помоћник у Чуругу, **Др. Бранко Илић** адвокат новосадски, **Јован Т. Радић** велепоседник суботички, и фишкал **Др. Тоша Гавански**. Извештава и бележи **В. Јанкулов** конз. бележник. Услед отписа високог Министарства издато упутство целом подручју, како се молбе за државну припомоћ имају инструјирати. — Прочитан отпис Преосвећеног Епископа Дијецезана о произведеним чтецима, о рукоположењу монаха **Маји Ковиља Кипријана Радосављеваћа** за јерођакона. — Саопшена јереју **Н. Арсеновићу** с. п. п. у Госпођинци одлука Саборског Одбора гледе уступање реактивирање сесије истоме на уживање. — Публиковање некојим свештеницима и удовама одлуке Саборског Одбора, којима се одлука одбија молба њихова за припомоћ. — Публиковања свима интересованима поново потврђена одлука конзисторије од стране Преч. МЦ. Савете у предмету јер. Т. Димитријевићем нападнутог свештеничког избора у Суботици. — Поводом смрти пароха брестовачког јер. **М. Влашаклића** уведена је туга у записник за покojником, за администратора постављен лични му капелан **М. Лесковац** и предузета даља расположења за попуњење те парохије. — Узет на знање извештај бележников, да је по примитку отписа високог Министарства, којим се ђакон **Ђорђе Павковић** припушта к избору с. п. п. у Сомбору, предиздјално наређено обављање избора тога свештеничког места, те по прочиташу извештаја конз. повереника о обављеном том избору ђакон **Ђорђе Павковић** потврђен за изабраног сист. парох. помоћника и учињено пужно расположење, како за рукоположење реченога за презвитера, тако и за администрацију Кирјакове парохије. — Услед извештаја окр. пртера сомборског, да је јер. **Милан Зурковић** по опорављењу од тешке болести на основу дужега опажања потпуно способан, да предузме своју парохију односно са истом спојене све свештеничке дужности да врши, разрешен је привр.

администратор његов јер. **Жарко Злоказица** и као прот. капелан жабаљски на своје место враћен, а окр. пртер сомборски упућен, да јереја **Зурковића** у парохију станишићску уведе. — Одређен избор на место сист. парох. помоћника (Кирјакова парохија) у Сомбору. — Обазром на пријаву једну из Рац. **Милитића**, да је тамошњи парох оболео и да службе нема, позвата је цркв. опћина, да о здравственом стању парохову журно извештај поднесе. — Узет на знање извештај бележников о презид. распоређењу у предмету прикупљања статистичких података. — Одбијена је молба цркв. опћине Чурушке да парох **Теофановић** оболелог пареха надаљског даље не замењује, јер душепонечитељство у Чуругу услед ове замене унграба није трпело.

## Извештај

о седници епархијске конзисторије бачке, држане у Новом Саду 6/19. марта 1906. год. под председништвом Његова Високопреосвештенства Господина Епископа Митрофана.

После претходне одржане пленарне седнице, на којој су прочитана имена у последњој епарх. скupštini ново изабраних чланова конзисторије, те списак чланова саопштен М. Ц. Савету и свима подручним цркв. опћинама, затим прочитан отпис Преосвећеног Епископа Дијецезана о постављању **Милана Ђирића** окр. пртера новосадског за потпредседника конзисторије, одлука епарх. Скупштине о избору бележника и фишкала, и њихове сталности, сви чланови који заклетву нису положили исту прописно положили, установљен распоред, по којем ће се чланови у седницама обређивати, те месеци Јули и Август за одмор проглашени —, мартовски турнус је одржао редовну седницу, у којој је председавао Преосвећени Епископ Дијецезан а присуствовали следећи приседници: **Милан Ђирић** потпредседник, **Милош Папић** прата жабаљски, **Никола Теодоровић** парох обровачки, **Ђорђе Павковић** с. п. п. сомборски, **Др. Јован Вујић** адвокат сомборски, **Др. Живко Продановић** лечник сентомашки и **Др. Тоша Гавански** фишкал. Извештава и бележи **В. Јанкулов** бележник. — Узет на знање отпис Преосвећеног Епископа Дијецезана о рукоположењу ђакона **Ђорђа Павковића** за презвитера као и извештај бележников о президјалном расположењу за увеђење истога у његову парохију. — Услед окр. наредбе вис. Министарства, да се називи места имају ради отклоњења забуна у званичењу употребљавати у званичном називу, издато је упутство подручју, да се у будуће поред старог

назива места, који се досад употребљавао и који је и на званичном печату, у загради испише мађарским словима званични назив, те поновљена наредба, да се при издавању извода из матица и нови календар назначи. — Узет на знање отпис Министарства, којим једну исправку у матицама молским не дозвољава; о подарењу државне припомоћи канцеларијском особљу. — Заључено је, да се конзисторијални бележник рукоположи. — Саопћене три одлуке Преч. М. Ц. Савету поводом разних утока интересованим странкама. — Прочитано је 12 коначних бракоразводних пресуда. — Одбијена молба Димитрија Рапинеци др. из Лучке спроведена јерејем Т. Димитријевићем адм. јегарским ради пријема у православље, јер исти унијати нису правилно инструисали молбу и несумњиво доказали могућност издржавања школе и цркве, свештеника и учитеља према напним автономним уредбама. — Стављен ад акта бројаја цркв. општине станишићске, да се парох Зурковић у звање не поврати, јер је општина апелирала на Министарство, пошто бројај није званичан акт. — Достављен је вис. Министарству извод из протокола умрлих Милоша Милошева из Сегедина и поднесен извештај истом о забуни пароха при увађању клаузуле исправке у црквене матице с молбом, да високо исто дозволи накнадну исправку погрешно уведене клаузуле исправке. — Умљено високо исто, да једну исправку у матицама новосадским чим пре реши. — Узет на знање извештај црквене општине у Рац-Милићу, да се парох способним изјавио дужности своје вршити, но је стављено у дужност општини да у случају пновне неспособности одмах извести. — Извештен лични капелан у Мошорину, да тамошњи житељ С. П. има платичевском пароху платити за извод ону своту, коју исти парох погражује, или пак сам пријавити дотичнога пароха надлежној му власти, ако мисли, да је исти парох награду неправедно захтевао. — Издано парох. звању у Д. Сентивану упутство, како има једно посикење у црквеним матицама да забележи. — Услед извештаја пароха паробујског, да у Ходачком женском клостеру има православне деце без наставе у вери, замољено је школ. надзорништво у Сомбору, да списак те деце набави и амо пошље. — Истом пароху издано упутство ради тражења исправке у црквеним матицама, а на молбу Раде Кобиларева из Жабља затражена дозвола за исправку. — Од-

бијена молба црквене општине у Чуругу, да се у погледу наредбе за држање парастоса завештајних искључиво у суботне дане учини изнимка за завештаје којих су завештатељи још у животу. — Једно свештено лице као компетентат на парохијско место упућено, да има бар од окр. пртера оверене преписе исправа поднети, јер од опћ. бележника и кнеза оверене исправе ова духовна власт не прима. — Молбе некојих свештеника и свешт. удова за државну припомоћ препоручене. — Извештен учитељски збор у Новом Саду, да конзисторија не може за бранити да се одбију од св. причешћа старији, када се основна школа причешћује. — Одбијена молба цркв. општине у Пивници, да може стоједан у певници једном тамошњем житељу поклонити. — Одбијена тужба цркв. општине у Ст. Бачеју против парохијског свештенства због ступања ових на пут цивилне парнице. — Извештен је парох чурушки, да је статистичком звању у Будимпешти дужан дати тражене податке. — Узет на знање проте сомборског извештаја о спровађању обрачуна између Лудајића и Димитријевића те исти упућени, да овостраном изасланику трошковник солидарно плате. — Узет на знање извештај јереја Др. Јована Радивојчева о уведењу у звање админ. јегарског Т. Димитријевића и разрешењу Т. Милића. — Узет на знање извештај бележников о президијално постављеним члановима катехетама пол. месних школских одбора у Жабљу и Чуругу. — Умљен Саборски одбор да удовици пароха брестовачког стави у течај припадајућу мирошину. — Одлука епарх. конзисторије вршачке о одбијању молбе за получење места прот. капелана у Вршцу публикована еврш. богослову С. Увалићу. — Донесено свега 74 решења.

### Извештај

о раду седнице епарх. конзисторије вршачке, држане 20. марта (2. априла) 1906. под председништвом г. Саве Стојишића, окр. протопрезвигера панчевачког, као опуномоћеног заменика епископа дијецезана.

Поводом конкретног случаја у Илачи, допуњена су т. з. „Правила за издавање столова у епарх. вршачкој од год 1889.“ тако, да се певнички столови могу заслужним председницима ц. о. из почасти на употребу уступити, дотле, док су исти на целу цркв. општине. — Одобрен закључак цркв. општине у Белобрећи у свтари издавања једног

стола уз напомену, да столове издаје цркв. одбор а не скупштина. — Одговор министарства просвете, да не може издати наредбу у ствари крштења на заренске деце, уступљен св. арх. Синоду уз молбу за упутство. — Узето на знање решење епарх. скупштине о томе, шта све има да уђе у извештај конзисторије, који се епарх. скупштини подноси. Поводом тим умољен епископ — дијесезан да се у св. архијерејском Синоду заузме за измену наставне основе у погледу предавања веронауке у основним држ. и ком. школама. Даље умољен св. архијерејски Синод, да на надлежном месту поради, да срп. деца у основним државним школама оних места, где искључиво Срби живе или бар где је српски живљај најјачи, све заповедне празнике светкују. — Окр. пропорез. и парох. звањима издата упутства за поступак при испитима из веронауке, за објављивање у цркви сваке Нове Године броја рођених, венчаних и умрлих прошле године, за поднашање извештаја о Назаренима, ман. управама за извештај о духовним утешају манастира и т. д. — Издата на изјашњење ј. В. О. пароху мраморачком тужба цркв. општине мраморачке. — Одбијена тужба Ј. У. рођ. П. из Јарковца, против ј. Б. пл. Б. као безпредметна. — Прикупљен списисма дописом Њ. Светости — патријарха достављени поднесак дра Емилијана Радића. — Саопштена подручним пропорез. и парох. звањима уз сходно упутство одлука министарства просвете у ствари означења имена општине у изводима из матице и звани. списисма званичним именом и у ствари стављања датума по нов. кал. — На позив М. Ц. С. у ствари одношаја срп. прав. парох. свештенства према Румунима у погледу вршења св. тајана и других цркв. функција, решено је, одбити луговетске и уљманске Румуне с њиховом молбом, да буду примљени у српску цркву. заједницу. — Одбијена је молба цркв. општине у Врачевију, да се за личног помоћника тамошњем пароху постави ј. Д. С. пропорез. капелан белоцркванској са разлога што је на то место стечај расписан. Учињено је расположење за службу у тој општини преко Ускре. — Узета на знање одлука МЦС, којом је одбијен призив ј. Г. П. против одлуке ове конзисторије и извештеј о истој и реченије. — Изаслати ради истраге у Добрицу против там. пароха Г. П. чланови Б. П. и Др. М. М. — На молбу епарх. конзисторије бачке доставља се коначна бракоразводна пресуда М. Ц. С. М. Б. у Јарковцу и упутство парох. звању панчевачком. — На молбу цркв. општине Лесковачке умољено надсолгаборовско звање у Јаму, да учини пужне кораке за затварање крчме, која се преко пута од цркве налази. — Враћена молба православних Румуна из Луговета надсолгабировском звању у Н. Молдави са извешћем, да ова конзисторија нема ништа против адфилирања истих Румуна, белоцркванској прав. румунској парохији. — На пријаву председника цркв. општине у Суботици изашаље се ради санирања переда у тамошњој цркв. општини и обављања избора пароха пропорез. Б. П. — Поводом молбе срп. цркв. општине у Свињици, да

тамошња комунална школа добије Србина за учитеља, обратила се ова конзисторија поново како у овом, тако и у свима истопредметним случајевима на министарство просвете за коначно решење. — На допис римокатол. цркв. општине у Фејертелену упитана иста, којој је прав. цркв. општини најближа тамошња правосл. виноградска колонија. — На пријаву парох. звања златичког упућена цркв. општина златичка да умоли тамошњу полит. општину да одреди за сахрањивање досељених Чеха засебно место, уједно пријављена горња ствар и поджуапанском звању у Лугошу. — На пријаву цркв. општине маложамске, да тамошњи администратор због болести не може да врши цркв. функције, учињено потребно расположење. — Узет на знање извештај парох. звања у Радимни, Дубовцу, Белобрешци, Срп. Пожежени и Мачевићу, да у тамошњим матицама венчаних није забележен брак А. Ш. и Ф. Б. — Узета на знање одлука вис. сл. С. О. о издавању припомоћи из јерарх. фонда цркв. општине у Потпорњу и подели исте на јером. К. П. и јереја А. М. и друга одлука о подели припомоћи јером. М. Б. адм. ватинском и јерејима г. О. адм. потпорањском С. Д. админ. орешачком и Д. С. пропорез. капелану белоцркванској. — Узет на знање извештај окр. пропорез. белоцркванској К. Ц., да је увео у парохију и звање ј. Ж. О. новоизабраног паланачког пароха. — По наредби министарства просвете упућена парох. звања у Добрици и Паланци, да убележе исправке у тамошњим матицама крштених. — Узето на знање изјашњење ј. Г. П. из Добрице, да у тамошњим матицама крштених није могао да нађе тражени случај рођења и поврат исти, да о томе и потражиоце извести. — Узет на знање одговор цркв. општине у Парти, да је бивши тамошњи администратор јер. К. Л. намирен и према приказаном рачуну те општине одбијен исти јереј са својим потраживањем. — На молбу министарства просвете, упућено парох. звање у Иланџи, да исправи клаузулу у матици крштених. — На молбу епарх. конзисторије темишварске, достављена одлука високосл. С. О. К. удовој М. Н. и Ј. о стављењу јој у течај мировини. — Молбе јер. А. М. и ђакона С. С. за припуштање стечајном испиту остављено до идуће седнице ин. сусепенzo, уједно утврђена пристојба за стечајни испит. — На извештај ј. К. Л. да на заказано рочиште не може доћи, позива се исти за идућу седницу и за случај, ако опет не би дошао, поставља му се куратор у особи Др. С. Б. адвоката из Б. Цркве. — Између А. Х. и К. Г. разведен на основу злобног напуштења брак и по истеку рока за призив приказаће се сва пресуда са свима списисма М. Ц. С. — Остављен за идућу седницу предлог Л. К. изасланица админ. одбора о адфилирању село Златице манастиру Златици. — Поднесак цркв. општине велико маргитске против јер. С. Д. у ствари узимања наплате за богојављенску водицу пароха парћанској, уступа се истом пароху као и извештај референтов о објављивању у Митроп. Гласнику извештаја о раду конзисторије.

# ЛИСТАК.

## Вести.

**Сазив св. Архијерејског Синода.** Његова Светост сазвала је високопреосвештену Г. Г. Епископе српске православне карловачке Митрополије у седници за недељу св. Отца 14. (27.) Маја о. г.

**Седнице Митрополијско Црквеног Савета** отпочеће 16. (29.) Маја о. г.

**Учитељско деоничарско друштво.** У Новом Саду оснива се деоничарско друштво под именом: *Српска Учитељска новчана задруга, деоничарско друштво.* Досадашња учитељска задруга уписује садеонице (акције). Досадашњим члановима урачунаће се уплаћени удели (честице) у деонице. Нови деоничари моћи ће врло лако уплатити деоницу, месечно све по 5 и 10 круна. *Деоница износи 50 К.* а биће уписано хиљаду односно две хиљаде деоница. Деонице се могу одма од данас уписивати, а крајни је рок упису 31. децембар 1906. Управа моли другове учитеље и пријатеље своје, да се својски заузму за уписивање. Уписнина је 1 К. по деоници. Ко жели да се упише, управа Српске учитељске новчане задруге у Новом Саду радо ће му послати проглас и уписни табак.

**Напомена.** Због нагомиланог посла у штампарији излази и овај број само на табаку.

У будуће ће лист излазити уредно на два табака.

Уредник: **Димитрије Руварац**, протојереј.

## Читуља.

### Окружни прота Јован Штековић.

У Беловару је умро у 69. години свога живота окружни протопрезвитер беловарски **Јован Штековић** 1. Априла.

Поставши 1886. окружним протом, за цело то време свога пропрезвитеровања био је посланик на земаљском и државном сабору, и као такав није чудо, што није могао вршити онако своје пропрезвитерске дужности, као што је дужан био, а особито у онако изложеном парали унијатеку пропрезвитерату.

Ми се радујемо, што код најновијих избора није ни један наш пропрезвитер или парох изабран за посланика — једино нам је жао, што чепински поп Јово не уђе у сабор, који би својом политичном спремом осветљао образ српском свештенству.

А радујемо се с тога, што сваки од њих има

и сувише после у својим парохијама и пропрезвитерату.

Прота је Штековић био од интелигентнијих српских свештеника, те је био и одликован златним крстом за саслуге.

Вечан спомен против Јовану!

## ЗВАНИЧНИ ОГЛАСИ.

### ДРАЖБЕНИ ОГЛАС. 36. 1 – 1

Управа манастира Бешенова расписује јавну дражбу на мањак за дан 7. (20.) Маја 1906. г. у 3 сата после подне, ради оправке унутрашњости цркве.

Прорачуном је установљена свота за зидарски, дунђерски и разни посао 8348 Круна а за уметнички (сликарски) посао по погодби од прилике 5000 Круна или за укупни посао 13348 Круна. Прорачун и нацрт могу се видити у канцеларији манастирској.

У манастиру Бешенову 16. (29.) Априла 1906.

Управа манастира.

Ad бр. К. 419/398. ex 1906.

37 1 – 3

### СТЕЧАЈ.

Расписује се стечај на место капелана окружног пропрезвитера Карловачког са годишњом платом од 1000 круна коју ће своту изабрани из благајнице срп. народ. цркв. фондова и заклада добијати на обичајени начин.

Компетенти имају своје правилно инструисане молбенице путем окр. пропрез. звања овој конзисторији до конца Маја по ст. к. поднети.

Из седнице архид. конзисторије држане у Карловцима 18. Априла (1. Маја) 1906.

Председништво.

Број 191. ex 1906.

2 – 2. 33

К. в. 103.

### СТЕЧАЈ

Исписује се на парохију у Шуметлици, VI. разреда са роком до укључиво 17. (30.) априла 1906. године.

Молитељи имају своје прописно обложене молбенице до стављенога рока надлежним путем потписају конзисторији поднети.

Из седнице прав. срп. епарх. конзисторије у Пакрацу, 22. фебруара (7. марта) 1906 године држане.

Председништво.

Ad бр. К. 499./424. ex 1906

38 1-3

3-3, 30.

## ЕДИКТ.

На бракоразводну молбу Марије Мигић рођ. Радотић из Осека против мужа јој Фрање Мигић сада непознатог боравишта, овим се речени Фрања позива, да у року од 90 дана рачунајући од првог уврштења овог едикта овој конзисторији или лично сам представе или место пребивалишта свога пријави, јер ће се у противном случају ова бракоразводна парница и без његовог суделовања наставити и довршити.

Из седнице архид. конзисторије држане у Карловцима 18. априла (1. маја) 1906. година.

Председништво.

Ad бр К. 404/329 ex 1906.

## ЕДИКТ

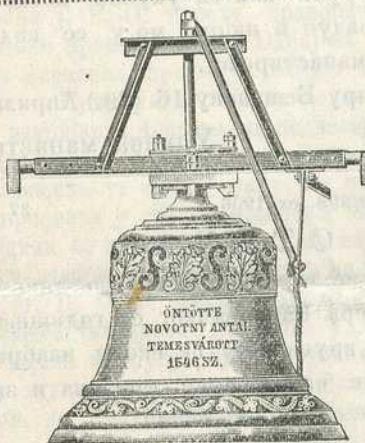
У бракоразводној парници Елеоноре Алиуш из Петроварадина, против супруга јој Јосипа Велеца сада непозната боравишта, овим се расписује едикт за 90 дана с тим, да се има поменути Јосип Велец у горњем року, рачунавајући од дана првог уврштења овога едикта овој Конзисторији или сам лично или преко свога заступника јавити, јер ће се иначе ова бракоразводна парница и без њега наставити и довршити.

Из седнице архид. конзисторије, држане у Карловцима 21. марта (3. априла) 1906. г.

Председништво.

## ДРУГИ ОГЛАСИ

**ЗВОНОЛИВНИЦА И ФАБРИКА  
ГВОЗДЕНИХ КОЗА ЗА ЗВОНА  
АНТОНА НОВОТНИЈА**



У ТЕМЕШИВАРУ, ФАБРИЦИ  
препоручује се — са гаранцијом на више година — за израду нових звона и за преливање пукнутих звона у овакој величини, као и за целокупно хармонично удељено звоњење, провиђено са круном од кованог гвожђа, тако удељеном, да се звона по воли и лако могу кретати, ако би се на једном месту излупало, чиме се звона сачувавају да не пукну.

Особито препоручујем

**од мене изнађена и много пута одликована  
са отвореним одушкама провиђена звона,**

која су у горњем делу — као виолина — са отвором у виду фигуре 2 провиђена като имају дуготрајнији, снажнији и дубљи звук, него звона по старој системи прављена, тако да се овако једно патентирано звono од 327 килограма изједначује са звуком других по старој системи ливених звона од 461 килограма.

Даље препоручујем козе за звона од кованог гвожђа, у тороју слободно стојеће; звона или шоље за сатове од метала; прављење старих звона са крунама од кованога гвожђа. —

5—3. Илустровани ценовници и прорачуни трошка бесплатно и франко.

На миленарској земаљској изложби у Будимпешти 1896. награђена са великим  
миленарском медаљом.

„Српски Сион“ излази сваких 15 дана на 2 цела табака. Цена му је: За Аустро-Угарску, Босну и Херцеговину на годину 8 круна, на по године 4 круне, а на четврт године 2 круне. За стране земље, на годину 10 круна. Поједини бројеви 40 филира.

Претплате, огласи, стечајеви и рекламије у року од 15 дана шаљу се Администрацији а остала рукописи уредништву „Српског Сиона“ у Карловцима. За огласе, објаве и стечајеве плаћа се 10 филири од једног реда ситних слова. — Неплаћена писма се не примају. — Рукописи се не враћају.

Све спорове овога листа у ствари претплате или других потраживања решава котарски односно општински суд у Карловцима.

Издање и штампа: Српске Манастирске Штампарије у Ср. Карловцима. 300. 1906.