

СРПСКИ ТЕХНИЧКИ ЛИСТ

ОРГАН УДРУЖЕЊА СРПСКИХ ИНЖЕЊЕРА И АРХИТЕКТА.

САДРЖАЈ Рад војних власти на улепшавање Београда од ▽ стр. 65. Профил Константне брзине од Мил. В. Илића стр. 66. Технички радови у округу ваљевском у 1911 год. од Б. Гагића (наставиће се) стр. 68. Радови у окр. Крајинском у 1911 г. од Св. Јов. стр. 70. Извештај са V месног скупа Уредништва. стр. 71.

Рад војних власти на улепшавању Београда.

Пре кратког времена имали су чланови нашег Удружења прилику, да се упознаду са радовима општинске техничке управе: на који начин она мисли Београду дати изглед модерне и европске велике вароши. Али није општинска техничка управа једина, која се о нашој вароши стара, већ је у томе свесрдно помажу и наше војне власти. Све гране нашег јавног живота и државног уређења, примајући разне тековине искуснијих и културнијих западних народа, учиниле су за кратко време нашег слободног, државног развића врло лепе прогресе, само се наше војне власти, у појединим питањима, неће никако да користе искуством напреднијих држава, и ако су велике користи од истог врло уочљиве, већ и даље раде онако, како оне саме нађу за нужно и паметно. Тако је пре неки дан, један овдашњи политички лист донео белешку, како ће се на месту, где сада стоји војни сењак, подићи једна нова пешадијска касарна, и како ће се сењак са тога места преселити на ново купљено имање на Бањици. Што се сењак одатле премешта не бисмо имали ништа приметити, али да се опет у вароши подиже једна нова касарна, противу тога мора подићи свој глас сваки, који о будућности и развићу ове вароши и најмање води бригу. Већ одавна су сви западни народи дошли до искуства, да касарне треба подизати ван вароши, где се у њиховој непосредној близини налази одмах довољно простора за потребна вежбалишта, мањеже, стрелишта итд.; све оно, што је њима за свако-

дневну употребу неопходно, само се наше војне власти са тим не могу да помире, већ и даље подижу касарне у вароши, одакле је официрима и војницима потребно по сат, два, док изађу на места, где се ради обуке могу слободно кретати. Сем тога, за град Београд постоји грађевински закон, по коме сваки, који мисли какву грађевину подићи, мора тражити нарочито одобрење, да ли те грађевине и одговарају свима тим законским прописима, и општински инжињер мора за сваку грађевину по регулационом плану — у колико он постоји и по њему се управљају — дати прво регулациону и нивелациону линију итд.; сви прописи, којих се сваки овдашњи грађанин мора по цену казне придржавати, само министарство војно самовласно бира место, положај, висину итд. својих зграда, не водећи о свему никаква рачуна, а и сама општинска техничка власт нити ово довољно контролише, нити пак овом самовољном раду војних власти стаје на пут.

Исто тако, као што је наше удружење пре неколико дана донело резолуцију, којом осуђује рад општине београдске приликом регулисавања појединих тачака вароши, требало би да се одупре овако самовољном раду војних власти, и да поради код надлежних, да се поменута касарна не подиже на месту, где је сада војни сењак, него нека и њу поставе на исто оно велико и скупо имање на Бањици, које ја министарство за тај циљ и купило, јер тек за сењак београдског гарнизона није било потребно земљиште, које стаје око 500.000 динара. Одавна су сви стручњаци и људи, који су логично мислили, уви-

дели, да није више место у вароши старој великој касарни, касарни преко од војне академије, коњичкој касарни итд. и да би те старе, више иначе ни за какву употребу, зграде требало порушити, па те велике комплексе земљишта парцелисати и продати за приватне грађевине, а од добивеног новца на Бањици подићи велике и модерне касарне. Само се у министарству војном то неће никада увидети, и остаће и даље, да наши млади и најздравији људи пропадају по тим старим рушевинама, а већ и да не спомињемо колико исте доприносе улепшавању саме вароши.

Војне су власти, радећи овако без одобрења и контроле општинских техничких власти, биле у стању, да поједине своје нове грађевине већ подигну и на нове регулационе линије, н. пр. коњушнице у Немањиној улици, како их нико ни у будуће не би могао са тога места кренути, јер овако неће ни проширењу и експроприсању тога земљишта за улицу сметати и остаће још дуго година као украс те улице и тога целог краја. Да је у своје време било увиђавности код меродавних личности у општини, ово подизање коњушница није ни требало одобрити, па и ако је исто министарство почело подизати без нарочитог одобрења, и само даље зидање спречити, а овако ће доцније за скупе новце плаћати откуп ових зграда, када буде ипак дошао ред на исељавање касарна, које, да је среће, нису ни требале бити подигнуте.

Како је сада на дневном реду подизање зграда за технички факултет надлежни не би погрешили, ако би и ове комплексе узели у комбинацију, јер би на тај начин били у положају, да са једном лепом, модерном зградом украсе варош, а становнике граничних улица и најлепше крајеве спасу једне велике беде и ругла.

Износећи ово пред суд свију стручњака по овој ствари, мишљења смо, да још није доцкан учинити потребне кораке, да се подизање ове касарне у вароши спречи тим пре, што још нисмо нигде нашли, да је већ дата у израду или за исту расписана лицитација, а после овога све ће ићи много теже, ако у опште буде било могуће, познавајући упорство војних власти у оваким стварима.

▽

Профил константне брзине.

Основни образац за прорачун брзине (v) при датом паду (J), профилу корита (F) и константи (c) која важи за материјал по коме се течност креће јесте :

$$v = c \sqrt{R \cdot J}$$

где је $R = \frac{F}{s}$ однос површине профила и оквашеног обима.

Количина c је врло разнолика у обрасцима изведеним из горњег; она је претстављена час као функција брзине; функција хидрауличне дубине или пак као функција пада и т. д.

Међутим по горњем обрасцу који је теориски тачан а практично тешко употребљив због тога што се не зна колико је оно c , може се видети природа константе c . То се у осталом види како се пође од почетка извођења горњег обрасца. Из готовог обрасца може се то видети овако што потврђује теориску оправданост горњег обрасца као на супрот неоправданост осталих :

Димензије су брзине :

$$L T^{-1}$$

Десна страна има димензију

L и према томе да би лева страна била равна десној треба да c има следећу димензију:

$$L T^{-2}$$

ово је пак димензија убрзања тј. c је функција или боље рећи c је равно неком убрзању. (његовом квадратном корену).

Пошто је при кретању течности главни узрок тежа, то и ово убрзање је облика $a \cdot g$, тј. a неки коефицијент зависан од пада J и т. д. То је једини могућ закључак. Види се, да не би дуго објашњавали, да је c за извесан пад и сталну природу материјала на извесној дужини могућно да има сталну вредност.

Из горњег обрасца види се и следеће: Ако се за једну врсту материјала и један сталан пад мења R и брзина се онда мења, па може бити и стална кад је R стално. Ово би пак значило да се при сталној хидрауличној дубини брзина не мења па ма какво водостање било.

Могло би се рећи и овако: да под горњим околностима течност тежи да задржи првобитну брзину, па ма како се њен ниво спуштао или пењао Дакле однос

$$\frac{F}{s} = h$$

је услов за константу брзину. Тај профил може се лако сада одредити. Треба да је однос између

профила испуњеног течношћу и оквашеног обима сталан тј.

$$\frac{d.F}{ds} = h = \frac{dx \cdot y}{ds} \text{ или}$$

$$dx \cdot y = h \sqrt{dx^2 + dy^2} \text{ т. ј.}$$

$$\int dx = h \int \frac{dy}{\sqrt{y^2 - h^2}}$$

одавде је :

$$x = h \text{ Arc cos hyp. } \frac{y}{h} + C$$

или :

$$x = h \log \left(\frac{y}{h} + \sqrt{\left(\frac{y}{h}\right)^2 - 1} \right) + C$$

Да би вредности од x биле стварне треба да је $y/h = 1$ или веће од 1.

А ово значи: да y може бити само веће или равно h , па да имамо за x реалне вредности.

Према томе немогуће је у оном коорд. си стему где хоћемо да имамо реалне вредности да x буде друкчије вредности од 0 кад је $y = h$.

Према горњем обраску излази за $x = 0$ $y = h$ и $C = 0$ те је дакле.

$$x = h \log \left(\frac{y}{h} + \sqrt{\left(\frac{y}{h}\right)^2 - 1} \right)$$

Вредност од y је из горњег обрасца.

$$y = \frac{h}{2} \left(e^{\frac{x}{h}} + e^{-\frac{x}{h}} \right)$$

Заиста је сада:

$$F = \int y \cdot dx = \frac{1}{2} h^2 \left(e^{\frac{x}{h}} - e^{-\frac{x}{h}} \right) = h^2 \sin \text{hyp. } \frac{x}{h}$$

а оквашени обим :

$$s \int \sqrt{dx^2 + dy^2} = \frac{h}{2} \left(e^{\frac{x}{h}} - e^{-\frac{x}{h}} \right) = h \sin \text{hyp. } \frac{x}{h}$$

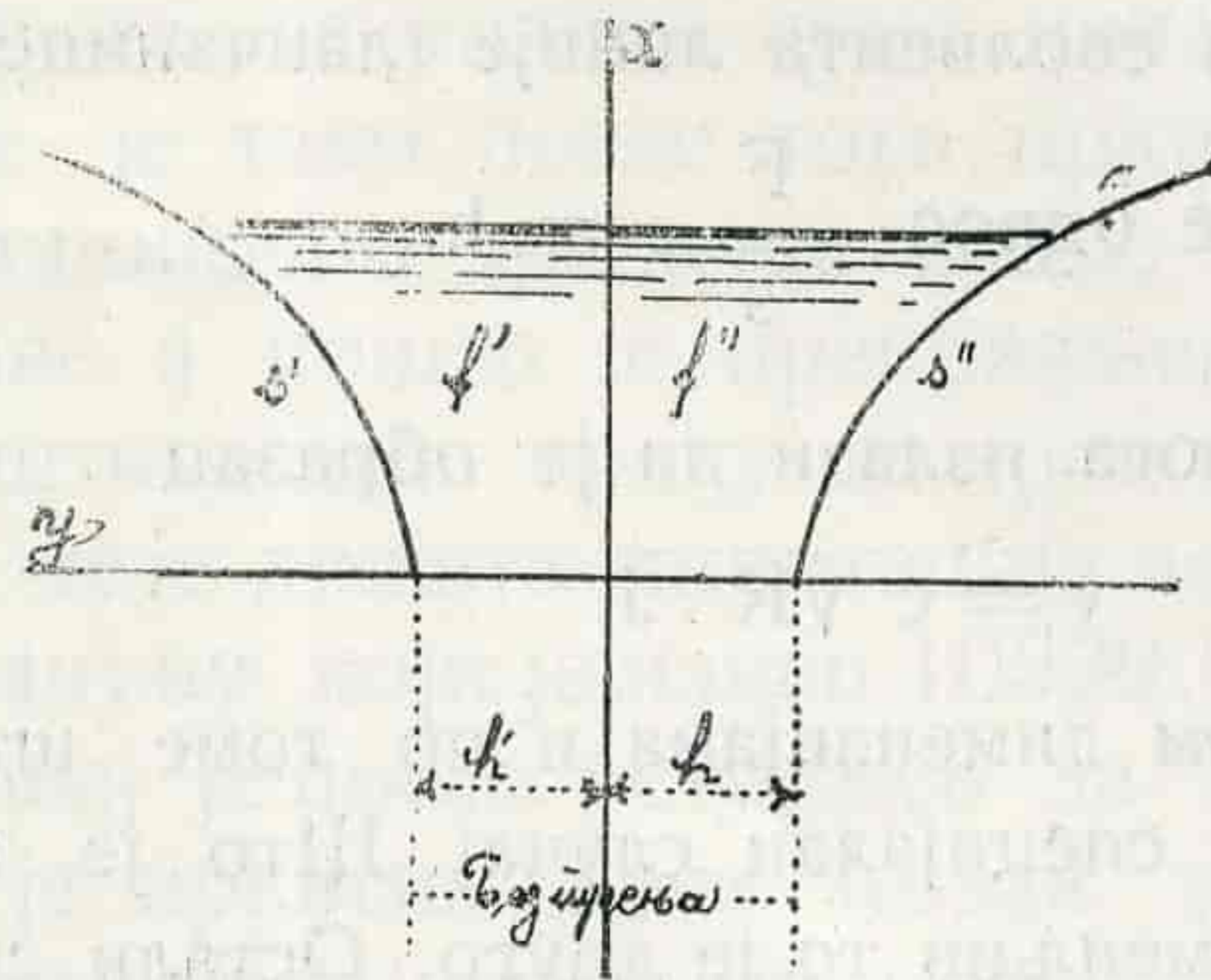
тј.

$$\frac{F}{s} = \frac{h^2 \sin \text{hyp } x/h}{h \sin x/h} = h = \text{Constant}$$

Једначина условне линије је једначина ланчане. Из познатог облика те линије излази, да профил треба да је ограничен двема гранама те линије (бокови) који су просечени осовином координатном. Из овога пак излази, кад се узме у рачун само s ,

да је оквашени обим: дужина лукова те ланчане линије а дно профила $y = h$ не улази никако у рачун.

Требало би дакле претпоставити да се у овом случају нема посла са трећем течности о дно корита но само о његове бокове (потреба поставке чисто теориске да буде сасвим углачано дно). Ово се види из следеће слике :



$$\text{Овде је } F = f' + f'' = 2f$$

$$s = s' + s'' = 2s$$

$$f' + f'' = 2h^2 \sin \text{hyp } \frac{x}{h} = F$$

$$s' + s'' = 2h \sin \text{hyp } \frac{x}{h} = s$$

$$\text{тј. } \frac{F}{s} = h = \text{Constant.} = R$$

Ово нам све служи да још боље утврдимо природу коефицијента c .

$$\text{Из израза } v = c \sqrt{R \cdot J}$$

излази да је

$$c = v$$

$$\text{кад је } R = 1 \text{ и } J = 1$$

То би биле на неки начин нормалне брзине при паду $J = 1$ а по профилу горе уцртаном где би h било равно јединици. Ако не би било $h = 1$ онда би требало да буде такве вредности да производ $R \cdot J$ буде раван 1. итд. Имала би дакле хидраулична дубина да се управља према паду само у случају да нам брзина остане иста. Дакле кад нећемо да нам брзина остане увек иста — случај c којим увек имамо посла — ми не можемо условљавати да буде R зависно од J па ни v од J У осталом зашто да буде брзина зависна од хидрауличне дубине? Ова је зависност само у оном случају кад је услов да брзина *остане увек иста* и зависи само од h .

Узгред можемо довести неке ствари у везу. Да би треће код (славине, чепови) површина у додиру било стално (односно оједање површине у додиру) потребно је да су те површине постале обр-

тањем тракторије (чија је тангента сталне дужине) једначине:

$$\left(\frac{x}{h}\right)^2 = \left[\sqrt{1 - \frac{y^2}{h^2}} - \log\left(+\frac{h}{y} + \sqrt{\frac{h^2}{y^2} - 1}\right) \right]^2 \text{ где } h$$

у овоме случају преставља вредност те сталне тангенте. Ова је линија еволвента линије (ланчанице) где

$$\text{је однос } \frac{F}{s} = h.$$

Из свега овога излази да је образац

$$v = c \sqrt{R \cdot J}$$

добар и по својим димензијама и по томе што је могућ и за један специјалан случај. Што је практично тешко применљив то је друго. Остали су још тежи и ако су изведени из горњег у циљу да буду лакше применљиви а и производњи су.

Мил. В. Илић

Технички радови у округу ваљевском у 1911. год.

1. Зграде.

1.) Од већих зграда које су ове године подигнуте у округу ваљевском на прво место долази: *Окружна пољопривредна зграда за станове и школу, код пољопривредне станице у Ваљеву.* Израђена је по плану наших архитекта г. г. Таназевића и Маслаћа, као што је подигнута зграда и у Шапцу. Сума по окончаном рачуну изнела је 55 045,74 динара. Подигнута је о трошку округа. Предузимач је био Никола Вујић, а надзор је водио окр. инжињер г. Л. Зисић. Зграда има подрум за привредну потребу, приземље и први спрат. Подигнута је на врло угледном месту код пољопривредне станице, те има леп изглед поред жељезничке пруге. Површина у основи износи 503,14 м².

2.) *Привредне зграде код манастира Боговађе.* И наши манастири почели су водити привредну политику, а не само манастирску. У томе погледу наш манастир Боговађа почео је да предњачи. Ове је год. подигнута врло лепа зграда поред манастира, у којој су следећа одељења: штала за коње, штала за волове, шупа за кола и привредне алате, живинарник и соба за послугу. Над овим одељењем подигнуто је једно одељење за становање, где би могли да се сместе и гости, који

дођу манастиру. Уз ову главну зграду подигнут је и кош за кукуруз. План је радио в. инжињер Ч. Гагић, који је и надзор при грађењу водио, а предузимач је био Никола Вујић из Ваљева. Сума по окончаном рачуну изнела је 9.707,56 динара. Манастир је дао сву грађу и остали материјал, а предузимач је прерадио грађу, дао столарски, гвожђарски, лимарски, стакларски и мазачки посао са осталим радом.

Површина обеју зграда у основи износи 593,70 м².

3.) *Економска зграда у Обреновцу.* Подигнута је о трошку среза посавског по усвојеном типу за економску зграду на Умци, а по плану наших архитекта г. г. Рувидића и Бајаловића. Предузимач је био Ђура Веселиновић из М. Плана, а надзор је водио окр. инжињер г. Зисић. Површина у основи износи 183,15 м³. Има подрум, стан за економа са две собе и кујном, за подеконома, собу и кујну, канцеларију и собу за калемарницу.

4.) *Дућани општине ваљевске за месарнице и пиљарнице.* До ове године општина није имала својих дућана за месаре и пиљаре, него су те радње, и ако најглавније за наше намирнице биле смештене, у привременим зградама, које нису ни најмање, служиле угледу варошком. Подизањем ових дућана подмирена је једна прека потреба у Ваљеву. С лица Чика Љубине улице подигнуто је десет дућана месарских, а позади до Колубаре десет пиљарница. У средини је велики колски пролаз, а има и са стране до новог моста. Под у дућанима начињен је од цементних плочица, а тако су исто и околни зидови за два метра висине обложени цемент. плочицама. На тавану је намештен један велики резервоар за воду која се црпком истерује; а намештене су и цеви за развођење у сваки дућан ради испирања. Из дућана начињени су каналићи за ову воду која је једним већим каналом спроведена у Колубару. План за ову зграду радио је в. инжињер Ч. Гагић, који је и надзор водио, а предузимач је био Милисав Веселиновић из М. Плана. Сума по окончаном рачуну изнела је 25.060,00 динара која је исплаћена из општинске касе. Површина зграде у основи износи 627,20 м².

5.) *Црквена кућа у Јовањи.* Подигнута је о трошку црквене касе. Има подрум, стан за свештеника и канцеларију. План и прорачун радио је в. инжињер Ч. Гагић, који је и надзор водио, а предузимач је био Коста.

Алексић из Златарића. Сума по окончаном рачуну изнела је 6806,95 дин.

Површина зграде у основи износи 140,67 м²

6) *Кантарска зграда у Мионици.* По плану зграде за општинску вагу на Убу, који је рађен на основу скице из Мин. Грађевина од архитекте г. Д. Маслаћа. Предузимач је био Никола Матић, а надзор је водио окр. инжињер г. Зисић. Сума по окончаном рачуну изнела је 1800,00 дин. Сав је материјал дала општина а само рад предузимачев, са столарским и гвожђарским послом. Површина зграде у основи износи 108,00 м².

7) *Школа у Бабиној Луци.* Израђена је по усвојеном типу за школе у овоме округу, по плану Ч. Гагића по коме је до сада подигнуто седам оваквих зграда у округу. Надзор је водио г. Зисић инжињер. Предузимач је био Никола Стајић из Ваљева. Зграда има једну учионицу и стан учитељев са две собе, кујном и ћилером и великим ћачким ходником са канцеларијом учитељском. Засебно је подигнута шупа за дрва и подрум. Целокупна је сума изнела 7676,34 динара. Површина зграде у основи износи 181,39 м².

8) *Караула на Забрешју поред Саве.* Подигнута је по усвојеном типу за пограничне карауле, који је план послало Министар. Финансија. Предузимач је био Деле Сиљановић из Уба. Није још довршена, јер је доцкан посао уступљен. Сума је изнела 2323,15 дин. Сокл се морао због насипа издизати за 2.80 м. Површина основе износи 39,75 м².

8) Поред ових грађевина, које су подигнуте под руковођењем и надзором грађевинског одељка, подизале су поједине општине грађевине за своју потребу, које су рађење у њиховој режији и то: нова школска зграда у Осладићу, општин. зграда у Лукавцу, општ. кош у Драчићу, суднице у Мурлашу и Јабучју и апсана Мурлашка. За ове су послове поједине општине имале своје нарочите буџете и кредите.

Оправка појединих грађевина, које су вршене у овој години следеће су:

1; *Оправка цркве ваљевске.* Она има своју нарочиту историју. Још 1905 год. опазило се да су сводови на цркви препукли. Одређена комисија наредила је да се врше посматрања, да ли се те пукотине више шире или не. После извесног времена нађено је да се пукотине не шире, али да су ипак опасне. С тога је забрањено служење у цркви Шабач. духовни суд дозволио је ипак привремено да се може Св. Литургија и остала

чинодејства у цркви обављати, док се иста потпуно не оправи. Овако је стање трајало до 1909. год. када је била одређена једна шира стручна комисија ради прегледа какве оправке да се предузму на цркви. Пошто је и ова комисија констатовала опасност од пукотина, и пошто је састављен предрачун за исте оправке, који је изнео преко 20 хиљада динара, онда Госп. Мин. Грађевина није могао одобрити да се толика сума изда на оправку, — те је тако после тога црква опет затворена. На поновно тражење општ. суда и црквене управе а пошто је преправљен предрачун и општина дала грађу за кров и скеле одобрено је, те је држата лицитација за оправку по предрачуну који је изнео 10529,54 дин. На лицитац. овај је посао уступљен за 7900 д.

Пошто је црквена каса имала готовог новца са општинском помоћи преко 12 хиљада динара, то је доцније по пројекту г. Влад. Поповића архитекте поправљен и звоник, те је сад црква потпуно реновирана и оправљена тако, да је не само доведена у исправно стање, него је још украсила варош. Са накнадним оправкама, ова је оправка изнела 13 353,69 динара. Предузимач је био Никола Матић, а надзор је водио в. инжињер Ч. Гагић.

2.) *Оправка среских зграда у Ваљеву.* По плану и предрачуну окр. инжињера г. Зисића. Предузимач је био Никола Спајић овд. Целокупна је сума изнела 2.586,98 д. Овде су вршене обичне оправке; кречење, препокривање, грађење оgrade и набавка и побијање једне веће цркве. Исплаћено из среске касе.

3.) *Оправка Маркове цркве.* По плану и предрач. г. Зисића инжињера. Предузимач је био Танасије Златковић. Целокупна је сума изнела 3420,00 дин. Још није колаудована. Извршено је препокривање, кречење, ситније оправке и дозиђивање једног дела са западне стране. Исплаћено из црквене касе.

4.) *Оправка седам караула поред реке Саве* Ово су карауле по типу караула, које су подигнуте пре 10 година поред границе. Ове су године: препокриване, кречене, мењат столарски посао и понова сокл цементован. Предрачун је састављао Ч. Гагић в. инжињер а предузимач је био Ник. Матић. Целокупна је сума изнела 2220 дин. Исплаћено је из касе Мин. Финансија.

5.) *Оправка првостепеног суда ваљевског.* Извршено је презиђивање неких димњака, а најглавнији је посао био мазање зидова емаљ — бојом у ходницима, који су много били умрљани, као и мазање патоса у

канцеларијама. Предрачун је састављао инж. г. Зисић, а предузимач је био Цветко Илић овд. Целокупна је сума изнела 2798,69 дин. Исплаћена је из окружног приреза.

б) *Оправка окружне болнице.* Ово су биле све ситније оправке, на свима павиљонима болничким, нарочито на поправци патоса мозаичког и поновног емаљисања зидова. Предрачун је састављао г. Зисић инжињер и предузимач је био Цветко Илић овд. Целокупна је сума изнела 2250,55 дин. а исплаћена је из касе Мин. унутр. дела на рачун санитетског буџета.

7. Поред ових већих оправака имало је и других малих на државним поштан. зградама у Ваљеву и Убу, неких чесама и разних општин. имања, као и мање оправке на појединим школским зградама у округу, црквама, судницама, кошевима, кантарима и апсанама, што су све општине вршиле у својој режији.

(Наставиће се)

Технички радови у окр. крајинском у 1911 год.

— сврштеак —

Грађевине.

1.) На грађење двеју школа у селима Вратњи и Врбици утрошено је 11150 дин.

2.) На грађење две звонаре издато је 723 дин.

На оправке постојећих грађевина утрошено је посебице:

1.) За оправку школе у Мајдан-Пеку 3000 дин.

2.) За оправку стражарнице код поречког моста 140 дин.

3.) За оправку окружних зграда у Неготини 3272 дин.

4.) За оправку патоса у цркви праховској 1380 дин.

На оправке грађевина по срезовима утрошено је:

а) на оправку цркава:

1) У срезу Неготинском 750 дин.

2) У срезу Крајинском 350 дин.

3) У срезу Брзопаланачком 1352 дин.

4) У срезу Кључком 140 дин.

б.) На оправку школа утрошено је.

1) У срезу Неготинском 1459 дин.

2) У срезу Крајинском 2024 дин.

3) У срезу Брзопаланачком 90 дин.

4) У срезу Кључком 1080 дин.

5) У срезу Поречком 210 дин.

6) Општина Неготинска 400 дин.

в) На оправку општинских судница издато је:

1) У срезу Неготинском 939 дин.

2) У срезу Крајинском 132 дин.

3) У срезу Брзопаланачком 2156 дин.

4) У срезу Кључком 565 дин.

5) У срезу Поречком 55 дин.

6) Општина Неготинска 200 дин.

г.) На оправку водовода у вароши Неготину 400 дин.

д.) На разне ситне оправке у целом округу: 1248 дин. —

Број оправка појединих зграда по срезовима овакав је:

1) У срезу Неготин. 3 цркве 9 школа 8 судница 1. разно.

2) У срезу Крајинском 2 цркве 7 школа 5 судница 6 разно.

3) У срезу Брзопаланачком 3 цркве 5 школа 6 судница 4 разно.

4) У срезу Кључком 2 цркве 5 школа 9 судница.

5) У срезу Поречком 3 школе, 2 суднице 1 разно.

6) У општини Неготинској 2 школе, 1 судницу и 1 разно.

У прошлој години отпочето је грађење зграде за нову основну школу у Неготину, која се гради о трошку општине и која је озидана до крова и привремено покривена црепом.

Ова је грађевина постављена главним својим фронтом на пијаци на најугледнијем месту.

Ово је једна велика зграда на спрат која заузима 1376,81 m² простора и имаће:

а) У подруму 6 одељења подрумских и 2 собе за послугу.

б) У приземљу 9 учионица и 6 соба за разне потребе.

в) У првом спрату 9 учионица и 4 собе за друге потребе.

Сем овога има и ходнике и друге удобности.

План предрачун за ову грађевину израдио је г. Јосиф Букавац архитект, а надзор при грађењу води Б. Минић в. инжињер. —

Грађевина је уступљена предузимачу за 195930 динара. —

Укупно је на све радове, не рачунећи ту и нову школу неготинску, издато 71 110 динара и то: на нове грађевине 45980 дин. а на оправке 25 236 дин. —

17. фебруара 1912 г.
Неготин.

Саопштио
Св. Јов.

ИЗВЕШТАЈ

СА V МЕСНОГ СКУПА УДРУЖЕЊА СРПСКИХ ИНЖИЊЕРА И АРХИТЕКТА, ДРЖАН 4. МАРТА, 1912, ГОД.

Присутни: Јефта Стефановић проф. универзитета, инспектор Јован Симеонович, архитекте: Данило Владисављевић, Влајко Поповић, Петар Гачић, Драг. Маслаћ, Миливоје Смиљанић, Јанко Шафарик, инжињери: Милан Милосављевић, Нешко Смиљанић, Петар Зебић, Јосиф Ј. Ковачевић, Александар Јотић, Петар Мицић и Живорад Николић.

Председник отвара скуп и прелази се одмах на I тачку дневног реда.

Пријем нових чланова.

Скуп решава да се пријављени дипломирани инжињери и архитекте приме.

да се инж. г. Губеревац може понова примити за редовног члана удружења, али пошто по чл. 15. и 17. устава прво плати дугујући члански улог;

да се рудар. геолог г. Димитрије Антула може примити само за помажућег члана пошто има апсолвиран филозофски факултет;

да се D-r phil. г. Душан Станојевић може примити за редовног члана, ако увери управа, да је свршио технички факултет.

Пре но што се пређе на другу тачку дневног реда инспектор г. Симеонович управља управном одбору кратко питање:

да ли је одбор нешто предузимао противу палих примедба у седници општинског одбора, којим се удружење назива „камен спотицања“ унапређења и улешавања Београда и да удружење каска за онима који су на влади као и противу чланова удружења, који су овој седници присуствовали, а нису нашли за нужно, да на ове примедбе реагирају?

Председник одговара г. Симеоновичу, да управа ово питање на седницама није директно претресала, али је ипак решено, да се изношењем факата, а то су резолуције противу активних министара разних странака, побину тврђења, да удружење каска за владом, јер ће се из тога најбоље видети непристрасан рад и оцена свега онога, што се односи на јавне послове.

г. Симеонович се слаже са намером управног одбора.

г. Маслаћ вели, да се из свега види, да су ти људи говорили напамет, из свега се види да смо ми радили, па разуме се по негде и погрешили, а критикују нас људи, који ни-

када ништа нису радили. Удружење је учествовало критиком у свима јавним пословима, а није до њега кривица што су се тако мало обазирали на ову критику. Општински одбор узео је једног странца без довољно искуства па се он сада овди код нас на радовима тек учи, па се и они поред њега уче, и да би они одбранили тога свог странца и свој рад нападају наше удружење. Ни у коме послу нисмо ми били „камен спотицања“, већ смо увек у доброј намери давали своје савете и доносили критике, али нас нико није хтео чути.

Председник саопштава, да је он у неколико чланака доносио стручна мишљења о дрвеној калдрми са разних конгреса, где се свуда заступало мишљење, да се дрвена калдрма рђаво држи у оним улицама где има трамвајских шина, па ипак је општинска управа изабрала дрвену и за оне улице где трамваји раде, условљавајући само предузимачу две године гаранције, што је разуме се г. Панта Тадић радо на себе примио, пошто се њега не тиче, шта ће са том калдрмом бити после две године а да ли ће се калдрма и две године држати и то је питање. И из говора се види, да они никакве савете неће да приме.

г. Маслаћ је мишљења, да би баш требало нагласити; како су они ученици, како се на тим радовима уче, а никакав добар савет, који им је толико пута нуђен, неће да усвоје.

г. Симеонович мисли, да би требало нарочито напоменути да ће зајам од 60.000,000 потрошити, и да ће нам остати само дуг, а никакве користи од њега нећемо имати.

г. Поповић вели, да би требало напоменути Македонску улицу, коју су радили и стран инжињер и стран предузимач и страни радници, и да се већ почела у велико квати, а ни обрачун за исту још није готов.

г. Председник примећује, да им је и на то у своје време скренута пажња, да се таква калдрма може највише држати онолико, колики је рок трајању цемента, и да је то 6 година, па да се квар на таквој калдрми врло тешко поправља, али и то је било узалудно.

Одговор на пале изреке у општинском одбору имао би се штампати у Техничком Листу.

— наставиће се —

В Е С Т И.

Резултат оферталне лицитације за набавку и монтовање гвоздене конструкције за мост преко Чемернице код Прељине, на путу Чачак—Горњи Милановац, држане у Министарству Грађевина на дан 3. марта ове год.

Предрачунска је сума за ову конструкцију била 67 000. — дин. а кауција 10 000 дин.

На лицитацији је било седам понуда са следећим ценама:

- 1.) Prager Maschinenbau A. G. из Прага
224,00 tone по 572.— дин. = 128 128 дин.
- 2.) J. Hilgers из Рајнброла
149,00 tone по 444.— дин. = 66 156 дин
- 3.) Ungarische Waggon и Maschinen fabrik из Ђура
I 150,00 tone по 475 дин. = 71 250 дин.
II 141,00 „ „ 475 = 66 975 „
- 4.) A. G. R. P. Waagner из Беча
150,00 по 483,00 дин. = 72450.— дин.
5. A. G. Lanchammer из Бремена
I. 176,00 по 462,— дин. = 81312.— дин.
II. 176,— по 432,— дин. = 76032.— дин.
(без подвоза)
6. D. Hirsch из Берлина
171,— тона по 470 дин. = 80370,— дин.
7. „Nicholson“ из Будимпеште
123,— тоне по 468.— дин. = 57564. — д.

Најнижу понуду поднела је фирма „Nicholson“ из Будимпеште, која се прима, да ову конструкцију испоручи и монтује за **57564.** — дин.

Списак.

Одобрених планова за каналисање имања.

- Мих. Петковић Краљице Наталије 21.
- Васа Христић Балканска 32.
- Милева Барлов Краљице Наталије 1.
- Народна Банка Трговачка 4.
- Петар Крстић Космајска 51.
- Илија Јагодић Његушева 18.
- Љубомир Поповић Делиградска 4.
- Женско Друштво Бранкова 17.
- Јеца Стојановић Мишарска 1.
- „ „ Мишарска 3.
- Шарл Дусе Кондина 7.
- Анка Поповић Добрачина 14.

Напомиње се инсталатерима за каналисање приватних имања да ће се у будуће стално у овој рубрици доносити списак одобренних планова за каналисање приватних имања у Београду, по којима каналске инсталације нису још извршене.

Члановма Удружења.

Пошто је Господин Министар Грађевина изволео одобрити повластицу у вожњи на државним железницама свима редовним члановима Удружења у $\frac{1}{4}$ а њиховим породицама у $\frac{1}{2}$ цене, а како се већ приближује и Главни Скуп Удружења, то се позивају сви редовни чланови, да изволе што скорије послати своје фотографије, како би им Удружење могло од Железничке Дирекције, изузети легитимације за повлашћену вожњу, те да се истом могу користити приликом доласка на овогодишњи Главни Скуп, пошто се од Г. Министра не може поред ове сталне повластице тражити још и специјална повластица за главни скуп.

Сваки редован члан Удружења треба одмах да пошаље: 1) сав дугујући улог до краја ове године. т. ј. до 31. децембра 1912. год. и 4. дин. за књижицу, чланску карту и остале трошкове, пошто му се у противном случају легитимација не може издати. У исто време треба јавити име жене и деце и њихове године старости.

Марта 1912. год.

Београд

Управа

Екскурзија Удружења Српских Инжењера и Архитекта.

Удружење Српских Инжењера и Архитекта приређује у недељу 11. марта 1912. г. месну екскурзију за своје чланове, ради прегледа радова на пробијању тунела испод Београда, за канализацију вароши Београда.

Састанак је у 9 часова пре подне, у кафани „Душан Силни“ у Видинској улици, трамвајска станица — одакле ће се прво прегледати радови у тунелу са дунавске стране, а за тим у другом делу тунела са савске стране.

Власник за Удруж. Срп. Инжењ. и Архитекта Душан Божић инжењер
Одговорни уредник Јефта Т. Стефановић редовни професор Универзитета.
Штампариа К. Грегорић и Друга — Београд

