

I ГОДИНА ТЕХНИЧКЕ ВЕЛИКЕ ШКОЛЕ У ПРОШЛОЈ ГОДИНИ

Стварност налаже

— и од оваквих студената створити одличне инжењере

ТВШ — проблем I године

Мере које спроводу управе факултета, ректорат и Организација Народне омладине на Техничкој великој школи у овој години, у оквиру рада са студентима прве године, не показују неку огромну забринутост нити појачану бригу. Међутим чињенице говоре да би за то било много разлога. Ево какве су то чињенице.

На првој години Технолошког факултета (који се рачуна далеко најбољим по резултатима) после септембарског испитног рока од 174 студента, 71 или 41% студената, дало је математику, 61 или 35% физику. Од 174 студента 85 су понављачи, од којих 63 ни после четири испитна рока није дало математику. Од нових студената (89), свега 5 ликвидирало је годину, а 16 дало све матичне предмете.

Од 77 студената I године Рударског факултета, после септембарског испитног рока свега 19 или 25% студената положило је математику, а 24 или 31% физику. Од укупног броја положило је све предмете свега 8 или 10% студената, а све матичне предмете 18 или 24% студената.

Студенти прве године Геолошког факултета показали су свакако најлошије резултате. Тако на пример од 250 студената после септембарског испитног рока математику је положило свега 35 или 14% од свих студената!

Са сличним, или још горим, резултатима сусрећемо се и на Електро факултету. Од 154 студента, којих их је било на I години, положило је све испите само 25 студената (од тога 11 понављача). Од укупно 711 испита остало је после септембра 310 неположених. До сада је положило математику, статистику и физику, тј. најважније предмете прве године, око 40% студената.

Ни један студент прве године Машинског факултета (без понављача) није лаве све испите, док их је свега 13 положило матичне предмете. Од њих 200 није 111 положило математику. Од понављача 162 или 87% студената није положило математику, а све испите (од 200 понављача) — у четири испитна рока — „успело“ је да положи укупно 14 студената.

45—50% свих студената понављаће годину

Ако се сви ови подаци мало проанализирају и ако се препостави да ће у октобру, који је последњи испитни рок за ове студенте, још 10% студената ликвидирати годину, (што је врло оптимистички рачун), излази да ће 45 до 50% свих студената прве године на свим факултетима Техничке велике школе понављати годину!

Наш лист је, анализирајући резултате рада на првим годинама Универзитета и Медицинске велике школе, већ дао своје мишљење по питању основних узрока оваквог успеха односно неуспеха. Зато ми у овом чланку нећемо дубље залазити у ниједан од оних општих фактора и мера који су условили неуспех, или који су недовољно и лоше коришћени (начин прихватања нових студената, систем стипендија као стимуланс учења, политички рад са студентима итд.). Ми ћемо бацити на дискусију само оне узроке који имају специфичан карактер на факултетима Техничке велике школе и оне који су за те факултете од нарочито значаја.

Корен неуспеху треба тражити у средњим школама

Свакако основни узрок лошим резултатима јесте слаб квалитет средњошколца, односно њихово, — у овом конкретном случају —, недовољно познавање математике. Само летимичан поглед на наставу у средњим школама рећи ће нам и зашто је то тако. После рата повећао се огромно број средњих школа, што је условило, пре свега, развлачење већ постојећег броја наставника математике на нове школе. Пошто број нових наставника (дипломираних студената Педагошко-математичког факултета), није могао попуњити наставне рупе у наставничком кадру математике, то су тај предмет приморани предавати и они наставници којима он није главни. Логично је да се снижавањем самог квалитета наставног кадра морао снизити и квалитет знања средњошколца. Но то није све. Пре рата потребе за

(Наставак на другој страни)

Народни Студенти

ОРГАН НО СРБИЈЕ НА БЕОГРАДСКОМ УНИВЕРЗИТЕТУ И ВЕЛИКИМ ШКОЛАМА

НА ДИСКУСИЈУ ЗА ИЛИ ПРОТИВ СЛОБОДНИХ РОКОВА

Трећи пленум ЦК КПЈ побудио је живу дискусију, па и акцију са свих страна, у циљу унапређења нашег школства. Разрађујући одлуке Трећег пленума саветовање ректора, декана свих факултета у Београду и претставника Министарства за науку и културу Н. Р. Србије у априлу ове године донело је низ важних — начелних одлука о најактуелнијим питањима (дискутовано је о раду катедре, постављен је задатак растерећивања наставног програма и планова, задатак консолидације режима студија и сл.). Све те и друге мере претстављају корак у даљој демократизацији живота универзитета и великих школа.

Време протекло од саветовања до данас прилично је кратко да би се могло потпуно говорити о конкретним резултатима. Како се те одлуке које за нас имају велику важност задржавају и на режиму студија и ми желимо као студенти, да о томе нешто кажемо. Сматрамо да је режим студија неопходан, али да он трпи од извесног шаблона.

Да у нашим правилницима има шаблона говоре нам две ствари: на свим факултетима Универзитета, а и на свим годинама појединих факултета (зашто баш свуде), постоји раздеоба предмета на „матичне“ и нематичне. Матични предмети би требало да буду само они који условљавају полагање других предмета за које је потребно предзнање из „матичног“ предмета, а не и они предмети за које влада мишљење да су „тежи“ или „лакши“, важнији или „мање важнији“ јер је та подела субјективна и штетна. Редовни предмети који се уче на факултету или су потребни или их треба одбацити као непотребне. Мислимо да не би требало стварати вештачке „матичне“ предмете због неког „принципа“. То би требало имати у виду приликом ревизији правилника.

На свим факултетима постоје само три испитна рока: редовни, поправни и условни. Никаквих слободних рокова, за сада нема, сем на неким факултетима за апсолвенте. О слободним роковима се дискутовало и дискутује у нашој организацији. Мишљења су често подељена. Слободни рокови били су неко време у општој пракси за све предмете и све године, али су показали своју слабост и укинута су. Ми нисмо за такву врсту слободних рокова који дезорганизују наставу. За три године од укидања таквих слободних рокова наша настава је врло много напредовала, катедре добиле све одређенију организациону форму, а школа донекле устаљен лик. Да би се то постигло било је потребно: повећати материјалну базу студирања, написати и штампати низ нових учебника и подићи бројно нову предавачку и асистентску кадр, а са друге стране и наша организација требало је да изврши велики напор да васпита своје чланство као марљиве раднике, — то све је условило да се правилници о режиму студија тек ове године, после овог испитног рока, могу у потпуности применити. То ће имати, несумњиво, пресудан утицај на даљи развој студија, и поред осталих фактора, имаће велику васпитну улогу међу нама. Јасно да заостали испити сметају подизању квалитета студија. Због тога смо за спровођење режима студија уз не-

гову корекцију (не за овај рок) прво: по питању „матичних“ и „нематичних“ предмета и друго, за увођење, за сада, слободних рокова за све апсолвенте и студенте IV и V године, за све или за поједине предмете, већ према природи самог факултета.

Да ли дати слободне рокове и на ранијим годинама? То је сложено питање и требало би га решавати најконкретније, према самом карактеру испита, могућностима катедре, карактеру факултета и слично. Тај проблем има своју динамику која би се мењала зависно од фактора који су већ наведени. Основно је да и овде не би смео да се ремети логички ред полагања испита нити да се прекорачи рок за полагање испита предвиђен правилником.

Како је већ сада слободне рокове IV и V године и апсолвентима? Приметио сам да студенти који имају положен одређен број испита, то су студенти који марљиво и плански уче. Они могу до јануара положити све заостале испите из III године, а уколико у јануару IV године стичу право на полагање неких предмета те године и њих ће моћи положити у међувремену до јуна. Полагање тих испита неће ометати студенте да прате редовну наставу.

Уколико постоји одређени редослед полагања предмета, условљен унутрашњом логицом студија (матични предмети) студенти би се у тим случајевима морали њега придржавати. Они поред тога морају имати положене предмете које полагају у слободним роковима у замену предвиђеном правилником. На пример, на Ветеринарском факултету студент IV године имао би право да у међувремену положи: патологију, патолошку физиологију, интерну клиничку пропедевтику. У колико та три испита не положи у редовним и слободним роковима до јануара, понавља. Или други случај: на Пољопривредном факултету уколико је студент IV године положио све матичне испите, а у септембру не положи заостале испите у слободним роковима до јануара, он понавља годину. Студент који би у слободном року пао на испиту могао би да тај предмет полаже тек после месец дана.

Зашто би апсолвенти требало да имају слободне рокове толико је јасно и нама и школским управама да то на овом месту није потребно образлагати.

Тачно пре годину дана Министарство за науку и културу НР Србије дало је писмену сугестију Рекорату да за апсолвенте треба увести слободне рокове. На својој седници од 11. X. 1949 године решено је да се заведу слободни рокови за апсолвенте. Чак је у решењу било да се одрже конференције и са апсолвентима. Међутим, као ни многа друга решења власти ово није спроведено у живот на свим факултетима. Таквим ставом се допринело да проблем апсолвентата остане и даље актуелан на Универзитету и великим школама у Београду, где има око 6.500 апсолвентата. Интересантно би било кад би се имала месечна сума која се даје на издржавање само апсолвентата. А колика је тек штага што они за три и више месеци касније стижу у привреду.

Изговор да професори немају времена и да су заузети па због тога не могу да испитују у слободним роковима, пред овим нема снаге. На крају они их морају пре или после испитати. План за полагање у слободним роковима како за апсолвенте тако и за остале требало би да донесе катедра, односно наставник према својим могућностима. Сваки наставник може и треба на тај начин, било да је редовни или хонорарни, да усклади своје време и у одређене дане у месец испити оне кандидате који полагају у слободним испитним роковима.

Ми студенти износимо свој предлог о увођењу слободних рокова за студенте IV и V године на дискусију, верујући да ће школска управа заузети најправилнији став.

С друге стране, пак, тражимо да они који доноси одређене законске форме, поштују и спроводу своје одлуке. Кршење тих одлука, као што је био случај и са решењем о успостављању слободних рокова за апсолвенте, само наноси штету угледу школске управе.

Решење о увођењу слободних рокова за апсолвенте је исправно и оно би требало да се одмах спроведе у живот и на оним факултетима где то до сада није био случај.

Велимир ОЛУШКИ

Дебатни клубови на филозофији

Богатство разноврсних и занимљивих тема

Омладинска организација заузима посебно место у борби за социјалистичку демократију борећи се за демократизацију својих сопствених форми рада. Са једном од таквих новина сусрећемо се у области идеолошко-политичког рада. У прошлој школској години основна форма идеолошко-политичког рада били су разни политички курсеви који су, нема сумње, знатно допринели порасту политичко — теоретске спреме студената. Курсеви су допринели да се свака област марксизма-ленинизма потпуно и систематски проучи и на тај начин створи извесан теоретски темељ који је сваком студенту понаособ омогућио да се у својој даљој личној изградњи креће самосталније и слободније. Тим новим потребама студената одговарају и нове форме идеолошко-политичког рада. Основна форма кроз коју ће се одвијати идеолошко-политички рад на Филозофском факултету биве дебатни клуб. Занимљиво је погледати репертоар плана предавања како централног дебатног клуба тако и његових секција, њега карактерише богатство разноврсних и интересантних тема које по актуелности стичу проблематике заслужују најозбиљнију пажњу. Ради илустрације навешћемо неколико њих и истовремено истаћи ћемо и проблематику коју оне носе са собом.

Централни дебатни клуб има у плану за новембар месец предавање са дискусијом о уџбенику „Теорије



Приводе се крају радови на згради Академије наука

књижевности“ од Тимофејева. Позната је чињеница да се у последње време у нашим уметничким листовима и часописима покрећу извесна најважнија теоретска питања из области уметности (као на пример „Шта је типично“, „Може ли се говорити о социјалистичком реализму“, „Одредба реализма односно романтизма“, итд.). Извесна теоретска непречишћеност појмова по овим важнијим проблемима несумњиво постоји не само у редовима љубитеља уметности, него и у редовима оних који се сматрају познаницима да те проблеме решавају. Питање социјалистичког реализма престо је у последње време постало проблематично. Постоји мишљење да се уопште не може ни говорити о социјалистичком реализму, као што се не може говорити ни о „социјалистичком ручку“ (Ернано Ђоли). Поред тога чине се озбиљни покушаји да се да конкретна марксистичка одредба реализма (филозофски институт филозофског факултета). С друге стране, познато је, да је Тимофејев у својем уџбенику учинио озбиљне погрешке скоро по свим овим горњим проблемима теорије литературе. Пошто је изнео доказе који по њему јасно говоре о једностраности реализма као методе с једне, и једностраности романтизма као методе с друге стране, даје овакву дефиницију социјалистичког реализма:

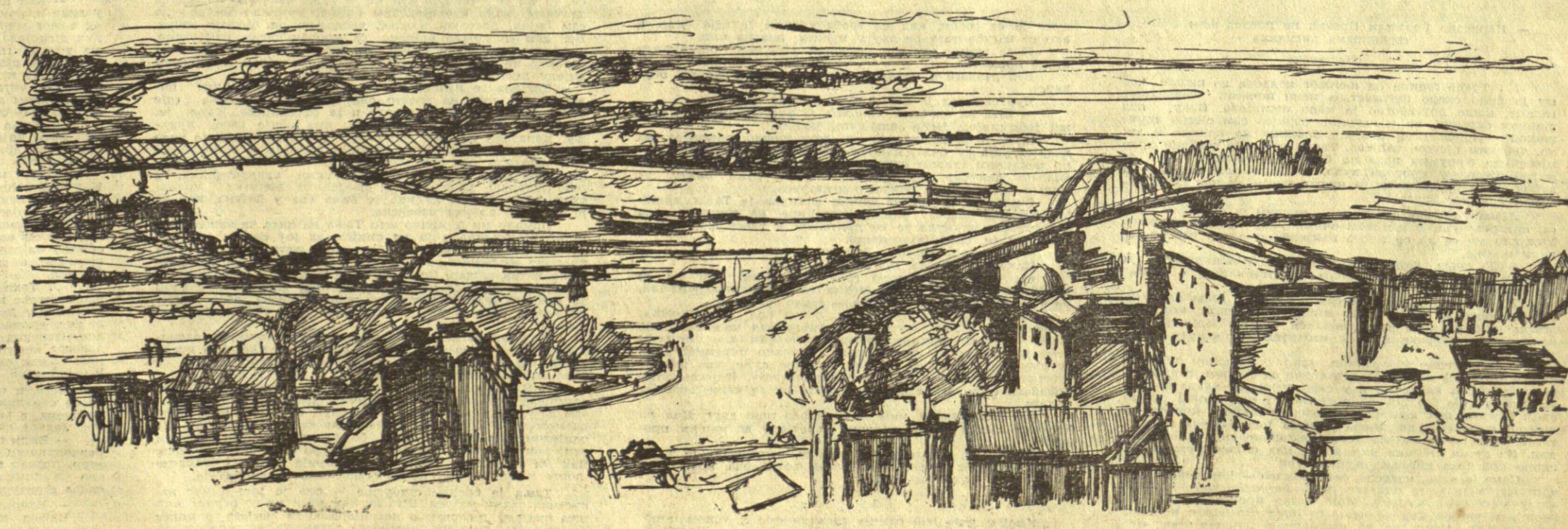
„У том погледу метод социјалистичког реализма јесте метод који

као да синтетичке методе који су му претходили, скупља у себе оно што је најбоље, у њима, претставља нови и виши степен развитка уметности“.

Ако се прочита ова дефиниција социјалистичког реализма може се доћи до закључка да у њој постоје извесна места која у најмању руку захтевају озбиљну дискусију. У вези са овом дефиницијом одмах искривавају три најважнија питања за дискусију. Прво, да ли је правилно реализам, романтизам и социјалистички реализам третирати искључиво као методе уметничког стваралаштва, тј. није ли то у стилу методологија која се угнездило у свјетској филозофији; друго, није ли то механизам ако се социјалистички реализам дефинише као синтеза (не дијалектика) двете претходних метода (Јефимов је имао предност у томе што је говорио о дијалектичком јединству романтизма и реализма, о дијалектичкој а не обичној, прстој синтези) и, треће, да ли се уопште може говорити о социјалистичком реализму као новом методу уметничког стваралаштва?

Све су то важни моменти који ће нужно искрнати у дискусији о уџбенику Тимофејева. Према томе, проф. Видо Јатковић који ће држати предавање на дебатном клубу има не мали и не тако лак задатак

(Наставак на другој страни)



НА СВОЈОЈ СВЕЧАНОЈ СЕДНИЦИ ПЛЕНУМ НАРОДНОГ ОДВОРА ГРАДА БЕОГРАДА, 20. ОКТОБРА, ЈЕДНОГЛАСНО ЈЕ УСВОЈИО ОДЛУКУ О ГЕНЕРАЛНОМ УРБАНИСТИЧКОМ ПЛАНУ УРЕЂЕЊА ГРАДА БЕОГРАДА, ПРЕМА ПЛАНУ БУДУЋА ГРАДЊА ТРАЈАЈЕ 20 ГОДИНА, А ВЕЛИЧИНА НАСЕЉА ОДГОВАРАЈЕ ПОТРЕБАМА МИЛИОНСКОГ ГРАДА. ПЛАН ЈЕ ПОСТАВЉЕН ПЕРСПЕКТИВНО БЕЗ ПОТПУНОГ РЕШАВАЊА СВИХ ДЕТАЉА. НАРОЧИТО СУ ЗАНИМЉИВА РЕШЕЊА ЖЕЛЕЗНИЧКОГ САОБРАЋАЈА, ПРИСТАНИШТА, ВЕЛИКОГ РАТНОГ ОСТРВА, ИЗГРАДЊА НОВОГ БЕОГРАДА, ИТД. И НАШ СТУДЕНТСКИ ГРАД ЗАУЗИМА ЗНАЧАЈНЕ ПОЗИЦИЈЕ У ПЛАНУ.

