



ИЗЛАЗИ ТРИПУТ У МЕСЕЦУ И СТАЈЕ ШЕСДЕСЕТ ГРОША ГОДИШЊЕ.  
WWW.UNILIB.RS

ГОДИНА

4

1867

БРОЈ

14

10. Maia

# ВОИН

ЛИСТ ЗА ВОЈНЕ НАУКЕ ВЕШТИНЕ И НОВОСТИ

изд. и урељ. Драгашевић официр.

Бајонет из Манжота. — Ратна срећа. — О војничкој управи.

## БАІОНЕНТ.

Из Манжота.

Лако би нам било, да нацртамо неколико сіаїних епизода и крвавих прилика последњег доба, где бајонет играше своју страшну улогу. Ал нам је намера много скромнија, и ми бисмо хтели: да покажемо нашем читаоцу неколико дата, из којих би увидео **кад** бајонет постаде, и **колико је мена** издржао, док не постаде овакав, какав је сад. То нам је цел.

1575. године, бајонетом зваху се тадашњи штилети.

Око 1640 или 1641 прављени су бајонети у Бајони; они су били с обе стране оштри, стопу дугачки а палац широки. О постанку бајонета постоји једна мала анекдота; ми ћемо је позајмити из Бершеролових: *Esquisses et croquis militaires*, 1852. „У Пиринејима има једно мало месташче, које се Бајонет зове, и у њему је, по предањима, бајонет изнађен. Баскаци т. i. и шпански криумчари бораху се са наивећом жестином. Но пошто првима нестаде пуш-



чанога праха, они се досетише, да на крајеве својих мускета утврде оштре ножеве, и тако наоружани улеташе у гомиле противничке и пробадаше их.“ Тако је први бајонет постао.

1647. У Белгији и Холанду усвојише бајонет.

С почетка имаћаху дрвене дршке, и увлачише их у цев да их лакше утврде. Неки веле, да су Холандези ово први пут од Малајаца видели. У почетку, ово оружје давали су само најодабранијим војницима; оно бејаше на ворму сабље.

1666 било је ловачких жлебних пушака са бајонетом на зглавак, да се може положити по цеви или са стране.

1670. У француској војсци само по четири човека из чете ношају бајонет.

1671. Заведе се код Француза једна фисилирска регимента; на свакој пушци беше и бајонет.

Бајонет са цевљу (*à douille*) изнашао је 1691 Инглески ћенерао Макеј; неки опет веле, да га је пронашао некакав инглез Русл. (Види *le Journal militaire anglaise*, од капетана Пижота).

1676. Цела француска војска доби бајонет.

1681. У француској прва проба да се пуца, а да је бајонет на пушци. Лоши резултати. Бајонети беху стопу и по дугачки, на три ћошка и ижлебљени (*à gouttiére*).

1692. Шведи узеше бајонет на ворму сабље, а Французи бајонет са цевљу. Ови последњи служаху се њиме у битци код Турина. Али тек године 1703<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Овде је Таљар царевце побио.



у борби код Спира, увиде се права бајонетска служба.

1693. Инглези усвоише бајонет са цевљу.

1706. Шведи употребљују бајонет при прелазу преко Њемна.

1710. Француски под-официри у место ражња добијају пушку с бајонетом.

1741. Сви пруски редови не скидају бајонет при пуцању.

1763. Французи имају бајонет с кариком.

У последње доба највише се употребљује оштри бајонет на ворму арапског iатагана. Леђа дршка ижлебљена су и при употреби бајонет се натиче на једно гвоздено узвишење, које се налази на десној страни цеви, а бајонетска карика утврђује се пред предњим нишаном. Скида се пак простим притиском на једно дугме, које се на дршци налази. — Нека нам се дозволи да, пре него што свршимо, споменемо оно знаменито изречење iуначнога Суварова, тога дивнога севернога лава. „Зрно је,“ говораше он, „будала, бајонет је мудар.“ Врло је красно рекао стари војвода, али од његовог доба оружја се усавршише, нестаде кремена и испчезоше глатке цеви. Најпре капсла а сад муњевито пуњење са зади учини те се **осам и више пута опали**, док бесни бајонет тек неколко корака учини. И садашње зрно нема готово одстојања докле неће отићи, и погодиће нишан куд год прстом покажеш. Осим тога бајонет је за борбу прса у прса. То му је главна корист али и највећа мана његова.



## РАТНА СРЕЋА.

*Написао Ед. дела Бар Дијарк.*

(Свршетак.)

Шта би ваљало чинити, те да отмемо срећу противнику? Њу познати, не треба на један пут много покушати, користовати се непријатељском погрешком, чинити све што је могуће, задобити за се људе, умети се за времена из неприлике извући, — срества су за то.

Ово се може постићи само проучавањем историје. Санта-Круц овако мисли:<sup>1)</sup> „Немогуће је изложити све догађаје, који могу искрснути. Али војвода искусан у догађајима ратним, може се сачувати од врло много догађаја, нарочито, ако добро зна ратну историју, која има више разних случајева, догађаја и срестава, него и највеће искуство у војевањима.“ Још згодније каже Фолард: „Без науке не можемо бити велики пророци. Само нас она може довести до познавања будућих догађаја.“<sup>2)</sup>

1) *Reflexions politiques et militaires*, par Santa-Cruz de Marrenado, trad, vergu, Paris 1738, reپouse de Santu-Cruz à abbé Muratori, t. VI. p. 356. Види, у односу на корист историје војницима, — пишчево *Lettre sur la nécessité de l'étude des sciences et des arts dans la profession militaire*, 1854.

2) *Histoire Polybe*, trad par Dom Thuillier avec un commentaire par le chevalier de Folard, in-4<sup>o</sup>, t. III. p. 208.



Огледајући много на један пут, — абамо срећу ратну, губимо људе и материјал; исто тако хотећи владати неограничено, и изван путова правде, гледајући да непријатеља застрашимо крајњим политичним срећвима, — ломимо у рукама најбољи инструменат, а то би произвело реакцију. Тако се додило Лудвiku XIV. и Наполеону у извесним тренутцима њихове каријере, кад у исти мах ратоваш на више страна — : Гоњен Лавоазом, Лудвик забрављаше мудру штедљивост и скромност, већ у својим депешама рече, да би ваљало народима и суверенима показати батине француске.<sup>1)</sup> Наполеон, ослободив се противника,<sup>2)</sup> заповедаше у своим декретима да та и та династија престане владати, или, да затворе краља; а по том кад тај брзи начин напредовања не успе, и кад се делима показа да лажна беху брзо скројена пророчанства, — он постаде фаталиста.

Говорећи о правилу, да у један мах не треба много предузимати, додаћемо да многи људи немају прилике да се покажу, или ако им се каква и појави, они је превиде и оставе да мине. Тако мисли Ла Бријера, говорећи, да и сам ћенje често пропусти прилику.

Да би се приликом користовали, ваља имати поверења у самоме себи а и унаштва према другима. Још се препоручује, да усталимо поузданје у себе и тако га дотерамо, да о себи не мислимо оно што није,

<sup>1)</sup> Види, *Г Histoire de Louvois, par M. Camille Roussel.*

<sup>2)</sup> „Буди умерен у срећи, достојанствен у несрећи,“ — каже Махиавело (*Discours sur Tite-Live III, 31*),



и да имамо извесна плана у својој смелости. — Одушевљење је граница овоме.

Ми велимо, треба се користовати погрешкама непријатељевим, а поправљати се у својима. Махијавело<sup>1)</sup> и Фолард<sup>2)</sup> веле, да се ово постиже савршеном скромношћу<sup>3)</sup> у својим успесима; т. ј. не треба се покварити и распустити ако нам је срећа наклоњена, — као што та несрећа снађе Карла XII, по мишљењу Фридриха великог: <sup>3)</sup> већ ваља бити спреман на свашта, избегавајући погрешку, или одмах се постарати да се погрешно поправи. Овај пут чини нам се да је главан. Храбри Ла Нуе вели нам: „Дакле, вешт војвода, који хоће да се користује знањем ратне вештине кад му се каква несрећа додоли, — после претриљене прве горчине, треба остало да сматра, као добродетељ, која излази из каквог источног корена, па даље разастире свој красни мирис.<sup>4)</sup>

1) „Несталност судбе иде по високоумљу, јер оно је понајчешће код снажних и великих, а њима је срећа здраво наклоњена; они се толико понесу да презиру целу своју околину и недрже за вредно погледати ни па какву границу правице и добре вере.“ *Histoire de Polybe, commenté par Folard*, t II, 1727. p. 417. „Светске ствари, вели још Тукиид, не зависе од провиђења, већ од случаја. Ја тако велим; али се ваља умети користовати тим случајима, треба имати вештине и мудrosti.“

2) По једном староме писцу: „Велика срећа узмућује веру и правду, и теке је утврдити срећу него одклонити несрећу;“ паметан човек ово увек ваља да има на уму.

3) Може бити да га је срећа, великим наклоњућу, покварила, може бити, да он држаше вештину као нешто некорисно за човека, коме свашта за руком испада, или може бити још, да га је његова важност, премда приметна, честово дила ка држави. *Reflexions sur le talent et de caractere de Charles XII, par Frid. le grand.*

4) *Discours politiques et militaires*, 18-а, discours, 3-е парадокса.



Чинећи све што можемо , добијамо изредно сре-  
ство, да се можемо одржати против утицаја неприја-  
тељских.<sup>4)</sup> Још из младости знамо ону мудру басну:  
„Радите , трудите се , јер то је основ , који нам нај-  
више не достаје<sup>2)</sup>. Наполеон је силније исказао ову  
мисао : „Нема великих дела без среће и случаја : а  
ове увек ствара комбинација женија.“<sup>3)</sup> Ретке су  
прилике да и најопаснија предузете великом људма-  
не испадну за руком. Погледајте Александра , Це-  
зара , Ханибала , великог Густафа и друге , они су  
свакад успевали ; — а да л' са своје среће они по-  
сташе велики људи ? Не , но што они као велики и  
снажни , умешоше господарити својој срећи . Кад  
проучавамо узроке њихним успесима , дивимо се **како**  
**су** сви они тежили да их добију.<sup>4)</sup>

Придобијањем за се , спремају се потребни еле-  
менти за целокупно развиће својих срестава . и оси-  
гурава успех своје радње или поправљање погрешака .  
Можемо навести једно место из књиге , коју је пи-  
сао пре четрдесет година човек , који је учествовао  
у ратовима царевим : „Човек , чија заповест није при-  
јатна и мила : који нема ни мало љубазности и при-  
маљивости“ , вели Карион Ниса , „не вреди никад

<sup>1)</sup> Ораџе хоће исто да каже овим (Odes II, 10):

Rebus angustis animosus atque

Fortis appare. На муци се познају јунаци.

<sup>2)</sup> La Fontaine , livre V, fable 9. Le laboureur et ses  
enfants.

<sup>3)</sup> Изречење , које се Наполеону приписује , le Dictionnaire  
de l'arm e de terre de Bardin. p. 4951 , није даклеточно ,

<sup>4)</sup> Memorial de Sainte-Hélène. Наполеон се овде слаже  
са Шароном (види свршетак тог мемоара) , ратник са мудрошћу ,  
и то у два века растојања .



код људи , који су му поверени ; такав сам за се ради , а главној ствари толко гове , колко му лични прекор налаже : све овлаш ради и са мало решивости и оданости к послу . — Код љубазног војводе , не само да се клоне рђавих дела , већ се још упињу и труде да успеју ; помажу другима да добро раде , и ето у том се разликују добри и хрђави успеси .“ Они се још у једном разликују : добри успеси нису само они , на којима сви раде , већ који користују свима ; осим тога , корист добрих успеха познаје се , јер олакшавају велике труде и тешкоће , а свршавају се достигнутом цели и славом која отачини припада : код ваљаног војводе већина предузећа изгледају таква .

Паметно је , веле , не уморити срећу ,<sup>1)</sup> и у мети се за времена од својих предузећа оканити : нарочито , кад су предузећа увек срећно испадала .<sup>2)</sup> Који се не нада злу и , као што обично кажу , који

<sup>2)</sup> Ако вам ваше предузеће не испадне за руком , пазите , не вичите на срећу , боље да будете ништа , јер то је улога , коју можете још са достојанством играти . Повторимо у овом предмету оно мњење Вовенаргово , где он тужећи , говори : „Случај се игра делима и мудрошћу људском : или срећа слабих људи неможе их никад уздићи на висину , као што то може невоља велике духове ; и они , који су одважни , умеју живети без славе .“ Философ Сенека показује начин како се може не увредити срећа , — никад је не тражити . „Каква то велика душа .“ узвикну он , мора бити , која не иште ништа , не моли никога , и која може рећи : Срећо , ја немам ништа с тобом ! Мени ни мало не треба твоја помоћ ! Ја знам да ти одбацаш Катоне , а волиш Ватинијене : јати не тражим ништа . То се зове пркосити срећи и одузети јој аукторитета .<sup>4</sup> Epître CXVIII. à Lucilius.

<sup>3)</sup> Као што то учинише Шпањци год . 1588. још у напред називајући непобедном своју ужасну армаду , која иђаше на Инглеску ; зна се да та флота брзо пропаде . — Ево још једног примера , који нам показује , како не треба ићи против сре-



не зида себи зграду без невоље , излаже се томе злу, да остане го наг , кад га срећа остави ; а сваког тренутка може куцнути час несреће : било у сталежу власталачком , било на челу војске , она се може појавити и шчепати га баш кад је наинеспремніј . У томе смислу ваља се увек опоменути речи Ребелејевих : Не треба никад , вели он , гонити . . . . „случайнe прилике , додод им њихова периода не дође ; и увек с поштовањем ваља руковати својом срећом , не досађујући јој , невређајући је .“ <sup>1)</sup>

Ови разни научни примери , ради предохране против ненаклоних успеха , у толико су кориснији војницима у колико су њихне погрешке убитачније . У писму своме , тужи се Пишегри Моро-у овако : „Лакоћа и неправда , с којом вичу на војника , који **није увек срећан** , доводи ме на особито расположење и осећање — гнушање , које не могу лако да савладам .<sup>2)</sup>“ И то чувство од чести није само у њему и у његовој еноси . Наполеон осуђиваше нерасудну брзину извршења , и то је у једној прилици показао , где доиста не могаше уздржати своју ѡуд , већ је пусти да се појави . Септембра месеца 1813. известе га о губитку код Деневица ; ту беху Мират

ће . У почетку рата Италијанског 1859 команданта линејног батаљона du \*\* , који је јашио , згоди зрио и он падне . Нико не хтеде купити његовог коња . Не гледајући па ту општу одвратност , узме га пуковник регименте . Ал гле ! у битци код Солферина , кад је баш управљано својим војницима , згодига зрио по сред чела , а он је био на истом коњу пређе у бијеногъ команданта .

<sup>1)</sup> Gargantua et Pantagruel , књига I. , глава XXV.

<sup>2)</sup> Писмо Пишегрија Мору , de Herxheim , 10. Јануара , 1796.



и маршали Бертије и Сен-Сир, Наполеон рече: „.... Рат је ствар веома тешка .... треба бити здраво мислосрдан према онима, који га воде.“ Ова мало неполитичка строгост, против официра, којима не успевају операције, као што ми мислим, — показује, да сваки није довољно тих, довољно осетљив да каже као Мовиљон<sup>4)</sup>): „Наше ратне операције теке су од кад је барут изнађен; успех њихов је дело уметности онога, који их руководи; изузимњем битке, јер у овима дас случај игра бескрајну улогу. Под случајем разумем узроке, које војвода није могао предвидети, и на које он није могао имати утицаја. У новим операцијама ратним, не решава само успех, да ли је који војвода ваљан, — па гледа ли га кад је у добру или у зло.... Његова је слава плод доброг распоређаја борбе; у очима паметних људи он не би ни онда мање заслужан био ако би и битку изгубио.“ Ова се мисао налази и у наших новијих писаца; један рече, да се може на бојном пољу с чашћу изгубити битка, — поред најинтелигентније употребљене тактике и најдубље стратегије. Тиртен де Крисе, написао је о томе цењењу један интересантан лист. „Треба се,“ рече он, „тако разумевати у рату, да по до-гађајима не осуђујемо врлину, распоређаје и владавље војводино... Догађа се јако да су најсрећнији успеси постали само случајем, или незнњем и страшљивошћу непријатељском, а не што смо ми употребили срества и тако успели; исто тако, најму-

<sup>4)</sup> *Essai sur l'influence de la poudre à canons dans l'art de la guerre moderne*, par Mauvillon, 1782., стр. 465.



дрији и наизрелији распоређаји не успевају увек, било с тога, што заповести нису као што ваља извршено, што нису движења била довољно брза, или што помоћ за времена не дође; било пак, што се главни официри, који воде разне делове војске, нису доста потрудили или баш и што не имајаху довољно разборитости да изврше заповести војводине. Човек свестан нек разликује једно од другог, и нек не оснива свој суд на варљивом лицу, који нам се из успеха чини да је ваљан, а који по правилима уметности, може имати најстрашније последице. Колико ли оваких примерамогли би навести! Исто тако има крајности, које се могу дододити и најмудријим и најпромишљенијим операцијама војводиним; треба наћи узрока зашто је се војвода онако владао, зашто је комбиновао свој план, и њега се држао; разгледати срества, која је изабрао да с њима успе; и ако, поред најбољих комбинација, дело његово успеха не задоби, без сумње то је **несрећа**; али се ништа не може војводи пребадити, нити му може и шта помрачiti врлину и таленте његове.<sup>1)</sup>“ Један пример тога слушаја дододио се у битци код Фрауенштата (12. Фебруара, 1706), о којој је Волтер<sup>2)</sup> рекао: „Никад у свету не беше бржег, већег и срамнијег нереда и бегања; а међу тим, по мињу свију официра саксонских и шведских, никад не учини икоји војвода бољих распоређаја од Шулембурга, — и ту се баш види ко-

<sup>1)</sup> Turpin de Crissé, *Mémoires de Montecucculli commentés*, Amsterdam, in—12<sup>o</sup>, без године. chez Arkstée et Merkus. t. III. стр. 299, 300.

<sup>2)</sup> *Histoires de Charles XII..* књига III.



лико мало са догађајима располаже мудрост човечија.“

Не гледајући на ово поглавито мишљење да су т. ј. вешти људи и срећне војводе, са свим је на свом месту да повторимо оно што „наши очеви нису никад одрицали принцу Оранском, Вилхелму краљу инглеском, титулу великог човека и великог војводе, ма да његова предузећа нису увек имала успеха.<sup>1)</sup>

По овим посматрањима закључимо да, и ако случај велику улогу игра у делима ратним, опет добар распоређај може умањити овај случај, па ма располагали и с мањом силом; најпосле ако је сила и моћ така као и у непријатеља, опет то вреди. Не би нашли ни једног војводе да је вредан свога имена, кад би сви официри били противног убеђења, и земља, у којој би се такви находили, врло је сажаљења вредна; јер морал њених официра, па дакле и њених војника, био би здраво јадан, а овај морал утврђује суштанствени елеменат успеха.

С тога се не треба поводити за Монтењовим описивањем војводе, већ противно његовој неосетљивости ваља се старати, да што боље умемо ре-

<sup>1)</sup> Dissertation sur la subordination, avec des réflexions sur l'exercice et sur l'art militaire, par Monsieur \*\*\*, in—12, Avignon, 1753, p. 125. По овоме писцу велики човек само се по томе познаје, што уме триумфовати над препонама, које беху против његових планова, као год што се морал добродетелног човека тек у несрћи познаје. — Што се тиче Вилхелма Оранског, рејимо као што је Маколај рекао: „И ако му битке не спадају у велику тактику, опет му с правом припада титула велик човек. Никаква несрћа не могаше га ни за један тренут извући из његовог постојанства и свију његових својства.“ Histoire d'Angleterre, почетак главе VII.



шавати о завршецима ратних догађаја. „Што се тиче предузећа војничких,“ вели Монтењ,<sup>1)</sup> „сваком је познато колико срећа овде утиче.... Ја сам мнења Сулиновог; и кад из ближе погледам на најславнија дела ратна, ја видим, чини ми се, да они који их руководе само се на дохват служе размишљавањем и договарањем, и, да највећи део предузећа остављају срећи; њихно поузданје у њену помоћ велико је. У њихова световања са свим случајно утичу некака весеља и чудан гњев, који их по најчешће гони да узму друге мере по изгледу незрелије, и уздиже им јунаштво и узданје изван сваког схватања. Отуда долази да више старих војвода, да би што вероватнијим учинили своје државе савете, и да би их што лакше пренели на своје људе, свакад их раздраже ма каквом приликом, ма каким знаком или пророштвом.“

Не пристати на мнење писца *des Essais*, значи усвојити мисао писца *du Traite de la sagesse*, од кога ми не умемо боље завршити: „Срећа долази с неба, али својевољно иде и придржује се смотрености, искуству и хладнокрвности.“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Глава ХХII. књиге I-ве. des *Essais*.

<sup>2)</sup> Charron *De la Sagesse*, књига III, глава III, § 33. — Фридрих велики, који драге воље признаје утицај среће, вели: „Огромна је глава (chapitre) догађаја; али прсдвиђење и вештина могу поправити срећу.“ — И Саки, у своме *Traité de la gloire*, овако мисли: „Срећа без врлине никад никог не води слави; али врлина без среће, а често и против ње, донела је више пута велике људе.“ — Пре ових писаца, пре истога Харона, Прокопије писао је: „С делима људским не располаже воља човечија, већ величина божија. Што обично срећом зовемо, не зна



УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

## О ВОЈНИЧКОИ УПРАВИ.

(Из чланка *De la profession des armes*)

Војска је нерв, снага, понос, нада и живот народни. Она осветљава биће државно и прибавља уважење и поштовање на страни; она је најчвршћа потпора закону, јавноме реду и срећи у унутрашњости. Ово апсолутно вреди за **народну војску**. Војска dakле има свете и тугаљиве дужности, и да их може као што ваља вршити, треба да је она прво **доброорганизована**, паметно **дисциплинована** и још да има **ваљану управу**. Изузимљем новац и потребну ратну стрему, без које није могуће ништа радити, и најнужније извикнутости војне.

Ми врло добро знамо, какву улогу игра ваљана

се какви је томе узрок, премда се виде резултати; доиста погрешно је штото придају случају.« *Anecdota* или *Histoire Sécrète de Justinien*, свршетак главе IV. У §-у 7 главе x. истога дела. Прокопије тврди посредност божију у делима људским. — Салуст је рекао у почетку историје рата Јуѓуртиног: „Око што ће владати и управљати људима у животу, јест душа; ако она тежи к слави стазом добродетељи, онда изобила снаге и јачине да се прослави; она не зависи од среће, која заиста никоме не може ни дати ни одузети поштење, вештину и остале корисне таленте.“ — Амиен Марцелин вели да је цар Јулје умирући ово рекао: „Само небеска сила располаже узроком.“ Ка сведочанству Харона, Фридриха, Сака, Салуста, Јулија, дадајмо још једно скорије мињење, које завршава I. део дела de l' *Histoire de Jules César*: „Успеси великих људи зависе више од њихове вештине — користовати се околностима, него од оне доста слепе поноситости у људи, који говоре, да могу изазвати дела и свршетке, а који су само уруци вишњега Бога.“



организација; нити нам је од потребе спомињати, да тек добро устројена војска може бити штит и заклон народни, и да је тек така она једина снага која је у стању да брани земљу од извањских напада и да уништи у унутрашњости сваког, који би захелeo да закон згази. Па исто тако не ћemo сe задржавати доказивањем, да је мудра дисциплина темељ војничке врлине, најбољи сведок и најсигурнији узрок успевања. Већ ћemo да говоримо о најбољим користима војничке управе у практичној служби, — с обзиром на друге врсте у држави, а за тим напоменујemo помоћи и добра дела великих ратника, те да видимо колико су такви људи важни по срећу и будућност народну. —

Одако први пут историја поче да прича битке и њене вође, ми находимо велике и мудре јунаке како вазда надмашују грдну множину глупу и неразвијену: или видимо, где свежа душевна моћ сатире прецветали и гњили нараштај: — јер само разбистрана свест може ваљано да руководи и да добија. И још од пре Александра великог до Наполеона I. и јучерашњих Пруса, дубока промишљеност војна побеђиваше земље и државе; а незналице распршташе и проиграше најсветији аманет народни — биће његово. И ми јасно видимо, где год ноблеса дође на највишу управу војну (ако то само не беху женији или војници од заната), где дакле некаква протекција и племићко име беше војвода, ту никад не испаде добро; и рат оваквог војводе беше готово увек узрок јадању његовог народа. — Са свим је мучно оценити праву способност (ако окушаја није могло



бити), и можемо се врло често преварити у избору, који никад показати не можемо. Јер неспособности се најчешће налазе, и при бирању готово увек намећу нам се некаква имена, јер су баш у оном сталежу, из кога избор чинимо. Света је и озбиљна ствар, и ваља добро очи отворити, да се не понове пезгоде, које ту скоро видесмо у једној жалосној држави. И ми се тврдо уздамо, да ће нас толика искуства већ довољно осветити, а и умно развиће данашње, по свој прилици брзо ће са свим истиснути и ону мучну разлику у стањима и привилегисатим мозговима, које толико тишташе; и скоро ће доћи време, кад ћемо видети да је свуда способност, наука и знање заузела правога свог места, нити ће и каква неспособност имати иницијативе на управи с народном судбином. — Ми ћемо већ доћи на права својства војводина, а сад ћемо овако да одпочнемо.

Имају три отворене стазе, којима се могу прославити велики људи: првом се служе сви велики администратори у грађанској служби; другом корачају славни учевњаци, одајући се једино писању, знањима и уметностима. Трећом стазом напредују велике војводе и славне вође војничке.

На првој дакле стази, наоде се сви они, који одправљају грађанску службу. И оваквих има довољно, који на последњем ступњу своје службе, већшто заповедају, и слушају, не трудећи се да упознају својства човечија и душевно не усилјавајући се да се развију.

(Продужиће се.)